



The European Agricultural Fund for Rural Development:  
Europe investing in rural areas



## France - Rural Development Programme (Regional) - Centre

<b>CCI</b>	2014FR06RDRP024
<b>Type de programme</b>	Programme de développement rural
<b>Pays</b>	France
<b>Région</b>	Centre
<b>Période de programmation</b>	2014 - 2022
<b>Autorité de gestion</b>	Conseil régional du Centre - Val de Loire
<b>Version</b>	11.1 (Consolidation avec CN2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE)
<b>Statut de la version</b>	Adopté par CE
<b>Date de dernière modification</b>	05/09/2023 - 14:16:24 CEST

## Table des matières

1. INTITULÉ DU PROGRAMME DE DÉVELOPPEMENT RURAL.....	11
1.1. Modification.....	11
1.1.1. Type de modification au titre du règlement (UE) n° 1305/2013 .....	11
1.1.2. Modification apportée aux informations fournies dans l'AP .....	11
1.1.3. Modification liée à l'article 4, paragraphe 2, troisième alinéa, du règlement (UE) n° 808/2014 (non soumise aux limites établies dans cet article).....	11
1.1.4. Consultation du comité de suivi [article 49, paragraphe 3, du règlement (UE) n° 1303/2013].....	11
1.1.5. Description de la modification - article 4, paragraphe 1, du règlement (UE) n° 808/2014.....	11
2. ÉTAT MEMBRE OU SUBDIVISION ADMINISTRATIVE .....	20
2.1. Zone géographique couverte par le programme .....	20
2.2. Niveau de nomenclature de la région.....	22
3. ÉVALUATION EX-ANTE .....	23
3.1. Description du processus, y compris le calendrier des principaux événements et les rapports intermédiaires, en ce qui concerne les étapes clés de l'évolution du PDR.....	23
3.2. Tableau structuré contenant les recommandations de l'évaluation ex ante et indiquant la manière dont elles ont été prises en compte.....	25
3.2.1. Recommandation ESE 1 .....	26
3.2.2. Recommandation ESE 2 .....	26
3.2.3. Recommandation ESE 3 .....	27
3.2.4. Recommandation ESE 4 .....	28
3.2.5. Recommandation V0 1 .....	28
3.2.6. Recommandation V0 2 .....	29
3.2.7. Recommandation V0 3 .....	29
3.2.8. Recommandation V0 4 .....	30
3.2.9. Recommandation V3 1 .....	30
3.2.10. Recommandation V3 2 .....	31
3.2.11. Recommandation V3 3 .....	32
3.2.12. Recommandation V3 4 .....	32
3.2.13. Recommandation V3 5 .....	33
3.2.14. Recommandation V3 6 .....	33
3.2.15. Recommandation V3 7 .....	34
3.2.16. Recommandation V3 8 .....	35
3.2.17. Recommandation V3 9 .....	35
3.2.18. Recommandation V4 1 .....	36
3.2.19. Recommandation V4 2 .....	36
3.3. Rapport de l'évaluation ex-ante.....	37
4. ANALYSE SWOT ET RECENSEMENT DES BESOINS .....	38

4.1. SWOT .....	38
4.1.1. Description générale exhaustive de la situation actuelle de la zone de programmation, sur la base d'indicateurs contextuels communs et spécifiques d'un programme et d'autres informations qualitatives actualisées .....	38
4.1.2. Forces recensées dans la zone de programmation .....	54
4.1.3. Faiblesses recensées dans la zone de programmation.....	56
4.1.4. Opportunités recensées dans la zone de programmation .....	59
4.1.5. Menaces recensées dans la zone de programmation.....	61
4.1.6. Indicateurs contextuels communs .....	63
4.1.7. Indicateurs contextuels spécifiques d'un programme .....	73
4.2. Évaluation des besoins .....	74
4.2.1. 01/ Capitaliser sur l'expérience des agriculteurs qui innovent .....	84
4.2.2. 02/ Faciliter les conditions d'accès à l'innovation pour les PME de l'agro-alimentaire .....	84
4.2.3. 03/ Disposer de programmes de recherche appliquée adaptés aux enjeux du territoire .....	85
4.2.4. 04/ Développer les formations en enseignement supérieur (au-delà du BTS) dans les filières agricoles et agroalimentaires.....	86
4.2.5. 05/ Mieux structurer l'offre de formation continue à l'échelle régionale.....	86
4.2.6. 06/ Faciliter la concrétisation des projets de transmission /installation et d'assurer la viabilité des reprises.....	87
4.2.7. 07/ Accroître la transformation des produits agricoles sur le territoire régional pour créer de la valeur ajoutée .....	87
4.2.8. 08/ Renforcer l'accompagnement des agriculteurs dans les différentes phases de la vie de l'exploitation .....	88
4.2.9. 09/ Améliorer la performance technico-économique des exploitations agricoles par l'investissement.....	89
4.2.10. 10/ Améliorer la structuration de la filière alimentaire.....	90
4.2.11. 11/ Développer les signes officiels de qualité.....	91
4.2.12. 12/ Améliorer la promotion collective des produits régionaux.....	91
4.2.13. 13/ Renforcer les investissements visant à sécuriser les filières végétales spécialisées face aux aléas climatiques .....	92
4.2.14. 14/ Renforcer les actions de préservation, de gestion et de valorisation de la biodiversité et des ressources naturelles .....	93
4.2.15. 15/ Conserver la biodiversité domestique.....	93
4.2.16. 16/ Améliorer le potentiel pollinisateur des abeilles domestiques.....	94
4.2.17. 17/ Encourager des systèmes de production plus vertueux par rapport à la gestion de l'eau et la biodiversité et le sol .....	95
4.2.18. 18/ Avoir une approche différenciée de la gestion quantitative de l'eau.....	95
4.2.19. 19/ Maintenir des activités d'élevage dans les exploitations en particulier en zone défavorisée ...	96
4.2.20. 20/ inciter les agriculteurs à conserver leur bonnes pratiques environnementales .....	97
4.2.21. 21/ Maitriser le développement périurbain et préserver les espaces agricoles et naturels.....	97
4.2.22. 22/ Accroître l'exploitation de la biomasse et des ressources forestières pour se substituer aux ressources fossiles.....	98

4.2.23. 23/ Renforcer la coopération entre tous les acteurs de la filière forêt bois.....	99
4.2.24. 24/ Renforcer le potentiel touristique de certains territoires.....	100
4.2.25. 25/ Réduire la fracture médicale pour un accès plus large et rapide aux soins.....	100
4.2.26. 26/ Renforcer l'ingénierie et l'animation territoriale par la mise en réseau des acteurs.....	101
4.2.27. 27/ Encourager l'innovation territoriale pour faire émerger des solutions partenariales adaptées aux spécificités du territoire .....	102
4.2.28. 28/ Développer les infrastructures du numériques dans le milieu rural.....	102
4.2.29. Sous-priorité 5C .....	103
4.2.30. Sous-priorité 5D.....	103
5. DESCRIPTION DE LA STRATÉGIE .....	104
5.1. Justification des besoins retenus auxquels le PDR doit répondre et du choix des objectifs, des priorités, des domaines prioritaires et de la fixation des cibles sur la base d'éléments probants issus de l'analyse SWOT et de l'évaluation des besoins. Le cas échéant, inclusion, dans le programme, d'une justification des sous-programmes thématiques. Cette justification démontrera notamment le respect des exigences visées à l'article 8, paragraphe 1, point c), i) et iv), du règlement (UE) n° 1305/2013.....	104
5.2. Combinaison et justification des mesures de développement rural pour chaque domaine prioritaire, y compris la justification des dotations financières en faveur des mesures et de l'adéquation des ressources financières par rapport aux objectifs définis par l'article 8, paragraphe 1, points c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1305/2013. La combinaison de mesures inscrites dans la logique d'intervention est fondée sur les éléments de preuve issus de l'analyse SWOT ainsi que la justification et la hiérarchisation des besoins figurant au point 5.1...111	111
5.2.1. P1: favoriser le transfert de connaissances et l'innovation dans les secteurs de l'agriculture et de la foresterie, ainsi que dans les zones rurales.....	111
5.2.2. P2: amélioration de la viabilité des exploitations agricoles et la compétitivité de tous les types d'agriculture dans toutes les régions et promotion des technologies agricoles innovantes et de la gestion durable des forêts .....	113
5.2.3. P3: promouvoir l'organisation de la chaîne alimentaire, y compris la transformation et la commercialisation des produits agricoles, le bien-être animal ainsi que la gestion des risques dans le secteur de l'agriculture .....	115
5.2.4. P4: restaurer, préserver et renforcer les écosystèmes liés à l'agriculture et à la foresterie .....	116
5.2.5. P5: promouvoir l'utilisation efficace des ressources et soutenir la transition vers une économie à faibles émissions de CO2 et résiliente aux changements climatiques, dans les secteurs agricole et alimentaire ainsi que dans le secteur de la foresterie .....	120
5.2.6. P6: promouvoir l'inclusion sociale, la réduction de la pauvreté et le développement économique dans les zones rurales .....	123
5.3. Description de la manière dont les objectifs transversaux seront traités, y compris les exigences spécifiques énoncées à l'article 8, paragraphe 1, point c) et v), du règlement (UE) n° 1305/2013 .....	125
5.4. Tableau récapitulatif de la logique d'intervention indiquant les priorités et domaines prioritaires retenus pour le PDR, les objectifs quantifiés et la combinaison de mesures à utiliser pour les atteindre (tableau généré automatiquement à partir des informations fournies aux sections 5.2 et 11) .....	129

5.5. Description de la capacité de conseil en vue de la fourniture des conseils et du soutien adéquats concernant les exigences réglementaires et les actions relatives à l'innovation, afin de démontrer les mesures prises conformément à l'article 8, paragraphe 1, point c) vi), du règlement (UE) n° 1305/2013 .....	131
6. ÉVALUATION DES CONDITIONS EX-ANTE .....	133
6.1. Informations supplémentaires .....	133
6.2. Conditions ex-ante .....	134
6.2.1. Liste des mesures à prendre pour les conditions ex ante générales .....	157
6.2.2. Liste des mesures à prendre pour les conditions ex ante liées à des priorités.....	158
7. DESCRIPTION DU CADRE DE PERFORMANCE .....	159
7.1. Indicateurs.....	159
7.1.1. P2: amélioration de la viabilité des exploitations agricoles et la compétitivité de tous les types d'agriculture dans toutes les régions et promotion des technologies agricoles innovantes et de la gestion durable des forêts .....	163
7.1.2. P3: promouvoir l'organisation de la chaîne alimentaire, y compris la transformation et la commercialisation des produits agricoles, le bien-être animal ainsi que la gestion des risques dans le secteur de l'agriculture .....	163
7.1.3. P4: restaurer, préserver et renforcer les écosystèmes liés à l'agriculture et à la foresterie .....	164
7.1.4. P5: promouvoir l'utilisation efficace des ressources et soutenir la transition vers une économie à faibles émissions de CO2 et résiliente aux changements climatiques, dans les secteurs agricole et alimentaire ainsi que dans le secteur de la foresterie .....	164
7.1.5. P6: promouvoir l'inclusion sociale, la réduction de la pauvreté et le développement économique dans les zones rurales .....	165
7.2. Autres indicateurs .....	167
7.2.1. P3: promouvoir l'organisation de la chaîne alimentaire, y compris la transformation et la commercialisation des produits agricoles, le bien-être animal ainsi que la gestion des risques dans le secteur de l'agriculture .....	168
7.2.2. P4: restaurer, préserver et renforcer les écosystèmes liés à l'agriculture et à la foresterie .....	168
7.2.3. P5: promouvoir l'utilisation efficace des ressources et soutenir la transition vers une économie à faibles émissions de CO2 et résiliente aux changements climatiques, dans les secteurs agricole et alimentaire ainsi que dans le secteur de la foresterie .....	168
7.3. Réserve.....	170
8. DESCRIPTION DES MESURES RETENUES .....	171
8.1. Description des conditions générales, appliquées à plus d'une mesure, y compris, le cas échéant, la définition de la zone rurale, les niveaux de référence, la conditionnalité, l'utilisation prévue des instruments financiers, l'utilisation prévue des avances et les dispositions communes en matière d'investissement, y compris les dispositions des articles 45 et 46 du règlement (UE) n° 1305/2013 .....	171
8.2. Description par mesure .....	187
8.2.1. M01 - Transfert de connaissances et actions d'information (article 14) .....	187
8.2.2. M04 - Investissements physiques (article 17).....	207

8.2.3. M05 - Reconstitution du potentiel de production agricole endommagé par des catastrophes naturelles et des événements catastrophiques et mise en place de mesures de prévention appropriées (article 18) .....	246
8.2.4. M06 - Développement des exploitations agricoles et des entreprises (article 19).....	254
8.2.5. M07 - Services de base et rénovation des villages dans les zones rurales (article 20) .....	295
8.2.6. M08 - Investissements dans le développement des zones forestières et amélioration de la viabilité des forêts (articles 21 à 26) .....	357
8.2.7. M10 - Agroenvironnement - climat (article 28).....	377
8.2.8. M11 - Agriculture biologique (article 29).....	984
8.2.9. M13 - Paiements en faveur des zones soumises à des contraintes naturelles ou à d'autres contraintes spécifiques (article 31) .....	1015
8.2.10. M16 - Coopération (article 35) .....	1042
8.2.11. M19 - Soutien au développement local Leader (CLLD - développement local mené par les acteurs locaux) (article 35 du règlement (UE) n° 1303/2013) .....	1061
9. PLAN D'ÉVALUATION .....	1091
9.1. Objectifs et finalité.....	1091
9.2. Gouvernance et coordination .....	1092
9.3. Sujets et activités d'évaluation .....	1096
9.4. Données et informations .....	1098
9.5. Calendrier.....	1100
9.6. Communication.....	1101
9.7. Ressources.....	1102
10. PLAN DE FINANCEMENT .....	1104
10.1. Participation annuelle du Feader (en euros).....	1104
10.2. Taux unique de participation du Feader applicable à l'ensemble des mesures réparties par type de région visées à l'article 59, paragraphe 3, du règlement (UE) n° 1305/2013 .....	1106
10.3. Ventilation par mesure ou par type d'opération, assortie des taux spécifiques de contribution du Feader (en €, ensemble de la période 2014-2022) .....	1107
10.3.1. M01 - Transfert de connaissances et actions d'information (article 14) .....	1107
10.3.2. M04 - Investissements physiques (article 17).....	1109
10.3.3. M05 - Reconstitution du potentiel de production agricole endommagé par des catastrophes naturelles et des événements catastrophiques et mise en place de mesures de prévention appropriées (article 18) .....	1112
10.3.4. M06 - Développement des exploitations agricoles et des entreprises (article 19).....	1113
10.3.5. M07 - Services de base et rénovation des villages dans les zones rurales (article 20) .....	1115
10.3.6. M08 - Investissements dans le développement des zones forestières et amélioration de la viabilité des forêts (articles 21 à 26) .....	1116
10.3.7. M10 - Agroenvironnement - climat (article 28).....	1118
10.3.8. M11 - Agriculture biologique (article 29).....	1120
10.3.9. M13 - Paiements en faveur des zones soumises à des contraintes naturelles ou à d'autres contraintes spécifiques (article 31) .....	1122

10.3.10. M16 - Coopération (article 35) .....	1124
10.3.11. M19 - Soutien au développement local Leader (CLLD - développement local mené par les acteurs locaux) (article 35 du règlement (UE) n° 1303/2013).....	1126
10.3.12. M20 - Assistance technique demandée par les États membres (articles 51 à 54).....	1128
10.4. Ventilation indicative par mesure pour chaque sous-programme.....	1129
11. PLAN DES INDICATEURS .....	1130
11.1. Plan des indicateurs.....	1130
11.1.1. P1: favoriser le transfert de connaissances et l'innovation dans les secteurs de l'agriculture et de la foresterie, ainsi que dans les zones rurales.....	1130
11.1.2. P2: amélioration de la viabilité des exploitations agricoles et la compétitivité de tous les types d'agriculture dans toutes les régions et promotion des technologies agricoles innovantes et de la gestion durable des forêts .....	1133
11.1.3. P3: promouvoir l'organisation de la chaîne alimentaire, y compris la transformation et la commercialisation des produits agricoles, le bien-être animal ainsi que la gestion des risques dans le secteur de l'agriculture .....	1135
11.1.4. P4: restaurer, préserver et renforcer les écosystèmes liés à l'agriculture et à la foresterie .....	1137
11.1.5. P5: promouvoir l'utilisation efficace des ressources et soutenir la transition vers une économie à faibles émissions de CO2 et résiliente aux changements climatiques, dans les secteurs agricole et alimentaire ainsi que dans le secteur de la foresterie .....	1140
11.1.6. P6: promouvoir l'inclusion sociale, la réduction de la pauvreté et le développement économique dans les zones rurales .....	1146
11.2. Aperçu des résultats prévus et des dépenses prévues, par mesure et par domaine prioritaire (généré automatiquement).....	1151
11.3. Effets secondaires: détermination des contributions potentielles des mesures/sous-mesures de développement rural programmées au titre d'un domaine prioritaire donné à d'autres domaines prioritaires/cibles.....	1155
11.4. Tableau montrant comment les mesures/régimes environnementaux sont programmés pour la réalisation d'un ou de plusieurs objectifs environnementaux/climatiques .....	1158
11.4.1. Terres agricoles .....	1158
11.4.2. Zones forestières .....	1161
11.5. Objectif et réalisation spécifique du programme .....	1162
12. FINANCEMENT NATIONAL COMPLÉMENTAIRE .....	1163
12.1. M01 - Transfert de connaissances et actions d'information (article 14) .....	1163
12.2. M04 - Investissements physiques (article 17).....	1164
12.3. M05 - Reconstitution du potentiel de production agricole endommagé par des catastrophes naturelles et des événements catastrophiques et mise en place de mesures de prévention appropriées (article 18) .....	1164
12.4. M06 - Développement des exploitations agricoles et des entreprises (article 19).....	1164
12.5. M07 - Services de base et rénovation des villages dans les zones rurales (article 20).....	1164
12.6. M08 - Investissements dans le développement des zones forestières et amélioration de la viabilité des forêts (articles 21 à 26) .....	1164
12.7. M10 - Agroenvironnement - climat (article 28).....	1165

12.8. M11 - Agriculture biologique (article 29).....	1165
12.9. M13 - Paiements en faveur des zones soumises à des contraintes naturelles ou à d'autres contraintes spécifiques (article 31) .....	1165
12.10. M16 - Coopération (article 35) .....	1165
12.11. M19 - Soutien au développement local Leader (CLLD - développement local mené par les acteurs locaux) (article 35 du règlement (UE) n° 1303/2013).....	1166
12.12. M20 - Assistance technique demandée par les États membres (articles 51 à 54).....	1166
13. ÉLÉMENTS NÉCESSAIRES POUR L'ÉVALUATION RELATIVE AUX AIDES D'ÉTAT.....	1167
13.1. M01 - Transfert de connaissances et actions d'information (article 14).....	1169
13.2. M04 - Investissements physiques (article 17).....	1170
13.3. M05 - Reconstitution du potentiel de production agricole endommagé par des catastrophes naturelles et des événements catastrophiques et mise en place de mesures de prévention appropriées (article 18) .....	1171
13.4. M06 - Développement des exploitations agricoles et des entreprises (article 19).....	1171
13.5. M07 - Services de base et rénovation des villages dans les zones rurales (article 20).....	1172
13.6. M08 - Investissements dans le développement des zones forestières et amélioration de la viabilité des forêts (articles 21 à 26) .....	1174
13.7. M10 - Agroenvironnement - climat (article 28).....	1175
13.8. M11 - Agriculture biologique (article 29).....	1175
13.9. M13 - Paiements en faveur des zones soumises à des contraintes naturelles ou à d'autres contraintes spécifiques (article 31) .....	1175
13.10. M16 - Coopération (article 35) .....	1176
13.11. M19 - Soutien au développement local Leader (CLLD - développement local mené par les acteurs locaux) (article 35 du règlement (UE) n° 1303/2013).....	1176
14. INFORMATIONS SUR LA COMPLÉMENTARITÉ.....	1179
14.1. Description des moyens d'assurer la complémentarité et la cohérence avec: .....	1179
14.1.1. Avec d'autres instruments de l'Union et, en particulier, avec les Fonds ESI, le pilier 1, dont l'écologisation, et d'autres instruments de la politique agricole commune.....	1179
14.1.2. Lorsqu'un État membre a choisi de soumettre un programme national et une série de programmes régionaux comme indiqué à l'article 6, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013, informations sur la complémentarité entre ces programmes .....	1185
14.2. Le cas échéant, informations sur la complémentarité avec d'autres instruments de l'Union, dont LIFE .....	1186
15. MODALITÉS DE MISE EN ŒUVRE DU PROGRAMME .....	1187
15.1. Désignation par l'État membre de toutes les autorités visées à l'article 65, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 et description sommaire de la structure de gestion et de contrôle du programme requise par l'article 55, paragraphe 3, point i), du règlement (UE) n° 1303/2013 et les dispositions de l'article 74, paragraphe 3, du règlement (UE) n° 1303/2013 .....	1187
15.1.1. Autorités.....	1187
15.1.2. Description sommaire de la structure de gestion et de contrôle du programme et des modalités de l'examen indépendant des plaintes.....	1187
15.2. Composition envisagée du comité de suivi.....	1193



15.3. Dispositions prévues pour assurer la publicité du programme, y compris au moyen du réseau rural national, en faisant référence à la stratégie d'information et de publicité, qui décrit en détail les dispositions pratiques en matière d'information et de publicité pour le programme, visées à l'article 13 du règlement (UE) n° 808/2014.....	1196
15.4. Description des mécanismes qui assurent la cohérence avec les stratégies locales de développement mises en œuvre dans le cadre de Leader, les activités envisagées au titre de la mesure «Coopération» visée à l'article 35 du règlement (UE) n° 1305/2013, la mesure «Services de base et rénovation des villages dans les zones rurales» visée à l'article 20 de ce règlement, et des autres Fonds ESI .....	1197
15.5. Description des actions visant à réduire la charge administrative pour les bénéficiaires au titre de l'article 27, paragraphe 1, du règlement (UE) n° 1303/2013 .....	1198
15.6. Description de l'usage de l'assistance technique, y compris les activités relatives à la préparation, à la gestion, au suivi, à l'évaluation, à l'information et au contrôle du programme et de sa mise en œuvre, ainsi que les activités relatives aux périodes de programmations précédentes ou subséquentes visées à l'article 59, paragraphe 1, du règlement (UE) n° 1303/2013 .....	1201
16. LISTE DES MESURES POUR ASSOCIER LES PARTENAIRES .....	1205
16.1. 01-Réunion technique Etat – Région - 21 mars 2013 .....	1205
16.1.1. Objet de la consultation correspondante .....	1205
16.1.2. Résumé des résultats .....	1205
16.2. 02-Réunion technique Etat – Région – 11 avril 2013 .....	1205
16.2.1. Objet de la consultation correspondante .....	1205
16.2.2. Résumé des résultats .....	1206
16.3. 03-Réunion technique partenariale – 30 avril 2013 .....	1206
16.3.1. Objet de la consultation correspondante .....	1206
16.3.2. Résumé des résultats .....	1207
16.4. 04-Réunion partenariat régional – 15 mai 2013.....	1207
16.4.1. Objet de la consultation correspondante .....	1207
16.4.2. Résumé des résultats .....	1207
16.5. 05-Réunion de partenariat spécifique au FEADER – 26 juin 2013 .....	1208
16.5.1. Objet de la consultation correspondante .....	1208
16.5.2. Résumé des résultats .....	1209
16.6. 06-Réunion de partenariat spécifique au FEADER – 8 octobre 2013 .....	1209
16.6.1. Objet de la consultation correspondante .....	1209
16.6.2. Résumé des résultats .....	1209
16.7. 07-Réunion de partenariat spécifique au FEADER – 22 janvier 2014 .....	1210
16.7.1. Objet de la consultation correspondante .....	1210
16.7.2. Résumé des résultats .....	1210
16.8. 08-Consultation publique du PDR – 21 avril au 19 mai 2014 .....	1211
16.8.1. Objet de la consultation correspondante .....	1211
16.8.2. Résumé des résultats .....	1211
16.9. Explications ou informations supplémentaires (facultatives) pour compléter la liste de mesures ..	1211

17. RÉSEAU RURAL NATIONAL .....	1212
17.1. Procédure et calendrier de mise en place du réseau rural national (ci-après le «RRN»).....	1212
17.2. Organisation prévue du réseau, à savoir la manière dont les organisations et les administrations concernées par le développement rural, et notamment les partenaires visés à l'article 54, paragraphe 1, du règlement (UE) n° 1305/2013, seront associés, et la manière dont les activités de mise en réseau seront facilitées .....	1212
17.3. Description succincte des principales catégories d'activités à entreprendre par le RRN conformément aux objectifs du programme .....	1213
17.4. Ressources disponibles pour la mise en place et le fonctionnement du RRN .....	1213
18. ÉVALUATION EX ANTE DU CARACTÈRE VÉRIFIABLE ET CONTRÔLABLE ET DU RISQUE D'ERREUR.....	1214
18.1. Déclaration de l'autorité de gestion et de l'organisme payeur sur le caractère vérifiable et contrôlable des mesures soutenues au titre du PDR .....	1214
18.2. Déclaration de l'organisme indépendant du point de vue fonctionnel des autorités responsables de la mise en œuvre du programme confirmant l'adéquation et l'exactitude des calculs des coûts standard, des coûts supplémentaires et des pertes de revenus .....	1215
19. DISPOSITIONS TRANSITOIRES .....	1216
19.1. Description des conditions transitoires par mesure.....	1216
19.2. Tableau indicatif des reports .....	1219
20. SOUS-PROGRAMMES THÉMATIQUES.....	1221
Documents .....	1222

## 1. INTITULÉ DU PROGRAMME DE DÉVELOPPEMENT RURAL

France - Rural Development Programme (Regional) - Centre

### 1.1. Modification

1.1.1. Type de modification au titre du règlement (UE) n° 1305/2013

b. Décision au titre de l'article 11, point a), deuxième ou troisième alinéa

1.1.2. Modification apportée aux informations fournies dans l'AP

1.1.3. Modification liée à l'article 4, paragraphe 2, troisième alinéa, du règlement (UE) n° 808/2014 (non soumise aux limites établies dans cet article)

1.1.4. Consultation du comité de suivi [article 49, paragraphe 3, du règlement (UE) n° 1303/2013]

*1.1.4.1. Date*

26-06-2023

*1.1.4.2. Avis du comité de suivi*

L'avis du comité de suivi a été recueilli par consultation écrite du 16 au 26 juin 2023.

Aucune observation n'a été émise.

1.1.5. Description de la modification - article 4, paragraphe 1, du règlement (UE) n° 808/2014

*1.1.5.1. 01- Modification de la section 7 cadre de performance*

1.1.5.1.1. Raisons et/ou problèmes d'exécution justifiant la modification

La version 11 du PDR Centre-Val de Loire a pour objectif des transferts de crédits FEADER entre mesures

du PDR, à enveloppe financière régionale constante.. Ces transferts visent à optimiser le taux de programmation des mesures 2014-2022, en transférant des reliquats de crédits depuis des types d'opérations où la programmation a pris fin au 31 décembre 2022, vers d'autres types d'opérations où des besoins en crédits sont apparus.

Ces transferts de crédits ont des impacts sur la ventilation du FEADER par mesure de la section 10 du PDR, sur le plan des indicateurs de la section 11, et en conséquence, sur certaines données du cadre de performance de la section 7

#### 1.1.5.1.2. Effets attendus de la modification

La modification de la ventilation du FEADER par mesure, et donc par priorité du PDR a un impact sur certains montants en dépenses publiques par priorité (= "Total par dépense publique") du cadre de performance.

Les autres indicateurs du cadre de performance n'ont pas été modifiés

#### 1.1.5.1.3. Incidence du changement sur les indicateurs

La modification de la section 7 est une conséquence de la modification de valeur de certains indicateurs.

#### 1.1.5.1.4. Lien entre la modification et l'AP

Aucun impact sur l'accord de partenariat

### *1.1.5.2. 02- Modification de la section 10.3 ventilation du FEADER par mesure*

#### 1.1.5.2.1. Raisons et/ou problèmes d'exécution justifiant la modification

Les transferts entre types d'opération du PDR se font à maquette FEADER régionale constante, soit **497 441 382 €**.

Le montant total des crédits FEADER transférés est de **7 328 200 €**

Domaine Prioritaire		Libellé opération ou action	Maqu
2A	11	Actions de formation et d'acquisition de compétences des actifs des secteurs agricoles, sylvicoles et agroalimentaires	1 00
2A	12	Encourager l'émergence et le transfert des réseaux d'acquisition de référence	3 00
2A	41	Accompagner l'investissement productif dans le secteur agricole	51 30
2A	161	Encourager l'émergence et le développement de groupes opérationnels	6 10
2A	162	Accompagner la mise en place des Groupements d'Intérêt Economique et Environnemental	1 00
<b>Sous total 2A</b>			<b>62 50</b>
2B	611 - 612	Aides au démarrage pour les jeunes agriculteurs	40 80
<b>Sous total 2B</b>			<b>40 80</b>
3A	421	Développer la transformation et /ou la commercialisation des produits agricoles dans les IAA	7 30
3A	422	Développer la transformation et la commercialisation des produits agricoles dans les exploitations agricoles	1 10
<b>Sous total 3A</b>			<b>8 40</b>
3B	51	Accompagner l'anticipation des risques	1 40
<b>Sous total 3B</b>			<b>1 40</b>
4	44	Accompagner l'investissement non productif favorisant la qualité de l'eau et la biodiversité dans le secteur agricole	22 00
4	713	Elaboration des documents de gestion des sites de haute valeur naturelle	20 00
4	761	Animation des documents de gestion des sites Natura 2000	3 10
4	762	Gestion et restauration des sites Natura 2000	1 00
4	763	Animation, gestion et restauration des sites de haute valeur naturelle et animations régionales	6 10
4	764	Encourager l'animation territoriale agricole sur les bassins à enjeu eau	18 00
8	82	Mise en place de systèmes agroforestiers	30 00
4	101.01 à 101.71	MAE système polyculture élevage + MAE systèmes grandes cultures + MAE système herbager et pastoraux + MAE à enjeux localisés (engagements unitaires) + MAEC entités collectives pastorales + pollinisation + races menacées+préservation des ressources végétales	96 30
4	1111	Aide à la conversion (Agriculture biologique)	65 20
4	1121	Aide au maintien (Agriculture biologique)	65 20
4	132	Les indemnités compensatoires de handicaps naturels pour les zones visées à l'article 31.5	146 00

<b>Sous total 4</b>			<b>319 4</b>
5E	431	Accompagner l'investissement productif dans les propriétés forestières (desserte forestière)	1 4
5E	641	Accompagner la transformation du bois dans les zones rurales (scieries)	83
5E	86	Accompagner l'investissement dans les nouvelles techniques forestières (mécanisation des entreprises de travaux forestiers)	2 6
<b>Sous total 5E</b>			<b>4 90</b>
6A	642	Création et de modernisation d'hébergements touristiques	3 0
<b>Sous total 6A</b>			<b>3 0</b>
6B	711	Elaboration de schémas locaux de santé	30
6B	74	Création de maisons de santé ou de centres de santé	4 50
6B	75	Créer et promouvoir de nouvelles véloroutes	9 2
6B	191	Leader - Soutien préparatoire	55
6B	192	Leader - Mise en œuvre de la stratégie locale de développement	
6B	193	Leader - Préparation et mise en œuvre d'activités de coopération	27 7
6B	194	Leader - Frais de fonctionnement et d'animation	
<b>Sous total 6B</b>			<b>42 4</b>
6C	73	Accompagner le déploiement de réseaux de communication électronique nouvelle génération dans des territoires ruraux	8 4
<b>Sous total 6C</b>			<b>8 4</b>
20.1	201	Réseau Rural Régional - Assistance technique	5 8
<b>TOTAL :</b>			<b>497 4</b>

Les modifications apportées à la section 10.3 relative à la ventilation du FEADER par mesure sont les suivantes :

Mesure	Code budget	DP	Taux cofinancement	Montant FEADER PDR V10	Complément FEADER	Montant FEADER PDR V11
				4 130		4 130
M01	art 59-3d	2A	80%	000		000
				23 679		23 679
M04	art 59-3d	2A	50%	773,90		773,90
		3A	50%	000	4 400 - 63 800,00	200
		5E	50%	000	1 440 - 200 000,00	000
	art 59-3d/4b	4	75%	000	228 1 500 000,00	000

				15 006	-	601	14 405
	art 59-3d/4e	2A	50%	051,10	000,00		051,10
				12 615		225	12 840
	EURI	2A	100%	775	000,00		775
				4 000	-	225	3 775
		3A	100%	000	000,00		000
				1 067		63	1 131
M05	art 59-3d	3B	50%	300,00	800,00		100
				400			400
	art 59-3d/4e	3B	50%	000,00			000
				838			838
M06	art 59-3d	5E	50%	000,00			000
				3 050	-	300	2 750
		6A	50%	000	000,00		000
				11 011		1 700	12 711
	art 59-3d/4a	2B	80%	590,10	000,00		590,10
				29 788			29 788
	art 59-3d/4e	2B	80%	409,90			409,90
				10 710		614	11 324
M07	art 59-3d	4	50%	000,00	000,00		000
				14 080	-	600	13 480
		6B	50%	000	000,00		000
				8 422			8 422
		6C	50%	000			000
						601	601
	art 59-3d/4e	4	50%	-	000,00		000
				2 630			2 630
M08	art 59-3d	5E	50%	000,00			000
				300			300
	art 59-3d/4b	4	75%	000,00			000,00
				93 729	-	1 500	92 229
M10	art 59-3d/4b	4	75%	130,00	000,00		130
				2 594	-	1 258	1 336
	EURI-Envt	4	80%	725,00	400,00		325,00
				52 300			52 300
M11	art 59-3d/4b	4	75%	000,00			000
				1 971			1 971
	art 59-3d/4e	4	75%	226,00			226
				11 000		1 258	12 258
	EURI-Envt	4	98%	000,00	400,00		400,00
				132 785			132 785
M13	art 59-3d/4b	4	75%	641,00			641
				13 924			13 924
	art 59-3d/4e	4	75%	339,00			339

				7 123	-	2 090	5 033
M16	art 59-3d/4a	2A	80%	921,00	000,00		921,00
		3A	80%	-			-
				28 325			28 325
M19	art 59-3d/4a	6B	80%	500,00			500,00
				5 890		876	6 766
M20	art 59-3d		50%	000,00	000,00		000,00
				497 441			497 441
		TOTAL		382,00	-		382,00

#### 1.1.5.2.2. Effets attendus de la modification

Les transferts opérés sont les suivants :

- transfert de 225 000 € de crédits **FEADER Relance** au bénéfice du TO 41 "soutien aux investissements productifs agricoles" depuis le TO 421 "Soutien aux industries agroalimentaires". Suite à l'appel à projets en 2022 au bénéfice des investissements agricoles productifs financés par le FEADER Relance, de nombreux dossiers ont été déposés. Dans le même temps, les projets d'IAA finançables avec du FEADER Relance avaient été programmés. Le reliquat de FEADER Relance est donc transféré sur le TO 41 pour optimiser l'utilisation du FEADER Relance

- transfert de 1 258 400 € de crédits **FEADER Relance** au bénéfice de la sous mesure 11.2 "maintien de l'agriculture biologique" depuis la sous mesure 10.1 "MAEC". Les besoins pour les MAEC sont couverts par les crédits disponibles. Ce transfert va permettre de financer le maintien de l'agriculture biologique pour les campagnes 2023 et 2024.

- transfert de 1 500 000 € au bénéfice du TO 44 "investissements non productifs agricoles" depuis la sous mesure 10 "MAEC", crédits socle. Les reliquats sur les crédits socle des MAEC sont importants. Ces crédits sont inclus dans la part des crédits de "non-régression environnementale" tout comme le TO 44 qui permet de financer des plantations de haies. La Région a donc décidé de lancer un nouvel appel à projets fin 2022 pour soutenir des projets de plantation de haies (TO 44) et d'agroforesterie (TO 82) en mobilisant des reliquats de crédits de la programmation 2014-2022. Cet appel à projets permet ainsi d'apporter une continuité entre le plan de relance de l'Etat "Plantons des haies" (qui a pris fin) et la mobilisation des crédits FEADER 2023-2027 qui seront activés, pour ces types de projets, à partir de 2024.

- transfert de 63 800 € au bénéfice du TO 51 "accompagner l'anticipation des risques" depuis le type d'opération (TO) 422 "transformation dans les exploitations agricoles". Le montant transféré permet de couvrir la surprogrammation (qui équivaut à 1 ou 2 dossiers) effectuée sur le TO 51 pour des projets de tours antigel

- transfert de 1 700 000 € au bénéfice du TO 611 "Dotation jeunes agriculteurs" depuis le TO 161 "Partenariat européen pour l'innovation". Le TO 161 PEI avait été abondé de nouveaux crédits liés à



l'augmentation de maquette 2021-2022. Un appel à projets PEI a été lancé en 2021, mais aucun projet n'a été sélectionné. Une partie de ces reliquats sont transférés vers le TO 611 DJA où de nombreux dossiers ont été déposés en fin d'année 2022. Pour le TO 611, 332 DJA ont été attribuées en 2022 (pour mémoire 252 en 2021) dont 155 programmées au comité de programmation du 8 décembre 2022

- transfert de 24 000 € au bénéfice du TO 713 "élaboration de documents de gestion de sites de haute valeur naturelle" depuis le TO 642 "hébergement touristique". La programmation du TO 642 est terminée depuis fin 2019, et les reliquats de crédits disponibles correspondent à des taux de chute de dossiers sous réalisés ou abandonnés. Ce transfert permet de financer les derniers dossiers du TO 713 programmés en avril 2023.

- transfert de 165 000 € au bénéfice du TO 74 "Création de maisons de santé" depuis les TO 642 "hébergements touristique" et 711 "élaboration de schémas de locaux de santé" dont la programmation est terminée avec des reliquats.

- transfert de 225 000 € au bénéfice du TO 761 "animation Natura 2000" depuis le TO 762 "contrats Natura 2000". Tous les contrats Natura 2000 déposés ont été financés, et des besoins existent sur l'animation Natura 2000, dossiers programmés en décembre 2022.

- transfert de 1 291 000 € au bénéfice du TO 763 "animation, gestion des milieux de haute valeur naturelle" depuis le TO 41 "investissements productifs agricoles" (crédits fléchés 1er pilier) et du TO 75 "véloroutes". Pour ce TO, tous les dossiers prévus sont programmés, les reliquats correspondent à des besoins financiers moindre que prévus, et à des sous réalisations de projets.

- transfert de 876 000 € au bénéfice de l'assistance technique depuis les TO 431 "desserte forestière" (200 000 €), TO 642 "hébergement touristique" (186 000 €), du TO 764 "animation territoriale agricole sur bassins à enjeu eau" (100 000 €) et 161 "PEI" (390 000 €).

#### 1.1.5.2.3. Incidence du changement sur les indicateurs

Les indicateurs de la section 11 sont mis à jour

#### 1.1.5.2.4. Lien entre la modification et l'AP

Aucun impact sur l'accord de partenariat

#### 1.1.5.3. 03- Modification de la section 11.1 Plan des indicateurs

##### 1.1.5.3.1. Raisons et/ou problèmes d'exécution justifiant la modification

Les transferts de crédits entre mesures de la section 10 ont des conséquences sur la valeur de certains

indicateurs de la section 11 qui ont ainsi été mis à jour pour certains d'entre eux (uniquement ceux impactés par les transferts de crédits).

#### 1.1.5.3.2. Effets attendus de la modification

Recalcul de la valeur de certains indicateurs impactés par les transferts de crédits

#### 1.1.5.3.3. Incidence du changement sur les indicateurs

Modification de la valeur de certains indicateurs de la section 11

#### 1.1.5.3.4. Lien entre la modification et l'AP

Aucun impact sur l'accord de partenariat

### *1.1.5.4. 04- Modification de la section 11.4 Tableau des indicateurs terres agricoles*

#### 1.1.5.4.1. Raisons et/ou problèmes d'exécution justifiant la modification

Lors de la version 9 du PDR fin 2021, le type d'opération 12.3 "Paiements d'indemnités en faveur des zones agricoles incluses dans les plans de gestion de district hydrographique" a été fermé, et les crédits transférés sur d'autres mesures. Mais dans la section 11.4 relative au tableau des indicateurs des terres agricoles, les valeurs de ce type d'opération ("dépenses totales" et "superficie par type d'opération") n'ont pas été mis à zéro. Il s'agit ici de réparer cet oubli.

#### 1.1.5.4.2. Effets attendus de la modification

Réparation d'une erreur technique : oubli de mise à jour de valeurs lors de la V9 du PDR

#### 1.1.5.4.3. Incidence du changement sur les indicateurs

Mise à jour à zéro des 2 valeurs du type d'opération fermé en 2021

#### 1.1.5.4.4. Lien entre la modification et l'AP

Aucun impact sur l'accord de partenariat

#### *1.1.5.5. 05- Modification de la section 13 Aides d'Etat*

##### 1.1.5.5.1. Raisons et/ou problèmes d'exécution justifiant la modification

Les transferts de crédits FEADER ont un impact sur la section 13 relative aux aides d'Etat. Mise à jour des montants de FEADER et de financements nationaux concernés par des aides d'Etat suite au transfert de crédits

##### 1.1.5.5.2. Effets attendus de la modification

Mise à jour des montants FEADER et financements nationaux impactés par les transferts de crédits.

##### 1.1.5.5.3. Incidence du changement sur les indicateurs

Pas d'incidence sur les indicateurs

##### 1.1.5.5.4. Lien entre la modification et l'AP

Aucun impact sur l'accord de partenariat

## 2. ÉTAT MEMBRE OU SUBDIVISION ADMINISTRATIVE

### 2.1. Zone géographique couverte par le programme

Zone géographique:

Centre
--------

Description:

<p>Le programme couvre la région administrative du Centre - Val de Loire (NUTS 2) composée des départements suivants : le Cher, l'Eure-et-Loir, l'Indre, l'Indre-et-Loire, le Loir-et-Cher et le Loiret.</p>
--

<p>La région Centre - Val de Loire s'étend sur 39 000 km<sup>2</sup> et occupe le 4ème rang des régions pour sa superficie. Elle est contigüe avec huit autres régions. Sur le plan démographique, la région Centre - Val de Loire compte environ 2,5 millions d'habitants dont 19,2% ont plus de 64 ans (contre 17,1 au niveau national). Selon les perspectives de l'INSEE, cette part augmenterait régulièrement sur tout le territoire d'ici 2030 sous l'effet conjugué de l'arrivée au 3ème âge des générations du baby-boom et des mouvements migratoires.</p>
--

<p>La région se distingue par 3 grands espaces : le nord régional, l'axe ligérien et le sud régional. Le poids démographique de l'axe ligérien devrait continuer à se renforcer et concentrer la moitié de la population régionale en 2030. Le sud régional est le seul des 3 grands espaces à perdre des habitants. Ces territoires au faible dynamisme démographique sont également les plus affectés par le vieillissement de la population.</p>
---

## Les trois grands espaces régionaux en région Centre



3 espaces regionaux

## 2.2. Niveau de nomenclature de la région

### Description:

La région Centre - Val de Loire est classée « région plus développée » : décision de la Commission 2014/99/EU (décision d'exécution de la Commission du 18 février 2014 établissant la liste des régions éligibles à un financement du Fonds européen de développement régional et du Fonds social européen et des États membres éligibles à un financement par le Fonds de cohésion pour la période 2014-2020).

### 3. ÉVALUATION EX-ANTE

#### 3.1. Description du processus, y compris le calendrier des principaux événements et les rapports intermédiaires, en ce qui concerne les étapes clés de l'évolution du PDR.

La Région Centre - Val de Loire a choisi de regrouper en un lot unique l'évaluation ex-ante et l'évaluation stratégique environnementale du PDR par soucis d'efficacité et d'homogénéité dans les approches. La Région a notifié le marché de réalisation de l'évaluation ex ante et de l'évaluation stratégique environnementale le 26 juin 2013 au groupement retenu : AND INTERNATIONAL et EDATER.

L'évaluation a été conduite à travers un processus itératif entre l'Autorité de Gestion et les évaluateurs afin d'aller au-delà de l'exercice purement réglementaire et d'élaborer un programme d'actions qui réponde effectivement et de façon efficiente aux besoins de l'ensemble des acteurs concernés, et afin que le suivi et l'évaluation des actions menées puissent être menés à bien.

L'évaluation ex-ante du PDR FEADER Centre - Val de Loire 2014-2020 a été conduite sur la base d'échanges réguliers entre la Région et les évaluateurs, dont les principales étapes suivantes :

- Réunion de lancement (26/07/2013) : rappel de la méthodologie, échanges sur la version du PDR en date du 13/07/2013 ;
- Rapport n°1 (09/09/2013) et COPIL (13/09/2013) : analyse préliminaire sur le diagnostic, l'AFOM et la stratégie, analyse des enjeux environnementaux dans le cadre de l'ESE, sur la base de la version du PDR en date du 13/07/2013 et des premières fiches mesures transmises le 30/08/2013 ;
- Commentaires sur l'analyse AFOM de la version du PDR en date du 14/11/2013, envoyés le 21/11/2013 ;
- Rapport ESE remis le 27/01/2014 sur la base de la version du PDR en date du 14/01/2014 ;
- Recommandations sur l'analyse AFOM et l'identification des besoins, la cohérence interne et externe, la logique d'action remises le 25/04/2014, sur la base de la version du PDR en date du 10/04/2014 ;
- Echanges sur les indicateurs et le cadre de performance avec le cabinet MC2 en charge de la mission d'assistance à maîtrise d'ouvrage sur ces éléments : entre le 21/04/2014 et le 05/05/2014 ;
- Remise du rapport de consultation de l'Autorité Environnementale et du public concernant l'Evaluation Stratégique Environnementale le 05/06/2014. La prise en compte des recommandations de l'ESE s'appuie pour ce rapport sur la version du PDR en date du 15/05/2014 ;
- Remise du rapport final comprenant :
  - L'évaluation de la stratégie du programme sur la base de la version du PDR en date du 10/04/2014 ;
  - L'évaluation du dispositif de mise en œuvre, des indicateurs, du suivi et de l'évaluation sur la base de la version du PDR en date du 15/05/2014;
  - La synthèse de la prise en compte de l'ESE dans la version du PDR en date du 15/05/2014.

L'Evaluation stratégique environnementale a fait l'objet d'une consultation du public du 21 avril au 19 mai 2014 inclus sur internet (site du Conseil régional) et au siège du Conseil régional. Elle a été précédée d'une phase de publicité dans les journaux d'annonce légale. Un rapport de consultation du public a été établi en juin 2014 par le prestataire. Aucune remarque du public n'a été formulée ni sur l'adresse mail spécifiée, ni

sur les registres.



**3.2. Tableau structuré contenant les recommandations de l'évaluation ex ante et indiquant la manière dont elles ont été prises en compte.**

<b>Intitulé (ou référence) de la recommandation</b>	<b>Catégorie de recommandation</b>	<b>Date</b>
Recommandation ESE 1	Recommandations spécifiques EES	29/01/2014
Recommandation ESE 2	Recommandations spécifiques EES	29/01/2014
Recommandation ESE 3	Recommandations spécifiques EES	29/01/2014
Recommandation ESE 4	Recommandations spécifiques EES	29/01/2014
Recommandation V0 1	Analyse SWOT, évaluation des besoins	09/09/2013
Recommandation V0 2	Analyse SWOT, évaluation des besoins	09/09/2013
Recommandation V0 3	Analyse SWOT, évaluation des besoins	09/09/2013
Recommandation V0 4	Construction de la logique d'intervention	09/09/2013
Recommandation V3 1	Analyse SWOT, évaluation des besoins	24/04/2014
Recommandation V3 2	Analyse SWOT, évaluation des besoins	24/04/2014
Recommandation V3 3	Analyse SWOT, évaluation des besoins	24/04/2014
Recommandation V3 4	Construction de la logique d'intervention	24/04/2014
Recommandation V3 5	Construction de la logique d'intervention	24/04/2014
Recommandation V3 6	Construction de la logique d'intervention	24/04/2014
Recommandation V3 7	Construction de la logique d'intervention	24/04/2014
Recommandation V3 8	Construction de la logique d'intervention	24/04/2014

Recommandation V3 9	Construction de la logique d'intervention	24/04/2014
Recommandation V4 1	Fixation des objectifs, répartition des dotations financières	16/06/2014
Recommandation V4 2	Autres	16/06/2014

### 3.2.1. Recommandation ESE 1

Catégorie de recommandation: Recommandations spécifiques EES

Date: 29/01/2014

Sujet: Clarification des objectifs environnementaux et de la logique d'intervention du programme pour atteindre ces objectifs.

Description de la recommandation.

La version du PDR Centre - Val de Loire soumise à l'ESE exprime une intention stratégique générale d'assurer que le programme contribuera de façon significative aux objectifs transversaux prioritaires que sont la préservation de la biodiversité, la gestion qualitative et quantitative de l'eau ou la conservation des paysages. Mais, le document ne mentionne pas d'objectifs environnementaux clairs et quantifiés, ni de façon globale, ni par sous mesure.

Les évaluateurs recommandent la clarification et la quantification des objectifs environnementaux globaux du PDR et l'explicitation de la contribution attendue de chaque sous mesure à l'atteinte de ces objectifs.

Manière dont la recommandation a été prise en compte ou justification de sa non-prise en compte

Pour les mesures en faveur de l'environnement, les objectifs quantifiés sont définis dans le plan des indicateurs (ICHN, MAEC, Natura 2000, Investissements non-productifs).

### 3.2.2. Recommandation ESE 2

Catégorie de recommandation: Recommandations spécifiques EES

Date: 29/01/2014

Sujet: Introduction de critères territoriaux dans la logique d'intervention d PDR vis-à-vis de l'environnement

Description de la recommandation.

La version du PDR soumise à l'ESE fait très peu référence aux territoires à enjeux environnementaux forts

(DCE et Directive Nitrates, Natura 2000).

Les évaluateurs recommandent d'explicitier la logique d'intervention et les objectifs du programme, dans les territoires à enjeux spécifiques eau, biodiversité et paysage, et de préciser notamment la logique d'action des sous mesures dédiées à l'agroenvironnement.

Manière dont la recommandation a été prise en compte ou justification de sa non-prise en compte

Pris en compte dans les versions suivantes du PDR

### 3.2.3. Recommandation ESE 3

Catégorie de recommandation: Recommandations spécifiques EES

Date: 29/01/2014

Sujet: Clarification du processus et des critères de sélection des projets en fonction des objectifs et/ou des risques environnementaux

Description de la recommandation.

La version du PDR Centre - Val de Loire soumise à l'ESE ne propose aucun critère environnemental explicite pour la sélection des projets aidés. Le comité de programmation est censé assurer que les meilleurs projets seront ciblés par l'intervention.

Les évaluateurs recommandent :

- que la composition et le fonctionnement du comité de programmation soit explicité, notamment sur la représentation des autorités et acteurs de l'environnement ;
- que des critères environnementaux de sélection explicites soient introduits pour chaque sous mesure, garantissant que les projets contribuant le plus aux objectifs environnementaux seront priorisés et que les risques d'incidences environnementales négatives des projets aidés seront évités, réduits ou compensés.

Manière dont la recommandation a été prise en compte ou justification de sa non-prise en compte

La composition du comité de programmation figure dans les versions suivantes du PDR, les critères environnementaux de sélection explicites seront introduits pour chaque sous mesure dans le Document de Mise en Oeuvre.

### 3.2.4. Recommandation ESE 4

Catégorie de recommandation: Recommandations spécifiques EES

Date: 29/01/2014

Sujet: Quantification des moyens alloués aux différents enjeux et besoins liés à l'environnement

Description de la recommandation.

La version du PDR Centre - Val de Loire soumise à l'ESE ne quantifie pas les besoins d'intervention sur les thématiques environnementales (linéaires et surfaces concernées) ni les moyens alloués au sein de chaque sous mesure aux projets environnementaux.

Les évaluateurs recommandent qu'au sein de chaque sous mesure pertinente, les moyens financiers alloués (réservés) à des projets d'intérêt environnemental soient clairement définis.

Manière dont la recommandation a été prise en compte ou justification de sa non-prise en compte

Pour les mesures à vocation environnementale, l'ensemble de la dotation financière de la mesure est dédiée à l'environnement, pour les autres mesures les critères environnementaux figureront dans les critères de sélection des appels à projets ou du Document de Mise en Oeuvre.

### 3.2.5. Recommandation V0 1

Catégorie de recommandation: Analyse SWOT, évaluation des besoins

Date: 09/09/2013

Sujet: Eléments à compléter et à préciser dans le diagnostic

Description de la recommandation.

Le diagnostic reste trop général. Certains éléments du diagnostic sont à compléter ou à préciser: niveau de formation en ce qui concerne les secteurs agricoles et sylvicoles ; phénomène de "Céréalisation" de la région liée aux évolutions du marché, forte diminution de certaines productions spécialisées importantes dans la région (viticulture, horticulture, vergers), forte diminution des cheptels bovins laitiers et ovins, relative importance des circuits courts et des activités de diversification au sein des exploitations agricoles ; données sur le transport et la santé. De façon générale, il manque des analyses sur les dynamiques présentes et une approche territoriale des enjeux agricoles. Le lien entre les bassins de vie et les institutions territoriales devrait aussi être précisé si les premiers sont censés jouer un rôle dans la mise en œuvre du FEADER.

Manière dont la recommandation a été prise en compte ou justification de sa non-prise en compte

Pris en compte dans les versions suivantes du PDR

### 3.2.6. Recommandation V0 2

Catégorie de recommandation: Analyse SWOT, évaluation des besoins

Date: 09/09/2013

Sujet: Prise en compte des enjeux environnementaux

Description de la recommandation.

Les enjeux environnementaux sont abordés dans le diagnostic mais de façon dispersée. Les évaluateurs recommandent qu'ils soient plus clairement identifiés.

Manière dont la recommandation a été prise en compte ou justification de sa non-prise en compte

Pris en compte dans les versions suivantes du PDR

### 3.2.7. Recommandation V0 3

Catégorie de recommandation: Analyse SWOT, évaluation des besoins

Date: 09/09/2013

Sujet: Compléments à apporter à l'AFOM

Description de la recommandation.

Les affirmations présentées dans l'AFOM restent souvent trop générales et les analyses sont incomplètes. Les évaluateurs recommandent de s'appuyer sur des éléments plus factuels et développés dans le diagnostic. Ils recommandent de mieux distinguer entre forces et faiblesses d'une part et opportunités et menaces d'autre part et de compléter ces dernières pour toutes les priorités. Des précisions pourraient être apportées notamment sur les éléments suivants : sujets prioritaires pour l'innovation, facteurs de compétitivité, identification des filières en difficulté, sources d'émission de CO2, possibilités de réduction des intrants ou de stockage de carbone, opportunités pour renforcer l'attractivité des territoires (services de santé, etc .), leviers d'adaptation aux nouvelles pratiques touristiques, opportunités associées au développement des usages TIC.

Manière dont la recommandation a été prise en compte ou justification de sa non-prise en compte

Pris en compte dans les versions suivantes du PDR

### 3.2.8. Recommandation V0 4

Catégorie de recommandation: Construction de la logique d'intervention

Date: 09/09/2013

Sujet: Objectifs à préciser, en particulier en ce qui concerne « la préservation des ressources »

Description de la recommandation.

Les objectifs sont globalement cohérents. Cependant les objectifs spécifiques restent parfois trop généraux (ex : « Créer des espaces de dialogue entre les acteurs ») et les analyses mettent en avant une certaine faiblesse de la stratégie en ce qui concerne la « préservation des ressources », dont l'objectif est « l'amélioration de la gestion de la ressource ». Ce point est d'autant plus critique que les enjeux environnementaux ne sont pas soulignés dans la formulation des autres objectifs. Les évaluateurs recommandent donc de préciser les objectifs, en particulier en ce qui concerne la « préservation des ressources », surtout compte tenu du poids financier des mesures concernées (notamment MAE et Agriculture biologique).

Manière dont la recommandation a été prise en compte ou justification de sa non-prise en compte

Pris en compte dans les versions suivantes du PDR

### 3.2.9. Recommandation V3 1

Catégorie de recommandation: Analyse SWOT, évaluation des besoins

Date: 24/04/2014

Sujet: Approfondissement de certains éléments de l'analyse AFOM

Description de la recommandation.

Les analyses reflètent la réalité de la Région et reposent sur des indicateurs quantifiés.

Cependant, certains éléments devraient être approfondis:

- TIC dans les zones rurales;
- faiblesse de l'ingénierie territoriale malgré une structuration ancienne des territoires ;
- freins à la structuration des filières (notamment pour les filières bois) et opportunités en termes de marché ;
- freins et opportunités en termes d'innovation;

- énergies renouvelables et consommation énergétique ;
- réduction des émissions de GES ;
- stockage de carbone ;
- éco-matériaux.

L'existence de stratégies régionales et nationales devrait être rappelée (ex : stratégies de filière, agro-écologie, Plan Climat).

Manière dont la recommandation a été prise en compte ou justification de sa non-prise en compte

- TIC dans les zones rurales : pris en compte
- faiblesse de l'ingénierie territoriale : pris en compte
- freins à la structuration des filières : pris en compte
- freins et opportunités en termes d'innovation : pris en compte
- énergies renouvelables et consommation énergétique : pris en compte
- réduction des émissions de GES : pris en compte
- stockage de carbone : pris en compte
- éco-matériaux : non pris en compte car non retenu dans la stratégie régionale

### 3.2.10. Recommandation V3 2

Catégorie de recommandation: Analyse SWOT, évaluation des besoins

Date: 24/04/2014

Sujet: Identifier tous les besoins pertinents par rapport à l'AFOM, même ceux qui ne seront pas traités par le FEADER

Description de la recommandation.

Le nombre relativement restreint de besoins (28) et les liens explicites avec l'AFOM montrent un effort de clarification des enjeux. Cependant certains éléments présentés dans l'analyse AFOM n'apparaissent pas dans les besoins ou pas de façon suffisamment explicite compte tenu des enjeux.

Les évaluateurs recommandent d'identifier clairement les besoins relatifs aux enjeux suivants :

- le maintien des activités artisanales, commerciales et industrielles en zone rurale ;
- le développement des énergies renouvelables ;
- la réduction des consommations d'énergie ;
- les émissions de GES

Manière dont la recommandation a été prise en compte ou justification de sa non-prise en compte

- le maintien des activités artisanales, commerciales et industrielles en zone rurale : pris en compte
- le développement des énergies renouvelables : pris en compte dans le besoin 9
- la réduction des consommations d'énergie : pris en compte dans le besoin 9
- les émissions de GES : non pris en compte compte-tenu des leviers d'action du FEADER

### 3.2.11. Recommandation V3 3

Catégorie de recommandation: Analyse SWOT, évaluation des besoins

Date: 24/04/2014

Sujet: Analyse des besoins en termes d'ingénierie financière

Description de la recommandation.

Les évaluateurs rappellent la nécessité d'intégrer dans le diagnostic, l'analyse AFOM et l'identification des besoins des éléments permettant de justifier la pertinence d'un recours aux instruments d'ingénierie financière, dans la mesure où la Région souhaite mobiliser ces outils.

Manière dont la recommandation a été prise en compte ou justification de sa non-prise en compte

Pris en compte

### 3.2.12. Recommandation V3 4

Catégorie de recommandation: Construction de la logique d'intervention

Date: 24/04/2014

Sujet: Présentation des objectifs dans la stratégie

Description de la recommandation.

Un effort important de ciblage des besoins du territoire et de clarification des effets attendus du programme a été consenti et permet une meilleure lisibilité de la stratégie. Celle-ci s'appuie sur les objectifs du Schéma Régional d'Aménagement et de Développement Durable du Territoire, dont certains sont très concrets (« 1 médecin pour 1000 habitant ») ou s'appuient explicitement sur des leviers d'action clairs (« doubler la surface en céréales biologiques »). En revanche d'autres objectifs restent encore trop généraux.

Les évaluateurs recommandent de préciser les objectifs/leviers d'action sur les points suivants : la « dynamique locale entre agriculture et terroirs » (objectifs par rapport aux SOQ, aux circuits de proximité, à la marque régionale ?) ; le secteur forestier et la question du changement climatique.



Manière dont la recommandation a été prise en compte ou justification de sa non-prise en compte

- la « dynamique locale entre agriculture et terroirs » (objectifs par rapport aux SOQ, aux circuits de proximité, à la marque régionale ?) : pris en compte
- le secteur forestier et la question du changement climatique : pris en compte

### 3.2.13. Recommandation V3 5

Catégorie de recommandation: Construction de la logique d'intervention

Date: 24/04/2014

Sujet: Couverture des besoins par la stratégie par priorité de l'Union

Description de la recommandation.

Les mesures sélectionnées sont globalement cohérentes avec les besoins identifiées mais la description de la stratégie par priorité reste parfois assez vague. Les stratégies pour les priorités 1 (transfert de connaissance et innovation), 2 (compétitivité et transmission/installation), 6 (développement des zones rurales) et la sous-priorité 3B (gestion du risque) sont satisfaisantes. La description de la stratégie est en revanche insuffisante pour les autres priorités.

Les évaluateurs recommandent donc de clarifier la stratégie et de vérifier la cohérence entre les mesures sélectionnées et les besoins identifiés pour les priorités 3A (organisation de la chaîne alimentaire), 4 (écosystèmes) et 5 (gestion des ressources et changement climatique) et de justifier les besoins non ou partiellement satisfaits pour l'ensemble des priorités.

Manière dont la recommandation a été prise en compte ou justification de sa non-prise en compte

- 3A (organisation de la chaîne alimentaire) : pris en compte
- 4 (écosystèmes) : pris en compte
- 5 (gestion des ressources et changement climatique) : pris en compte

### 3.2.14. Recommandation V3 6

Catégorie de recommandation: Construction de la logique d'intervention

Date: 24/04/2014

Sujet: Cohérence stratégique et cohérence externe

Description de la recommandation.

La version du PDR Centre - Val de Loire soumise à l'évaluation ex ante présente un bon niveau de complémentarité entre les intentions du PDR et le périmètre d'intervention du PO FEDER-FSE régional ou encore du POI « Bassin de la Loire ». Des lignes de partage y ont ainsi été précisées sur les thématiques de recoupement ou convergence éventuelles.

Les évaluateurs recommandent de prévoir, dans le cadre du dispositif de suivi-pilotage du programme, des instances de pilotage spécifiques à chaque programme mais aussi la mise en place d'instances communes aux différents fonds. En effet, ces instances plurifonds contribuent à assurer, tout au long de la programmation, la complémentarité des actions menées et la lisibilité des champs d'intervention de chaque programme auprès de ses prescripteurs et bénéficiaires potentiels.

Manière dont la recommandation a été prise en compte ou justification de sa non-prise en compte

instances de pilotage spécifiques à chaque programme mais aussi la mise en place d'instances communes aux différents fonds : comité de programmation interfonds, comité de suivi interfonds

### 3.2.15. Recommandation V3 7

Catégorie de recommandation: Construction de la logique d'intervention

Date: 24/04/2014

Sujet: Liens logiques entre les mesures et types d'opérations programmes et les effets attendus

Description de la recommandation.

Les arbres d'impact montrent que l'effort de ciblage des besoins a permis une logique d'action relativement claire dans l'ensemble.

Les évaluateurs recommandent cependant de préciser en partie les résultats attendus qui ne sont pas toujours assez concrets pour pouvoir vérifier a posteriori l'effet des mesures (par exemple en ce qui concerne la transformation alimentaire) et de s'assurer de la cohérence entre les critères de sélection qui seront définis et ces résultats. Dans le cas de la priorité 1, les évaluateurs soulignent également un risque de dilution des effets compte tenu des moyens limités sur ces mesures et du champ encore très large des priorités mentionnées dans les critères de sélection. Nous soulignons enfin, que compte tenu du budget sur Leader, il paraît pertinent de fixer un minimum d'objectifs concrets, notamment en termes d'emploi.

Manière dont la recommandation a été prise en compte ou justification de sa non-prise en compte

La priorité 1 est une priorité transversale, sans indicateur spécifique. Pour Leader : pris en compte dans les

indicateurs.

### 3.2.16. Recommandation V3 8

Catégorie de recommandation: Construction de la logique d'intervention

Date: 24/04/2014

Sujet: Logique d'action pour la priorité 4 (environnement/écosystèmes)

Description de la recommandation.

En l'attente du cadrage national final des MAEC, le PDR Centre - Val de Loire devrait pouvoir d'ores et déjà identifier les mesures (au moins pour les MAEC à engagement unitaires) qu'il sera pertinent de mobiliser sur les thématiques qualité des eaux et biodiversité clairement identifiés comme des enjeux majeurs dans le diagnostic. Le bilan de la programmation précédente peut être utilisé pour raisonner le choix de certains types d'intervention. En effet, diverses mesures existantes dans le PDRN 2007-2013 devront probablement être reconduites pour assurer la pérennité des pratiques agro-environnementales, par exemple celles concernant les pratiques adaptées aux contextes des sites Natura 2000.

Manière dont la recommandation a été prise en compte ou justification de sa non-prise en compte

Le PDR a pris en compte le cadrage national final des MAEC

### 3.2.17. Recommandation V3 9

Catégorie de recommandation: Construction de la logique d'intervention

Date: 24/04/2014

Sujet: Clarification de la contribution du programme aux priorités transversales

Description de la recommandation.

La version du PDR Centre - Val de Loire soumise à l'évaluation exprime une ambition forte de soutien à l'innovation, à l'environnement et au changement climatique. Mais certains aspects de la contribution du PDR à ces objectifs restent insuffisamment développés.

- Innovation : l'évolution souhaitée des modes d'intervention du PDR vers la mobilisation d'instruments financiers ou le soutien à la coopération dans le cadre du PEI n'est pas explicitée. Le document ne mentionne pas d'objectifs clairs et quantifiés.
- Changement climatique : seule la contribution à l'objectif d'atténuation y est décrite.

Les évaluateurs recommandent l'explicitation de la contribution attendue globale du programme et de

chaque mesure à l'atteinte des objectifs d'adaptation au changement climatique et d'innovation dans les modes d'accompagnement des porteurs de projets (ingénierie financière, PEI).

Manière dont la recommandation a été prise en compte ou justification de sa non-prise en compte

Innovation : pris en compte

Changement climatique : pris en compte

### 3.2.18. Recommandation V4 1

Catégorie de recommandation: Fixation des objectifs, répartition des dotations financières

Date: 16/06/2014

Sujet: Clarification du périmètre d'intervention et des cibles pour le programme Leader

Description de la recommandation.

La démarche Leader est confortée dans le cadre de la maquette financière 2014-2020 et conformément au renforcement souhaité du soutien à l'attractivité et au dynamisme des territoires ruraux. Nous noterons cependant que la description des objectifs de l'approche Leader reste dans le PDR Centre - Val de Loire trop floue pour pouvoir établir le degré de concordance entre la capacité financière projetée et la stratégie Leader. Il conviendrait dès lors de préciser le périmètre d'intervention délimité pour les futurs GAL, de façon à favoriser les synergies entre stratégies locales de développement et actions soutenues dans le cadre du PDR, en particulier au titre de la Priorité 6 hors Leader (tourisme, santé...).

Manière dont la recommandation a été prise en compte ou justification de sa non-prise en compte

Préciser le périmètre d'intervention délimité pour les futurs GAL : la fiche a été revue en ciblant l'intervention des GAL sur des thématiques proposées par la Région.

### 3.2.19. Recommandation V4 2

Catégorie de recommandation: Autres

Date: 16/06/2014

Sujet: Suivi et évaluation des impacts du programme

Description de la recommandation.

Des indicateurs permettent au sein du plan d'indicateurs de suivre les réalisations du PDR. Néanmoins, nous recommandons d'adjoindre à ces indicateurs des indicateurs d'impact du programme. La définition de tels indicateurs doit passer par la définition d'objectifs plus précis concernant la durabilité de l'agriculture (quelle prise en compte de la réduction des intrants par exemple), les enjeux environnementaux au-delà de la biodiversité, et l'atténuation du changement climatique. Les indicateurs de résultat doivent découler directement des indicateurs de réalisation. Par exemple, la réduction d'intrant attendue de l'augmentation de la surface en agriculture biologique doit pouvoir être estimée en fonction des filières. Le suivi de ces indicateurs peut nécessiter la mise en place de mesures d'assistance technique et doit donc être prévu en amont du programme.

Manière dont la recommandation a été prise en compte ou justification de sa non-prise en compte

- Adjoindre à ces indicateurs des indicateurs d'impact du programme : pas prévu dans le programme
- Suivi de ces indicateurs peut nécessiter la mise en place de mesures d'assistance technique : pas prévu dans le programme

### 3.3. Rapport de l'évaluation ex-ante

Voir les documents joints

## 4. ANALYSE SWOT ET RECENSEMENT DES BESOINS

### 4.1. SWOT

4.1.1. Description générale exhaustive de la situation actuelle de la zone de programmation, sur la base d'indicateurs contextuels communs et spécifiques d'un programme et d'autres informations qualitatives actualisées

Le territoire régional s'organise autour de 8 aires urbaines principales qui constituent des points d'ancrage du développement économique et social, (agglomérations de Tours, Orléans, Chartres, Bourges, Blois, Châteauroux, Montargis et Dreux) complétés par 16 villes moyennes.

La région Centre - Val de Loire compte plus d'un million d'emplois, dont près de 914 800 emplois salariés. L'industrie joue un rôle moteur dans le développement de l'économie régionale, représentant 23,7 % de l'emploi total (contre 18,6 % au niveau national). Le Centre - Val de Loire se place au 6ème rang national pour l'effectif salarié industriel (157 700 salariés en 2010).

Le secteur agricole occupe un poids important dans la région. Ainsi, les riches étendues de la Beauce, les plaines de Champagne Berrichonne lui confèrent une tradition agricole lui permettant d'occuper le premier rang européen pour la production de blé et d'oléagineux.

Par ailleurs, le territoire régional est largement irrigué par les activités artisanales (37.000 entreprises et 92.000 salariés) et commerciales. L'économie sociale et solidaire et les activités associatives représentent un poids très important.

Sur le plan de la dépense intérieure de recherche et développement (DIRD), le Centre - Val de Loire occupe également un rang moyen à l'échelle nationale : 9ème place avec 1 040 M€ (6ème place nationale avec 768 M€ pour le seul effort de recherche des entreprises).

En matière de recherche publique, la région Centre - Val de Loire dispose d'une offre diversifiée avec ses deux universités et la présence de sept organismes de recherche nationaux dans quatre grands domaines d'excellence : Energie Matériaux, Santé biologie chimie du vivant, les sciences humaines et sociales, les géosciences environnement...

En matière sociale, on peut noter que le revenu moyen annuel par foyer fiscal est de 22 326 euros contre 23 450 euros en 2008 en France avec des disparités départementales importantes.

#### A. Situation socio-économique des zones rurales

L'organisation spatiale de la région Centre - Val de Loire repose sur un maillage équilibré de ses agglomérations, villes moyennes et nombreux bourgs autour desquels s'organisent les espaces périurbains et ruraux. 51 % de la population régionale réside dans les territoires ruraux de la région Centre - Val de Loire (contre 29% au niveau national), caractérisant une faible densité de population (65,4 hab/km<sup>2</sup> contre 103 hab/km<sup>2</sup> au niveau national).

La présence et le maintien d'activités dans le domaine de l'artisanat, et du commerce alimentaire, du bâtiment, voire de l'artisanat d'art, celle de PME de la transformation ou celle des activités de service (solutions de garde d'enfants, services de restauration à domiciles,...) sont une nécessité et un facteur

d'attractivité.

Le tourisme représente une activité économique importante en région Centre - Val de Loire. Avec 8,5 millions de visiteurs par an, elle génère 3 milliards d'euros de consommation par an. Au total, ce secteur compte près de 33 900 emplois[Indicateur de contexte IC 13], soit 3,32%[IC 13] de l'emploi régional.

Outre le patrimoine, le tourisme en région peut s'appuyer sur des filières porteuses en termes de potentiel de développement. En particulier, l'itinéraire de la Loire à vélo fréquenté par 802 000 cyclistes a généré 23,7 millions d'euros de retombées économiques en 2012.

L'offre d'hébergements marchands (hors résidences secondaires) comprend plus de 4.000 établissements, pour une capacité d'accueil d'environ 125.000 lits touristiques[IC 30]. On constate cependant deux éléments de fragilité de cette offre d'hébergement : le retard dans la modernisation des infrastructures et le retard dans l'identification et la réponse aux nouveaux besoins de la clientèle (e-tourisme,...).

Sur le plan social, les territoires ruraux comptabilisent les revenus les plus faibles, le PIB par habitant en zone rurale [EU à 27 base 100] est de 82 (82 au niveau national) contre 90 pour l'ensemble de la région[IC 8] (108 au niveau national). La précarisation sur ces territoires ruraux peut se doubler d'un éloignement des habitants aux services d'accompagnement dans les recherches d'emploi, l'insertion sociale ou professionnelle, de l'accès aux services publics et notamment en matière de santé.

Ainsi, la démographie médicale particulièrement préoccupante en région fait peser la menace de développement de déserts médicaux avec le constat :

- d'une position de dernière région française en matière de densité médicale, avec une densité de 0,92 médecin généraliste libéral pour 1 000 habitants (1,10 au plan national), et de 0,755 infirmier libéral pour 1 000 (1,2 au plan national),
- d'un vieillissement des professionnels de santé (plus d' 1/3 des médecins libéraux, 18 % des infirmiers et 1/4 des kinésithérapeutes de la région ont plus de 55 ans),
- d'un nombre insuffisant de médecins formés s'installant en région Centre - Val de Loire au regard des besoins du territoire.

La région souffre également d'un déficit d'ingénierie pour faire émerger et mener des projets de territoires permettant de répondre aux nombreux défis rencontrés dans les zones rurales : préservation des ressources naturelles et de la biodiversité, sobriété énergétique et développement d'énergies renouvelables,...

La couverture en Haut Débit ADSL est de l'ordre de 60% des lignes Téléphoniques qui sont éligibles à une offre de dégroupage. Ceci est largement inférieur à la moyenne nationale (de l'ordre de 75% des lignes téléphoniques). Face à la compétition des territoires, le développement du très haut débit est un atout pour l'attractivité de la région. Le THD est le 3ème critère pour l'implantation des entreprises, cela implique le déploiement de fibres optiques or actuellement un peu moins de 20% des ménages de la région Centre - Val de Loire sont câblés (aucun en Eure-et-Loir et Loir-et-Cher) et seuls 11% des ménages de la région ont accès à une offre FTTH [de l'anglais Fiber to the Home qui signifie littéralement en français : « fibre optique jusqu'au domicile »]. Ce déficit touche à la fois les zones urbaines et les zones rurales. Cependant, les initiatives privées pour la couverture en très haut débit ne concernent pas le milieu rural. En effet, en région Centre - Val de Loire, l'initiative des opérateurs privés en matière de déploiement du très haut débit ne concernera que 40% de la population, essentiellement concentrés dans les zones urbaines.

Dans ce contexte, la capitalisation et le transfert d'expériences à l'échelle régionale constitue un apport

apprécié des acteurs locaux pour faciliter la montée en compétence et la mise en dynamique des territoires.

## **A. Compétitivité du secteur agricole et du secteur forestier**

La région Centre - Val de Loire est devenue en 2010 la première région agricole de France en Surface Agricole Utile (SAU) avec 2,31 millions d'ha [IC 18] soit 8,31 % de la SAU de la France métropolitaine. Les terres arables représentent 88 % [IC 18] de la SAU régionale (66% au niveau national). L'agriculture regroupe 3,37 % des emplois de la région Centre - Val de Loire contre 2,77% au niveau national [IC 13]

### **B.1 Secteur agricole et agroalimentaire**

#### **B.1.1 Généralités**

Du point de vue des productions, la région Centre - Val de Loire est la première région céréalière d'Europe. C'est également une grande région productrice d'oléagineux. Ces cultures représentent au total 71% de la Surface Agricole Utile (SAU) [IC 18].

Plus généralement les productions végétales représentent 78% de la Production Brute Standard du territoire grâce notamment à des conditions pédoclimatiques favorables et à l'utilisation de l'eau en irrigation qui permet une régularité quantitative et qualitative de ces productions.

La forte dominance des productions végétales masque toutefois la présence sur le territoire d'exploitations sur des systèmes très spécialisés comme la viticulture ou l'arboriculture ou des systèmes mixtes polyculture élevage qui constituent une caractéristique du territoire régional et un réel atout en termes de biodiversité et de paysage.

Une partie de la région Centre – Val de Loire (sud régional) est classée dans les zones soumises à des contraintes naturelles importantes, appelées jusqu'à présent zones défavorisées simples. Les 635 communes classées en zones agricoles défavorisées (la région compte 1842 communes) couvrent environ la moitié du territoire régional. L'emprise agricole y est relativement faible (48 % de l'espace dédié à l'agriculture contre 69 % dans le reste de la région), de sorte que seuls 39,9 % de la SAU régionale se trouvent en zone défavorisée [IC 32]. La proportion varie nettement selon les départements : de 76 % et 70 % dans l'Indre et l'Indre-et-Loire à 14 % dans le Loir-et-Cher et 0 % en Eure-et-Loir dont aucune commune n'est en zone défavorisée (une carte est disponible dans la description de la mesure 13) (source DRAAF – recensement agricole 2010). A partir de 2019, un nouveau zonage s'applique et les zones défavorisées simples sont remplacées par des zones soumises à des contraintes naturelles importantes (ZSCN) et des zones soumises à des contraintes naturelles spécifiques (ZSCS) : se reporter à la description de la mesure 13.

Si les exploitations de grandes cultures sont majoritaires dans les zones défavorisées (47%), leur prédominance est cependant nettement moins marquée que dans le reste de la région (72%). A l'inverse, l'élevage est très répandu avec près d'une exploitation sur trois. L'essentiel de l'élevage bovin-viande de la région est installé dans les zones défavorisées (83% des élevages régionaux) qui comptent également les trois quarts des élevages d'ovins et caprins. Ces territoires se caractérisent encore par les exploitations qui combinent culture et élevage : près d'une sur cinq en zone défavorisée contre 7% dans le reste de la région.



Le constat vaut pour tous les départements (source DRAAF – recensement agricole 2010).

Le classement en zone défavorisée simple jusqu'en 2018, et en zones soumises à des contraintes naturelles importantes ou spécifiques à partir de 2019, permet de mobiliser des Indemnités compensatoires de handicaps naturels (ICHN) pour les exploitations éligibles, de majorer les aides à l'installation de jeunes, et de majorer certaines aides à l'investissements. Ce classement favorise donc le maintien de l'activité d'élevage ou de polyculture-élevage dans la sud régional. Or l'élevage joue un rôle important en matière environnemental par la conservation des paysages (bocages du Berry, de la Basse Marche), de la préservation des zones humides (zone humide du Boischaut Sud, zone RAMSAR de la Brenne), du maintien des prairies qui ont un rôle important dans la conservation de la biodiversité, du stockage du carbone, de la qualité de l'eau, de limitation de l'érosion par le vent ... Ce classement, par la mobilisation des aides qu'il autorise, permet la poursuite d'une activité agricole, donc économique sur des territoires très ruraux. Il permet aussi l'entretien d'espaces naturels ouverts dans certaines zones soumises à la déprise agricole (Brenne pas exemple).

L'élevage est très dominant sur certains territoires du sud de la région et joue un rôle important en termes d'emplois, ainsi le département de l'Indre concentre à lui seul plus de 33 % des exploitations d'élevage.

Ces spécificités agricoles régionales sont soumises à de fortes restructurations depuis une dizaine d'années. Pour l'arboriculture, 45% des surfaces ont disparu en 10 ans ; les exploitations orientées vers la viticulture et l'élevage (bovin et ovin) accusent une forte régression (40% des exploitations en moins depuis 2000). C'est également le cas pour les exploitations en polyculture-élevage (- 44% en 10 ans).

Aujourd'hui l'Agriculture Biologique ne représente que 1,26% de la SAU [IC 19] contre 2,6 sur le territoire national. Avec 765 exploitations pratiquant l'agriculture biologique, le Centre - Val de Loire occupe le 12ème rang national.

De nombreuses productions disposent aujourd'hui de signes officiels de qualité (notamment pour la production caprine avec 5 AOP) permettant de lier l'activité au territoire. Cependant, seulement 10% des exploitations de la région sont sous signe de qualité.

Les industries agroalimentaires comptent 462 établissements regroupant 23 900 emplois [IC 13] en Centre - Val de Loire. Bien que ce secteur occupe une place importante au sein de l'économie de la région Centre - Val de Loire, tissu diversifié essentiellement composé de PME, il ne représente que 2,4% de l'emploi total [IC 13]. Au regard de la richesse agricole, les activités de transformation restent en retrait. En effet, si la valeur de la production agricole de la région Centre - Val de Loire représente 5,6% de la production nationale, le chiffre d'affaires des IAA régionales ne représente que 2% du chiffre d'affaires total. La région manque de leader dans les IAA et ne dispose pas de suffisamment de PME de taille conséquente.

### **B.1.2 Filières et gestion des risques**

On observe sur le territoire régional une taille critique d'exploitation ou de filière qui handicape pour l'avenir. Par exemple, la diminution du nombre d'exploitation d'élevage occasionne une augmentation des coûts de collecte, une sous-utilisation des outils d'abattage.

La présence historique pour certaines productions de coopératives qui maîtrisent l'amont et l'aval, la structuration plus forte que dans d'autres régions en Organisations de Producteurs du secteur des fruits

légumes, le nombre de signes officiels de qualité sur le territoire ou encore l'émergence de nouveaux modèles coopératifs comme les Sociétés Coopératives d'Intérêt Collectif sont autant d'éléments positifs pour la structuration de la chaîne alimentaire au niveau régional. L'émergence sur le territoire d'une signature régionale destinée à faciliter le rassemblement de cette offre régionale et à lui faciliter l'accès auprès du grand public constitue également un atout dans une logique d'approvisionnement de proximité. Cependant on constate malgré tout un certain nombre de difficultés qui tiennent particulièrement :

- au manque de dialogue entre l'amont et l'aval des filières et à une relation déséquilibrée par le poids de la distribution,
- au manque d'outils de transformation (abattoirs notamment) et notamment pour l'Agriculture Biologique. La région Centre - Val de Loire a enregistré la fermeture de nombreux abattoirs en 10 ans, fragilisant à la fois les filières longues mais aussi les filières courtes,
- au manque d'organisation et d'adaptation de l'offre pour atteindre certains marchés de proximité (restauration collective) ou à l'export (viticulture).

Par ailleurs, si chacune des filières a su développer des stratégies lui permettant de se conforter, cette structuration verticale n'a pas permis jusqu'à présent d'exploiter les complémentarités possibles entre filières animales et filières végétales du territoire.

En ce qui concerne les risques climatiques, le Plan national de gestion des risques agricoles classe la région Centre – Val de Loire dans la Troisième zone, correspondant à la partie Ouest et Centre Ouest du pays, marquée par une exposition plus importante aux risques climatiques, en particulier la sécheresse (près des trois quarts des indemnités versées). La sécheresse peut affecter non seulement les grandes cultures, mais également les prairies et par là, le fourrage des élevages. Les phénomènes de gel tradif (début de printemps) deviennent aussi plus récurrents et affectent plus particulièrement la filière arboricole (en forte diminution) ainsi que la viticulture. Les épisodes de grêle en été sont également dévastateurs localement en viticulture (cas du Vouvray entièrement détruit par un orage de grêle). Pour ces derniers cas (gel, grêle) les matériels de protection sont d'un coût souvent prohibitif (10 000 €/ha pour un filet para-grêle).

Enfin l'exposition aux risques climatiques et le manque d'investissements préventifs fragilisent l'économie des exploitations agricoles et l'ensemble des filières dans leurs relations avec la distribution.

### **B.1.3 Caractéristiques des exploitations**

Avec 18 410 exploitations moyennes et grandes (qui ont une Production Brute Standard – PBS - supérieure à 25 000 €/an)[IC 17], on enregistre une diminution importante (17 %) de ces exploitations en 10 ans. On constate également une baisse de la PBS de 5% en 10 ans avec une forte dépendance aux aides.

Dans un souci de pérennité des activités agricoles et compte tenu des évolutions constantes du contexte économique et réglementaire, les professionnels des filières agricoles doivent en permanence adapter leur outil de production et leurs pratiques, y compris à l'approche de la cessation d'activité. Cela est souvent mal anticipé, pour la recherche d'un repreneur ou pour le maintien du niveau de performance de l'exploitation. L'enjeu est pourtant important car 29% de la SAU est actuellement exploitée par des chefs d'exploitation de plus de 50 ans sans successeur connu.

Dans le même temps on enregistre une baisse continue du nombre d'installations : 180 installations aidées [installations bénéficiant de la Dotation Jeune Agriculteur] en 2011 contre 275 en 2008. L'augmentation de la part des productions céréalières s'accompagnant d'une augmentation de la taille des exploitations liée aux gains de productivité et à la simplification des systèmes de productions, le coût des reprises sont en partie à

l'origine de cette diminution. Pourtant, le nombre de candidats reste assez élevé et les porteurs de projets peuvent bénéficier d'un parcours d'accompagnement diversifié.

Les composantes de l'emploi sont également en évolution. En liaison avec la baisse du nombre d'exploitations, on observe globalement une baisse du nombre d'actifs agricoles en dix ans (-24%) Il est de 48 930 dont 33 630 permanents[IC 22]. L'emploi salarié diminue également. Il y a 9 846 salariés permanents, avec une forte majorité d'hommes (76%).

La pyramide des âges fait ressortir un vieillissement de la population de chefs d'exploitations : 18,35% des exploitants ont moins de 35 ans[IC 23].

## **B.2 Secteur forestier**

En couvrant 25 % du territoire régional[IC 29] la région Centre - Val de Loire est la 4ème région française en termes de superficie forestière avec 940 000 ha [19] dont 65% en Chêne, alors que cette essence ne représente que 32 % du peuplement au niveau national. La forêt privée prédomine très largement (85%) avec des tailles de propriétés supérieures à la moyenne nationale : 58% de la surface est soumise à Plan simple de Gestion, qui concerne les propriétés de 25 ha et plus, contre 31% au niveau national.

Depuis 25 ans, la forêt régionale gagne environ 2 000 hectares chaque année (source DRAAF). Elle progresse notamment au détriment des terres agricoles de la Sologne et de l'Orléanais.

La région se situe au carrefour de trois zones géographiques qui lui confèrent une richesse particulière. Le réseau européen Natura 2000 recense dans les forêts privées de la région Centre – Val de Loire 5 habitats forestiers et plusieurs habitats d'espèces (chauves-souris, insectes) répartis sur 41 sites (258 000 ha boisés), et 18 Zones de Protection Spéciale pour les oiseaux (88 000 ha). A noter également La Sologne (très fortement boisée) qui constitue le plus grand site français de ce réseau (346 000 ha).

La région ne compte aucune forêt avec un statut de protection, hormis les forêts publiques qui relèvent du régime forestier. La part de bois récoltés sous le label PEFC (bois certifiés issus de gestion durable) est de 49% du bois récolté régionalement en 2009 (source : plan pluriannuel régional de développement forestier).

Les atteintes portées à la forêt régionale sont principalement des problèmes de sécheresse sur des peuplements forestiers âgés ou peu adaptés (exemple du chêne pédonculé sur terrains séchant en forêt de Vierzon), les attaques parasitaires en période sèche, la dent du gibier qui limite la régénération naturelle. La forêt régionale est peu sensible aux incendies de forêt : seul l'Indre-et-Loire est classé en zone de sensibilité moyenne aux incendies, principalement pour des départs de feux de printemps (avant démarrage de la végétation).

### **B.2.1 Production forestière et récoltes**

La région ne fournit que 13% du volume de bois de chêne récolté et une partie importante, 52%, de la récolte, est faite par des entreprises ayant leur siège hors région : contre 48% pour des entreprises de la région (source DRAAF – Agreste Centre décembre 2012).

La région se place ainsi au 7ème rang pour le volume de bois récolté et au 12ème rang pour le volume de bois scié. A plus de 50% en 2009 le bois récolté est destiné à des usages de bois d'œuvre, 30 % à des usages d'industrie et 20 % au bois énergie. Structurellement il existe un fort découplage entre la matière première produite en région Centre - Val de Loire (très majoritairement feuillue) et la demande de l'industrie

(essentiellement en bois résineux) (source DRAAF – Agreste Centre décembre 2012).

### **B.2.2 Filières**

La sous exploitation forestière constitue un des maillons faibles de la filière forêt et bois régionale puisqu'elle fragilise la structuration de filières territoriales compétitives (avec risque de conflit d'usage).

Les acteurs de la filière rencontrent des difficultés qui sont en partie liées à l'approvisionnement et à la fragilité des entreprises de première transformation. Le secteur est très atomisé et constitué pour l'essentiel de micro-entreprises qui investissent peu dans la modernisation de leurs équipements au regard des coûts de ces derniers.

La structuration de la filière bois régionale implique une meilleure mobilisation des bois, mais également la présence sur le territoire de scieries compétitives, capables de s'adapter aux besoins des utilisateurs et de développer des procédés de fabrication innovants et des produits nouveaux.

La demande accrue en bois énergie peut entraîner une dynamique favorable de mobilisation de bois supplémentaire et une logique de revenus complémentaires. Cependant, il existe déjà une concurrence sur les volumes mobilisés et on peut craindre une déstabilisation des filières traditionnelles, particulièrement dans le bois industrie. Cette concurrence bois énergie/bois industrie peut impliquer une pression croissante à court et moyen terme sur la ressource.

La construction bois est également un des marchés porteur de la filière. Cependant, ce marché est principalement demandeur de bois résineux qui présentent de bonnes caractéristiques mécaniques et une croissance relativement rapide. Avec l'évolution climatique, plus de résineux devraient être plantés en région Centre - Val de Loire. En effet, ils correspondent mieux aux sols présents notamment en Sologne.

En région Centre - Val de Loire, la sylviculture génère 2 100 emplois[IC 13] mais l'ensemble de la filière représenterait plus de 25 000 emplois et un chiffre d'affaires de 2,3 milliards d'euros (chiffres de l'interprofession régionale Arbocentre).

### **B.3 Formation – Innovation**

Aujourd'hui on constate une augmentation du niveau de formation des actifs agricoles : 85% des chefs d'exploitation de moins de 35 ans ont une formation minimum en agriculture (62,8 % du total des chefs d'exploitation) [IC 24] et ces exploitants n'hésitent pas à recourir de plus en plus à la formation continue. Ceci s'explique notamment par la présence d'un bon réseau d'enseignement agricole public et privé (36 établissements qui accueillent plus de 8000 élèves et 1600 apprentis). Par ailleurs, les agriculteurs sont de plus en plus ouverts aux nouvelles technologies de l'information et de la communication : 56% des exploitations sont aujourd'hui connectées à internet et 25% des agriculteurs utilisent des logiciels spécialisés.

On constate également un important réseau d'accompagnement et de services pour la conduite des exploitations : réseau des chambres d'agriculture, stations d'expérimentations en liens avec les instituts techniques nationaux (pas moins de dix en région Centre - Val de Loire), qui couvrent une grande partie des filières de production de la région. Il faut enfin souligner la présence d'une antenne du pôle de compétitivité du végétal spécialisé Végépolys, la mise en place d'une Association Régionale des Industries Agroalimentaires, deux clusters, DREAM et Valbiom, dédiés l'un à l'eau et l'autre à la valorisation de la

biomasse non alimentaire.

Malgré ces atouts, les relations entre la recherche et le secteur agricole et forestier sont insuffisantes.

En effet, la région accueille aujourd'hui plusieurs stations de recherche de l'INRA et de l'IRSTEA dédiées à la recherche agronomique et forestière. Certains laboratoires de l'Université de Tours ou d'Orléans et du CNRS travaillent sur des thématiques importantes pour la production agricole et forestière ou la transformation. Cependant les travaux conduits dans ces centres gagnent à être mieux connectés avec les préoccupations et les caractéristiques de l'agriculture régionale.

L'organisation nationale de l'expérimentation sur le territoire a permis de développer un véritable réseau performant par secteur de production mais ce système d'expérimentation reste trop segmenté par filière. Les liens entre ces différentes structures sur le territoire régional sont à renforcer et à développer afin de capitaliser les réussites et de favoriser une approche systémique.

Le transfert de l'innovation dans les domaines de l'agroalimentaire et de la forêt manque de relais. La région Centre - Val de Loire est confrontée, à une taille critique des PME de l'agroalimentaire et de la forêt et du bois ne leur permettant pas d'assumer seules, la recherche et l'accueil d'innovations sauf pour quelques belles exceptions.

## **A. Environnement et changement climatique**

### **C.1 Biodiversité et Paysages**

Le territoire régional se compose de paysages agraires de bassin sédimentaire, faisant alterner plaines de cultures, bocages, forêts tempérées et gâtines structurés par une armature de villes moyennes sans métropole importante.

A ces éléments s'ajoutent un rôle de couloir migratoire pour de nombreuses espèces d'oiseaux, l'axe majeur que constitue la Loire et qui contribue fortement à sa biodiversité, et de fortes différences de pluviométrie entre les zones sèches (la Beauce) et les zones humides (le Perche). La présence de la Loire dans la région façonne le paysage, mais aussi l'économie de la région. L'alternance des crues et des étiages crée des habitats naturels remarquables.

La région Centre - Val de Loire présente une grande diversité de milieux naturels remarquables, soit rares, soit riches en espèces ou habitats protégés, ou les deux à la fois. Ainsi, plus de 17 % du territoire est inscrit en zone Natura 2000 [IC 34] au titre de la directive «habitats» ou au titre de la directive «oiseaux». La surface agricole présente dans les sites Natura 2000 est de 260 000 ha, soit 11% de la SAU régionale. La surface totale des prairies permanentes en zone Natura 2000 est de 36 000 ha (source DRAAF- SIG).

Le Livre rouge de l'Observatoire régional de la biodiversité indique l'état de conservation des habitats et espèces de la région ([www.observatoire-biodiversite-centre.fr](http://www.observatoire-biodiversite-centre.fr)). Sur 169 habitats présents en région, 30% sont menacés. Pour les espèces, la liste suivante donne le nombre d'espèces présentes en région, et parmi celles-ci, le pourcentage d'espèces menacées : oiseaux nicheurs : 172 – 39,5% ; amphibiens : 17 – 36% ; reptiles : 13 – 30% ; orthoptéroïdes (sauterelles ...) : 70 – 27% ; poissons : 39 – 25% ; mammifères : 43 – 21% ; libellules : 65 – 20% ; plantes vasculaires : 1 663 – 17%.

Sur la base de priorités nationales (Cadre d'Action Prioritaire) un niveau de priorité régional (1, 2 ou 3) a été établi par la DREAL en 2013 pour chaque espèce et habitat d'intérêt communautaire présent en région

Centre – Val de Loire. Pour établir ces priorités, ont été pris en compte différents critères, à dire d'experts (estimation) :

- pour les habitats : la fréquence et la surface occupée en région, sa typicité (composition floristique), son aire de répartition locale et nationale, l'importance nationale de la région pour l'habitat, sa richesse patrimoniale (diversité et rareté des espèces qu'il abrite), les facteurs de menaces et sa dynamique (régression, stabilité, augmentation) ;
- pour les espèces : l'importance des populations estimées et leur dynamique locale et nationale (régression, stabilité, augmentation), l'aire de répartition locale et nationale, l'écologie de l'espèce (exigence en termes de milieux de vie notamment) l'importance des milieux favorables existants, et les menaces sur l'espèce et ses habitats

La région compte également un réseau de réserves naturelles nationales ou régionales, trois Parcs naturels régionaux et plus de 3 000 ha préservés par le Conservatoire régional d'espaces naturels. Par ailleurs, 7 % du territoire, concentrés sur la Sologne, la Brenne, le Perche, la Loire et ses affluents, sont actuellement classés en ZNIEFF [IC 31], inventaire des territoires les plus patrimoniaux au titre de la biodiversité.

Par ailleurs, la mise en place, encore fragile, d'une structuration régionale des actions visant à préserver la biodiversité domestique (races menacées, légumes anciens, grand noir du Berry, cheval Percheron...) est également un élément positif. En effet, la préservation de la biodiversité domestique permet de conserver des potentiels génétiques intéressants, en terme de rusticité notamment et adaptés à des systèmes de production plus économes en intrants.

Cependant on note, un recul très net des paysages bocagers et une fermeture de certains paysages dus à l'augmentation de la céréalisation de la région et de la difficulté économique de l'élevage dans certaines zones. Le Schéma régional de cohérence écologique (SRCE) diagnostique les dynamiques des unités éco-paysagères et met en évidence les grandes dynamiques régionales qui se traduisent par une homogénéisation ou une simplification du paysage :

- Intensification de l'agriculture : petites vallées de la Beauce, Perche, Perche-Gouët, Gâtines tourangelles, Val de Loire, Gâtinais du Loiret, Puisaye, Champagne Berrichonne
- Déprise agricole et enfrichement : touche principalement des territoires au sud de la Loire, vallées, pelouses calcicoles, Pays Fort, Sologne, Brenne des étangs
- Enrésinement des boisements : Sologne sèche, Brenne des étangs, Piémont du Pays Fort, Chinon
- Développement de la populiculture : aux dépens des prairies humides de certaines vallées
- Pression urbaine et mitage : aux abords des grands villes mais aussi en zone rurale (surface moyenne des habitations plus importante)
- Régression du bocage : liée à la diminution de l'élevage

Les prairies permanentes s'imposent dans le Cher et l'Indre où elles représentent respectivement 21% et 16% de la SAU. Après un recul entre 1988 et 2000, les prairies permanentes se sont stabilisées de 2000 à 2010. Elles se maintiennent en zone d'élevage et continuent à perdre du terrain là où elles sont moins présentes, en Eure-et-Loir (-12,5%), Loir-et-Cher (-8%) et Loiret (-10%).

La diminution de l'élevage régional est également une menace pour la biodiversité et pour l'eau. Si les paysages sont intimement liés aux activités agricoles, ils ne sont pas les seuls à être impactés par les difficultés économiques de l'élevage. Les espaces naturels remarquables sont très souvent des supports d'activités agricoles plutôt extensives et liées à la production d'herbe. Ce lien est particulièrement crucial en

zones humides où l'enjeu de maintien d'une biodiversité associée aux prairies humides et inondables se conjugue avec la préservation de la ressource en eau et la lutte contre le risque de crue grâce aux champs d'expansion que constituent ces espaces ouverts.

A ce titre, le paiement de l'indemnité compensatoire de handicap naturel, mise en place afin de compenser les difficultés structurelles auxquelles sont confrontées les exploitations agricoles situées en zones défavorisées (en zones soumises à des contraintes naturelles importantes ou spécifiques à partir de 2019), c'est-à-dire en région Centre - Val de Loire dans le Sud régional, le Berry, joue un rôle important. L'ICHN contribue au maintien des activités agricoles actuelles dans ces zones, à la préservation d'écosystèmes diversifiés et des caractéristiques paysagères décrites ci-dessus.

L'indice de présence des oiseaux des fermes [IC 35] avec une valeur de 105,7 est supérieur à la moyenne française de 96,2. Sur la base des résultats du Suivi Temporel des Oiseaux Communs (STOC) (suivi annuel d'espèces d'oiseaux pour toute la France), 3 groupes d'espèces ont été définis selon l'habitat qu'elles fréquentent : milieux agricoles (tout confondu : prairies et cultures), milieux forestiers et milieux bâtis. Les espèces de ces 3 groupes ont été analysées selon leur statut sur la liste rouge régionale des espèces menacées. Pour la région Centre-Val de Loire, cette analyse tend à montrer que les espèces recensées en milieu agricole semblent en moins bon état de conservation (11 espèces en état autre que bon sur 24) que les espèces des deux autres milieux.

## **C.2 Préservation des sols**

La région a perdu 54 000 ha de SAU en 10 ans soit une baisse de 2,3 %. La région est depuis deux décennies dans le peloton de tête des régions avec la plus forte artificialisation des sols. Ainsi, près de 6600 ha de terres agricoles, parfois à haute valeur agronomique, environnementale et/ou paysagère, sont perdus par an [IC 18], soit l'équivalent de soixante-dix exploitations agricoles entre 2006 et 2010. 2/5e de ces pertes se font au bénéfice de l'artificialisation des terres (urbanisation) et 3/5e deviennent des terrains naturels ou boisés (déprise agricole). Au global, en sommant les terres agricoles et les terres naturelles, ce sont 5 300 ha/an, qui sont artificialisés (source PRAD Centre 2012-2019). Les terres agricoles sont encore trop souvent considérées comme des réservoirs d'urbanisation et se voient grignotées par le développement d'infrastructures, d'habitat ou d'activités de loisirs. L'artificialisation des sols et l'étalement urbain sont excessifs au regard de la dynamique démographique et économique.

La gestion économe de l'espace, la limitation de l'étalement urbain et les migrations domicile-travail qui en résultent sont pour ces raisons une priorité en région Centre - Val de Loire.

S'agissant de la qualité des sols, on constate plutôt aujourd'hui une évolution favorable pour la biodiversité grâce à l'utilisation des techniques de non labour, à la mise en place de cultures intermédiaires. La fertilité agronomique de ces sols est bonne malgré une exportation importante des pailles. Toutefois, les sols forestiers présentent des risques de tassement liés à la mécanisation et à l'exportation des rémanents d'exploitation.

L'évolution récente des pratiques montre une baisse de l'utilisation des engrais minéraux. De 2001 à 2011, la dose moyenne d'azote minéral en région Centre - Val de Loire est passée de 198 unités/ha à 170 pour le blé tendre, de 184 à 167 pour le colza, de 137 à 135 pour l'orge (source DRAAF – Agreste mémento 2014)

Pour les traitements phytosanitaires, la région Centre – Val de Loire montre les IFT (indice de fréquence de traitement) moyens parmi les plus élevés de France en blé dur (herbicides et régulateurs de croissance) et betterave (fongicides en particulier). Elle occupe le haut du tableau pour l'orge, le colza, le tournesol, le

maïs grain et se place dans la moyenne des régions pour les IFT sur blé tendre. Par contre, les IFT en pomme de terre sont très inférieurs à ceux des autres régions de production, en particulier les traitements fongicides. Toutes cultures confondues, les traitements fongicides et herbicides sont ceux pour lesquels les doses utilisées à chaque traitement sont les plus faibles. Sur les 10 dernières années, les traitements herbicides s'intensifient sur de nombreuses grandes cultures, reflet des difficultés croissantes de maîtrise des adventices. Cependant, sur blé tendre, la tendance est à la réduction (source DRAAF – Agreste Centre novembre 2014).

Les terres labourables représentent 76 % de la SAU. Seules 60 % sont effectivement labourées, soit 46 % de la SAU. Le reste est travaillé de façon simplifiée (37% des terres labourables) ou n'est pas du tout travaillé (3 % en semis direct). Le travail simplifié du sol est un élément favorable à la fixation du carbone par les sols (source DRAAF – Agreste février 2012). Les sols régionaux perdent de la matière organique et peuvent être soumis localement à des problèmes d'érosion hydraulique ou de coulée de boue.

### **C.3 Qualité et gestion des eaux**

La région Centre – Val de Loire est concernée par 2 bassins d'écoulement des eaux correspondants à 2 agences de l'eau : Seine-Normandie pour le nord de la région (nord de l'Eure-et-Loir et du Loiret), Loire-Bretagne pour la plus grande partie de la région. Ces 2 bassins sont couverts chacun par un SDAGE (Schéma directeur d'aménagement et de gestion de l'eau) couvrant la période 2010/2015 (en cours de révision). Les problématiques quantitatives des SDAGE (gestion des nappes phréatiques profondes, déficit d'étiage de cours d'eau) et qualitatif (nitrates, phytosanitaires) sont prises en compte dans l'analyse des besoins du territoire régional.

A l'échelle d'une unité hydrographique cohérente (bassin versant, aquifère, ...) est mis en place un document de planification de la gestion de l'eau : le schéma d'aménagement et de gestion des eaux (SAGE) qui doit être compatible avec le SDAGE.

Afin de faciliter la conciliation des intérêts des différents utilisateurs de l'eau dans les zones présentant une insuffisance, autre qu'exceptionnelle, des ressources par rapport aux besoins, des zones de répartition des eaux sont fixées par arrêté du préfet coordonnateur de bassin depuis 2007. L'inscription d'une ressource en eau en ZRE constitue un signal fort de reconnaissance d'un déséquilibre durablement instauré entre la ressource et les besoins en eau. Les principales conséquences d'un classement en zone de répartition des eaux sont les suivantes : abaissement des seuils d'autorisations et de déclaration des prélèvements ; impossibilité de délivrer des autorisations temporaires de prélèvement (dispensées d'enquête publique) à partir de 2012 ; redevances de l'agence de l'eau majorées pour les prélèvements ; lorsque plus de 30 % de la ressource en eau utilisée pour l'AEP est classée en zone de répartition, impossibilité de recourir à un tarif dégressif.

La région Centre - Val de Loire est la première région française en nombre d'hectares irrigables avec 471 000 ha. En 2010, 317 970 ha sont irrigués, soit 13,7% de la SAU, contre 5,6% au niveau français, avec 70% des surfaces irriguées sur le secteur de la Beauce. La sole en céréales irriguées représente 72% de la superficie totale irriguée. Ce sont 289 millions de m<sup>3</sup> en 2010 qui ont été utilisés à des fins d'irrigation agricole plaçant ainsi la région Centre - Val de Loire en 4<sup>ème</sup> position au niveau national. Trois quarts des volumes prélevés sont issus de pompage en eaux souterraines. La région dispose d'ailleurs de ressources en eaux souterraines remarquables.



Près des trois quarts de l'eau d'irrigation utilisée en région sont pompés dans les nappes phréatiques par des puits et des forages, seuls 10 % proviennent de retenues collinaires ou d'étangs et 9 % des eaux libres de surface. En 10 ans, 200 exploitations supplémentaires, soit un total de 4 900 exploitations, ont recours aux forages. L'utilisation de retenues ou d'étangs évolue également positivement et passe de 600 à 680 exploitations. En Beauce, l'eau d'irrigation a pour origine la nappe phréatique. En Indre et Loire, où l'irrigation ne concerne que 17 500 ha, 48 % de l'eau d'irrigation est issue des eaux superficielles. La méthode d'irrigation très largement dominante en région Centre - Val de Loire est l'aspersion dans 99 % des cas. Le goutte-à-goutte est présent dans les vergers d'Indre-et-Loire et du Cher. Dans tous les cas, les irrigants sont tenus de mettre en place des compteurs d'eau (obligation réglementaire) (source : DRAAF PRAD).

La disponibilité de la ressource en eau est cruciale pour la production agricole. Les prélèvements réalisés par les exploitations agricoles afin de développer certaines productions ont conduit durant les trente dernières années à l'abaissement épisodique de la nappe libre de la Beauce et persistant de la nappe captive du Cénomaniens. Ces prélèvements peuvent également avoir un impact sur le débit des cours d'eau en période estivale, notamment pour les forages proches de cours d'eau : il peut s'avérer crucial dans ce cas de prévoir le déplacement de ces forages proximaux afin de stopper leur impact sur les cours d'eau. D'autre part, la création de réserves de substitution alimentées par des prélèvements en période excédentaire serait aussi de nature à limiter l'impact de l'irrigation.

Cette ressource en eau, rare et probablement soumise à des enjeux grandissants en raison du changement climatique, est également cruciale en terme de santé publique. Or, la qualité des principales nappes libres s'est dégradée et la pollution des nappes d'eaux souterraines par les nitrates et les pesticides s'est étendue : les nappes de Beauce, de la craie et du jurassique, situées en zone de grandes cultures, sont les plus touchées par la pollution par les nitrates. La contamination par les pesticides affecte en priorité les nappes d'eau libres dans les zones de grandes cultures. Les forages en nappes alluviales en relation avec les eaux superficielles sont également atteints ainsi que les nappes d'eau captives.

Le retour fréquent de mesures temporaires de limitation des usages de l'eau traduit cependant un déséquilibre entre les prélèvements estivaux et la ressource en eau disponible. Les déséquilibres affectant les rivières et les nappes sont toujours apparus à l'issue d'un accroissement des prélèvements pour l'irrigation. Le retour à un équilibre passe par la diminution de l'impact des prélèvements existants sur les débits d'étiage (par exemple le déplacement des forages situés à proximité du Fusin, de l'Essonne, de l'Aigre, de la Cisse) ; la diminution des prélèvements avec des économies d'eau ; un choix de variétés plus précoces, ayant un peu moins besoin d'eau en fin de cycle ; une modification de l'assemblage des cultures présentes sur une exploitation, réduisant les besoins en eau d'irrigation, et tout particulièrement les besoins estivaux ; l'augmentation de la ressource mobilisable. Pour un retour à l'équilibre, il faut arbitrer entre modifier l'assolement ou mobiliser de nouvelles ressources. Or, la modification de l'assolement conduit souvent à réduire la part des cultures les plus rémunératrices. Le développement des cultures sous contrat avec des spécifications techniques nécessitant une maîtrise de l'eau, a permis le développement d'industries à l'aval. Dans les zones où le déséquilibre est chronique, comme les secteurs en zone de répartition des eaux sur la Beauce et la Champagne Berrichonne, il n'y a plus de nouvelle ressource mobilisable en été, que ce soient des eaux superficielles ou des eaux souterraines. Dans un tel cas de figure, l'augmentation de la ressource mobilisable passe par le stockage d'eau réalisé en période hivernale pour une utilisation en période d'étiage.

Au niveau qualitatif, la région est fortement impactée par les zones vulnérables nitrates. Les premières zones vulnérables ont été instaurées en 1994 suite à la mise en place de la Directive Nitrates de 1991. Ces zones ont été ensuite étendues de façon successive en 1999, 2002 et 2007. Elles recensent les territoires

objet d'un plan d'actions spécifiques où l'augmentation des teneurs en nitrates d'origine agricole atteint un taux de 50 mg/l ou menace de l'être. Suite à la condamnation de la France par la Cour de Justice de l'Union européenne pour insuffisance de désignation des zones vulnérables le 13 juin 2013, ces zones ont été révisées en 2014-2015, aboutissant à un nouvel arrêté de classement du 13 mars 2015 pour Loire-Bretagne.

Par ailleurs, malgré une évolution des pratiques, notamment par la conjonction de leviers réglementaires (programmes d'actions nitrates...) et la mise en place d'outils contractuels (MAE ...), la qualité de l'eau continue de se dégrader : 54% de la région Centre - Val de Loire est en zone vulnérable et on enregistre la fermeture de plus de 130 points de captage d'eau potable entre 2004 et 2008 dont plus de 60% pour des teneurs en nitrates[IC 40] et ou en pesticides excessives. Par ailleurs, seulement 20 % des masses d'eau régionales sont considérées en bon état.

D'autre part sur l'ensemble du territoire, il est important de mettre en évidence plusieurs tendances à l'évolution des pratiques : 350 000 hectares, soit 15 % de la SAU, n'ont reçu aucun engrais minéral au cours de la campagne 2009-2010. Cette part descend à 8 % en Eure-et-Loir, région céréalière, et monte jusqu'à 20 % dans le Cher et l'Indre, départements tournés vers l'élevage. Plus de 500 000 hectares, soit 22 % de la SAU, n'ont reçu aucun traitement phytosanitaire au cours de la campagne 2009-2010. Cette part descend à 7 % en Eure-et-Loir, région céréalière et monte jusqu'à 31 % dans le Cher et 38 % dans l'Indre.

Les réponses aux problématiques de gestion de l'eau sont le plus souvent d'ordre réglementaire. Sur 2007/2013, le FEADER a permis de prendre en charge certaines modifications de pratiques agricoles sur l'aspect qualitatif, en permettant la mise aux normes des élevages en nouvelle zone nitrate, en favorisant les nouvelles pratiques via le Plan végétal pour l'environnement (matériels de substitution, aires de lavage des pulvérisateurs, ...), et en accompagnant les exploitations agricoles sur les territoires à enjeu eau par financement des mesures agro-environnementales. Dans la plupart des cas pour ces mesures, le FEADER est venu en contrepartie des aides des agences de l'eau en synergie de leur politique. Sur les territoires à enjeu eau, la programmation précédente montre que l'efficacité la plus forte pour l'enjeu eau qualitatif est obtenue par des croisements d'outils financiers sur un même territoire (PVE, MAE, outils des agences de l'eau) couplés à une animation territoriale (exemple du captage du Porche, zone de captages de la ville de Bourges en zones de grande culture où le taux de nitrate des eaux a fortement baissé).

Les zones humides sont altérées par drainage, comblement, mise en culture, prélèvements d'eau, pollutions. Pour y remédier des actions d'acquisition foncière, d'entretien et de restauration sont mises en place. Cela nécessite une politique volontariste de gestion de l'espace et une amélioration de la connaissance (inventaires, études).

#### **C.4 Changement climatique et défi énergétique**

Les exploitations agricoles de la région Centre – Val de Loire consomment deux fois plus d'énergie qu'elles n'en produisent. Ce déficit est lié notamment au poids prépondérant des produits pétroliers dans leur consommation énergétique. L'agriculture régionale est très peu productrice d'électricité. Par contre, la production d'éthanol issu de la betterave propulse la région au 3e rang national pour la production d'autres énergies. Moins d'un cinquième des exploitations a investi récemment dans les économies d'énergie (source DRAAF - Agreste Centre oct 2014).

Les cultures à vocation énergétique dans la région représentent en 2010 plus de 2 % de la SAU. Il s'agit essentiellement de céréales, oléagineux et betteraves industrielles (48 400 ha). Ces cultures sont surtout destinées à la production de bioéthanol. Mais on trouve également dans la région des taillis à courte et à très courte rotation (75 ha), des graminées (435 ha de miscanthus) ainsi que d'autres cultures (244 ha) (source

DRAAF – Agreste Centre février 2012).

Se situant au 4ème rang des régions les plus boisées en France, on peut considérer que la forêt contribue aujourd'hui fortement au stockage du carbone. Mais la relative sous exploitation de la ressource forestière et l'insuffisante structuration de cette filière, quels que soient les débouchés, est aujourd'hui un élément pénalisant pour l'adaptation du territoire au changement climatique et sa contribution au stockage de CO2.

L'importance des productions végétales, fortes consommatrices de CO2 est un élément également positif mais le recours important aux intrants azotés contrebalance fortement ce bilan et positionne l'agriculture au 3ème rang des secteurs émettant le plus de Gaz à Effet de Serre avec 22% des émissions.

Qualité de l'air : les émissions du secteur agricole s'élèvent en 2005 à 4 750 milliers de teq CO2, soit 24 % des émissions totales de la région (hors absorptions). Les cultures représentent 63% des émissions avec plus d'un tiers lié à la fertilisation minérale. 37 % des émissions du secteur sont liées aux animaux, le poste principal d'émissions étant la fermentation entérique qui représente un quart des émissions du secteur. Les prairies participent à l'absorption de 640 kteq CO2 soit 14% des émissions agricoles totales. Le secteur agricole présente la particularité suivante : le principal gaz à effet de serre n'est pas le CO2 mais le protoxyde d'azote (N2O). (source Plan Climat Energie régional de 2010 – annexe du SRADDT).

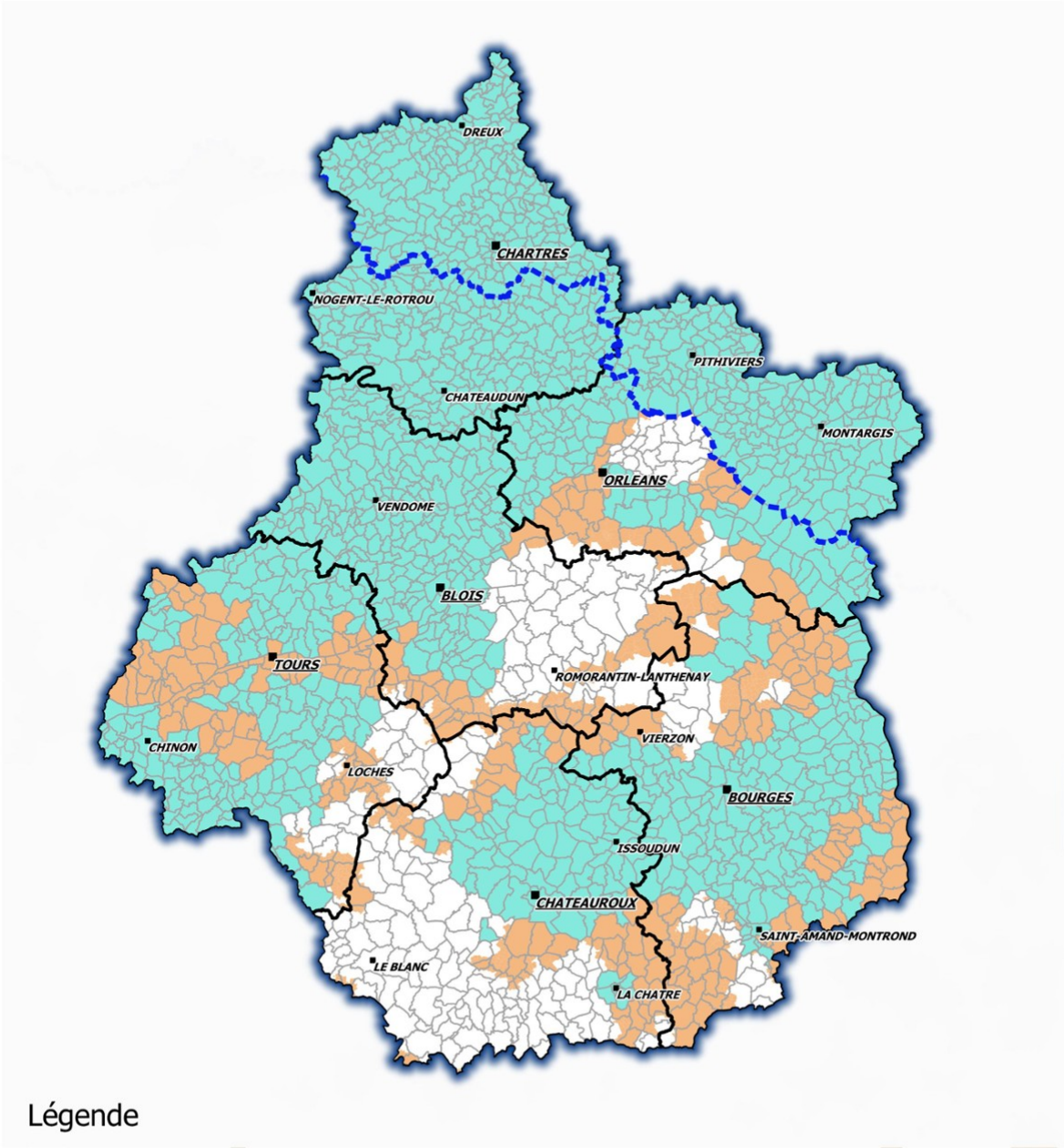
L'ammoniac (Nh3) est produit à 98% par le secteur agricole. L'objectif régional de Plan climat énergie est d'aboutir à une réduction de 20% des émissions de GES en 2020 dans le secteur de l'agriculture. Changement climatique (source : Schéma régional du climat de l'air et de l'énergie juillet 2012) : l'agriculture en région Centre – Val de Loire risque d'être un secteur particulièrement impacté par le changement climatique. Parmi les éléments majeurs à retenir :

- Le déplacement des zones de cultures peut conduire à des modifications profondes du tissu agricole ;
- Le changement climatique peut avoir des effets bénéfiques sur le rendement du maïs et du blé (point fort de l'agriculture régionale), mais cela s'accompagne d'une augmentation du besoin en eau. Or, les ressources en eau sont déjà fragiles et le seront d'autant plus dans un contexte de changement climatique (passage d'une moyenne de 20 jours de sécheresse par an sur la période 1961-2009 à 36 - 42 jours par an pendant le 21ème siècle selon le scénario GIEC retenu) ;
- Plus particulièrement sur la viticulture, la vulnérabilité porte sur l'évolution des pratiques culturales et œnologiques, ainsi que l'évolution du goût et de la qualité des vins. La bonne structuration de la filière peut permettre de diminuer le risque, mais des moyens d'accompagnement peuvent être envisagés plus spécifiquement sur ce type de culture.





Le réchauffement climatique pourrait avoir complètement changé le visage de la forêt française en 2100 : selon une étude réalisée par l'Institut national de la recherche agronomique (Inra) et Météo France, une augmentation de la température moyenne de 2°C entraînerait un triplement en France des surfaces des espèces méditerranéennes comme l'olivier, le chêne vert et diverses espèces de pins en France. L'impact du changement climatique sur les ressources en eau a une conséquence directe sur les milieux naturels et leur biodiversité. Les travaux de l'Inra montrent ainsi que l'aire potentielle du hêtre est susceptible de se déplacer fortement vers l'Est, avec un risque de disparition presque totale du hêtre en Centre – Val de Loire à la fin du 21ème siècle. A contrario, l'aire potentielle du chêne vert se déplacerait vers le Nord et pourrait faire son apparition en région Centre – Val de Loire. La forêt sera impactée par un risque accru de sécheresse et de tempête. La probabilité d'une aggravation du risque incendie doit également être notée.



### LIMITES DES BASSINS HYDROGRAPHIQUES ET DES ZONES VULNERABLES



#### Légende

-  Limites départementales
-  Limite administrative des bassins Loire-Bretagne et Seine-Normandie
-  Communes classées entièrement en zone vulnérable (déc 2012)
-  Communes classées entièrement ou partiellement en zone vulnérable (classement de mars 2015)

20 0 20 km



Sources :  
 ©IGN - BD Carto  
 DREAL Centre-Val de Loire  
 Mai 2015  
 Conception DRAAF Centre-Val de Loire

#### 4.1.2. Forces recensées dans la zone de programmation

##### **A Situation socio-économique des zones rurales**

- Un territoire bien maillé autour de pôles de centralité et de proximité et des territoires organisés en Pays et PNR qui couvrent l'espace régional
- Un patrimoine naturel et culturel unique et riche dont une partie inscrit au patrimoine mondial de l'UNESCO
- Un territoire avec des activités touristiques (tourisme à vélo, oenotourisme ...) propres aux spécificités régionales et notamment à son patrimoine unique et qui participent fortement au maintien et au développement des activités économiques ainsi que des emplois dans les zones rurales et notamment dans le secteur de l'hébergement
- « La Loire à Vélo » : une véloroute d'envergure européenne qui génère des flux économiques considérables (23,7 M d'euros en 2012), confortée par un réseau de plus de 400 prestataires touristiques labellisés « Accueil Vélo » et qui sert de référence à l'échelle nationale,
- Un poids important du secteur agricole dans l'économie régionale
- De nouveaux besoins de services à la population potentiellement pourvoyeurs d'emplois

##### **B Compétitivité du secteur agricole et du secteur forestier**

###### **B.1 Secteur agricole et agroalimentaire**

- Une tradition agricole forte
- Des terres agricoles étendues et riches (Beauce, plaines de la Champagne berrichonne...) qui font de la région Centre - Val de Loire la 1<sup>ère</sup> région française en termes de SAU, avec une surface en terre arable importante et supérieure à la moyenne nationale
- Une dominance de l'élevage dans les territoires du sud de la région pourvoyeur de nombreux emplois
- Une production végétale dominante en termes de production brute standard (78%)
- Aux côtés des productions agricoles importantes et leader au niveau national : 1<sup>er</sup> rang pour les céréales et les oléagineux, 2<sup>nd</sup> rang pour le maïs, 5<sup>ème</sup> rang pour la betterave et le sucre,
- D'autres productions diversifiées : développement de cultures de semences ou encore de légumes de plein champ ; présence de systèmes très spécialisés de culture élevage comme la viticulture ou l'arboriculture ou des systèmes mixtes polyculture ; des productions diversifiées dans le secteur de l'élevage : l'ensemble des productions étant représentées
- De nombreuses productions sous signes de qualité générant de la valeur ajoutée, en productions caprines notamment
- Une régularité tant quantitative que qualitative de ces productions grâce à l'utilisation de l'eau en irrigation

- Des bâtiments d'élevage plus grands et bien équipés et des outils de production modernisés pour le secteur agricole avec une baisse de la pénibilité du travail
- Une filière viande blanche (élevage de porcs et volaille) 1er consommateur de céréales, de protéagineux et de tourteau oléagineux
- Une bonne structuration de certaines filières ; présence de coopératives maîtrisant l'amont et l'aval et des filières qui ont pu développer des stratégies leur permettant de se conforter : émergence de nouveaux modèles (SCIC) dans certains domaines (production, distribution pour la restauration collective, abattage viande, bois énergie). En Agriculture Biologique, certaines filières également structurées (légume, porc, grandes cultures)
- L'émergence d'une signature régionale officielle rassemblant l'offre et facilitant l'accès à la demande
- De nombreux outils pour la gestion des risques (sanitaires et climatiques) : fonds de mutualisation des risques sanitaires et environnementaux, mécanismes assurantiels et de gestion des risques, modalités de sécurisation des prix de vente

### B.2. Production forestière et récoltes

- Une superficie forestière importante avec des essences de qualité
- Une présence du chêne forte et deux fois supérieure à la moyenne nationale

### B.3 Formation – Innovation

- Un niveau de formation des actifs agricoles en augmentation : formation continue ou niveau secondaire long et supérieur
- Un bon réseau d'enseignement agricole privé et public
- Des actifs agricoles de plus en plus ouverts aux TIC
- Un important réseau d'accompagnement, de formation et de services pour la conduite des exploitations pour une grande partie des filières régionales (chambre d'agriculture, instituts techniques, stations d'expérimentation, centre de gestion ...)
- Des pôles de compétitivité et des clusters présents sur le territoire (Végépolys, DREAM et Valbiom)
- Une offre diversifiée en matière de recherche publique : présence d'universités et de 7 organismes de recherche nationaux et des laboratoires de recherche dédiés aux activités du secteur agricole et forestier

## C Environnement et changement climatique

- Des conditions pédo-climatiques favorables, notamment aux cultures végétales
- Un potentiel de stockage de carbone fort grâce au réservoir forestier et à l'importance des productions végétales
- Des surfaces en herbe (prairies) favorables au stockage du carbone et à la conservation des sols,

notamment en zone défavorisée

- Avec 17% du territoire couvert par Natura 2000, un territoire caractérisé par une biodiversité riche et des paysages variés grâce à des systèmes de culture diversifiés
- Une qualité des sols en augmentation grâce aux changements de production (diminution du labour)
- Une relative diversité des assolements grâce à des productions de semences et de légumes en plein champ ; une évolution des pratiques grâce aux MAE et au plan Ecophyto et une mise en place d'actions de préservation de la biodiversité domestique (races menacées, légumes anciens ...)
- La présence de l'élevage (activités liées à la production d'herbes) comme garant de la biodiversité (prairies humides), de la protection des populations contre le risque de crue, de la préservation de la ressource en eau avec des bâtiments aux normes vis-à-vis de la gestion des effluents (hormis dans les nouvelles zones vulnérables classées début 2015 où la mise aux normes va se poursuivre)
- Une augmentation de la production et de la consommation de bois énergie
- Une mise en place de politiques publiques visant à l'efficacité énergétique
- Un réseau d'animateurs de territoires et d'associations dynamique et structuré
- Le Plan Climat Energie Régional, annexe du SRADDT, exprime la volonté de la région Centre - Val de Loire de devenir un pôle européen d'efficacité énergétique

#### 4.1.3. Faiblesses recensées dans la zone de programmation

##### **A Situation socio-économique des zones rurales**

- Un déficit d'ingénierie pour faire émerger et mener des projets de territoire, tout particulièrement dans les territoires ruraux
- Des territoires subissant un vieillissement de la population plus prononcé et qui peinent à accueillir ou fixer des ménages jeunes, nécessaires au rajeunissement/renouvellement de la population
- Une faible densité de population dans les territoires ruraux rendant difficile l'organisation des services de proximité en matière de santé, de services de loisirs pour les enfants et la jeunesse,...
- Une démographie médicale préoccupante dans la région : dernière région en matière de densité médicale, ce qui implique un éloignement aux services de santé dans certaines zones rurales, notamment pour les premiers soins. Des populations renoncent aux soins avec des risques en matière de santé
- Des territoires qui ne disposent pas d'une capacité d'hébergement suffisante ou adaptée au potentiel local de développement touristique (filiales peu développées, thématiques non développées ...) ou qui souffrent d'un déficit de modernisation et un parc hôtelier (hôtellerie et hôtellerie de plein air) dont la capacité d'accueil est en baisse,
- Déficit de couverture en Technologies de l'information et de la communication des zones rurales

##### **B Compétitivité du secteur agricole et du secteur forestier**



## B.1 Secteur agricole et agroalimentaire

- Une évolution des productions qui combine un phénomène de céréalisation et une forte diminution des exploitations de polyculture élevage, un abandon des productions d'élevage (-40% en 10 ans) et d'arboriculture (-60%), une forte diminution des exploitations viticulture (-40% depuis 10 ans)
- Une fragilité des exploitations situées en zone défavorisée simple (ou zones soumises à des contraintes naturelles importantes ou spécifiques à partir de 2019) (sud régional)
- En élevage, une dépendance à l'alimentation importée (500 000 t de soja importées par an) et des filières de valorisation de l'élevage extensif peu développées
- Une mise aux normes pour les exploitations d'élevage qui sont dans les nouvelles zones vulnérables nitrates dont le coût des investissements va impacter la compétitivité des exploitations
- Une agriculture biologique insuffisamment présente (inférieur à la moyenne nationale – 2.5% contre 3.3% en 2010 – 11ème rang national)
- Trop peu d'exploitations sous signe de qualité (10%) malgré le nombre important de productions sous signe de qualité. La différence de valorisation économique des produits en AOP et hors AOP est parfois insuffisante pour permettre le développement de ces dernières.
- Un manque d'intérêt économique pour les races et variétés rustiques, avec un risque de disparition
- Des cultures spécialisées (arboriculture, viticulture) soumises à des aléas climatiques récurrents (gel, grêle)
- Une place des Industries Agro-Alimentaires en retrait avec un chiffre d'affaires et un poids en termes d'emploi industriel inférieur à la moyenne nationale, des coûts de revient élevés, particulièrement dans l'industrie des viandes, et peu d'export (3% des exportations nationales) ; un manque de leader de PME de taille conséquente et des centres de décision ne se situant pas sur le territoire régional
- Une taille critique d'exploitations et de filières handicapante pour l'avenir et liée à :
  - en élevage : augmentation des coûts de production pour le secteur aval (collecte, saturation de l'outil d'abattage difficile), pas d'économies d'échelle, du fait notamment de la diminution du nombre d'exploitations en élevage
  - dans certains secteurs (viticulture par exemple), taille insuffisante des exploitations pour conquérir de nouveaux marchés notamment à l'international
  - manque de dialogue entre l'amont et l'aval des filières (manque de communication sur les besoins et les attentes notamment entre les producteurs et les artisans pénalisant la mise en marché des produits régionaux en proximité) et une relation déséquilibrée avec le secteur de la distribution
  - un manque d'outils de transformation (dont les abattoirs), notamment pour l'agriculture biologique
  - une production à la ferme faible, du fait notamment du manque d'équipements
  - un manque d'organisation et d'adaptation de l'offre pour atteindre des marchés de proximité (restauration collective) ou d'export
  - une production locale qui doit s'adapter au marché de la restauration collective (pas un marché de dégagement en tant que tel) compte tenu de ses spécificités en termes d'attentes, de variété et de tarif
  - des complémentarités entre filières qui restent à développer, notamment entre filières animales et végétales
  - des outils assurantiels difficiles à mobiliser en particulier sur les productions les plus à risques

- pas de produits développés ou à des coûts prohibitifs sur certaines productions compte tenu notamment des risques et de la difficulté de réassurance
- Une diminution importante du nombre d'exploitations (-17% en 10 ans), une baisse continue du nombre d'installations (céréalisation, augmentation de la taille des exploitations, coût élevé de la reprise) et des transmissions mal préparées (1/3 de la SAU exploitée par des chefs d'exploitation de plus de 50 ans sans successeur connu). Au total, une baisse du nombre d'actifs agricoles y compris de l'emploi salarié (-24%).
- Une compétitivité avec des faiblesses : une baisse du produit brut standard des exploitations de 5% en 10 ans, un déséquilibre trop grand des revenus entre systèmes de production (grandes cultures – élevages), des exploitations fortement dépendantes aux aides, la nécessité d'un fort besoin capitalistique pour la reprise d'exploitation ou le développement de productions végétales spécialisées

## B.2. Production forestière et récoltes

- Une sous exploitation forestière : faiblesse du volume de bois récolté et de bois scié notamment de chêne (13%) et une inadéquation entre l'offre (matière première feuillue) et la demande (bois résineux)
- Une majorité d'entreprises effectuant la récolte forestière située en dehors du territoire régional (52%)
- Un secteur forestier atomisé constitué essentiellement de micro entreprises investissant peu dans la modernisation des équipements de production
- des scieries en diminution et peu compétitives développant peu de procédés de fabrication et de produits nouveaux
- Un fort besoin capitalistique pour les entreprises de travaux forestiers et les scieries
- Un modèle familial inopérant au moment de la transition.
- forte diminution des entreprises de seconde transformation (ameublement) malgré la présence de quelques leaders (Kronofrance)
- Une certaine absence d'identification de la pertinence de la construction bois pour la réhabilitation, l'extension de construction et tous travaux d'optimisation de la performance énergétique des bâtiments

## B.3 Formation – Innovation

- Absence d'enseignement supérieur agricole au-delà du BTS dédié à l'agriculture et l'agroalimentaire
- Manque de vision stratégique partagée sur la formation continue à l'échelle régionale
- La recherche trop peu présente : une dépense intérieure de recherche et de développement moyenne et des liens entre la recherche et le secteur agricole et forestier insuffisants pour s'adapter aux besoins de ce dernier
- Un système d'expérimentation trop cloisonné par filière
- Un manque de transfert de l'innovation dans les domaines de l'agroalimentaire et de la forêt
- Des réseaux d'accompagnement à l'innovation pas suffisamment développés sur le secteur agricole.
- En matière d'innovation, des entreprises (PME) de l'agroalimentaire et de la forêt avec une taille

insuffisante pour développer seules la recherche et l'accueil d'innovation et une innovation individuelle en dehors des réseaux qui peine à être transférée

### **C Environnement et changement climatique**

- Une structuration régionale encore fragile pour préserver la biodiversité domestique
- Une faible structuration des filières d'agro-matériaux (paille, lin, chanvre)
- Un recul marqué des paysages bocagers et une fermeture de certains paysages compte tenu du phénomène de céréalisation et des difficultés économiques rencontrées par la filière de l'élevage et sa diminution, et tout particulièrement pour les exploitations situées en zone défavorisée
- Un risque de déprise agricole et d'enfrichement en zone défavorisée avec des conséquences environnementales négatives sur la biodiversité et les paysages
- Un recours important aux intrants azotés
- Une qualité de l'eau qui se dégrade avec la fermeture de points de captage d'eau potable compte tenu de la teneur de nitrates et de pesticides
- Une dépendance forte de certains systèmes de production à l'eau d'irrigation
- Une agriculture fortement émettrice de gaz à effet de serre (22%, 3ème secteur derrière le transport et le bâtiment)
- Une sous exploitation des ressources forestières et de la biomasse pouvant se substituer aux énergies fossiles
- Un manque de reconnaissance et de valorisation économique des bonnes pratiques environnementales
- Une érosion de la biodiversité ordinaire et remarquable dans les zones de grande culture
- Des freins à la prise en compte de la biodiversité par les acteurs du territoire (en milieu agricole, en milieu forestier, dans les communes rurales) difficiles à appréhender
- Une disparition importante des terres agricoles au profit de l'artificialisation des terres (2/5e) ou de milieux naturels ou boisés par déprise agricole (3/5e)
- Perte de matière organique des sols

#### 4.1.4. Opportunités recensées dans la zone de programmation

### **A Situation socio-économique des zones rurales**

- Des clientèles touristiques en recherche de sens, d'authenticité, de nature et de pratiques écoresponsables,
- Une capitalisation possible à l'échelle du territoire régional de la notoriété internationale acquise par la Loire à vélo,
- Des territoires ruraux organisés enclins à générer des dynamiques collectives et innovantes

- Des territoires ruraux au profil économique diversifié : agricole et forestier ; industriel ; économie locale
- Des territoires ruraux sous influence urbaine forte représentant un bassin de consommateurs de ressources et aménités du monde rural : produits agricoles, valorisation touristique des ressources naturelles...
- Une demande citoyenne de consommation locale et/ou durable (origine, typicité, valeur environnementale des produits)
- Un développement d'usages innovants des TIC dans le domaine de la santé, de la formation

## **B Compétitivité du secteur agricole et du secteur forestier**

- Des candidats à l'installation qui restent nombreux et bénéficient d'un parcours de plus en plus diversifié
- La proximité d'un très grand bassin de consommation et un potentiel de production régionale favorables au développement de la transformation agro-alimentaire
- La mise en place de la signature régionale doit permettre une meilleure connaissance et une orientation de la consommation en direction des produits sous signe de qualité
- Démarrage d'un partenariat inter consulaire afin de mettre en place des projets permettant d'adapter la production régionale aux besoins des metteurs en marchés .
- Une demande croissante dans le domaine du bois énergie et dans le domaine de la construction pour la filière bois
- Des stratégies de développement de la filière forestière qui misent sur l'innovation
- Des perspectives de mutualisation et de coopération entre acteurs et filières
- Des perspectives d'innovation importantes
- Des perspectives de diversification (production d'énergie, oenotourisme, biomasse...)
- L'existence de la stratégie nationale pour l'agro-écologie
- Des cahiers des charges AOP qui renforcent le lien au territoire

## **C Environnement et changement climatique**

- Des aléas climatiques globalement limités par rapport à d'autres grands bassins de production céréaliers
- Une importante richesse naturelle avec une diversité de paysages, des zones de transition intéressantes grâce notamment à la situation de carrefour climatique, des zones de reliefs..., un rôle de couloir migratoire pour de nombreuses espèces d'oiseaux et la présence de la Loire qui façonne le paysage, l'économie de la région et permet la présence d'habitats naturels remarquables, une grande biodiversité. Une grande diversité de milieux naturels remarquables rares et riches d'espèces

protégées. Ces caractéristiques sont bien à la fois des atouts et des opportunités

- Une région de production fruitière et semencière demandeuse d'une bonne qualité de pollinisation par les abeilles
- Le développement des énergies renouvelables et la réduction de la consommation d'énergie au cœur du Plan Climat Energie Régional
- Une agriculture et une forêt sources d'énergies naturelles, d'éco-matériaux et de molécules naturelles pour le territoire
- Un développement possible de la production de biogaz à partir de méthaniseurs par les exploitations agricoles avec mise en valeur des « émissions agricoles »
- Devenir une région autonome en protéagineux pour l'alimentation des animaux et pour la valorisation de l'azote atmosphérique.
- Des programmes de sensibilisation et d'appui à la maîtrise de l'énergie dans les serres et dans les bâtiments d'élevage notamment
- La réduction des gaz à effet de serre est portée par plusieurs programmes de recherche en cours (Programme National d'Adaptation au Changement Climatique (PNACC) : Projets et programmes de recherche concernant l'agriculture et la forêt abordant l'adaptation au changement climatique) et une évolution des pratiques agricoles (baisse de la fertilisation azotée, diminution de la consommation énergétique des exploitations).

#### 4.1.5. Menaces recensées dans la zone de programmation

##### **A Situation socio-économique des zones rurales**

- Des décrochages démographiques et économiques accentués pour les territoires les moins denses et une précarisation des personnes dans les territoires ruraux, plus particulièrement celles éloignées des services et à la mobilité réduite.
- Des territoires périurbains de plus en plus cantonnés à un rôle de cité dortoir et subissant un développement urbain non maîtrisé, fragilisant la biodiversité et la qualité de vie des habitants.
- La création de déserts médicaux avec une offre de soins de proximité dégradée ou inexistante.
- Des retombées économiques concentrées essentiellement sur le Val de Loire. L'offre est, de plus, soumise à une rude concurrence, notamment en matière de courts séjours, qui doit se distinguer par sa qualité et son originalité.
- Des initiatives privées pour la couverture en très haut débit qui ne concernent pas le milieu rural.

##### **B Compétitivité du secteur agricole et du secteur forestier**

- Une artificialisation des sols et un étalement urbain excessifs avec une perte de SAU supérieure à la moyenne nationale qui se poursuivent
- Des exploitations de plus en plus fragilisées vis-à-vis des risques avec des investissements

insuffisants pour la protection des cultures

- La disparition du système de quota laitier et les impacts possibles des évolutions du 1er pilier de la PAC ainsi que de la libéralisation (vin)
- Une complexité réglementaire économique et environnementale qui engendre une difficulté d'adaptation au contexte socio professionnel (mise en conformité des pratiques et outils sur le plan environnemental et social, maîtrise de nouvelles techniques de production) et d'anticipation sur l'arrêt d'une activité afin d'éviter la remise en cause de la viabilité économique d'une reprise
- Vieillesse des chefs d'exploitations
- Une fragilisation de la structuration de la filière forêt et bois lié à la sous exploitation forestière
- Des difficultés d'approvisionnement et une fragilité des entreprises de première transformation liées à la sous exploitation forestière
- Des risques sanitaires accentués en forêt

### **C Environnement et changement climatique**

- Des menaces sur la biodiversité et l'eau compte tenu de la diminution de l'élevage, absence d'entretien des milieux naturels suite à la déprise agricole dans les secteurs au potentiel agronomique peu favorable et intensification des pratiques agricoles dans les zones de grandes plaines, disparition de pratiques agricoles favorables à l'eau et la biodiversité (polyculture-élevage extensif)
- Artificialisation de milieux naturels dans les secteurs urbains, péri-urbains et le long des axes de communication
- Développement des espèces invasives envahissantes
- Une diminution importante des populations d'abeille liée à des causes multifactorielles (produits phytosanitaires, maladies, ..), une disparition des pollinisateurs
- Des sols forestiers avec des risques de tassement
- Un risque d'appauvrissement minéral des sols forestiers, de perte de biodiversité en cas d'exportation hors forêt des végétaux entiers lors des exploitations de bois énergie (présence des minéraux dans les rameaux et fines branches)
- Des tensions potentielles sur l'accès à la ressource en eau
- Des difficultés d'adaptation au changement climatique en raison notamment d'une sous exploitation de la ressource forestière et son insuffisante structuration
- Un changement climatique qui augmente les risques climatiques

#### 4.1.6. Indicateurs contextuels communs

<b>I Situation socioéconomique et rurale</b>					
<b>1 Population</b>					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
totale	Habitants	2 562 227	2012 p		
zones rurales	% du total	51,1	2012 p		
zones intermédiaires	% du total	48,9	2012 p		
zones urbaines	% du total	0	2012		
définition spécifique de l'indicateur commun rural pour les objectifs T21; T22 et T24 (le cas échéant)	% du total				
<b>2 Pyramide des âges</b>					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
population totale < 15 ans	% de la population totale	18,2	2012 p		
population totale 15 - 64 ans	% de la population totale	62,6	2012 p		
population totale > 64 ans	% de la population totale	19,2	2012 p		
zones rurales < 15 ans	% de la population totale	17,9	2012 p		
zones rurales 15 - 64 ans	% de la population totale	61,7	2012 p		
zones rurales > 64 ans	% de la population totale	20,4	2012 p		
<b>3 Territoire</b>					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
total	km2	39 151	2012		
zones rurales	% de la superficie totale	67	2012		
zones intermédiaires	% de la superficie totale	33	2012		
zones urbaines	% de la superficie totale	0	2012		
<b>4 Densité de population</b>					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
ensemble du territoire	Habitants/km2	65,4	2011		
zones rurales	Habitants/km2	49,8	2011		
<b>5 Taux d'emploi</b>					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
total (15-64 ans)	%	64,2	2012		
hommes (15-64 ans)	%	67,7	2012		
femmes (15-64 ans)	%	60,7	2012		
* zones rurales (peu peuplées) (15-64 ans)	%	67	2012		
total (20-64 ans)	%	69,2	2012		
hommes (20-64 ans)	%	73,2	2012		

femmes (20-64 ans)	%	65,3	2012		
<b>6 Taux d'emploi indépendant</b>					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
total (15-64 ans)	%	10,6	2012		
<b>7 Taux de chômage</b>					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
total (15-74 ans)	%	11,2	2012		
jeunes (15-24 ans)	%	28,8	2012		
zones rurales (peu peuplées) (15-74 ans)	%	7,6	2012		
Comment: <i>France</i>					
jeunes (15-24 ans)	%	20	2012		
Comment: <i>France</i>					
<b>8 PIB par habitant</b>					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
total	Indice PPA (UE - 27 = 100)	90	2010		
* zones rurales	Indice PPA (UE - 27 = 100)	82	2010		
<b>9 Taux de pauvreté</b>					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
total	% de la population totale	19,3	2011		
* zones rurales (peu peuplées)	% de la population totale	19,4	2011		
<b>10 Structure de l'économie (VAB)</b>					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
économie totale	Mio EUR	57 241,8	2010		
secteur primaire	% du total	3,5	2010		
secteur secondaire	% du total	24,3	2010		
secteur tertiaire	% du total	72,2	2010		
zones rurales	% du total	46,4	2010		
zones intermédiaires	% du total	53,6	2010		
zones urbaines	% du total	0	2010		
<b>11 Structure de l'emploi</b>					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
économie totale	1000 personnes	1 005,3	2010		
secteur primaire	% du total	3,4	2010		
secteur secondaire	% du total	23,7	2010		
secteur tertiaire	% du total	72,9	2010		
zones rurales	% du total	48	2010		
zones intermédiaires	% du total	51,9	2010		
zones urbaines	% du total	0	2010		
<b>12 Productivité du travail par secteur économique</b>					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
économie totale	EUR/personne	56 940	2010		



secteur primaire	EUR/personne	58 551,6	2010		
secteur secondaire	EUR/personne	58 441,7	2010		
secteur tertiaire	EUR/personne	56 377,1	2010		
zones rurales	EUR/personne	54 956,5	2010		
zones intermédiaires	EUR/personne	58 785,5	2010		
zones urbaines	EUR/personne	0	2010		

<b>II Agriculture/analyse sectorielle</b>					
13 Emploi par activité économique					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
économie totale	1000 personnes	1 017,3	2012		
agriculture	1000 personnes	39,8	2012		
agriculture	% du total	3,9	2012		
foresterie	1000 personnes	2,1	2012		
foresterie	% du total	0,2	2012		
industrie agroalimentaire	1000 personnes	24	2012		
industrie agroalimentaire	% du total	2,4	2012		
tourisme	1000 personnes	33,9	2012		
tourisme	% du total	3,3	2012		
14 Productivité du travail dans l'agriculture					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
productivité totale	EUR/UTA	44 505,5	2009 - 2011		
15 Productivité du travail dans la foresterie					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
productivité totale	EUR/UTA	50 251	2010		
16 Productivité du travail dans l'industrie agroalimentaire					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
productivité totale	EUR/personne	40 902	2010		
17 Exploitations agricoles (fermes)					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
nombre total	Nombre	25 080	2010		
taille d'exploitation < 2 ha	Nombre	1 890	2010		
taille d'exploitation 2-4,9 ha	Nombre	1 910	2010		
taille d'exploitation 5-9,9 ha	Nombre	1 580	2010		
taille d'exploitation 10-19,9 ha	Nombre	1 740	2010		
taille d'exploitation 20-29,9 ha	Nombre	980	2010		
taille d'exploitation 30-49,9 ha	Nombre	1 730	2010		
taille d'exploitation 50-99,9 ha	Nombre	4 990	2010		
taille d'exploitation > 100 ha	Nombre	10 270	2010		
taille économique d'exploitation < 2000 production standard (PS)	Nombre	1 760	2010		
taille économique d'exploitation 2 000 - 3	Nombre	1 260	2010		

999 PS					
taille économique d'exploitation 4 000 - 7 999 PS	Nombre	1 370	2010		
taille économique d'exploitation 8 000 - 14 999 PS	Nombre	1 250	2010		
taille économique d'exploitation 15 000 - 24 999 PS	Nombre	1 060	2010		
taille économique d'exploitation 25 000 - 49 999 PS	Nombre	2 340	2010		
taille économique d'exploitation 50 000 - 99 999 PS	Nombre	4 930	2010		
taille économique d'exploitation 100 000 - 249 999 PS	Nombre	8 540	2010		
taille économique d'exploitation 250 000 - 499 999 PS	Nombre	2 170	2010		
taille économique d'exploitation > 500 000 PS	Nombre	430	2010		
taille physique moyenne	ha de SAU/exploitation	92,2	2010		
taille économique moyenne	EUR de PS/exploitation	119 526,93	2010		
taille moyenne en unités de travail (personnes)	Personnes/exploitation	2	2010		
taille moyenne en unités de travail (UTA)	UTA/exploitation	1,5	2010		
<b>18 Surface agricole</b>					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
SAU totale	ha	2 311 400	2010		
terres arables	% de la SAU totale	88,8	2010		
prairies permanentes et pâturages	% de la SAU totale	10	2010		
cultures permanentes	% de la SAU totale	1,2	2010		
<b>19 Surface agricole en agriculture biologique</b>					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
certifiée	ha de SAU	18 310	2010		
en conversion	ha de SAU	10 860	2010		
part de la SAU (certifiée et en conversion)	% de la SAU totale	1,3	2010		
<b>20 Terres irriguées</b>					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
total	ha	317 970	2010		
part de la SAU	% de la SAU totale	13,8	2010		
<b>21 Unités de gros bétail</b>					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
nombre total	UGB	710 020	2010		
<b>22 Main-d'œuvre agricole</b>					

Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
main-d'œuvre agricole régulière totale	Personnes	48 930	2010		
main-d'œuvre agricole régulière totale	UTA	33 630	2010		
23 Pyramide des âges des chefs d'exploitation agricole					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
nombre total de chefs d'exploitation	Nombre	25 080	2010		
part des < 35 ans	% du total des gestionnaires	7,5	2010		
ratio <35 / >= 55 ans	Nombre de jeunes gestionnaires pour 100 gestionnaires âgés	18,3	2010		
24 Formation agricole des chefs d'exploitation					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
part du nombre total de chefs d'exploitation ayant une formation agricole élémentaire ou complète	% du total	62,9	2010		
part des chefs d'exploitation < 35 ans ayant une formation agricole élémentaire ou complète	% du total	85,2	2010		
25 Revenu des facteurs agricoles					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
revenu total	EUR/UTA	45 066,5	2011		
revenu total (indice)	Indice 2005 = 100	149	2011		
26 Revenu d'entreprise agricole					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
Niveau de vie des agriculteurs	EUR/UTA	41 247,8	2011		
Niveau de vie des agriculteurs en proportion du niveau de vie des personnes occupées dans les autres secteurs	%	71,1	2011		
Comment: <i>France</i>					
27 Productivité totale des facteurs dans l'agriculture					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
productivité totale (indice)	Indice 2005 = 100	103,7	2009 - 2011		
28 Formation brute de capital fixe dans l'agriculture					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
Formation brute de capital fixe	Mio EUR	548,3	2011		
part de la VAB de l'agriculture	% de l'agriculture dans la VAB	26	2010		
29 Forêts et autres terres boisées (000)					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour

total	1000 ha	1 002,7	2010		
part de la superficie totale des terres	% de la superficie totale des terres	25,4	2010		
30 Infrastructures touristiques					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
nombre de lits en établissements collectifs	Nombre de places-lits	124 829	2011		
zones rurales	% du total	52,9	2011		
zones intermédiaires	% du total	47,1	2011		
zones urbaines	% du total	0	2011		

<b>III Environnement/climat</b>					
31 Occupation des sols					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
part des terres agricoles	% de la superficie totale	73	2006		
part des prairies naturelles	% de la superficie totale	0	2006		
part des terres forestières	% de la superficie totale	21,7	2006		
part des espaces de forêts et de végétation arbustive en mutation	% de la superficie totale	0,6	2006		
part des espaces naturels	% de la superficie totale	0,2	2006		
part des terres artificialisées	% de la superficie totale	3,7	2006		
part des autres terres	% de la superficie totale	0,7	2006		
32 Zones soumises à des contraintes naturelles					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
total	% de la SAU totale	39,9	2010	43,8	2019
Comment: Révision zonage 2019 (PDR V5)					
montagne	% de la SAU totale	0	2010		
autres	% de la SAU totale	37,8	2010	28,5	2019
Comment: Révision zonage 2019 (PDR V5) : ZSCN					
spécifiques	% de la SAU totale	2,1	2010	15,3	2019
Comment: Révision zonage 2019 (PDR V5) : ZSCS					
33 Intensité de l'agriculture					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
faible intensité	% de la SAU totale	7,1	2007		
intensité moyenne	% de la SAU totale	68,4	2007		
haute intensité	% de la SAU totale	24,5	2007		
pâturages	% de la SAU totale	0	2010		
34 Zones Natura 2000					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
part du territoire	% du territoire	17,8	2011		
part de la SAU (y compris prairies naturelles)	% de la SAU	11,8	2011		
part de la surface forestière totale	% de la surface forestière	36,9	2011		
35 Indice des populations d'oiseaux des champs					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
total (indice)	Indice 2000 = 100	105,7	2009		

36 État de conservation des habitats agricoles (formations herbeuses)					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
favorable	% des évaluations d'habitats	0	2006		
défavorable - insuffisant	% des évaluations d'habitats	10	2006		
défavorable - mauvais	% des évaluations d'habitats	80	2006		
inconnu	% des évaluations d'habitats	10	2006		
37 Agriculture à haute valeur naturelle					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
total	% de la SAU totale	6,9	2010		
38 Forêts protégées					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
classe 1.1	% de la surface de forêts et autres terres boisées	0	2010		
classe 1.2	% de la surface de forêts et autres terres boisées	0	2010		
classe 1.3	% de la surface de forêts et autres terres boisées	0,1	2010		
classe 2	% de la surface de forêts et autres terres boisées	12,5	2010		
39 Prélèvements d'eau dans l'agriculture					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
total	1000 m3	290 476,4	2010		
40 Qualité de l'eau					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
Excédent potentiel d'azote sur les terres agricoles	kg N/ha/année	51,8	2005 - 2008		
Comment: <i>France</i>					
Excédent potentiel de phosphore sur les terres agricoles	kg P/ha/année	2,5	2005 - 2008		
Comment: <i>France</i>					
Nitrates dans l'eau douce - Eaux superficielles: qualité élevée	% des sites faisant l'objet d'un suivi	27,8	2011		
Nitrates dans l'eau douce - Eaux superficielles: qualité moyenne	% des sites faisant l'objet d'un suivi	48,1	2011		
Nitrates dans l'eau douce - Eaux superficielles: qualité faible	% des sites faisant l'objet d'un suivi	24,1	2011		
Nitrates dans l'eau douce - Eaux souterraines: qualité élevée	% des sites faisant l'objet d'un suivi	39,6	2011		

Nitrates dans l'eau douce - Eaux souterraines: qualité moyenne	% des sites faisant l'objet d'un suivi	38,7	2011		
Nitrates dans l'eau douce - Eaux souterraines: qualité faible	% des sites faisant l'objet d'un suivi	21,6	2011		
<b>41 Matière organique dans le sol des terres arables</b>					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
Estimation totale du stock de carbone organique	Mégatonnes	226,1	2013		
Teneur moyenne en carbone organique	g/kg	15,9	2013		
<b>42 Érosion des sols par l'eau</b>					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
taux de perte de sols par érosion hydrique	Tonnes/ha/année	2,3	2006		
surface agricole affectée	1000 ha	3 300	2006 - 2007		
surface agricole affectée	% de la surface agricole	0,1	2006 - 2007		
<b>43 Production d'énergie renouvelable issue de l'agriculture et de la foresterie</b>					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
issue de l'agriculture	ktep	2 267,7	2010		
Comment: <i>France</i>					
issue de la foresterie	ktep	10 327	2010		
Comment: <i>France</i>					
<b>44 Utilisation d'énergie dans l'agriculture, la foresterie et l'industrie agroalimentaire</b>					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
agriculture et foresterie	ktep	257	2009		
utilisation par ha (agriculture et foresterie)	kg d'équivalent pétrole par ha de SAU	111,2	2009		
industrie agroalimentaire	ktep	230,2	2011		
<b>45 Émissions de gaz à effet de serre provenant de l'agriculture</b>					
Nom de l'indicateur	Unité	Valeur	Année	Valeur mise à jour	Année mise à jour
total de l'agriculture (CH4, N2O et émissions/absorptions des sols)	1000 tonnes d'équivalent CO2	102 929,9	2010		
Comment: <i>France</i>					
part des émissions totales de GES	% du total d'émissions nettes	21	2010		
Comment: <i>France</i>					



#### 4.1.7. Indicateurs contextuels spécifiques d'un programme

Secteur	Code	Nom de l'indicateur	Valeur	Unité	Année
---------	------	---------------------	--------	-------	-------

## 4.2. Évaluation des besoins

Intitulé (ou référence) du besoin	P1			P2		P3		P4			P5					P6			Objectifs transversaux		
	1A	1B	1C	2A	2B	3A	3B	4A	4B	4C	5A	5B	5C	5D	5E	6A	6B	6C	Environnement	Atténuation des changements climatiques et adaptation à ces changements	Innovation
01/ Capitaliser sur l'expérience des agriculteurs qui innovent	X																		X	X	X
02/ Faciliter les conditions d'accès à l'innovation pour les PME de l'agro-	X																				X

alime ntaire																					
03/ Dispo ser de progra mmes de recher che appliq uée adapté s aux enjeux du territo ire		X																	X	X	X
04/ Dével opper les format ions en enseig nemen t supéri eur (au- delà du BTS) dans les filière s agrico les et agroal iment aires			X																		
05/ Mieux struct urer l'offre de			X																		

format ion continue à l'échelle régionale																						
06/ Faciliter la concrétisation des projets de transmission /installation et d'assurer la viabilité des reprises	X		X		X																	
07/ Accroître la transformation des produits agricoles sur le territoire régional pour créer de la valeur ajoutée																						X

08/ Renforcer l'accompagnement des agriculteurs dans les différentes phases de la vie de l'exploitation	X		X	X															X		X
09/ Améliorer la performance technique co-économique des exploitations agricoles par l'investissement				X							X								X		X
10/ Améliorer la structuration de la filière alimentaire																					
11/ Développer	X																				

les signes officiels de qualité																						
12/ Améliorer la promotion collective des produits régionaux							X															
13/ Renforcer les investissements visant à sécuriser les filières végétales spécialisées face aux aléas climatiques																						X
14/ Renforcer les actions de préservation, de	X																					X

gestion et de valorisation de la biodiversité et des ressources naturelles																							
15/ Conserver la biodiversité domestique								X													X	X	
16/ Améliorer le potentiel pollinisateur des abeilles domestiques								X														X	
17/ Encourager des systèmes de production plus vertueux par rapport à la gestion de l'eau et la								X	X													X	X

biodiversité et le sol																						
18/ Avoir une approche différenciée de la gestion quantitative de l'eau											X										X	X
19/ Maintenir des activités d'élevage dans les exploitations en particulier en zone défavorisée																						X
20/ inciter les agriculteurs à conserver leur bonnes pratiques																						X



ues enviro nneme ntales																					
21/ Maitri ser le dévelo ppeme nt périur bain et présér ver les espace s agrico les et nature ls										X						X			X	X	
22/ Accro itre l'expl oitatio n de la bioma sse et des ressou rces foresti ères pour se substit uer aux ressou rces fossile s	X														X					X	X
23/ Renfo rcer la coopé ration entre tous	X														X					X	X

les acteurs de la filière forêt bois																					
24/ Renforcer le potentiel touristique de certains territoires															X	X					
25/ Réduire la fracture médicale pour un accès plus large et rapide aux soins																					X
26/ Renforcer l'ingénierie et l'animation territoriale par la mise en réseau des																					X

acteurs																							
27/ Encourager l'innovation territoriale pour faire émerger des solutions partenariales adaptées aux spécificités du territoire																					X	X	
28/ Développer les infrastructures du numériques dans le milieu rural																						X	X
Sous-priorité 5C													X										
Sous-priorité 5D														X									

#### 4.2.1. 01/ Capitaliser sur l'expérience des agriculteurs qui innover

##### Priorités/Domaines prioritaires

- 1A) Favoriser l'innovation, la coopération et le développement de la base de connaissances dans les zones rurales

##### Objectifs transversaux

- Environnement
- Atténuation des changements climatiques et adaptation à ces changements
- Innovation

##### Description

L'AFOM a permis d'identifier comme opportunité des perspectives d'innovation importantes. En particulier, certains agriculteurs pour s'adapter aux évolutions du contexte économique et à l'encadrement réglementaire, développent des pratiques innovantes sur leurs exploitations, que ce soit dans la conduite des itinéraires techniques des cultures, dans la gestion de l'alimentation de leurs troupeaux, ou encore plus globalement à l'échelle de l'exploitation en intégrant de nouvelles cultures dans la rotation, en jouant sur les apports d'intrants.

Ces innovations se font parfois à l'échelle d'un groupe d'agriculteurs, y compris dans le domaine de la recherche de nouveaux débouchés (mode de commercialisation) ou encore de nouveaux produits.

Il convient de repérer puis d'utiliser ces leaders pour permettre une évolution des pratiques sur l'ensemble du territoire régional. Ce besoin correspond à la première priorité de l'Union pour le développement rural, en matière de transfert de connaissance et d'innovation en agriculture.

#### 4.2.2. 02/ Faciliter les conditions d'accès à l'innovation pour les PME de l'agro-alimentaire

##### Priorités/Domaines prioritaires

- 1A) Favoriser l'innovation, la coopération et le développement de la base de connaissances dans les zones rurales

##### Objectifs transversaux

- Innovation

##### Description

Comme cela a été présenté dans l'AFOM, la taille des entreprises agro-alimentaires régionales ne leur permet pas toujours d'accéder à l'innovation, coûteuse en temps et en moyens financiers. Parallèlement les dispositifs auxquels peuvent avoir accès les entreprises sont parfois mal connus, mal maîtrisés. En parallèle,

l'AFOM a mis en avant un manque de transfert de l'innovation en agroalimentaire.

Il convient donc de développer un environnement favorable aux entreprises et de faciliter le financement des actions d'innovation. Ce besoin correspond à la première priorité de l'Union pour le développement rural, en matière d'innovation, de coopération et de développement de la base de connaissances.

#### 4.2.3. 03/ Disposer de programmes de recherche appliquée adaptés aux enjeux du territoire

##### Priorités/Domaines prioritaires

- 1B) Renforcer les liens entre l'agriculture, la production alimentaire et la foresterie, la recherche et l'innovation, y compris aux fins d'améliorer la gestion et les performances dans le domaine de l'environnement

##### Objectifs transversaux

- Environnement
- Atténuation des changements climatiques et adaptation à ces changements
- Innovation

##### Description

La région Centre - Val de Loire est dotée de grands pôles de recherche scientifique (INRA, Universités de Tours et d'Orléans,...) qui travaillent sur des thématiques à l'échelle nationale ou internationale. En parallèle certaines thématiques de recherche développées dans d'autres régions à l'échelle européenne intéressent fortement les productions régionales. Pour autant, l'ensemble de ces travaux nécessite souvent une adaptation au contexte agronomique, économique et social local. C'est une mission des stations d'expérimentation et des exploitations des lycées agricoles présentes sur le territoire régional. Un manque de liens entre ces différentes entités a été identifié à l'échelle régionale et pointé dans l'AFOM.

Ce besoin de lien se fait plus particulièrement sentir dans le domaine de l'autonomie alimentaire des animaux et plus particulièrement du développement des cultures de protéagineux sur le territoire régional, du renforcement de l'anticipation des risques sanitaires dans le domaine végétal (viticulture, arboriculture, semences,...) et dans le domaine animal (meilleure connaissance des couples hôtes - parasites pour faciliter la lutte préventive).

Dans le domaine forestier, l'AFOM a mis en avant le manque de transfert de l'innovation. Le besoin sur ce sujet réside en particulier sur la nécessité de disposer d'éléments sur la régénération des peuplements en lien avec la demande (construction, énergie,...) mais également avec les évolutions climatiques.

Ces besoins s'inscrivent parfaitement dans la première priorité de l'Union, renforcer les liens entre l'agriculture, la production alimentaire et la foresterie, la recherche et l'innovation.

#### 4.2.4. 04/ Développer les formations en enseignement supérieur (au-delà du BTS) dans les filières agricoles et agroalimentaires

##### Priorités/Domaines prioritaires

- 1C) Favoriser l'apprentissage tout au long de la vie et la formation professionnelle dans les secteurs de l'agriculture et de la foresterie

##### Objectifs transversaux

##### Description

L'AFOM a mis en avant l'absence d'enseignement supérieur agricole au-delà du BTS dédié à l'agriculture et l'agroalimentaire. Cette faiblesse de l'offre de formation régionale de niveau supérieur est un frein à la dynamique du territoire car la présence de ce type de formation est à la fois attractive pour des publics extérieurs mais également parce qu'elle s'accompagne de la présence d'équipes de recherche qui s'investissent sur le territoire régional sur des thématiques intéressant l'agriculture régionale.

Ce besoin régional s'inscrit dans la première priorité de l'Union, favoriser la formation professionnelle dans les secteurs de l'agriculture et de la foresterie.

Ce besoin ne sera pas traité dans le cadre du PDR, les actions liées à l'enseignement n'étant pas éligibles.

#### 4.2.5. 05/ Mieux structurer l'offre de formation continue à l'échelle régionale

##### Priorités/Domaines prioritaires

- 1C) Favoriser l'apprentissage tout au long de la vie et la formation professionnelle dans les secteurs de l'agriculture et de la foresterie

##### Objectifs transversaux

##### Description

L'AFOM a montré que les actifs agricoles ont un niveau de formation en augmentation et qu'ils bénéficient en région d'un bon réseau d'enseignement agricole privé et public. Elle a également mis en avant un risque lié à la complexité réglementaire économique et environnementale qui engendre une difficulté d'adaptation au contexte socio professionnel (mise en conformité des pratiques et outils sur le plan environnemental et social, maîtrise de nouvelles techniques de production). La lisibilité de l'offre de formation ainsi que la stratégie globale de formation professionnelle continue mise en œuvre restent floues.

L'adaptation des exploitations aux évolutions économiques et réglementaires (PAC, environnement, droit du travail) est nécessaire pour leur pérennité.

Il y a donc lieu de poursuivre la dynamique de formation des agriculteurs et surtout de mieux orienter la demande vers une anticipation des évolutions et adapter l'offre de formation. Il faut également faciliter l'accès à la formation par une meilleure visibilité de l'offre de formation continue, tant pour les exploitants que les salariés.

Il convient donc de développer une stratégie de formation continue et de la rendre lisible en regard des enjeux identifiés qu'ils soient spécifiques à certaines filières ou transversaux comme l'environnement, la gestion des ressources humaines, ... Ce besoin s'inscrit pleinement dans la première priorité de l'Union, favoriser l'apprentissage tout au long de la vie et la formation professionnelle dans les secteurs de l'agriculture et de la foresterie.

#### 4.2.6. 06/ Faciliter la concrétisation des projets de transmission /installation et d'assurer la viabilité des reprises

##### Priorités/Domaines prioritaires

- 1A) Favoriser l'innovation, la coopération et le développement de la base de connaissances dans les zones rurales
- 1C) Favoriser l'apprentissage tout au long de la vie et la formation professionnelle dans les secteurs de l'agriculture et de la foresterie
- 2B) Faciliter l'entrée d'exploitants agricoles suffisamment qualifiés dans le secteur de l'agriculture, et en particulier le renouvellement des générations

##### Objectifs transversaux

##### Description

L'AFOM a mis en avant une baisse continue du nombre d'installations, des transmissions mal préparées malgré un nombre de candidats à l'installation toujours important.

Pour enrayer cette baisse des installations et faciliter le renouvellement des générations, il convient de rendre le territoire et les filières attractifs pour des candidats à l'installation en agriculture, d'anticiper les départs des cédants, d'apporter un accompagnement aux porteurs de projet (cédant et repreneur) avant et au cours de sa réalisation, d'apporter un soutien financier et de faciliter l'accès au foncier.

Les besoins peuvent être différents en fonction des filières, des territoires et des porteurs de projets. Il y a donc nécessité d'adapter les outils à ces différents facteurs.

Enfin, les conditions économiques de l'installation déterminent le niveau de performance économique de l'entreprise, il y a donc nécessité d'adapter les outils financiers aux besoins à la fois en trésorerie mais aussi en fond propre ou encore en couverture des emprunts réalisés.

Ce besoin répond à la fois à la deuxième priorité de l'Union, faciliter l'entrée d'exploitants agricoles suffisamment qualifiés dans le secteur de l'agriculture, et en particulier le renouvellement des générations, mais également la première priorité en matière d'innovation et de formation.

#### 4.2.7. 07/ Accroître la transformation des produits agricoles sur le territoire régional pour créer de la valeur ajoutée

##### Priorités/Domaines prioritaires

- 3A) Améliorer la compétitivité des producteurs primaires en les intégrant mieux dans la chaîne agroalimentaire au moyen des programmes de qualité, en conférant une valeur ajoutée aux produits agricoles, et par le biais de la promotion sur les marchés locaux et des circuits d’approvisionnement courts, des groupements de producteurs et des organisations interprofessionnelles

#### Objectifs transversaux

- Innovation

#### Description

L’AFOM a mis en avant, en matière de transformation des produits agricoles, des faiblesses (poids des IAA sous-représenté, peu de leader) mais également une opportunité : la proximité d’un très grand bassin de consommation et le potentiel de production régional (surface, climat, structures de production) sont deux éléments importants dont il convient de tirer profit pour développer la transformation agro-alimentaire régionale et ainsi renforcer la création de valeur ajoutée sur le territoire. Ce développement peut passer tout à la fois par la recherche de nouveaux produits ou l’adaptation des produits aux modes de consommation actuels, par la modernisation des outils de transformation ou encore par la création de nouveaux outils, sur la base des modèles existants ou plus innovants, comme les Sociétés Coopératives d’Intérêt Collectifs, les ateliers artisanaux ou les ateliers sur les exploitations agricoles (individuels ou collectifs).

Il y a donc nécessité de soutenir et d’accompagner les projets qui vont dans ce sens en appréhendant l’ensemble des besoins relatifs aux investissements de la même manière que dans le cas des exploitations agricoles : sécurisation du crédit, financement du besoin en fond de roulement, apports de capitaux.

Ce besoin répond à la troisième priorité de l’Union de promouvoir l’organisation de la chaîne alimentaire, y compris la transformation et la commercialisation des produits agricoles.

#### 4.2.8. 08/ Renforcer l’accompagnement des agriculteurs dans les différentes phases de la vie de l’exploitation

##### Priorités/Domaines prioritaires

- 1A) Favoriser l’innovation, la coopération et le développement de la base de connaissances dans les zones rurales
- 1C) Favoriser l’apprentissage tout au long de la vie et la formation professionnelle dans les secteurs de l’agriculture et de la foresterie
- 2A) Améliorer les résultats économiques de toutes les exploitations agricoles et faciliter la restructuration et la modernisation des exploitations agricoles, notamment en vue d’accroître la participation au marché et l’orientation vers le marché ainsi que la diversification agricole

#### Objectifs transversaux

- Environnement



- Innovation

#### Description

Le risque mis en avant dans l'AFOM, lié à la complexité réglementaire économique et environnementale qui engendre une difficulté d'adaptation au contexte socio professionnel et à la préparation de la transmission doit également être envisagé pour les exploitants en place. L'importance du réseau d'accompagnement, de formation et de services pour la conduite des exploitations également relevé par l'AFOM doit faciliter l'accompagnement des exploitations agricoles dans ce contexte.

En effet, afin de maintenir ou développer les exploitations agricoles, les exploitants doivent s'adapter à l'évolution du contexte réglementaire, notamment du point de vue environnemental, du contexte économique (évolution des attentes des consommateurs, des marchés, des transformateurs), l'évolution des techniques de production vers des techniques plus performantes vis-à-vis de l'environnement (optimisation de la gestion de l'eau à l'échelle de l'exploitation, réduction de l'utilisation des apports d'intrants, maîtrise des consommations énergétiques,...). Ces évolutions structurelles nécessitent d'une part une bonne appropriation de l'existant par l'exploitant et ensuite un apport de connaissances et un appui dans la conduite du changement.

Ce besoin correspond à la fois à la deuxième priorité de l' Union, améliorer les résultats économiques de toutes les exploitations agricoles et faciliter la restructuration et la modernisation des exploitations agricoles et à la première priorité, relative à l'innovation et la formation.

#### 4.2.9. 09/ Améliorer la performance technico-économique des exploitations agricoles par l'investissement

##### Priorités/Domaines prioritaires

- 2A) Améliorer les résultats économiques de toutes les exploitations agricoles et faciliter la restructuration et la modernisation des exploitations agricoles, notamment en vue d'accroître la participation au marché et l'orientation vers le marché ainsi que la diversification agricole
- 5B) Développer l'utilisation efficace de l'énergie dans l'agriculture et la transformation alimentaire

##### Objectifs transversaux

- Environnement
- Atténuation des changements climatiques et adaptation à ces changements

#### Description

Comme l'AFOM l'a montré, l'amélioration de la performance technico-économique des exploitations agricoles s'apprécie différemment en fonction des filières. On peut considérer qu'il faudra :

- dans l'élevage accompagner notamment l'investissement pour augmenter la capacité de production par exploitation, développer de nouveaux ateliers (engraissement), favoriser le développement et le stockage des cultures pour l'autonomie alimentaire,
- dans le domaine des cultures spécialisées : la rénovation des vergers, l'adaptation du parc de serres

(plus performantes au niveau thermique), les systèmes de chauffage à la mise en place d'abris froids ou encore l'amélioration des infrastructures de stockage

- dans le domaine des filières végétales de plein champ développer la diversification vers des cultures à forte valeur ajoutée par un accompagnement de l'investissement nécessaire à ces cultures (semences et plants, légumes),

De façon transversale la performance technico-économique passe également par des investissements visant la sécurisation de l'accès à l'eau et la maîtrise de l'énergie.

Considérant les montants d'investissements nécessaires, il y a nécessité de diversifier les formes de soutien financier en fonction des besoins : la difficulté d'obtention de prêt, où les conditions d'octroi émises par les banques peuvent pénaliser le porteur de projet à moyen terme dans la performance économique de son entreprise (difficulté à réemprunter, déséquilibre investissement/revenu pénalisant l'acceptabilité de l'activité par l'entourage,...).

Ce besoin correspond à la fois à la deuxième priorité de l' Union, améliorer les résultats économiques de toutes les exploitations agricoles et faciliter la restructuration et la modernisation des exploitations agricoles et à la cinquième priorité développer l'utilisation efficace de l'énergie dans agriculture.

La sous-priorité 5B est traitée à titre secondaire dans les types d'opération 4.1 et 4.2.1

#### 4.2.10. 10/ Améliorer la structuration de la filière alimentaire

##### Priorités/Domaines prioritaires

- 3A) Améliorer la compétitivité des producteurs primaires en les intégrant mieux dans la chaîne agroalimentaire au moyen des programmes de qualité, en conférant une valeur ajoutée aux produits agricoles, et par le biais de la promotion sur les marchés locaux et des circuits d'approvisionnement courts, des groupements de producteurs et des organisations interprofessionnelles

##### Objectifs transversaux

##### Description

L'évolution des modes de consommation a multiplié les besoins de la distribution et des consommateurs. L'offre doit à la fois répondre à une demande standardisée individuelle, collective (restauration hors foyer), locale, diversifiée,... Le manque d'organisation et d'adaptation de l'offre pour atteindre des marchés de proximité (restauration collective) ou d'export, la nécessité pour la production locale de s'adapter au marché de la restauration collective ont par ailleurs été soulignés dans l'AFOM.

Si la structuration interprofessionnelle existe à l'échelle nationale, la demande de produits locaux, le développement de l'offre de circuits courts peuvent désorganiser les marchés locaux (report massif vers les circuits courts qui pénalise les producteurs présents depuis longtemps, difficulté d'approvisionnement pour les outils de transformation). Compte tenu du temps nécessaire à l'adaptation de la chaîne de production à ces demandes, mais également compte tenu de la faible élasticité d'une grande partie de ces marchés, il convient de renforcer la structuration de la filière alimentaire régionale, dans le but de mieux caractériser la demande et sa segmentation, de mieux organiser l'offre pour y répondre et de mieux répartir le risque et la

valeur ajoutée. Ce besoin correspond à la troisième priorité de l'Union.

#### 4.2.11. 11/ Développer les signes officiels de qualité

##### Priorités/Domaines prioritaires

- 1A) Favoriser l'innovation, la coopération et le développement de la base de connaissances dans les zones rurales
- 3A) Améliorer la compétitivité des producteurs primaires en les intégrant mieux dans la chaîne agroalimentaire au moyen des programmes de qualité, en conférant une valeur ajoutée aux produits agricoles, et par le biais de la promotion sur les marchés locaux et des circuits d'approvisionnement courts, des groupements de producteurs et des organisations interprofessionnelles

##### Objectifs transversaux

##### Description

L'AFOM a mis en avant à la fois le nombre important de productions sous signes de qualité générant de la valeur ajoutée, en productions caprines notamment, mais également le nombre trop faible d'exploitations sous signe de qualité (10%). Les cahiers des charges AOP, qui renforcent le lien au territoire, sont signalés comme une opportunité pour le territoire.

Les signes officiels de qualité et particulièrement les AOP bénéficient d'une notoriété qui permet en général de mieux valoriser économiquement les efforts consentis par les producteurs pour élaborer les produits bénéficiant de ces dénominations. Ils nécessitent une étroite collaboration entre les acteurs de la filière et permettent le développement d'activités économiques attachées au territoire. Il convient donc d'encourager l'émergence de nouveaux signes officiels de qualité, de renforcer et d'adapter des cahiers des charges existant, d'encourager l'adhésion d'un maximum de producteurs situés dans les zones de production identifiées et de promouvoir ces produits. Ce besoin est spécifiquement identifié dans la troisième priorité de l'Union qui cible les programmes de qualité mais correspond également à la première priorité relative à l'innovation.

Ce besoin sera traité hors PDR, avec des crédits régionaux sans FEADER

#### 4.2.12. 12/ Améliorer la promotion collective des produits régionaux

##### Priorités/Domaines prioritaires

- 3A) Améliorer la compétitivité des producteurs primaires en les intégrant mieux dans la chaîne agroalimentaire au moyen des programmes de qualité, en conférant une valeur ajoutée aux produits agricoles, et par le biais de la promotion sur les marchés locaux et des circuits d'approvisionnement courts, des groupements de producteurs et des organisations interprofessionnelles

##### Objectifs transversaux

## Description

L'émergence d'une signature régionale officielle rassemblant l'offre et facilitant l'accès à la demande a été signalée comme une force dans l'AFOM. Cette émergence doit se poursuivre.

Plus largement, la région est riche de sa diversité de productions, cependant les consommateurs locaux quelle que soit leur source d'approvisionnement (grande distribution, restauration collective) n'ont pas nécessairement connaissance de l'ensemble des produits régionaux.

Si certaines filières tentent souvent de faire de la promotion ou de se démarquer notamment grâce à leurs signes de qualité, le manque de structuration à l'échelle régionale se fait sentir pour organiser la promotion en fonction des cibles, mutualiser les moyens... Ce besoin correspond à la troisième priorité de l'Union.

### 4.2.13. 13/ Renforcer les investissements visant à sécuriser les filières végétales spécialisées face aux aléas climatiques

#### Priorités/Domaines prioritaires

- 3B) Soutien à la prévention et à la gestion des risques au niveau des exploitations

#### Objectifs transversaux

- Atténuation des changements climatiques et adaptation à ces changements

## Description

Le constat a été fait dans l'AFOM, d'outils assurantiels difficiles à mobiliser en particulier sur les productions les plus à risques et de l'absence de produits développés ou à des coûts prohibitifs sur certaines productions compte tenu notamment des risques et de la difficulté de réassurance. A cela s'ajoute la menace identifiée de la fragilité croissante des exploitations vis-à-vis des risques avec des investissements insuffisants pour la protection des cultures. Cela appelle un besoin particulier sur la prévention des risques climatiques.

L'apparition de phénomènes climatiques violents (gel, grêle,...) déstabilise fortement les exploitations et parfois les filières (difficultés de trésorerie pour les exploitants, perte de référencement par la distribution,...). Compte tenu du coût de ces investissements et du caractère aléatoire des crises, certains producteurs hésitent à les mettre en œuvre, ce qui fait peser des menaces sur la viabilité de ces exploitations mais aussi sur l'ensemble de la filière (perte de volumes causant des abandons de référencement dans la distribution). Il est donc nécessaire de renforcer les investissements visant à sécuriser les filières végétales spécialisées, besoin qui correspond à la troisième priorité de l'Union, soutien à la prévention et à la gestion des risques au niveau des exploitations.

#### 4.2.14. 14/ Renforcer les actions de préservation, de gestion et de valorisation de la biodiversité et des ressources naturelles

##### Priorités/Domaines prioritaires

- 1A) Favoriser l'innovation, la coopération et le développement de la base de connaissances dans les zones rurales
- 4A) Restaurer, préserver et renforcer la biodiversité, y compris dans les zones relevant de Natura 2000, les zones soumises à des contraintes naturelles ou à d'autres contraintes spécifiques et les zones agricoles à haute valeur naturelle, ainsi que les paysages européens

##### Objectifs transversaux

- Environnement

##### Description

A la fois identifiées comme une force et une opportunité, avec 17% du territoire couvert par Natura 2000, la richesse de la biodiversité et la variété des paysages liée à des systèmes de culture diversifiés, sont à préserver. Il s'agit par ailleurs de renforcer l'attractivité et de garantir la qualité du cadre de vie

Pour réaliser cela, il convient de développer la connaissance, l'animation ainsi que la préservation et la restauration des espaces naturels d'intérêts écologique et/ou géologique et des corridors écologiques de la région Centre - Val de Loire (zones Natura 2000, sites faisant l'objet d'actions de conservation notamment par les conservatoires d'espaces naturels, territoire des parcs naturels régionaux, réserves naturelles régionales et nationales, ENS identifiés pour leur valeur biologique, sites classés en arrêtés de protection de biotope, réservoirs et corridors identifiés dans le SRCE et les trames vertes et bleues locales, ZNIEFF, zones humides d'importance régionale).

Ce besoin correspond à la quatrième priorité de l'Union, relative à la biodiversité mais également à la première priorité relative à l'innovation, la coopération et le développement de la base de connaissances.

#### 4.2.15. 15/ Conserver la biodiversité domestique

##### Priorités/Domaines prioritaires

- 4A) Restaurer, préserver et renforcer la biodiversité, y compris dans les zones relevant de Natura 2000, les zones soumises à des contraintes naturelles ou à d'autres contraintes spécifiques et les zones agricoles à haute valeur naturelle, ainsi que les paysages européens

##### Objectifs transversaux

- Environnement
- Atténuation des changements climatiques et adaptation à ces changements

##### Description

Le manque d'intérêt économique pour les races et variétés rustiques, avec un risque de disparition, a été identifié dans l'AFOM. En effet, pour des contraintes de rendement ou de qualité par exemple une grande partie des variétés et races ont été abandonnées ou maintenues en état de sous-effectif.

Pour autant, cette ressource souvent très adaptée aux territoires régionaux (race ovine Solognote, race équine Percheronne, race asine Grand Noir du Berry,...) pourrait devenir essentielle dans le cadre d'évaluations intégrant de nouveaux facteurs (rusticité, faiblesse des besoins en intrants, résistance à la sécheresse...). Par ailleurs, la demande des consommateurs en produits de proximité peut être une opportunité pour développer des niches de production sur le territoire, comme cela a été souligné dans l'AFOM.

Aujourd'hui ces ressources sont présentes presque uniquement chez des amateurs et parfois, mais en très faible population, chez des exploitants agricoles. Cela menace fortement leur pérennité et nécessite de soutenir leur conservation. Ce besoin correspond à la quatrième priorité de l'Union, relative à la biodiversité.

#### 4.2.16. 16/ Améliorer le potentiel pollinisateur des abeilles domestiques

##### Priorités/Domaines prioritaires

- 4A) Restaurer, préserver et renforcer la biodiversité, y compris dans les zones relevant de Natura 2000, les zones soumises à des contraintes naturelles ou à d'autres contraintes spécifiques et les zones agricoles à haute valeur naturelle, ainsi que les paysages européens

##### Objectifs transversaux

- Environnement

##### Description

La diminution importante des populations d'abeille liée à des causes multifactorielles et la disparition des pollinisateurs est une menace soulignée dans l'AFOM, d'autant que les productions fruitières et semencières sont demandeuses d'une bonne qualité de pollinisation par les abeilles.

En favorisant la pollinisation des espèces butinées, l'abeille participe à la reproduction des espèces végétales et contribue à la richesse de la biodiversité. La diminution des populations de pollinisateurs constitue une menace pour la préservation d'espaces favorables à la biodiversité. Il y a donc un besoin d'amélioration du potentiel pollinisateur des abeilles domestiques pour la préservation de la biodiversité et un besoin de modification des pratiques apicoles (étendre les zones habituelles de pollinisation et y inclure des zones intéressantes pour la biodiversité, même si les rendements en production de miel y sont inférieurs à ceux des autres zones). Cela correspond à la quatrième priorité de l'Union, relative à la biodiversité.

#### 4.2.17. 17/ Encourager des systèmes de production plus vertueux par rapport à la gestion de l'eau et la biodiversité et le sol

##### Priorités/Domaines prioritaires

- 4A) Restaurer, préserver et renforcer la biodiversité, y compris dans les zones relevant de Natura 2000, les zones soumises à des contraintes naturelles ou à d'autres contraintes spécifiques et les zones agricoles à haute valeur naturelle, ainsi que les paysages européens
- 4B) Améliorer la gestion de l'eau, y compris la gestion des engrais et des pesticides

##### Objectifs transversaux

- Environnement
- Innovation

##### Description

Certaines caractéristiques régionales, soulignées en faiblesses dans l'AFOM, comme le recours important aux intrants azotés, la qualité de l'eau qui se dégrade avec la fermeture de points de captage d'eau potable compte tenu de la teneur de nitrates et de pesticides, soulignent la nécessité d'encourager et de favoriser les bonnes pratiques culturales ayant un impact positif sur la qualité de l'eau ou sur la biodiversité, particulièrement à l'échelle de l'exploitation. Ces pratiques n'étant pas valorisées par le marché, il convient de rémunérer les surcoûts engendrés par les producteurs. Il convient également de favoriser les systèmes qui permettent de répondre à la fois aux enjeux eau et biodiversité, notamment les systèmes de production en Agriculture Biologique ou via la mise en place de systèmes agroforestiers.

La préservation de la qualité des sols, notamment leur perte en carbone, sera également traitée au travers de ce besoin.

Ces besoins correspondent à la quatrième priorité de l'Union, sur la biodiversité et la gestion de l'eau.

#### 4.2.18. 18/ Avoir une approche différenciée de la gestion quantitative de l'eau

##### Priorités/Domaines prioritaires

- 5A) Développer l'utilisation efficace de l'eau dans l'agriculture

##### Objectifs transversaux

- Environnement
- Innovation

##### Description

Comme l'AFOM l'a souligné, la valeur ajoutée apportée par l'irrigation sur certains territoires constitue une dépendance à l'eau pour certaines exploitations. Cela permet à ces exploitations d'avoir une production

diversifiée (un nombre de cultures supérieur à la moyenne des autres exploitations de ce territoire), sécurisée mais également une taille (SAU moyenne) inférieure aux autres exploitations du territoire.

L'AFOM souligne également les difficultés que cela engendre : la gestion et le partage de la ressource dans les périodes de forte tension, l'impact sur l'environnement de prélèvements excessifs (en regard de la capacité à fournir) dans ces périodes, particulièrement pour les forages proximaux (forages en proximité des cours d'eau).

De plus, les risques économiques que font peser sur les exploitations l'impossibilité de sécuriser les rendements de certaines cultures dans le cadre d'interdictions réglementaires de prélèvement en période de crise, nécessitent d'avoir une approche globale du problème de la gestion quantitative de l'eau, à l'échelle du territoire entre les utilisateurs, au sein des coopératives, à l'échelle de l'exploitation, voire à l'échelle de la parcelle.

Ce besoin correspond à la cinquième priorité de l'Union, développer l'utilisation efficace de l'eau dans l'agriculture.

Ce besoin sera traité hors PDR, par les programmes d'intervention des agences de l'eau.

#### 4.2.19. 19/ Maintenir des activités d'élevage dans les exploitations en particulier en zone défavorisée

##### Priorités/Domaines prioritaires

- 4A) Restaurer, préserver et renforcer la biodiversité, y compris dans les zones relevant de Natura 2000, les zones soumises à des contraintes naturelles ou à d'autres contraintes spécifiques et les zones agricoles à haute valeur naturelle, ainsi que les paysages européens

##### Objectifs transversaux

- Environnement

##### Description

L'AFOM a décrit la tendance générale à la céréalisation, la diminution de l'élevage, les menaces que cela pouvait entraîner. Les activités d'élevage extensif en système herbager, ou en polyculture élevage sont intéressantes pour la biodiversité et pour la conservation des paysages (maintien de prairies, apports organiques importants pour les sols, maintien de territoires de bocage, valorisation de zones humides, biodiversité). Au niveau environnemental, ils sont plus diversifiés que les systèmes de grande culture. Ils sont également essentiels au maintien de l'emploi en milieu rural à la fois dans les exploitations mais également dans les entreprises de transformation (la filière laitière emploie 1500 personnes dans des zones rurales).

La possibilité de choisir entre productions céréalières et élevage menace cette activité compte tenu de ses contraintes (présence quotidienne obligatoire) et des écarts de revenu entre les différents systèmes (voir AFOM), dans un contexte d'évolution du modèle social pour consacrer plus de temps à la famille et aux loisirs.



La conservation de l'activité d'élevage est importante dans les zones défavorisées simples (ou zones soumises à des contraintes naturelles importantes ou spécifiques à partir de 2019). Les exploitations agricoles y sont plus fragiles compte tenu des contraintes. Le maintien de l'activité d'élevage (élevage ou polyculture – élevage) sur ces zones est primordial face au risque de déprise agricole, et de la perte environnementale et paysagère qui s'en suivrait (fermeture des paysages, enrichissement des terres, perte de la biodiversité des milieux agricoles ouverts). La mobilisation des indemnités compensatoires des handicaps naturels est donc particulièrement importante.

C'est pourquoi le programme retient le besoin de maintenir l'élevage non pas pour son aspect économique de production (les exploitations céréalières ont une productivité économique plus forte) mais au titre des aménités positives de ce type de production pour la biodiversité et les paysages régionaux.

Ce besoin correspond à la quatrième priorité de l'Union, sur la biodiversité.

#### 4.2.20. 20/ inciter les agriculteurs à conserver leur bonnes pratiques environnementales

##### Priorités/Domaines prioritaires

- 4B) Améliorer la gestion de l'eau, y compris la gestion des engrais et des pesticides

##### Objectifs transversaux

- Environnement

##### Description

L'AFOM a mis en avant une demande citoyenne de consommation locale et durable. Cela correspond plus globalement à un besoin de mieux faire reconnaître et connaître les pratiques agricoles dans le domaine de l'environnement. Un certain nombre de pratiques font aujourd'hui l'objet de cahiers des charges reconnus et normés (ISO ou encore Haute Valeur Environnementale). Il convient d'inciter un maximum d'agriculteurs à entrer dans ces démarches et à satisfaire aux cahiers des charges.

Ce besoin correspond à la quatrième priorité de l'Union, sur la gestion de l'eau, y compris la gestion des engrais et des pesticides.

Ce besoin ne sera pas traité directement par le PDR. Il correspond à la mesure 3 (soutien à l'accès des agriculteurs aux systèmes de qualité) qui ne sera pas ouverte en région Centre – Val de Loire. Le choix régional est d'accompagner les nouveaux systèmes de qualité ou des modifications importantes de systèmes existant au travers de la mesure 16.

#### 4.2.21. 21/ Maitriser le développement périurbain et préserver les espaces agricoles et naturels

##### Priorités/Domaines prioritaires

- 4C) Prévenir l'érosion des sols et améliorer la gestion des sols
- 6B) Promouvoir le développement local dans les zones rurales

#### Objectifs transversaux

- Environnement
- Atténuation des changements climatiques et adaptation à ces changements

#### Description

L'artificialisation et la diminution de la SAU progresse plus fortement en région qu'au niveau national, c'est à la fois une faiblesse et une menace identifiées par l'AFOM. Le besoin de maîtriser l'étalement urbain passe d'abord par une vision prospective du devenir du foncier dans les zones à enjeux. Cette vision est la plupart du temps portée par les collectivités locales, qu'il convient d'inciter à cette anticipation.

De la même manière, cette problématique de préservation de l'agriculture face à d'autres activités concurrentes (chasse) ou à une déprise totale dans certains secteurs, nécessite également cette même anticipation.

Ce besoin répond à la fois à la sixième priorité de promotion du développement local dans les zones rurales et à la quatrième priorité de l'Union sur l'amélioration de la gestion des sols.

Ce besoin ne sera pas traité dans le cadre du PDR. Les actions de préservation du foncier agricole relèvent davantage d'outils réglementaires liés à l'urbanisme. Toutefois, le FEADER pourrait être appelé à soutenir des actions liées à ce besoin, comme ce fut le cas sur 2007-2013 au travers du réseau rural régional qui a traité le thème de la gestion de l'espace (concurrence foncière entre agriculture et urbanisme).

#### 4.2.22. 22/ Accroître l'exploitation de la biomasse et des ressources forestières pour se substituer aux ressources fossiles

##### Priorités/Domaines prioritaires

- 1A) Favoriser l'innovation, la coopération et le développement de la base de connaissances dans les zones rurales
- 5E) Promouvoir la conservation et la séquestration du carbone dans les secteurs de l'agriculture et de la foresterie

#### Objectifs transversaux

- Atténuation des changements climatiques et adaptation à ces changements
- Innovation

#### Description

La région Centre - Val de Loire a un fort potentiel de production de biomasse agricole ou forestière, comme

l'AFOM l'a souligné. Des gisements de déchets fermentescibles produits soit par les industries agro-alimentaires soit par d'autres sources sont facilement accessibles.

Dans un contexte où les matériaux et produits biosourcés sont favorisés par la réglementation et où le tissu industriel en capacité d'exploiter ces productions existe en Centre - Val de Loire, il convient d'encourager :

- la réflexion sur l'utilisation des sous-produits de la production alimentaire
- la réflexion sur le développement de ressources spécifiques (chanvre, lin, taillis à courtes rotation) dans un souci de répartition spatiale et non concurrentielle des cultures alimentaires
- le développement des moyens de récolte de conditionnement et de première transformation appropriés.

Ce besoin répond à la fois à la cinquième priorité de l'Union sur l'utilisation efficace des ressources et la transition vers une économie à faibles émissions de CO2 et également à la première priorité relative à l'innovation, la coopération et de le développement de la base de connaissances.

#### 4.2.23. 23/ Renforcer la coopération entre tous les acteurs de la filière forêt bois

##### Priorités/Domaines prioritaires

- 1A) Favoriser l'innovation, la coopération et le développement de la base de connaissances dans les zones rurales
- 5E) Promouvoir la conservation et la séquestration du carbone dans les secteurs de l'agriculture et de la foresterie

##### Objectifs transversaux

- Atténuation des changements climatiques et adaptation à ces changements
- Innovation

##### Description

La trop forte segmentation soulignée dans l'AFOM entre les acteurs de la filière forêt bois ne permet pas d'avoir une véritable dynamique entre les acteurs. De plus, on constate aujourd'hui des déséquilibres dans la segmentation des débouchés au profit du bois énergie mais avec une dépréciation de la forêt régionale. Les actions de coopération entre acteurs sont nécessaires, elles doivent permettre :

- Aux propriétaires de mieux connaître l'ensemble des opérateurs de la filière, leur rôle et leur complémentarité ainsi que l'ensemble des possibilités de valorisation de leur propriété
- De favoriser l'innovation dans les entreprises de travaux forestiers et dans la première transformation
- De favoriser les liens entre les prescripteurs de bois construction et la production
- De développer la production et l'utilisation durable de bois énergie
- De développer une gestion équilibrée de la forêt entre les différentes fonctions de la forêt : économique, sociale et environnementale.

Ce besoin répond à la fois à la cinquième priorité de l'Union sur la conservation et la séquestration du carbone et également à la première priorité relative à l'innovation, la coopération et de le développement de la base de connaissances.

#### 4.2.24. 24/ Renforcer le potentiel touristique de certains territoires

##### Priorités/Domaines prioritaires

- 6A) Faciliter la diversification, la création et le développement de petites entreprises ainsi que la création d'emplois
- 6B) Promouvoir le développement local dans les zones rurales

##### Objectifs transversaux

##### Description

L'AFOM a fait apparaître quelques caractéristiques fortes d'un point de vue touristique, un territoire avec des activités touristiques propres aux spécificités régionales et à son patrimoine unique et qui participent fortement au maintien et au développement des activités économiques ainsi que des emplois dans les zones rurales notamment dans le secteur de l'hébergement, la « Loire à Vélo », une véloroute d'envergure européenne qui génère des flux économiques considérables, mais également des territoires qui ne disposent pas d'une capacité d'hébergement suffisante ou adaptée au potentiel local de développement ou qui souffrent d'un déficit de modernisation et un parc hôtelier dont la capacité d'accueil est en baisse. Par ailleurs, des opportunités sont soulignées, mais les retombées économiques sont concentrées essentiellement sur le Val de Loire .

Ces constats permettent d'identifier deux besoins. En matière d'hébergements touristiques, la qualité du parc est un élément essentiel de toute stratégie touristique. Le parc régional en milieu rural souffre à la fois d'une sous capacité ou d'un manque de diversité de l'offre et d'un déficit en matière de modernisation.

Sur ces deux aspects, il apparaît nécessaire d'adapter le parc aux évolutions de l'offre touristique et aux nouvelles demandes des clientèles. Cela permettra également d'améliorer l'attractivité du territoire régional.

En matière de véloroutes, il convient de réaliser des aménagements connexes à l'itinéraire et des outils de promotion afin de valoriser un mode de découverte privilégié du paysage et des patrimoines et un facteur de développement économique en reliant l'ensemble des destinations touristiques à la France et à l'Europe à vélo (programme « VélOcentre »).

Ces deux besoins correspondent à la sixième priorité de l'Union : faciliter la diversification, la création et le développement de petites entreprises ainsi que la création d'emplois et promouvoir le développement local dans les zones rurales.

#### 4.2.25. 25/ Réduire la fracture médicale pour un accès plus large et rapide aux soins

##### Priorités/Domaines prioritaires

- 6B) Promouvoir le développement local dans les zones rurales

Objectifs transversaux

- Innovation

Description

La démographie médicale en région est préoccupante, avec des menaces de déserts médicaux si la question du renouvellement des médecins n'est pas anticipée comme l'AFOM l'a souligné.

Il s'agit donc de pouvoir offrir des services répondant aux besoins des populations dans le domaine de la santé (élaboration de schémas locaux de santé) afin d'assurer l'accès aux soins de premier recours de tous en tout point du territoire en organisant un maillage en maisons de santé pluridisciplinaires (projets locaux de santé s'appuyant de façon générale sur la mise en réseau des acteurs de la santé), de faciliter l'installation des jeunes professionnels, d'améliorer à la fois l'offre de soins et les conditions d'exercice pour les professionnels (renouvellement des professionnels).

Ce besoin correspond à la sixième priorité de l'Union, promouvoir le développement local dans les zones rurales.

#### 4.2.26. 26/ Renforcer l'ingénierie et l'animation territoriale par la mise en réseau des acteurs

Priorités/Domaines prioritaires

- 6B) Promouvoir le développement local dans les zones rurales

Objectifs transversaux

Description

Les collectivités en milieu rural étant peu dotées en ingénierie, comme l'AFOM l'a souligné, il est nécessaire de mutualiser les réflexions pour faciliter les transferts de méthodes et d'expériences et développer les approches transversales et décloisonnées.

A ce titre, il est nécessaire de poursuivre la dynamique engagée sur le réseau rural régional, support par ailleurs de passerelles entre le monde rural et urbain sur des problématiques partagées.

La prochaine période doit interroger la question de la mise en relation des acteurs sur la durée, au-delà des rencontres faisant le focus sur un thème et sur une implication plus forte des acteurs eux même.

Ce besoin correspond à la sixième priorité de l'Union, promouvoir le développement local dans les zones rurales.

#### 4.2.27. 27/ Encourager l'innovation territoriale pour faire émerger des solutions partenariales adaptées aux spécificités du territoire

##### Priorités/Domaines prioritaires

- 6B) Promouvoir le développement local dans les zones rurales

##### Objectifs transversaux

- Innovation

##### Description

Les situations locales en milieu rural sont très diverses sur le plan socio-démographique, économique, du maillage urbain, des forces et des faiblesses (voir AFOM). Il convient donc de favoriser les conditions à l'émergence de solutions adaptées aux enjeux de chaque territoire. Le développement local doit s'appuyer en particulier sur la mise en synergies des acteurs des sphères privées et publiques.

A ce titre, le développement de programmes Leader sur le territoire régional doit permettre de :

- construire des projets innovants et porteurs d'emploi et/ou de lien social, dans le respect de l'environnement.
- de favoriser des dynamiques locales et collectives
- de soutenir l'expérimentation d'actions nouvelles

Ce besoin correspond à la sixième priorité de l'Union, promouvoir le développement local dans les zones rurales.

#### 4.2.28. 28/ Développer les infrastructures du numériques dans le milieu rural

##### Priorités/Domaines prioritaires

- 6C) Améliorer l'accessibilité, l'utilisation et la qualité des technologies de l'information et de la communication (TIC) dans les zones rurales

##### Objectifs transversaux

- Innovation

##### Description

L'AFOM a souligné que les initiatives privées pour la couverture en très haut débit ne concernent pas le milieu rural. En effet, en région Centre - Val de Loire, l'initiative des opérateurs privés en matière de déploiement du très haut débit ne concernera que 40% de la population, essentiellement concentrés dans les zones urbaines. Il convient donc d'éviter de créer une nouvelle fracture numérique dans le cadre d'une démarche d'aménagement équilibré du territoire.

En parallèle à l'infrastructure, le développement d'usages innovants des TIC dans le domaine de la santé, de la formation, de l'e-commerce peut être un moyen de renforcer la dynamique des territoires ruraux et de maintenir de l'emploi sur ces territoires.

Ce besoin correspond à la sixième priorité de l'Union, améliorer l'accessibilité, l'utilisation et la qualité des TIC.

#### 4.2.29. Sous-priorité 5C

##### Priorités/Domaines prioritaires

- 5C) Faciliter la fourniture et l'utilisation de sources d'énergie renouvelables, de sous-produits, des déchets, des résidus et d'autres matières premières non alimentaires à des fins de bioéconomie

##### Objectifs transversaux

##### Description

- Les sous-priorités 5C et 5D n'ont pas été identifiées directement mais l'Autorité de Gestion considère qu'elles ont été déclinées de manière transversale. Les mesures concernées sont : Les MAEC, les circuits courts et l'agriculture biologique car elles contribuent à la réduction des gaz à effet de serre qui est une priorité de développement en région Centre - Val de Loire. A ce titre il a semblé délicat de sélectionner ces 2 sous-priorités.

#### 4.2.30. Sous-priorité 5D

##### Priorités/Domaines prioritaires

- 5D) Réduire les émissions de gaz à effet de serre et d'ammoniac provenant de l'agriculture

##### Objectifs transversaux

##### Description

- Les sous-priorités 5C et 5D n'ont pas été identifiées directement mais l'Autorité de Gestion considère qu'elles ont été déclinées de manière transversale. Les mesures concernées sont : Les MAEC, les circuits courts et l'agriculture biologique car elles contribuent à la réduction des gaz à effet de serre qui est une priorité de développement en région Centre - Val de Loire. A ce titre il a semblé délicat de sélectionner ces 2 sous-priorités.

## 5. DESCRIPTION DE LA STRATÉGIE

### 5.1. Justification des besoins retenus auxquels le PDR doit répondre et du choix des objectifs, des priorités, des domaines prioritaires et de la fixation des cibles sur la base d'éléments probants issus de l'analyse SWOT et de l'évaluation des besoins. Le cas échéant, inclusion, dans le programme, d'une justification des sous-programmes thématiques. Cette justification démontrera notamment le respect des exigences visées à l'article 8, paragraphe 1, point c), i) et iv), du règlement (UE) n° 1305/2013

A travers une très large consultation, qui a mobilisé les collectivités locales, les responsables économiques et sociaux, ainsi que les habitants à travers une trentaine de forums thématiques et territoriaux, les élus du Conseil régional ont élaboré un Schéma Régional d'Aménagement et de Développement Durable du Territoire (SRADDT). Ce document stratégique propose trois grandes priorités, une société de la connaissance porteuse d'emplois ; des territoires attractifs organisés en réseau ; une mobilité et une accessibilité favorisée, et une vingtaine d'objectifs afin de préparer l'avenir du territoire et de ses habitants, à l'horizon 2020.

Parmi les 20 objectifs du SRADDT, issus des trois grandes priorités, 6 objectifs, dans le champ du FEADER sont directement déclinés dans la stratégie du PDR.

En matière agricole, le Schéma Régional a pour ambition de « promouvoir une production agricole respectueuse de la nature et créatrice de valeur ajoutée », ambition reprise et déclinée dans le PDR. Il s'agit en particulier de stabiliser le nombre d'agriculteurs, de produire mieux en préservant la nature, et d'apporter une meilleure valeur ajoutée agro-alimentaire, de favoriser des productions porteuses d'avenir, qui seront donc les plus à même de procurer des revenus aux producteurs, et de soutenir les productions attachées aux divers terroirs qui contribuent à l'image et à l'attractivité de la région. Cette ambition doit être atteinte dans le plus grand respect de l'environnement, en particulier une gestion respectueuse de la qualité et de la quantité des masses d'eau. Ces choix stratégiques exigent la mise en œuvre des leviers d'action identifiés : développer un secteur agro-alimentaire plus conforme au potentiel de matière première, tendre vers une meilleure transformation du bois en région, devenir une des cinq premières régions en Agriculture Biologique et doubler la surface en céréales biologiques, être une région autonome en protéagineux pour l'alimentation des animaux et pour la valorisation de l'azote atmosphérique, avoir une agriculture et une forêt sources d'énergie, d'éco matériaux et de molécules naturelles pour le territoire, créer une nouvelle dynamique locale entre agriculture et territoire (actions de coopération entre agriculteurs et territoires pour la promotion des produits régionaux ; animation sur des bassins à enjeux « eau » ; contractualisation de mesures agro-environnementales sur les territoires).

En matière d'environnement, l'objectif du SRADDT est que la région devienne « la première région à biodiversité positive », ce qui signifie, en matière d'eau et biodiversité, de garantir les continuités écologiques et la qualité des eaux, de prévenir les risques. La préservation de la biodiversité a été identifiée, avec la lutte contre le changement climatique, comme l'un des grands enjeux. La prévention des risques est une des priorités du programme plurirégional FEDER Loire.

En matière de développement des territoires ruraux, le SRADDT a comme objectif de « conforter les services et les emplois en milieu rural », en maintenant un tissu rural équilibré et varié et en le dynamisant, en encourageant les collectivités à favoriser le maintien des terres agricoles et la diversité des exploitations. Parmi les leviers d'action identifiés pour mettre en œuvre ces choix stratégiques, le Schéma prévoit le développement de l'ingénierie de projets ou l'encouragement des coopérations entre territoires.

Partant du constat que le Centre - Val de Loire subit une grande insuffisance du nombre de professionnels



de santé, qu'il est confronté à un vieillissement de la population qui nécessite des équipements et services adaptés, le SRADDT fixe, parmi ses 20 objectifs celui d' « 1 médecin pour 1000 habitants ». Cela passe notamment par l'implantation et la qualité de vie des professionnels de santé dans les territoires, un des leviers d'action étant de faciliter l'exercice regroupé de la médecine, notamment dans le cadre de plateaux techniques et de maisons de Santé Pluridisciplinaires (MSP) : avec un objectif de réalisation de 50 MSP, pour un maillage cohérent du territoire régional, en complétant l'offre par le soutien aux pôles paramédicaux et cabinets médicaux secondaires.

En matière de TIC, le SRADDT fixe, parmi ses 20 priorités, « le THD pour 70% de la population et l'internet rapide pour tous ». Une « Stratégie de Cohérence Régionale d'Aménagement Numérique » a été élaborée à l'initiative de l'Etat et de la Région. Il convient d'engager les financements publics en cohérence avec cette Stratégie avec un objectif 2020 affiché de 70% des prises de la région accessibles au Très-Haut-Débit par la fibre optique, en complément, un accompagnement de la montée en débit sur fil de cuivre pour 20% de prises, une mise en place de solutions hertziennes ou satellitaires pour les 10% de prises restantes.

Enfin, en matière de tourisme, « devenir la première région pour le tourisme à vélo » est un des 20 objectifs du SRADDT. Il s'agit d'inscrire le territoire régional comme une destination majeure du tourisme à vélo en France et en Europe en s'appuyant sur le capital de notoriété et de fréquentation de « La Loire à Vélo » et la qualité reconnue de son aménagement et de son organisation touristique. La qualité de l'itinéraire et des services de la Loire à Vélo doit servir de référence pour le déploiement des autres véloroutes en région. Le Schéma ambitionne, plus largement, de faire du tourisme une filière économique régionale majeure.

En croisant les objectifs de l'UE, exprimés dans la stratégie "Europe 20-20", et les objectifs du SRADDT, en particulier les 6 objectifs présentés ci-dessus et qui couvrent un tiers de ce Schéma Régional, il ressort une stratégie resserrée autour de quelques thèmes, qui pourrait être mise en œuvre en mobilisant à la fois les fonds structurels (FEDER-FSE) et le FEADER. Ainsi dans le cadre de ses priorités, le Centre - Val de Loire ambitionne de rester une grande région agricole et forestière et de développer ses atouts ; elle souhaite favoriser l'alliance de la nature et de la culture pour avoir une offre touristique ambitieuse, maintenir un tissu rural équilibré et dynamisé, avec des services de santé en réseau et garantir les continuités écologiques et la qualité des eaux. Dans le cadre de cette stratégie, des choix adaptés au cadre européen ont été faits et priorisés.

Afin d'atteindre ces objectifs et dans un souci particulier pour le respect de l'environnement et la gestion de l'eau, la région mise à la fois sur le développement du secteur agroalimentaire, le maintien d'un élevage compétitif en lien notamment avec l'utilisation des productions végétales régionales, l'Agriculture Biologique, la transformation régionale du bois et plus globalement la production d'écomatériaux à partir de la biomasse et la transformation des exploitations agricoles vers un système conciliant rentabilité économique et préservation de l'eau et la biodiversité. En matière forestière la région souhaite favoriser la mobilisation du bois et sa transformation locale.

S'agissant du tourisme, la région souhaite s'appuyer sur le tourisme à vélo et le renforcement qualitatif de l'offre d'hébergement.

Pour maintenir un tissu rural équilibré et dynamisé, la région mise sur la capacité des territoires à favoriser le maintien de terres agricoles, à concevoir des schémas de services innovants, à protéger la ressource naturelle, à développer l'ingénierie de projet, à faciliter l'utilisation des technologies de l'information et de la communication.

Pour renforcer ces orientations quatre leviers ont été identifiés :

1/ La coopération et l'innovation en réseau

2/ L'accompagnement de la mutation des exploitations agricoles et la valorisation des productions

3/ La préservation des ressources naturelles

4/ Le renforcement de l'attractivité et du dynamisme du territoire

C'est à travers ce prisme qu'a été analysé et priorisé l'ensemble des besoins identifiés dans la partie précédente, en lien avec les priorités de l'union dans le cadre du FEADER. Un certain nombre de besoins apparaissent ainsi difficiles à satisfaire dans le cadre de la mobilisation du FEADER, soit parce que la mobilisation d'un autre fond sera plus pertinente, soit pour des questions de réglementation relative à la mobilisation du fond, soit enfin pour des questions de priorité. Ce sera notamment le cas pour le maintien des activités artisanales, commerciales et industrielles en zone rurale. Comme indiqué dans la description des besoins, les besoins 4 – 20 et 21 ne seront pas traités dans le cadre du PDR. Le besoin 4 (développer les formations en enseignement supérieur) sera couvert par les programmes de formation de l'éducation nationale. Les besoins 11 (développement des signes officiels de qualité) et 20 (inciter les agriculteurs à conserver leurs bonnes pratiques environnementales) ne seront pas traités directement par un soutien à l'entrée des agriculteurs sous signe de qualité, mais par une adaptation des signes de qualité soutenue hors PDR. Le besoin 18 (gestion quantitative de l'eau) sera traité hors PDR via les programmes des Agences de l'eau. Le besoin 21 (Maîtriser le développement périurbain et préserver les espaces agricoles et naturels) sera couvert pas des outils réglementaires de gestion de l'espace.

Les besoins identifiés dans le PDR sont par ailleurs cohérents avec l'accord de partenariat qui prévoit notamment, en matière agricole, d'augmenter le nombre d'installations agricoles (besoin 6) ; soutenir le développement de l'agriculture biologique afin de doubler le pourcentage de surface en agriculture bio d'ici à 2017 ; moderniser les exploitations agricoles (besoins 9 et 13) ; développer des modes de production agroécologiques afin de permettre d'associer performance environnementale et performance économique (besoins 14 à 17 et 19) ; protéger les filières agricoles sensibles aux aléas climatiques (besoin 13) ; favoriser la commercialisation des productions régionales (besoin 12) ; soutenir le secteur agroalimentaire afin d'améliorer son potentiel d'exportation (besoins 7, 10) ; accroître la mobilisation de la filière forêt bois (besoins 22 et 23). L'ensemble de ces besoins seront également accompagnés par des actions de formations et de diffusion de connaissances / pratiques issues de la recherche menée par des centres techniques régionaux (besoins 1, 2, 3, 5 et 8). Cette cohérence est également vérifiée pour le développement des territoires ruraux, sur la question des TIC (besoin 28) ou sur la biodiversité. D'autres thématiques, comme la santé (besoin 25) ou le vélotourisme (besoin 24), tout en étant permises par l'accord de partenariat, ont une importance particulière en Centre - Val de Loire. Sur le plan du développement rural, un appui à l'animation territoriale, au développement de l'innovation issue des territoires et à la mise en réseau des acteurs sera encouragée via Leader et le réseau rural régional (besoins 26 et 27).

En matière environnementale, un des besoins régionaux sera de conserver une agriculture à base d'élevage extensif dans les territoires correspondant aux zones soumises à des contraintes naturelles spécifiques compte tenu de l'impact favorable de ce type de production sur les paysages et l'environnement (besoin 19). Le PDR utilisera la mesure 13 et les bénéfices environnementaux de l'ICHN pour répondre à ce besoin. En effet, l'ICHN est calculée sur la base des surfaces fourragères et contribue donc à la conservation des

élevages. Compte tenu de la proportion de la région située en zone défavorisée (39,9% : IC 32), principalement dans le sud régional, le soutien à l'élevage via l'ICHN contribue à la conservation des prairies et à un parcellaire de bocage et donc à leur rôle en matière environnemental sur la qualité des eaux (exemple : Boischaud Sud), la conservation de la biodiversité (exemple : Brenne) et la conservation des paysages.

L'analyse régionale a montré qu'en matière environnementale, l'érosion de la biodiversité dans les systèmes agricoles, et les problèmes de qualité de l'eau (nitrates, phytosanitaires) sont importants en Centre – Val de Loire. Compte tenu des politiques mises en œuvre et des moyens financiers disponibles des financeurs publics, la stratégie régionale retenue est donc de cibler les moyens financiers du PDR sur ces 2 thématiques. L'objectif de préservation des sols sera ciblé sur la perte de matière organique, et plus localement sur les problèmes d'érosion hydraulique ou de coulées de boue. Il sera également traité de manière indirecte : les mesures qui seront retenues sur les objectifs de préservation de la biodiversité ou de la qualité des eaux auront également des effets sur la préservation des sols. Le PDR ciblera prioritairement la diminution des impacts de l'agriculture sur la qualité des eaux, et sur la biodiversité par la mobilisation des mesures agro-environnementales climatiques, l'agriculture biologique, la mise en place de systèmes agroforestiers, et un soutien priorisé aux investissements agricoles qui préservent l'environnement (y compris en matière énergétique). Le PDR accompagnera également les politiques régionales de préservation de l'environnement, au niveau des sites Natura 2000, et au niveau des autres sites de haute valeur naturelle.

Au niveau gestion quantitative de l'eau, les impacts des prélèvements d'irrigation sur le milieu par la substitution des prélèvements hivernaux et par le déplacement des forages ayant un impact sur les cours d'eau sont des problématiques importantes mais qui seront traitées hors PDR pour cette période de programmation.

En matière de gaz à effet de serre, l'objectif régional du SRADDT est de diminuer de 20% ces gaz produits par l'agriculture d'ici 2020, par la maîtrise de la consommation d'énergie des exploitations, par la production d'énergies renouvelables (méthanisation), par la modification des pratiques (modification des pratiques en matière de fertilisation, haies, agriculture biologique), par le développement de circuits courts, par l'utilisation d'écomatériaux dont le bois : les mesures du PDR pourront, pour certaines, contribuer à ces objectifs.

La stratégie régionale pour l'environnement a pour objectif d'aboutir d'ici 2020 à :

- 29% des surfaces agricoles en zone Natura 2000 sous contrat MAEC
- L'objectif est d'avoir 50 % de la cible régionale MAEC sur les sites à enjeu eau et majoritairement sur les captages et les bassins versants prioritaires pour atteindre les objectifs de la DCE. Seule une partie des aires d'alimentation de captages a un périmètre délimité, la surface allant de quelques centaines d'ha et plusieurs milliers, avec une centaine de territoires concernés. Les MAEC systèmes, grandes cultures notamment, permettront de répondre à l'enjeu eau au-delà de ces aires d'alimentation des captages
- Contribution aux objectifs stratégiques du Schéma régional de cohérence écologique en s'appuyant d'une part sur le réseau Natura 2000 et d'autre part, sur les autres espaces de haute valeur naturelle : préservation des habitats naturels les plus menacés, fonctionnalité écologique des paysages des vallées alluviales, fonctionnalité des espaces boisés, ...

Cette stratégie environnementale se traduit par un budget de l'ordre de 98 M€ de FEADER pour l'ICHN (sur la base de la SAU, du nombre d'exploitations, des surfaces de fourrage en zone défavorisée), de 80 M€ pour les MAEC (SAU en Natura 2000, exploitations en zone à enjeu eau, surface en polyculture élevage

...), 34 M€ pour l'agriculture biologique (exploitations en Bio, et rythme de conversion prévu), 9 M€ pour les autres actions environnementales (dont 3,4 M€ pour Natura 2000).

En matière forestière, l'AFOM a montré que la ressource en bois est présente, mais souffre d'un manque de mobilisation et de transformation locale, alors même que l'utilisation du matériau bois est favorable au stockage du carbone et donc à de moindres émissions de CO<sub>2</sub>. La stratégie régionale est donc de favoriser la mobilisation du bois en activant les leviers de la desserte forestière, des entreprises de mobilisation du bois, et des entreprises régionales de transformation du bois.

La Commission européenne propose dans ses programmes 2014-2020 de poursuivre le développement et de renforcer l'utilisation des instruments financiers, en tant qu'alternative plus efficace et plus durable au financement traditionnel basé sur les subventions. La mise en place d'instruments financiers (fonds de prêts, avances remboursables, capital investissement, etc.) est étudiée par la Région. La création ou l'abondement d'instruments financiers par le FEADER sera étudiée et, si possible, mise en œuvre, sur la base des expériences déjà conduites en région, chaque fois que l'évaluation ex ante relative à ces instruments aura démontré leur pertinence. Cela permettra de répondre, en partie, aux besoins 6 et 9.

### **Transition 2021-2022 :**

La programmation 2014-2020 se poursuit avec 2 années de transition en 2021 et 2022, et un complément de FEADER de 144 M€ pour le PDR Centre-Val de Loire, dont 30,2 M€ de crédits du plan de relance européen « EURI ».

En parallèle, la Région prépare son nouveau programme opérationnel FEDER 2021-2027, et l'Etat a mis en place un plan de relance dont une part concerne l'agriculture. Les nouveaux crédits FEADER de la transition seront donc ventilés dans le programme en articulation avec le PO FEDER et le plan de relance de l'Etat.

De plus, l'affectation des crédits de transition doit respecter la non-régression environnementale : la part du budget du PDR affectée aux mesures qui relèvent de l'article 59-6 du règlement européen (UE) n°1305/2013, soit 62,89%, ne devra pas diminuer. Enfin 55% minimum des crédits du plan de relance européen devront être dédiés à des mesures économiques et sociales.

La stratégie adoptée pour l'affectation des nouveaux crédits est la suivante :

- 62,89% des 144 M€ sont fléchés sur les mesures « environnementales », à savoir principalement : mesure 10 MAEC, mesure 11 soutien à l'agriculture biologique, mesure 13 Indemnités compensatoires des handicaps naturels. 2 mesures forestières seront également renforcées, mais dans des proportions plus faibles : mesure 4 (type d'opération 431 desserte forestière) et mesure 8 (type d'opération 86 mécanisation des entreprises de travaux forestiers)
- Poursuite du rythme de programmation actuel pour la mesure 1 formation – transfert de connaissance
- Augmentation du soutien aux investissements de la mesure 4, avec un objectif de doubler les crédits annuels dédiés aux investissements agricoles (TO 41), et aux ateliers de transformation à la ferme (TO 422). Relance des investissements de transformation des produits agricoles dans les IAA (TO 421). A noter que le TO 421 sera articulé avec le plan de relance l'Etat « Plan de modernisation des abattoirs »

- Continuer à accompagner en 2021 et 2022 l'accroissement du nombre d'installations de jeunes agriculteurs constaté depuis 3 ans (TO 611), et l'augmenter
- Poursuivre le soutien à la biodiversité dans les milieux de haute valeur naturelle (TO 713, 763), et dans les sites Natura 2000 (TO 712, 761, 762) en affectant de nouveaux crédits, et aussi en mobilisant les crédits de ces mesures non programmés fin 2020
- Financer quelques nouveaux projets de véloroutes (TO 75) en 2021 et 2022 en complémentarité du PO FEDER (comme c'était le cas avec le PO FEDER Loire 2014-2020)
- Sélectionner de nouveaux Groupes opérationnels du Partenariat européen pour l'innovation avec un nouvel appel à projets en 2021 (TO 161) et poursuivre l'accompagnement de la montée en puissance des Groupements d'intérêt économique et environnemental GIEE (TO 162)
- Augmenter la capacité des 23 Groupes d'action locale Leader sélectionnés en 2015 en attribuant de nouveaux crédits aux GAL qui expriment des besoins
- Renforcer l'assistante technique au bénéfice de l'autorité de gestion pour mener à bien la programmation 2 années supplémentaires

Les mesures qui ne seront pas abondées de nouveaux crédits FEADER sont les suivantes :

- Les investissements non productifs agricoles (TO 44) et le soutien à l'agroforesterie (TO 82) : ces 2 mesures seront financées en 2021 et 2022 via le PDR, mais uniquement avec les crédits du plan de relance de l'Etat « Plantons des haies », sans contrepartie européenne du FEADER (top up). L'enveloppe régionale de l'Etat est suffisante pour financer les projets
- L'accompagnement de l'anticipation des risques (TO 51). Des crédits FEADER supplémentaires sont prévus pour cette mesure afin de financer des projets déposés en 2020. Mais pour 2021 et 2022, les projets de protection contre les risques liés au gel seront financés uniquement par le plan de relance de l'Etat « Aide aux investissements de protection face aux aléas climatiques – gel/grêle » hors PDR
- Les hébergements touristiques structurants et les investissements de santé émergent sur le PO FEDER à partir de 2021 : pas de nouveau financement de l'hébergement touristique (TO 642) et des maisons de santé pluridisciplinaires (TO 74) par le PDR en 2021 et 2022
- Les projets TIC de montée en débit (TO 73) prévus sur 2014-2020 sont financés, les nouveaux projets sur le territoire régional n'utilisent plus cette technique, et seront fléchés sur le PO FEDER à partir de 2021
- Fermeture du TO 16.4 « Accompagner les projets collectifs de la filière alimentaire et la promotion des produits régionaux » dont la mise en œuvre ne correspond plus à la stratégie de financement régionale de ce type de projet

**Les crédits du plan de relance européen « EURI »** : la stratégie régionale est de flécher les 30,2 M€ sur peu de mesures, tout en respectant la règle de non-régression environnementale, et les règles propres aux fonds du plan de relance. Le FEADER relance sera déployé sur 4 types d'opérations :

- Mesure 4, type d'opération 41 « investissements productifs agricoles » : 12,6 M€ des fonds EURI seront mobilisés pour faciliter la relance des exploitations agricoles, au moyen d'appels à projets spécifiques. Le taux de cofinancement sera porté à 100% pour que les contreparties publiques nationales ne soient pas le facteur limitant à l'accompagnement des projets.
- Mesure 4, type d'opération 421 « développer la transformation des produits agricoles dans les IAA » : mobilisation de 4 M€ de fonds EURI sous forme d'appels à projets, pour permettre la

transformation des produits agricoles sur le territoire régional. Le taux de cofinancement sera porté à 100%.

- Mesure 10 « mesures agroenvironnementales climatiques » : 2,6 M€ sont fléchés sur cette mesure pour permettre le respect du critère de non régression environnementale. Le taux de cofinancement sera porté à 80%, identique au taux de cofinancement de la programmation 2023-2027
- Mesure 11, type d'opération 11.2 « aide au maintien à l'agriculture biologique » : 11 M€ seront dédiés à des contrats annuels de maintien de l'agriculture biologique avec un taux de cofinancement 98% pour que les contreparties publiques nationales ne soient pas le facteur limitant au soutien prévu.

**5.2. Combinaison et justification des mesures de développement rural pour chaque domaine prioritaire, y compris la justification des dotations financières en faveur des mesures et de l'adéquation des ressources financières par rapport aux objectifs définis par l'article 8, paragraphe 1, points c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1305/2013. La combinaison de mesures inscrites dans la logique d'intervention est fondée sur les éléments de preuve issus de l'analyse SWOT ainsi que la justification et la hiérarchisation des besoins figurant au point 5.1.**

5.2.1. P1: favoriser le transfert de connaissances et l'innovation dans les secteurs de l'agriculture et de la foresterie, ainsi que dans les zones rurales

*5.2.1.1. 1A) Favoriser l'innovation, la coopération et le développement de la base de connaissances dans les zones rurales*

5.2.1.1.1. Choix des mesures de développement rural

- M01 - Transfert de connaissances et actions d'information (article 14)
- M16 - Coopération (article 35)

**5.2.1.1.2. Combinaison et justification des mesures de développement rural**

Le domaine prioritaire 1A sera couvert par la combinaison des mesures suivantes :

- la mesure 1 qui permettra la formation des actifs agricoles, forestiers ou des IAA sur des thématiques liées à l'innovation, la modification des pratiques pour prendre en compte l'environnement, la compétitivité des exploitations, l'accroissement de la valeur ajoutée, la certification environnementale. Elle permettra également le transfert d'information sur les éléments développés au sein des stations de recherche ou d'expérimentation de la région.
- La mesure 16 en favorisant la coopération entre acteurs, que ce soit des coopérations permettant l'émergence de groupements d'intérêt économique et environnemental, que ce soit au travers de l'émergence de groupes opérationnels du Programme européen de l'innovation. Ces 2 derniers groupes pourront émerger sur des thématiques liées à l'agro-écologie pour les GIEE, pour l'adaptation au changement climatique, les productions locales, la valorisation des bio-ressources pour les groupes opérationnels du PEI.

La mesure 2 qui permet d'apporter du conseil aux exploitants agricoles ou forestiers répond également à ce domaine prioritaire, mais sera financée sur crédits régionaux hors PDR.

Ces actions répondent aux besoins : 1 "Capitaliser sur l'expérience des agriculteurs qui innovent", 2 "Faciliter les conditions d'accès à l'innovation pour les PME de l'agro-alimentaire", 6 "Faciliter la concrétisation des projets de transmission /installation et d'assurer la viabilité des reprises", 8 « Renforcer l'accompagnement des agriculteurs dans les différentes phases de la vie de l'exploitation », 14 « Renforcer les actions de préservation, de gestion et de valorisation de la biodiversité et des ressources naturelles », 22 « Accroître l'exploitation durable de la biomasse et des ressources forestières pour se substituer aux ressources fossiles » et 23 « Renforcer la coopération entre tous les acteurs de la filière forêt bois ».

*5.2.1.2. 1B) Renforcer les liens entre l'agriculture, la production alimentaire et la foresterie, la recherche et l'innovation, y compris aux fins d'améliorer la gestion et les performances dans le domaine de l'environnement*

#### **5.2.1.2.1. Choix des mesures de développement rural**

- M16 - Coopération (article 35)

#### **5.2.1.2.2. Combinaison et justification des mesures de développement rural**

Le lien entre acteurs sera favorisé au travers de la mesure 16 par l'émergence de groupes opérationnels du PEI qui permettent des projets de coopération entre différents acteurs agricoles, agroalimentaires ou forestiers, et par l'émergence de groupements d'intérêt économique et environnemental.

Ces actions répondent au besoin : 3 « Disposer de programmes de recherche appliquée adaptés aux enjeux du territoire »

*5.2.1.3. 1C) Favoriser l'apprentissage tout au long de la vie et la formation professionnelle dans les secteurs de l'agriculture et de la foresterie*

#### **5.2.1.3.1. Choix des mesures de développement rural**

- M01 - Transfert de connaissances et actions d'information (article 14)

#### **5.2.1.3.2. Combinaison et justification des mesures de développement rural**

La mesure 1 sera mobilisée pour la mise en place d'actions de formation, et d'actions de diffusion de connaissances qui doivent permettre aux agriculteurs et aux exploitants forestiers et à leurs salariés, dans un contexte très évolutif tant du point de vue économique que social, et dans un souci de plus grande prise en compte de l'environnement, de remettre à jour leurs connaissances, de faciliter l'adaptation de l'outil de production à ces évolutions et d'accueillir plus facilement l'innovation.

De même que pour le domaine prioritaire 1A, la mesure 1 permet de couvrir le domaine prioritaire 1C sur les thématiques liées à l'innovation, la modification des pratiques pour prendre en compte l'environnement, la compétitivité des exploitations, l'accroissement de la valeur ajoutée, la certification environnementale. Elle permettra également le transfert d'information sur les éléments développés au sein des stations de recherche ou d'expérimentation de la région.

Cette action répond aux besoins 4 « Développer les formations en enseignement supérieur (au-delà du BTS) dans les filières agricoles et agroalimentaires », 5 « Mieux structurer l'offre de formation continue à l'échelle régionale », 6 « Faciliter la concrétisation des projets de transmission /installation et d'assurer la viabilité des reprises » et 8 « Renforcer l'accompagnement des agriculteurs dans les différentes phases de la vie de l'exploitation »



5.2.2. P2: amélioration de la viabilité des exploitations agricoles et la compétitivité de tous les types d'agriculture dans toutes les régions et promotion des technologies agricoles innovantes et de la gestion durable des forêts

*5.2.2.1. 2A) Améliorer les résultats économiques de toutes les exploitations agricoles et faciliter la restructuration et la modernisation des exploitations agricoles, notamment en vue d'accroître la participation au marché et l'orientation vers le marché ainsi que la diversification agricole*

5.2.2.1.1. Choix des mesures de développement rural

- M01 - Transfert de connaissances et actions d'information (article 14)
- M04 - Investissements physiques (article 17)
- M16 - Coopération (article 35)

**5.2.2.1.2. Combinaison et justification des mesures de développement rural**

La mesure de soutien de l'investissement physique doit permettre également d'accompagner la modernisation de l'outil de production ou la mise en place de nouveaux ateliers sur l'exploitation.

Le domaine prioritaire 2A sera couvert par la combinaison des mesures suivantes :

- La mesure 1 qui permet d'assurer la formation continue des exploitants agricoles et la diffusion de connaissances sur les thématiques de compétitivité et de modernisation des exploitations, de leur viabilité économique, de leur valeur ajoutée
- La mesure 4 par le soutien aux investissements productifs des exploitations agricoles (sous mesure 4.1) permettant d'accroître la valeur ajoutée au niveau de l'exploitation. Les investissements productifs permettront d'accroître la compétitivité et la viabilité des exploitations régionales, de maîtriser la consommation d'énergie des exploitations
- La mesure 16 en favorisant, au travers de la coopération, la mise en place d'outils collaboratifs (abattoirs en zone d'élevage par exemple) via le PEI ou les GIEE

Le domaine prioritaire 2A sera doté d'une allocation financière de 62,6 M€ de FEADER, dont 12,6 M€ du plan de relance européen "EURI". Ces actions répondent aux besoins : 8 « Renforcer l'accompagnement des agriculteurs dans les différentes phases de la vie de l'exploitation » et 9 « Améliorer la performance technico-économique des exploitations agricoles par l'investissement »

La mise en place de conseils stratégiques individuels qui recouvrent tout ou partie des activités de l'exploitation sur la base d'un état des lieux, sera financée hors PDR.

5.2.2.2. 2B) *Faciliter l'entrée d'exploitants agricoles suffisamment qualifiés dans le secteur de l'agriculture, et en particulier le renouvellement des générations*

#### **5.2.2.2.1. Choix des mesures de développement rural**

- M06 - Développement des exploitations agricoles et des entreprises (article 19)

#### **5.2.2.2.2. Combinaison et justification des mesures de développement rural**

Compte tenu de la nécessité d'accompagner le renouvellement des générations dans les exploitations mise en lumière par l'AFOM, la principale contribution à ce domaine prioritaire se fera au travers de la mesure 6 de soutien apporté au jeune agriculteur qui s'installe, sous forme d'une dotation jeune agriculteur, et de bonification des prêts à l'installation.

Les installations de jeunes en zone défavorisée simple (ou zones soumises à des contraintes naturelles importantes ou spécifiques à partir de 2019) bénéficieront d'une dotation de base plus incitative qu'en zone de plaine. Les dotations seront également majorées sur la base de critères tels que : installation hors cadre familial, mise en œuvre de l'agroécologie, création de valeur ajoutée de l'exploitation, installation au sein de filières régionales en difficulté, installation au sein de zones à contraintes particulières (dont Natura 2000)

...

La mise en place d'un soutien financier sous forme de dotation ou de produits liés à l'ingénierie financière (prêt bonifié, garantie) peut également constituer une incitation à la réalisation du projet et à son accompagnement notamment par les partenaires bancaires.

Le domaine prioritaire 2B sera doté d'une allocation financière de 40,8 M€ de FEADER.

Ces actions répondent au besoin : 6 "Faciliter la concrétisation des projets de transmission /installation et d'assurer la viabilité des reprises"

La mise en place d'un service de conseil en phase d'installation, au travers de la mesure 2, sera financée hors PDR

5.2.3. P3: promouvoir l'organisation de la chaîne alimentaire, y compris la transformation et la commercialisation des produits agricoles, le bien-être animal ainsi que la gestion des risques dans le secteur de l'agriculture

*5.2.3.1. 3A) Améliorer la compétitivité des producteurs primaires en les intégrant mieux dans la chaîne agroalimentaire au moyen des programmes de qualité, en conférant une valeur ajoutée aux produits agricoles, et par le biais de la promotion sur les marchés locaux et des circuits d'approvisionnement courts, des groupements de producteurs et des organisations interprofessionnelles*

5.2.3.1.1. Choix des mesures de développement rural

- M04 - Investissements physiques (article 17)
- M16 - Coopération (article 35)

**5.2.3.1.2. Combinaison et justification des mesures de développement rural**

Les cahiers des charges des produits issus de démarches de certification ont des impacts sur les pratiques culturelles, voire le stockage et la transformation des produits nécessitant des investissements accompagnés dans le cadre de la mesure investissements physiques.

Le domaine prioritaire 3A sera couvert, au sein de la mesure 4, sous mesure 4.2, par le soutien aux investissements des industries agroalimentaires, ainsi que par le soutien aux outils de transformation à la ferme. Le soutien sera prioritairement donné aux investissements favorisant la compétitivité des filières, les projets innovants, les projets incluant des critères sociaux ou de performance environnementale.

Enfin, la mesure 16 coopération devrait permettre de favoriser les liens entre producteurs et transformateurs dans un objectif d'utilisation des produits de proximité dans tous les maillons de la transformation à la consommation. Ces actions de coopérations peuvent avoir comme objectif soit la mise en place de produits ou d'actions collectives de promotion sur le territoire.

Le domaine prioritaire 3A sera doté d'une allocation financière de 8,4 M€ de FEADER dont 4 M€ du plan de relance européen "EURI".

Ces actions répondent aux besoins : 7 « Accroître la transformation des produits agricoles sur le territoire régional pour créer de la valeur ajoutée », 10 « Améliorer la structuration de la filière alimentaire », 12 « Améliorer la promotion collective des produits régionaux »

5.2.3.2. 3B) Soutien à la prévention et à la gestion des risques au niveau des exploitations

**5.2.3.2.1. Choix des mesures de développement rural**

- M05 - Reconstitution du potentiel de production agricole endommagé par des catastrophes naturelles et des événements catastrophiques et mise en place de mesures de prévention appropriées (article 18)

### 5.2.3.2.2. Combinaison et justification des mesures de développement rural

Ce domaine prioritaire sera couvert au travers de la mesure 5 qui vise à inciter les agriculteurs à mettre en place des dispositifs de lutte antigrêle et anti-gel sur des cultures jugées à risque en région (arboriculture, viticulture) afin de limiter au maximum les effets climatiques sur ces cultures évitant ainsi de fragiliser l'économie de ces filières.

Le domaine prioritaire 3B sera doté d'une allocation financière de 1,5 M€ de FEADER.

Cette action répond au besoin : 13 « Renforcer les investissements visant à sécuriser les filières végétales spécialisées face aux aléas climatiques »

### 5.2.4. P4: restaurer, préserver et renforcer les écosystèmes liés à l'agriculture et à la foresterie

*5.2.4.1. 4A) Restaurer, préserver et renforcer la biodiversité, y compris dans les zones relevant de Natura 2000, les zones soumises à des contraintes naturelles ou à d'autres contraintes spécifiques et les zones agricoles à haute valeur naturelle, ainsi que les paysages européens*

#### 5.2.4.1.1. Mesures pour les terres agricoles

- M04 - Investissements physiques (article 17)
- M07 - Services de base et rénovation des villages dans les zones rurales (article 20)
- M08 - Investissements dans le développement des zones forestières et amélioration de la viabilité des forêts (articles 21 à 26)
- M10 - Agroenvironnement - climat (article 28)
- M11 - Agriculture biologique (article 29)
- M13 - Paiements en faveur des zones soumises à des contraintes naturelles ou à d'autres contraintes spécifiques (article 31)

#### 5.2.4.1.2. Mesures pour les zones forestières

### 5.2.4.1.3. Combinaison et justification des mesures de développement rural

La préservation et restauration de la biodiversité constitue un des 2 axes majeurs d'intervention du PDR en matière environnementale (l'autre enjeu étant l'eau).

Le domaine prioritaire 4A sera couvert par la combinaison des mesures suivantes :

- Mesure 4 : investissements non productifs (44) : favorables à l'environnement
- Mesure 7 qui vise à améliorer la connaissance et la conservation de la biodiversité sur des sites à

enjeu fort : gestion des sites Natura 2000, gestion des sites de haute valeur naturelle, travaux de préservation du milieu naturel dans ces sites.

- Mesure 8 au travers de la sous mesure 8.2 pour la mise en place de systèmes agroforestiers
- Mesure 10 : les mesures agro-environnementales ont notamment pour objectif la mise en œuvre de pratiques agricoles plus favorables à la biodiversité, notamment dans les zones Natura 2000, et aussi dans les corridors du schéma régional de cohérence écologique. Les MAEC seront mises en œuvre sur des territoires sélectionnés notamment sur l'enjeu biodiversité. La biodiversité domestique sera également ciblée au moyen de 2 sous mesures à destination des espèces animales ou végétales en voie d'érosion, et de la sous mesure de préservation des ressources génétiques avicoles (sous mesure 10.2).
- Mesure 11 au travers des 2 sous mesures de conversion et de maintien de l'agriculture biologique qui jouent un rôle favorable pour la biodiversité en zone agricole
- Mesure 13 : la mise en place d'un paiement spécifique (ICHN) a également pour objectif d'inciter les agriculteurs à adopter des pratiques extensives favorables à la biodiversité et au maintien des prairies.
- Mesure 16 par le soutien à l'émergence des GIEE

La priorité 4 sera dotée d'une allocation financière de 319,5 M€ de FEADER dont 13,6 M€ du plan de relance européen "EURI".

Ces actions répondent aux besoins : 14 « Renforcer les actions de préservation, de gestion et de valorisation de la biodiversité et des ressources naturelles », 15 « Conserver la biodiversité domestique », 16 « Améliorer le potentiel pollinisateur des abeilles domestiques », 17 « Encourager des systèmes de production plus vertueux par rapport à la gestion de l'eau et la biodiversité et le sol » et 19 « Maintenir des activités d'élevage dans les exploitations en particulier en zone défavorisée »

#### *5.2.4.2. 4B) Améliorer la gestion de l'eau, y compris la gestion des engrais et des pesticides*

##### **5.2.4.2.1. Mesures pour les terres agricoles**

- M04 - Investissements physiques (article 17)
- M07 - Services de base et rénovation des villages dans les zones rurales (article 20)
- M08 - Investissements dans le développement des zones forestières et amélioration de la viabilité des forêts (articles 21 à 26)
- M10 - Agroenvironnement - climat (article 28)
- M11 - Agriculture biologique (article 29)

- M13 - Paiements en faveur des zones soumises à des contraintes naturelles ou à d'autres contraintes spécifiques (article 31)

#### **5.2.4.2.2. Mesures pour les zones forestières**

#### **5.2.4.2.3. Combinaison et justification des mesures de développement rural**

L'amélioration de la gestion qualitative de l'eau constitue le 2ème axe majeur d'intervention du PDR en matière environnementale.

Le domaine prioritaire 4B sera couvert par la combinaison des mesures suivantes :

- mesure 4 au travers de la sous mesure 4.4 de soutien aux investissements non productifs, par la restauration de milieux humides (matériel spécifique, relèvement de drains)
- mesure 7 dont la sous mesure 7.6 vise l'animation territoriale agricole sur des territoires à enjeu eau en appui aux actions des agences de l'eau
- mesure 8 au travers de la sous mesure 8.2 pour la mise en place de systèmes agroforestiers
- mesure 10 dont les mesures agro-environnementales seront déployées sur des territoires retenus pour l'enjeu de préservation et de reconquête de la qualité des eaux
- mesure 11 : l'agriculture biologique constitue un système d'exploitation favorable à la qualité de l'eau
- mesure 13, les ICHN favorisent le maintien des exploitations d'élevage en zone défavorisée simple (ou zones soumises à des contraintes naturelles importantes ou spécifiques à partir de 2019) dont les pratiques sont favorables à la gestion de l'eau (maintien des prairies, participation au maintien du bocage...)

La combinaison de l'ensemble de ces mesures, et les effets indirects d'autres mesures du PDR (telle que la mise aux normes des élevages dans les nouvelles zones vulnérables financée par la sous mesure 4.1) contribue à la reconquête de la qualité des eaux. Les investissements visés au sein de ces mesures contribuent aux objectifs d'atteinte du bon état fixé dans les SDAGE tels qu'ils sont rappelés en section 5.3.

La priorité 4 sera dotée d'une allocation financière de 319,5 M€ de FEADER dont 13,6 M€ du plan de relance européen "EURI"

Ces actions répondent aux besoins : 17 « Encourager des systèmes de production plus vertueux par rapport à la gestion de l'eau et la biodiversité et le sol » et 20 « inciter les agriculteurs à conserver leur bonnes pratiques environnementales et à modifier les pratiques qui sont dommageables pour l'environnement »

#### *5.2.4.3. 4C) Prévenir l'érosion des sols et améliorer la gestion des sols*

#### **5.2.4.3.1. Mesures pour les terres agricoles**

- M04 - Investissements physiques (article 17)

- M07 - Services de base et rénovation des villages dans les zones rurales (article 20)
- M08 - Investissements dans le développement des zones forestières et amélioration de la viabilité des forêts (articles 21 à 26)
- M10 - Agroenvironnement - climat (article 28)
- M11 - Agriculture biologique (article 29)
- M13 - Paiements en faveur des zones soumises à des contraintes naturelles ou à d'autres contraintes spécifiques (article 31)

#### **5.2.4.3.2. Mesures pour les zones forestières**

#### **5.2.4.3.3. Combinaison et justification des mesures de développement rural**

Le diagnostic et l'AFOM ne permettent pas de mettre en évidence de besoins spécifiques relatifs à ce domaine prioritaire. Le choix régional a donc été fait de prioriser les mesures du PDR sur les enjeux de conservation et de préservation de la biodiversité et de la gestion de l'eau. Toutefois, la mise en place de certaines pratiques et leur accompagnement à travers un soutien aux investissements physiques tels que décrits dans le cadre du domaine prioritaire 4A ou 4B auront des incidences positives sur ce domaine prioritaire : on peut notamment penser aux techniques de non labour, à l'agriculture biologique, à l'utilisation d'engrais organiques, au non retournement de certaines prairies,... Il s'agira plus particulièrement des mesures suivantes :

- Mesure 4, sous mesure 4.4 de soutien aux investissements non productifs compte tenu de l'impact favorable des haies sur la conservation des sols
- Mesure 7 au travers des sous mesures 7.1 et 7.6 d'animation des sites Natura 2000 dont les actions découlant de ces opérations (MAEC) pourront avoir des impacts favorables sur les sols
- mesure 8 au travers de la sous mesure 8.2 pour la mise en place de systèmes agroforestiers
- Mesure 10 au travers des MAEC système herbager ou de polyculture élevage notamment, ou compte tenu des engagements unitaires qui ont également un impact sur les sols (couverture du sol, gestion de l'herbe, maintien de haies, diminution de l'utilisation de phytocides ...). La MAEC de protection des sols, ouverte à partir de 2018, répond également à ce domaine prioritaire
- Mesure 11 de conversion et de maintien de l'agriculture biologique, système moins agressif pour les sols
- Mesure 13 : le maintien de l'élevage favorise la couverture des sols par conservation des prairies
- Mesure 16 via le développement des GIEE

La priorité 4 sera dotée d'une allocation financière de 319,5 M€ de FEADER dont 13,6 M€ du plan de relance européen "EURI"

Cette sous-priorité répond, de façon certes partielle, au besoin 21 « Maitriser le développement périurbain et préserver les espaces agricoles et naturels », également identifié en face de la sous-priorité 6B

5.2.5. P5: promouvoir l'utilisation efficace des ressources et soutenir la transition vers une économie à faibles émissions de CO2 et résiliente aux changements climatiques, dans les secteurs agricole et alimentaire ainsi que dans le secteur de la foresterie

5.2.5.1. 5A) *Développer l'utilisation efficace de l'eau dans l'agriculture*

5.2.5.1.1. Choix des mesures de développement rural

#### **5.2.5.1.2. Combinaison et justification des mesures de développement rural**

La gestion quantitative de l'eau est assurée essentiellement par voie réglementaire conformément à la loi sur l'eau, avec limitation des prélèvements, ou pour la nappe de Beauce (le plus grand aquifère), par une gestion pluriannuelle des prélèvements par quota.

- La mise en place d'ouvrages de stockage de l'eau doit permettre de diminuer le recours à des prélèvements de substitution sur certaines périodes critiques de l'année.

- Dans le même objectif, le déplacement de forages situés en proximité immédiate de cours d'eau doit permettre de diminuer fortement l'impact de ces forages sur le débit des cours d'eau en période estivale tout en limitant la répercussion sur les aquifères dans lesquels seraient prélevés la ressource.

Ces 2 actions répondent au besoin : 18 « Avoir une approche différenciée de la gestion quantitative de l'eau ».

Elles ne seront pas financées dans le cadre du PDR, mais elles peuvent être financées dans le cadre des programmes d'intervention des 2 Agences de l'eau

Le domaine prioritaire 5A n'est pas ouvert dans le PDR.

5.2.5.2. 5B) *Développer l'utilisation efficace de l'énergie dans l'agriculture et la transformation alimentaire*

5.2.5.2.1. Choix des mesures de développement rural

#### **5.2.5.2.2. Combinaison et justification des mesures de développement rural**

Le soutien aux investissements physiques visant la maîtrise voire la production d'énergie dans les exploitations agricoles fait partie intégrante du soutien à la compétitivité des exploitations. Il a par contre des impacts sur ce domaine prioritaire

Le soutien aux programmes intégrés de transfert et de coopération qui visent à sensibiliser les exploitants ou à accompagner des projets collaboratifs doivent également contribuer à atteindre les objectifs de ce domaine prioritaire.

Le domaine prioritaire 5B n'est donc pas ouvert dans le PDR.



*5.2.5.3. 5C) Faciliter la fourniture et l'utilisation de sources d'énergie renouvelables, de sous-produits, des déchets, des résidus et d'autres matières premières non alimentaires à des fins de bioéconomie*

#### **5.2.5.3.1. Choix des mesures de développement rural**

#### **5.2.5.3.2. Combinaison et justification des mesures de développement rural**

De la même manière que pour le domaine prioritaire précédent, les mesures relatives à la coopération, au transfert, au conseil, à l'investissement physique, à l'investissement dans le développement des zones forestières auront des effets induits sur le domaine prioritaire 5C. L'autorité de gestion choisit pour des raisons de simplification de les afficher plutôt dans les domaines prioritaires 2A.

Pour la mobilisation du bois énergie, au travers des mesures du PDR, le choix retenu par l'autorité de gestion sera de la flécher sur le domaine prioritaire 5E relatif à la séquestration de carbone (les mesures forestières du PDR permettent d'accroître la mobilisation de l'ensemble du matériau bois et pas seulement le bois énergie), et non sur le domaine prioritaire 5C.

Le domaine prioritaire 5C n'est donc pas ouvert dans le PDR.

*5.2.5.4. 5D) Réduire les émissions de gaz à effet de serre et d'ammoniac provenant de l'agriculture*

#### **5.2.5.4.1. Choix des mesures de développement rural**

#### **5.2.5.4.2. Combinaison et justification des mesures de développement rural**

De la même manière que pour les deux domaines prioritaires précédents, ce sont les effets induits développés par des pratiques ou des investissements mis en avant par ailleurs et particulièrement dans les domaines prioritaires 2A et 4B qui permettront d'atteindre cet objectif. En particulier la combinaison des mesures d'investissement et les MAEC et l'ICHN doivent permettre de réduire l'utilisation de l'azote, de maintenir des prairies, de faciliter le développement de la méthanisation.

- La mesure 4 contribue de manière secondaire à la réduction des gaz à effet de serre à travers l'opération d'investissements dans les bâtiments des exploitations agricoles dont l'objectif est aussi de réduire la consommation énergétique.
- La mesure 10 contribue de manière secondaire à réduire les émissions de gaz à effet de serre et d'ammoniac provenant de l'agriculture. En effet, elle permet notamment le maintien des surfaces en herbe, le stockage de carbone dans les sols ainsi que la réduction de l'utilisation d'intrants responsables de l'émission de gaz à effet de serre.
- La mesure 11 contribue de manière secondaire à réduire les émissions de gaz à effet de serre car l'agriculture biologique n'utilise pas d'engrais chimiques dont l'épandage et la fabrication sont une source importante de gaz à effet de serre.
- La mesure 13 contribue de manière secondaire à réduire les émissions de gaz à effet de serre car elle contribue à la conservation des prairies

De même, les investissements en faveur de la ressource forestière notamment par la séquestration du carbone favorisent indirectement la réduction des émissions de GES.

Le domaine prioritaire 5D n'est donc pas ouvert dans le PDR.

*5.2.5.5. 5E) Promouvoir la conservation et la séquestration du carbone dans les secteurs de l'agriculture et de la foresterie*

#### **5.2.5.5.1. Choix des mesures de développement rural**

- M04 - Investissements physiques (article 17)
- M06 - Développement des exploitations agricoles et des entreprises (article 19)
- M08 - Investissements dans le développement des zones forestières et amélioration de la viabilité des forêts (articles 21 à 26)

#### **5.2.5.5.2. Combinaison et justification des mesures de développement rural**

La mise en place d'actions de transfert de bonnes pratiques, d'actions de recherche ou encore de conseil individuel sur le terrain auprès des propriétaires forestiers notamment, mais pas exclusivement, doit faciliter le développement forestier (régénération, entretien, plantation avec des essences adaptées, mobilisation du bois).

De la même manière, la mesure de soutien à la mise en place d'infrastructures adaptées dans les forêts doit permettre une plus forte mobilisation en facilitant l'accès aux parcelles et en améliorant ainsi la compétitivité du bois régional.

Ces mesures doivent également s'accompagner de soutiens aux investissements tant dans les entreprises de travaux forestiers que dans les scieries de la région à travers les mesures 6 et 8. En particulier la mesure 8 vise notamment à faciliter la modernisation des scieries dans l'objectif notamment d'améliorer l'adaptation des outils par rapport à la demande du marché : séchage du bois, services connexes au sciage, et par rapport à la qualité des bois disponibles dans la région, avec un effort particulier sur l'utilisation du feuillu y compris dans la construction.

Enfin des actions de coopération au sein de la filière doivent permettre de fluidifier les liens entre les différents acteurs, développer le sentiment d'appartenance à la filière et favoriser les projets collaboratifs entre les acteurs y compris avec la recherche.

Le domaine prioritaire 5E sera doté d'une allocation financière de 4,9 M€ de FEADER.

Ces actions répondent aux besoins 22 « Accroître l'exploitation durable de la biomasse et des ressources forestières pour se substituer aux ressources fossiles » et 23 « Renforcer la coopération entre tous les acteurs de la filière forêt bois ».

5.2.6. P6: promouvoir l'inclusion sociale, la réduction de la pauvreté et le développement économique dans les zones rurales

5.2.6.1. 6A) *Faciliter la diversification, la création et le développement de petites entreprises ainsi que la création d'emplois*

5.2.6.1.1. Choix des mesures de développement rural

- M06 - Développement des exploitations agricoles et des entreprises (article 19)

**5.2.6.1.2. Combinaison et justification des mesures de développement rural**

La mesure de soutien à l'investissement d'activités non agricoles ciblée dans cette partie sur le volet hébergement touristique (sous mesure 6.4) doit permettre de contribuer à l'amélioration qualitative et au développement des hébergements touristiques sur le territoire.

Le domaine prioritaire 6A sera doté d'une allocation financière de 3,05 M€ de FEADER.

Ces actions répondent au besoin : 24 « Renforcer le potentiel touristique de certains territoires »

5.2.6.2. 6B) *Promouvoir le développement local dans les zones rurales*

**5.2.6.2.1. Choix des mesures de développement rural**

- M07 - Services de base et rénovation des villages dans les zones rurales (article 20)
  - M19 - Soutien au développement local Leader (CLLD - développement local mené par les acteurs locaux) (article 35 du règlement (UE) n° 1303/2013)

**5.2.6.2.2. Combinaison et justification des mesures de développement rural**

La mise en place de la mesure sur le soutien aux services de base vise à développer dans les zones rurales des maisons de santé pluridisciplinaires afin d'offrir aux populations rurales les services nécessaires au maintien d'activités et à l'attractivité de ces territoires.

En lien avec la problématique d'hébergement le développement d'infrastructures de tourisme à vélo doit renforcer l'attractivité du territoire régional et le positionner ainsi comme leader sur cette thématique, favorisant le développement d'activités connexes telles l'hébergement, la restauration, la location de vélo, et la visite du patrimoine culturel de la région.

Enfin le développement de projets de territoires à travers la mesure Leader doit également permettre de

développer l'activité économique, culturelle, l'offre de services sur ces territoires.

Le domaine prioritaire 6B sera doté d'une allocation financière de 42,4 M€ de FEADER.

Ces mesures répondent aux besoins : 24 « Renforcer le potentiel touristique de certains territoires », 25 « Réduire la fracture médicale pour un accès plus large et rapide aux soins », 26 « Renforcer l'ingénierie et l'animation territoriale par la mise en réseau des acteurs » et 27 « Encourager l'innovation territoriale pour faire émerger des solutions partenariales adaptées aux spécificités du territoire »

*5.2.6.3. 6C) Améliorer l'accessibilité, l'utilisation et la qualité des technologies de l'information et de la communication (TIC) dans les zones rurales*

#### **5.2.6.3.1. Choix des mesures de développement rural**

- M07 - Services de base et rénovation des villages dans les zones rurales (article 20)

#### **5.2.6.3.2. Combinaison et justification des mesures de développement rural**

Cette mesure doit permettre de mettre en place les infrastructures à haut débit et leur développement en zone rurale.

Le domaine prioritaire 6C sera doté d'une allocation financière de 8,4 M€ de FEADER.

Cette mesure répond au besoin : 28 Développer les infrastructures du numérique dans le milieu rural »

### **5.3. Description de la manière dont les objectifs transversaux seront traités, y compris les exigences spécifiques énoncées à l'article 8, paragraphe 1, point c) et v), du règlement (UE) n° 1305/2013**

#### **Innovation :**

Le soutien à des actions pilotes innovantes sera apporté prioritairement sur l'autonomie alimentaire des exploitations d'élevage en lien avec le développement des protéagineux sur le territoire, l'Agriculture Biologique, le développement d'éco-matériaux et d'énergie issus de la biomasse et de la forêt, l'organisation de l'offre de proximité et la sensibilisation du consommateur aux productions du territoire.

D'autres thématiques telles que la gestion économe des ressources (eau, énergie biodiversité,...), plus largement l'agro-écologie, les changements de pratiques culturales, les thématiques spécifiques de filières particulièrement dans le domaine viticole (avec l'émergence d'un pôle de recherche formation innovation développement) et celui des cultures spécialisées (en lien avec le pôle de compétitivité Végépolys) pourront également être prises en compte.

L'innovation dans le domaine agro-alimentaire sera plutôt appréhendée dans le cadre du FEDER.

Les modes de financement et d'accompagnement des projets pourront également constituer une innovation prise en compte dans le programme, en cherchant à développer des approches intégrées de financement combinant des subventions avec d'autres approches telles que la garantie voire le capital investissement et la participation de partenaires privés et publics.

L'approche LEADER inclut également une dimension relative à l'innovation dans les territoires ruraux.

Enfin, il est prévu en lien avec les thématiques évoquées plus haut qu'une des sous mesures au titre de la mesure 16 permette d'accompagner les projets des groupes opérationnels du Partenariat Européen pour l'Innovation (PEI) : l'accompagnement à la mise en place et au fonctionnement des groupes opérationnels du PEI pour de nouveaux projets de coopération. La sous mesure 16.1 du PDR détaille comment les groupes opérationnels du PEI seront sélectionnés et sur quelles thématiques.

Réponse aux besoins : 1, 3, 7, 8, 17, 22, 23, 27, 28

#### **Protection de l'environnement**

L'objectif transversal de protection de l'environnement sera poursuivi au travers de nombreuses sous mesures du PDR, soit lorsque ces sous mesures ont pour but la protection environnementale (Natura 2000 par exemple), soit en priorisant les investissements retenus au moyen de critères de sélection environnementaux.

La mesure 13 relative aux ICHN dans les zones défavorisées sera mobilisée dans l'objectif de préserver des modes de production plus respectueux de l'environnement et certains types de paysages, notamment les bocages.

Les MAEC de la mesure 10 seront priorisées sur des territoires où l'enjeu est la préservation de la biodiversité (Natura 2000 principalement), ou la préservation de la ressource en eau sur l'aspect qualitatif, et de façon secondaire sur la priorité de protection des sols. Les zones d'actions prioritaires régionales seront définies sur la base de ces 3 critères. Les enjeux eau et biodiversité étant particulièrement forts sur le

territoire régional, il a été choisi de concentrer les moyens financiers disponibles sur eux. L'enjeu de protection des sols sera zoné au niveau des ZAP et sera traité en tant qu'objectif secondaire par rapport aux 2 autres enjeux par mobilisation de la MAEC sol. Les mesures mises en œuvre sur les 2 enjeux précédents pourront également contribuer indirectement à l'objectif de protection des sols.

La mise en place de systèmes agroforestiers, et la mesure de conversion et de maintien de l'agriculture biologique apportent également des éléments de réponse à la protection de l'environnement.

Pour Natura 2000, presque tous les sites de la région disposent d'un document d'objectif (DOCOB) élaboré lors de la programmation 2007/2013 voire antérieurement. Il s'agit des sites Natura 2000 désignés ou proposés à la Commission européenne. Ils concernent 35 habitats en région (dont 11 habitats forestiers, 5 aquatiques, des milieux humides, des milieux ouverts : habitats des rives exondées de Loire, pelouses calcicoles et prairies oligotrophes – 6110, 6120, 6210, 6220, 6410, 6510), 38 espèces de la directive habitats (cistude d'Europe, chauves souris, triton crêté,...) et 52 oiseaux (butor étoilé, balbuzard pêcheur, busards, aigle botté, outarde canepetière, râle des genêts, sternes...). Le PDR mettra en œuvre les priorités du Cadre d'actions prioritaires défini au niveau régional tel que décrit à la section 4.1 plus avant. L'objectif de la programmation actuelle se décline en 3 points : la révision des DOCOB anciens, l'animation globale des sites (agricole et non agricole), la mise en œuvre opérationnelle des actions préconisées dans le DOCOB au moyen des MAEC sur les terres agricoles, au moyen de contrats forestiers en zone forestière, et par des contrats ni agricoles et ni forestiers pour les autres parcelles. Ces 2 types de contrats seront englobés au sein du même type d'opération. Ces actions seront financées au sein de la mesure 7.

Pour la biodiversité, les enjeux principaux dans la région reposent sur le maintien des milieux ouverts pour sauvegarder les prairies, landes, pelouses y compris des milieux humides (relevant des directives Natura 2000) et les espèces qui y sont associées. Une partie de ces milieux ouverts ou des espèces associées sont dans l'enceinte des massifs forestiers (landes infraforestières, tourbières, zone de nidification du balbuzard pêcheur ou de l'aigle botté, mare à tritons crêtés) et feront l'objet de contrats. Les peuplements forestiers d'intérêt communautaire (chênaies acidiphiles à molinie, hêtraies-chênaies acidiphiles ...) se portent plutôt bien, et l'amélioration de leur état de conservation passe moins par des contrats que par de bonnes pratiques de gestion, déjà intégrées par les forestiers (notamment en Sologne, forêt domaniale d'Orléans). Les milieux aquatiques (hors milieux humides cités plus avant) sont le plus souvent gérés hors contrats Natura 2000, en complémentarité du PDR soit par des financements des Agences de l'eau mis en œuvre par des syndicats de rivière, soit au travers du POI Loire (FEDER) : grands migrateurs, frayères, continuité écologique...

L'allocation financière Natura 2000 est de 48 M€ de FEADER au titre des MAEC (50% de la dotation globale de 96 M€), et 4,2 M€ pour l'animation des sites et les contrats non agricoles, soit un total de 52,2 M€.

Hors sites Natura 2000, le PDR interviendra pour la préservation des sites de haute valeur naturelle : sites avec statut de protection, sites dans les parcs naturels régionaux, sites faisant l'objet d'actions de conservation notamment par les conservatoires d'espaces naturels, réservoirs et corridors identifiés dans le Schéma Régional de Cohérence Ecologique ... Comme pour Natura 2000, les actions viseront les documents de gestion du site, et les actions de restauration des milieux.

Dans les zones de grandes cultures il existe des sites Natura 2000, retenus grâce à leur richesse en avifaune de plaine (rapaces notamment). Le choix régional est de prioriser les MAEC sur Natura 2000, et aucune espèce messicole n'est dans la Directive Habitats Faune Flore. Mais au final, le PDR va permettre d'agir sur les zones de grandes cultures, sur des enjeux oiseaux et non messicoles.

L'objectif environnemental sera également poursuivi au sein des mesures de soutien à l'investissement (mesure 4), par le soutien aux investissements non productifs (4.4), mais également au sein des investissements productifs (4.1) par le soutien aux investissements de mise aux normes des bâtiments d'élevage en nouvelle zone vulnérable, par le soutien à des équipements de limitation des intrants, par des investissements de gestion quantitative de l'eau visant la réduction des conséquences des prélèvements d'irrigation.

En complément, les actions de formation, diffusion de connaissances (mesure 1) intégreront la dimension environnementale. L'installation des jeunes agriculteurs (mesure 6) comportera également des modulations supplémentaires en faveur de l'environnement (agro-écologie par exemple).

Pour ce qui concerne les objectifs de la Directive cadre sur l'eau (DCE), le PDR viendra en complément des obligations réglementaires (loi sur l'eau) et d'autres outils hors PDR (politiques de l'Etat, des Agences de l'eau, de la Région). Le PDR intervient en synergie des actions obligatoires. Le projet de SDAGE Loire-Bretagne 2016-2021 qui couvre une grande partie de la région, identifie notamment les axes suivants :

- réduire la pollution par les nitrates,
- maîtriser la pollution agricole,
- protéger la santé en protégeant la ressource en eau,
- préserver les zones humides

Le PDR contribuera à la réalisation de ces actions au travers de la mise oeuvre des MAEC, du soutien à l'agriculture biologique, de la mise en place de systèmes agroforestiers, de la gestion des sites Natura 2000, de l'animation agricole sur les territoires à enjeu eau. D'autre part, le soutien à la modernisation des IAA et des exploitations agricoles contribuera également à la réduction des pollutions et à une meilleure maîtrise de l'utilisation des ressources naturelles.

Réponse aux besoins : 1, 3, 8, 9, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21

### **Changement climatique**

Certaines thématiques identifiées dans le cadre de l'innovation concernent la problématique du changement climatique, telles que l'autonomie alimentaire (développement de protéagineux locaux qui captent l'azote) ou encore le développement des écomatériaux.

La place importante faite à la thématique forêt bois, considérant l'intérêt de cette filière vis-à-vis du stockage de carbone, constitue également une contribution importante à la thématique du changement climatique. Dans ce cadre c'est la combinaison des mesures 1, 4, 6, 8 et 16 qui permettra d'atteindre les objectifs.

Enfin, les mesures agroenvironnementales, les mesures relatives aux investissements physiques comportent également des aspects relatifs à la thématique énergie et climat en soutenant les investissements pour la maîtrise de l'énergie et la production d'énergie sur l'exploitation.

Les mesures relatives à la formation et à la diffusion de connaissances, aux investissements, à l'anticipation des risques, aux mesures agroenvironnementales, contribuent à l'adaptation au changement climatique des exploitations agricoles et des propriétés forestières.

Le changement climatique aura également des conséquences sur la ressource en eau disponible et la biodiversité régionale. Sur les pratiques agricoles, les travaux des instituts techniques agricoles régionaux en la matière seront diffusés au monde agricole via la mesure 1. Plus largement la mesure 1 de formation et transfert de connaissances permettra la diffusion de pratiques adaptées au changement climatique. En matière de biodiversité, les plans de gestion des milieux naturels et les actions qui en découleront pourront également adapter les pratiques en vue de conserver la biodiversité (exemple : retard de fauche adapté).

Au global, les mesures retenues dans le PDR peuvent être en lien avec la thématique de changement climatique selon 3 entrées :

- Soit en favorisant les investissements les moins impactant pour le climat : investissements agricoles productifs de limitation de la consommation d'énergie par l'isolation ou par le développement de sources d'énergies renouvelables , de limitation des apports en fertilisants (les engrais azotés ont un poids important dans les GES) (mesure 4), soutien à l'agriculture biologique moins consommatrice d'engrais minéraux (mesure 11), développement de la consommation de bois (mesures 4, 6, 8). Ce sera le cas également sur le tourisme (critères de sélection qui prennent en compte l'isolation des bâtiments) ...
- Soit en favorisant l'adaptation des systèmes au changement climatique : protection contre le gel ou la grêle (mesure 5), soutien aux investissements qui permettent l'accroissement de l'autonomie alimentaire des exploitations, le développement des légumineuses (mesure 4)
- Soit en permettant la diffusion des pratiques adaptées au changement climatique (mesures 1 et 16)

Réponse aux besoins : 1, 3, 9, 13, 15, 21, 22, 23



**5.4. Tableau récapitulatif de la logique d'intervention indiquant les priorités et domaines prioritaires retenus pour le PDR, les objectifs quantifiés et la combinaison de mesures à utiliser pour les atteindre (tableau généré automatiquement à partir des informations fournies aux sections 5.2 et 11)**

<b>Priorité 1</b>				
Domaine prioritaire	Nom de l'indicateur d'objectif	Valeur cible pour 2025	Dépenses prévues	Combinaison de mesures
1A	T1: pourcentage des dépenses relevant des articles 14, 15 et 35 du règlement (UE) n° 1305/2013 dans le total des dépenses au titre du PDR (domaine prioritaire 1A)	1,89%		M01, M16
1B	T2: nombre total d'opérations de coopération soutenues au titre de la mesure de coopération [article 35 du règlement (UE) n° 1305/2013] (groupes, réseaux/pôles, projets pilotes...) (domaine prioritaire 1B)	34,00		M16
1C	T3: nombre total de participants formés en vertu de l'article 14 du règlement (UE) n° 1305/2013 (domaine prioritaire 1C)	2 300,00		M01
<b>Priorité 2</b>				
Domaine prioritaire	Nom de l'indicateur d'objectif	Valeur cible pour 2025	Dépenses prévues	Combinaison de mesures
2A	T4: pourcentage d'exploitations agricoles bénéficiant d'un soutien au titre du PDR pour des investissements dans la restructuration ou la modernisation (domaine prioritaire 2A)	10,77%	104 377 826,00	M01, M04, M16
2B	T5: pourcentage d'exploitations agricoles avec un plan d'entreprise/des investissements pour les jeunes agriculteurs soutenus par le PDR (domaine prioritaire 2B)	7,18%	53 125 000,00	M06
<b>Priorité 3</b>				
Domaine prioritaire	Nom de l'indicateur d'objectif	Valeur cible pour 2025	Dépenses prévues	Combinaison de mesures
3A	T6: pourcentage d'exploitations agricoles percevant un soutien pour participer à des systèmes de qualité, des marchés locaux et des circuits d'approvisionnement courts ou des groupements/organisations de producteurs (domaine prioritaire 3A)		12 697 400,00	M04, M16
	% des entreprises agro-alimentaires soutenues (%)	5,07%		
3B	T7: pourcentage d'exploitations participant aux programmes de gestion	0,32%	3 862 200,00	M05

	des risques (domaine prioritaire 3B)			
<b>Priorité 4</b>				
Domaine prioritaire	Nom de l'indicateur d'objectif	Valeur cible pour 2025	Dépenses prévues	Combinaison de mesures
4A (agri)	T9: pourcentage des terres agricoles sous contrats de gestion soutenant la biodiversité et/ou la préservation des paysages (domaine prioritaire 4A)	7,49%	459 540 093,00	M04, M07, M08, M10, M11, M13
4B (agri)	T10: pourcentage des terres agricoles sous contrats de gestion visant à améliorer la gestion de l'eau (domaine prioritaire 4B)	7,49%		
4C (agri)	T12: pourcentage des terres agricoles sous contrats de gestion visant à améliorer la gestion des sols et/ou à prévenir l'érosion des sols (domaine prioritaire 4C)	7,49%		
<b>Priorité 5</b>				
Domaine prioritaire	Nom de l'indicateur d'objectif	Valeur cible pour 2025	Dépenses prévues	Combinaison de mesures
5E	% de MAEC qui contribuent à la séquestration du carbone (%)	3,98%	9 461 000,00	M04, M06, M08
<b>Priorité 6</b>				
Domaine prioritaire	Nom de l'indicateur d'objectif	Valeur cible pour 2025	Dépenses prévues	Combinaison de mesures
6A	T20: emplois créés dans les projets soutenus (domaine prioritaire 6A)	25,00	5 500 000,00	M06
6B	T21: pourcentage de la population rurale concernée par les stratégies de développement local (domaine prioritaire 6B)	62,45%	69 306 875,00	M07, M19
	T22: pourcentage de la population rurale bénéficiant de meilleurs services/infrastructures (domaine prioritaire 6B)	9,37%		
	T23: emplois créés dans les projets soutenus (Leader) (domaine prioritaire 6B)	140,00		
6C	T24: pourcentage de la population rurale bénéficiant de nouveaux ou meilleurs services/infrastructures (TIC) (domaine prioritaire 6C)	1,83%	16 844 000,00	M07

**5.5. Description de la capacité de conseil en vue de la fourniture des conseils et du soutien adéquats concernant les exigences réglementaires et les actions relatives à l'innovation, afin de démontrer les mesures prises conformément à l'article 8, paragraphe 1, point c) vi), du règlement (UE) n° 1305/2013**

- **Mesures prises pour garantir une capacité de conseil suffisante sur les exigences réglementaires**

Pour répondre à cet objectif, l'Autorité de gestion va mettre en place les actions suivantes :

**Communiquer sur les fonds européens en région**, dont le FEADER, par la mise en œuvre d'un plan de communication prévoyant notamment un site internet dédié aux fonds européens en région (à l'instar de celui qui existe pour 2007-2013) comprenant l'ensemble des textes réglementaires, les formulaires et notices de demande d'aide, les obligations de publicité, ..., des actions de communication pour faire connaître les fonds européens,

**Mettre en place des guichets uniques services instructeurs** : cette organisation en guichet unique sur la période 2007-2013 sera reconduite sur 2014-2020. Le guichet unique service instructeur est l'interlocuteur privilégié des bénéficiaires pour l'informer, lui apporter un conseil, l'accompagner dans le montage de son projet, pour le renseigner sur l'ensemble des questions réglementaires et les sources de financement possibles (appui à l'ingénierie financière du projet). Pour Leader, ce rôle d'accompagnement revient au GAL (mais le GAL ne sera pas le service instructeur des mesures Leader : le GAL jouera le rôle de guichet unique auprès du maître d'ouvrage).

**Former et diffuser l'information** aux services instructeurs, aux GAL Leader et à l'organisme payeur : cette action prendra la forme de formations régulières sur les aspects réglementaires, sur l'évolution des textes et de la jurisprudence, sur l'outil Osiris. Il s'agira également d'un travail en réseau associant les services instructeurs et l'organisme payeur sur l'harmonisation des règles et des échanges de pratiques. Une formation initiale aura lieu en début de programmation et sera suivie de formations pour les nouveaux arrivants les années suivantes, ainsi que des échanges de pratiques à intervalle régulier.

**Saisir les opportunités de simplification** proposées par la réglementation chaque fois que c'est possible

**Favoriser le recours à la gestion électronique** des documents quand la réglementation le permet. La dématérialisation des dossiers existe déjà dans l'outil Osiris entre le service instructeur et l'organisme payeur

**S'appuyer sur les organismes intermédiaires pour apporter un appui aux bénéficiaires** : les Chambres consulaires dont les Chambres d'agriculture, les associations de développement agricole, les animateurs de territoires MAEC, le Centre régional de la propriété forestière, les GAL Leader, ... pour diffuser l'information sur les possibilités de financement données par le FEADER, les appels à projets, ...

**Mutualiser les fonctions supports** : l'Autorité de gestion a fait le choix de regrouper dans une direction unique (Direction Europe et Partenariat) les services en charge du FEADER, du FEDER/FSE et du FEDER Loire en vue de partager la connaissance de la réglementation commune aux fonds européens, de mutualiser les fonctions support de communication, de suivi des programmes, d'évaluation

- **Mesures prises pour garantir une capacité de conseil suffisante sur des actions relatives à**

## **l'innovation**

En région Centre - Val de Loire, l'appui à l'innovation passe principalement par le Partenariat européen pour l'innovation (PEI) dont le développement sera favorisé par le financement des Groupes opérationnels via la mesure 16 du Programme. Pour les groupes opérationnels, la sélection sera précédée par un appel à manifestation d'intérêt laissant le temps aux futurs candidats de mûrir leur projet. Dans cette phase, un appel à des courtiers de l'innovation est envisagée afin d'assister les futurs candidats. Il s'agira également d'accompagner la coopération entre acteurs agricoles en faveur de l'agroécologie par le financement des GIEE (Groupements d'intérêt économique et écologique). Enfin, les GAL Leader ont également pour vocation de faire émerger et d'accompagner les actions innovantes ascendantes en provenance des territoires ruraux. L'appel à projets Leader a également été précédé d'un appel à manifestation d'intérêt avec une formation préalable des futurs candidats réalisée par l'autorité de gestion.

## **6. ÉVALUATION DES CONDITIONS EX-ANTE**

### **6.1. Informations supplémentaires**

Sans objet

## 6.2. Conditions ex-ante

Condition ex ante applicable au niveau national	Condition ex ante applicable remplie: oui/non/en partie	Évaluation de leur respect	Priorités/Domaines prioritaires	Mesures
P3.1) Prévention et gestion des risques: l'existence, à l'échelon national ou régional, d'évaluations des risques aux fins de la gestion des catastrophes qui prennent en considération l'adaptation au changement climatique.	yes	Voir justification dans la colonne par critère ci-après	3B	M05
P4.1) Bonnes conditions agricoles et environnementales (BCAE): les normes relatives aux bonnes conditions agricoles et environnementales des terres visées au titre VI, chapitre 1, du règlement (UE) n° 1306/2013 sont établies au niveau national.	yes	Voir justification dans la colonne par critère ci-après	P4	M10, M16, M13, M11, M07, M04
P4.2) Exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires: les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires visées au titre III, chapitre 1, article 28, du règlement UE n° 1305/2013 sont définies au niveau national.	yes	Voir justification dans la colonne par critère ci-après	P4	M04, M07, M16, M13, M11, M10
P4.3) Autres normes nationales applicables: les normes nationales obligatoires applicables sont définies aux fins du titre III, chapitre 1, article 28, du règlement (UE) n° 1305/2013	yes	Voir justification dans la colonne par critère ci-après	P4	M11, M07, M13, M04, M16, M10
P5.1) Efficacité énergétique: des mesures ont été prises pour promouvoir des améliorations rentables de l'efficacité énergétique dans les utilisations finales ainsi que des investissements rentables dans l'efficacité énergétique lors de la construction ou de la rénovation d'immeubles.	yes	Voir justification dans la colonne par critère ci-après	5B	
P5.2) Secteur de l'eau: l'existence, d'une part, d'une politique de prix de l'eau qui fournisse des mesures incitatives appropriées en faveur d'une utilisation efficiente des ressources hydriques par les utilisateurs et, d'autre part, d'une contribution adéquate des différents utilisateurs d'eau à la récupération des coûts des services de l'eau, à un taux déterminé dans le plan approuvé de gestion de district hydrographique pour les investissements soutenus par les programmes.	yes	Voir justification dans la colonne par critère ci-après	5A	M04
P5.3) Énergies renouvelables: des mesures ont été prises pour promouvoir la production et la distribution de sources d'énergie renouvelables.	yes	Voir justification dans la colonne par critère ci-après	5C, 5E	M06, M08, M04
P6.1) Infrastructures de réseau de nouvelle génération (NGN): l'existence de plans nationaux ou régionaux en faveur des accès de nouvelle génération tenant compte des actions régionales menées en vue d'atteindre les valeurs cibles de l'Union en matière d'accès à l'internet à haut débit et focalisées sur les domaines dans lesquels le marché ne fournit pas une infrastructure ouverte de qualité à un prix abordable conformément aux règles de l'Union en matière de concurrence et d'aides d'État, et fournissant des services accessibles aux groupes vulnérables.	yes	Voir justification dans la colonne par critère ci-après	6C	M07
G1) Lutte contre la discrimination: l'existence de capacités administratives pour la transposition et l'application de la législation et de la politique de l'Union en matière de lutte contre la	yes	Voir justification dans la colonne par critère ci-après	6B	M19, M07

discrimination dans le domaine des Fonds ESI.				
G2) Égalité entre les hommes et les femmes: l'existence de capacités administratives pour la transposition et l'application de la législation et de la politique de l'Union en matière d'égalité entre les hommes et les femmes dans le domaine des Fonds ESI.	yes	Voir justification dans la colonne par critère ci-après	6B	M19, M07
G3) Handicap: l'existence de capacités administratives pour la transposition et l'application de la convention des Nations unies sur les droits des personnes handicapées (CNUDPH) dans le domaine des Fonds ESI conformément à la décision 2010/48/CE du Conseil	yes	Voir justification dans la colonne par critère ci-après	6B	M07, M19
G4) Marchés publics: l'existence de modalités pour l'application effective de la législation de l'Union en matière de marchés publics dans le domaine des Fonds ESI.	yes	Voir justification dans la colonne par critère ci-après	P4, 2A, 6C, 6B, 5A, 6A	M06, M07, M01, M02, M19, M16
G5) Aides d'État: l'existence de modalités pour l'application effective de la législation de l'Union en matière d'aides d'État dans le domaine des Fonds ESI.	yes	Voir justification dans la colonne par critère ci-après	P4, 5A, 5E, 6C, 6B, 2A, 6A, 3A	M06, M19, M01, M04, M08, M02, M16, M05, M07
G6) Législation environnementale régissant l'évaluation des incidences sur l'environnement (EIE) et l'évaluation environnementale stratégique (EES): l'existence de modalités pour l'application effective de la législation environnementale de l'Union relative à l'EIE et à l'EES.	yes	Voir justification dans la colonne par critère ci-après	P4, 2A, 3A, 5A, 5E, 3B	M10, M11, M07, M08, M12, M13, M06, M04, M05
G7) Systèmes statistiques et indicateurs de résultat: l'existence d'une base statistique nécessaire pour entreprendre des évaluations permettant d'analyser l'efficacité et l'impact des programmes. L'existence d'un système d'indicateurs de résultat requis pour sélectionner les actions qui contribuent le plus efficacement aux résultats souhaités, pour suivre l'avancement vers la production des résultats et pour entreprendre l'évaluation des incidences.	yes	Voir justification dans la colonne par critère ci-après	P4, 2B, 6A, 6C, 5A, 6B, 3B, 2A, 3A, 5E	M01, M10, M19, M06, M12, M04, M08, M11, M13, M02, M07, M16, M05

Condition ex ante applicable au niveau national	Critères	Critères respectés (oui/non)	Référence (si critères respectés) [référence aux stratégies, actes juridiques ou autres documents pertinents]	Évaluation de leur respect
P3.1) Prévention et gestion des risques: l'existence, à l'échelon national ou régional, d'évaluations des risques aux fins de la gestion des catastrophes qui prennent en considération l'adaptation au changement climatique.	P3.1.a) Un plan national ou régional d'évaluation des risques est en place, comprenant: une description du processus, de la méthodologie, des méthodes et des données non sensibles utilisées pour l'évaluation des risques, ainsi que des critères fondés sur les risques pour la détermination des priorités d'investissement;	Yes	<p>Evaluation préliminaire des risques d'inondation du bassin de la Loire :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Arrêté du Préfet coordonnateur de bassin en date du 21 décembre 2011</li> <li>• Documents en ligne</li> </ul> <p>Un document en plusieurs livres, téléchargeable sur le site « <a href="http://www.centre.developpementdurable.gouv.fr">www.centre.developpementdurable.gouv.fr</a> », présente l'état des lieux de la sensibilité du bassin au risque d'inondation :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• livre 1 : synthèse de l'évaluation préliminaire des risques d'inondation à l'échelle du district Loire-Bretagne,</li> <li>• livre 2 : évaluation des conséquences négatives sur les sous-bassins de la Loire,</li> <li>• livre 3 : évaluation des conséquences négatives sur les sous-bassins bretons, vendéens et du marais poitevin.</li> <li>• livre 4 : annexes.</li> </ul> <p>Ils présentent la géographie du district, les types d'inondation auxquels il est exposé et évaluent les conséquences négatives que pourraient avoir les inondations sur le territoire.</p>	<p>Un document en plusieurs livres, téléchargeable sur le site « <a href="http://www.centre.developpementdurable.gouv.fr">www.centre.developpementdurable.gouv.fr</a> », présente l'état des lieux de la sensibilité du bassin au risque d'inondation :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• livre 1 : synthèse de l'évaluation préliminaire des risques d'inondation à l'échelle du district Loire-Bretagne,</li> <li>• livre 2 : évaluation des conséquences négatives sur les sous-bassins de la Loire,</li> <li>• livre 3 : évaluation des conséquences négatives sur les sous-bassins bretons, vendéens et du marais poitevin.</li> <li>• livre 4 : annexes.</li> </ul> <p>Ils présentent la géographie du district, les types d'inondation auxquels il est exposé, et évaluent les conséquences négatives que pourraient avoir les inondations sur le territoire.</p>
	P3.1.b) Un plan national ou régional d'évaluation des risques est en place, comprenant: une description de scénarios à risque unique et à risques multiples;	Yes	<p>Evaluation préliminaire des risques d'inondation du bassin de la Loire :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Arrêté du Préfet coordonnateur de bassin en date du 21 décembre 2011</li> <li>• Documents en ligne</li> </ul> <p>Un document en plusieurs livres, téléchargeable sur le site « <a href="http://www.centre.developpementdurable.gouv.fr">www.centre.developpementdurable.gouv.fr</a> », présente l'état des lieux de la sensibilité du bassin au risque d'inondation :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• livre 1 : synthèse de l'évaluation préliminaire des risques d'inondation à l'échelle du district Loire-Bretagne,</li> </ul>	<p>Un document en plusieurs livres, téléchargeable sur le site « <a href="http://www.centre.developpementdurable.gouv.fr">www.centre.developpementdurable.gouv.fr</a> », présente l'état des lieux de la sensibilité du bassin au risque d'inondation :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• livre 1 : synthèse de l'évaluation préliminaire des risques d'inondation à l'échelle du district Loire-</li> </ul>



			<ul style="list-style-type: none"> <li>• livre 2 : évaluation des conséquences négatives sur les sous-bassins de la Loire,</li> <li>• livre 3 : évaluation des conséquences négatives sur les sous-bassins bretons, vendéens et du marais poitevin.</li> <li>• livre 4 : annexes.</li> </ul> <p>Ils présentent la géographie du district, les types d'inondation auxquels il est exposé et évaluent les conséquences négatives que pourraient avoir les inondations sur le territoire.</p>	<p>Bretagne,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• livre 2 : évaluation des conséquences négatives sur les sous-bassins de la Loire,</li> <li>• livre 3 : évaluation des conséquences négatives sur les sous-bassins bretons, vendéens et du marais poitevin.</li> <li>• livre 4 : annexes.</li> </ul> <p>Ils présentent la géographie du district, les types d'inondation auxquels il est exposé, et évaluent les conséquences négatives que pourraient avoir les inondations sur le territoire.</p>
	P3.1.c) Un plan national ou régional d'évaluation des risques est en place, comprenant: la prise en compte, lorsque cela est nécessaire, des stratégies nationales d'adaptation au changement climatique.	Yes	<p>Evaluation préliminaire des risques d'inondation du bassin de la Loire :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Arrêté du Préfet coordonnateur de bassin en date du 21 décembre 2011</li> <li>• Documents en ligne</li> </ul> <p>Un document en plusieurs livres, téléchargeable sur le site « <a href="http://www.centre.developpementdurable.gouv.fr">www.centre.developpementdurable.gouv.fr</a> », présente l'état des lieux de la sensibilité du bassin au risque d'inondation :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• livre 1 : synthèse de l'évaluation préliminaire des risques d'inondation à l'échelle du district Loire-Bretagne,</li> <li>• livre 2 : évaluation des conséquences négatives sur les sous-bassins de la Loire,</li> <li>• livre 3 : évaluation des conséquences négatives sur les sous-bassins bretons, vendéens et du marais poitevin.</li> <li>• livre 4 : annexes.</li> </ul> <p>Ils présentent la géographie du district, les types d'inondation auxquels il est exposé et évaluent les conséquences négatives que pourraient avoir les inondations sur le territoire.</p>	<p>Un document en plusieurs livres, téléchargeable sur le site « <a href="http://www.centre.developpementdurable.gouv.fr">www.centre.developpementdurable.gouv.fr</a> », présente l'état des lieux de la sensibilité du bassin au risque d'inondation :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• livre 1 : synthèse de l'évaluation préliminaire des risques d'inondation à l'échelle du district Loire-Bretagne,</li> <li>• livre 2 : évaluation des conséquences négatives sur les sous-bassins de la Loire,</li> <li>• livre 3 : évaluation des conséquences négatives sur les sous-bassins bretons, vendéens et du marais poitevin.</li> <li>• livre 4 : annexes.</li> </ul> <p>Ils présentent la géographie du district, les types d'inondation auxquels il est exposé, et évaluent les conséquences négatives que pourraient avoir les inondations sur le territoire.</p>
P4.1) Bonnes conditions agricoles et	P4.1.a) Les normes des bonnes conditions	Yes	<p>Cadre national – section 5.1. Description des conditions générales, appliquées à plus d'une mesure, y compris, le cas échéant, la définition de la zone rurale, les niveaux de référence, la conditionnalité, l'utilisation prévue des instruments financiers, l'utilisation prévue des avances et les dispositions communes en matière d'investissement, y compris les dispositions des articles 45 et 46 du règlement (UE) n° 1305/2013</p>	<p>Ces éléments du cadre national s'appliquent au PDR</p>

<p>environnementales (BCAE): les normes relatives aux bonnes conditions agricoles et environnementales des terres visées au titre VI, chapitre 1, du règlement (UE) n° 1306/2013 sont établies au niveau national.</p>	<p>agricoles et environnementales (BCAE) sont définies dans la législation nationale et indiquées dans les programmes.</p>		<p>Code rural : sections 4 et 5 du chapitre 1er du titre IV du livre III (partie réglementaire), la section 4 du chapitre V du titre I du livre VI (partie réglementaire) et la section 2 du chapitre 1er du titre VIII du livre VI (partie réglementaire),</p> <p>- arrêté du 19 août 2013 relatif à la mise en oeuvre de la conditionnalité au titre de l'année 2013,</p> <p>- arrêté du 13 juillet 2010 relatif aux règles de bonnes conditions agricoles et environnementales.</p> <p>Cette réglementation sera revue en 2015 pour être en cohérence avec les dispositions du 1 er pilier</p>	
<p>P4.2) Exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires: les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires visées au titre III, chapitre 1, article 28, du règlement UE n° 1305/2013 sont définies au niveau national.</p>	<p>P4.2.a) Les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires visées au titre III, chapitre 1, du règlement (UE) n° 1305/2013 sont définies dans les programmes;</p>	<p>Yes</p>	<p>Cadre national – section 5.1. Description des conditions générales, appliquées à plus d'une mesure, y compris, le cas échéant, la définition de la zone rurale, les niveaux de référence, la conditionnalité, l'utilisation prévue des instruments financiers, l'utilisation prévue des avances et les dispositions communes en matière d'investissement, y compris les dispositions des articles 45 et 46 du règlement (UE) n° 1305/2013</p> <p>Code rural : sections 4 et 5 du chapitre 1er du titre IV du livre III (partie réglementaire), la section 4 du chapitre V du titre I du livre VI (partie réglementaire) et la section 2 du chapitre 1er du titre VIII du livre VI (partie réglementaire),</p> <p>- arrêté du 19 août 2013 relatif à la mise en oeuvre de la conditionnalité au titre de l'année 2013,</p> <p>- arrêté du 13 juillet 2010 relatif aux règles de bonnes conditions agricoles et environnementales.</p> <p>Cette réglementation sera revue en 2015 pour être en cohérence avec les dispositions du 1 er pilier</p>	<p>Ces éléments du cadre national s'appliquent au PDR</p>
<p>P4.3) Autres normes nationales applicables: les normes nationales obligatoires sont définies aux fins du titre III, chapitre 1, article 28, du règlement (UE) n° 1305/2013</p>	<p>P4.3.a) Les normes nationales obligatoires applicables sont indiquées dans les programmes.</p>	<p>Yes</p>	<p>Cadre national – section 5.1. Description des conditions générales, appliquées à plus d'une mesure, y compris, le cas échéant, la définition de la zone rurale, les niveaux de référence, la conditionnalité, l'utilisation prévue des instruments financiers, l'utilisation prévue des avances et les dispositions communes en matière d'investissement, y compris les dispositions des articles 45 et 46 du règlement (UE) n° 1305/2013</p> <p>Arrêtés préfectoraux régionaux du 13/03 2015 de désignation et délimitation des zones vulnérables nitrates ainsi que la liste des territoires et sections cadastrales concernés</p>	<p>Des pratiques peuvent-être rendues obligatoires sur certaines zones au titre de la protection de la biodiversité. Il s'agit notamment des zones classées au titre :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• des réserves naturelles qui sont régies par les articles L414-1 à L414-7 et R414-1 à R414-29 du code de l'environnement,</li> <li>• des arrêtés de protection de biotopes régis par les articles L411-1 à L411-6 et R411-15 à R-411-17 du code de l'environnement.</li> </ul> <p>Dans ces zones, les pratiques rendues obligatoires sont</p>

				<p>définies localement par des décrets ou arrêtés préfectoraux.</p> <p>L'ensemble des types d'opération, relevant de la mesure 10.1, exception faite des opérations PRM, PRV, API, ainsi que de les opérations « accompagnement des activités agro-pastorales dans un contexte de prédation » et « accompagnement des activités agro-pastorales dans les espaces à haute valeur environnementale » sont susceptibles d'avoir un lien direct avec ces exigences. Il est donc précisé dans chaque type d'opération que celle-ci ne peut être ouverte sur les zones classées au titre de la protection de la biodiversité.</p>
<p>P5.1) Efficacité énergétique: des mesures ont été prises pour promouvoir des améliorations rentables de l'efficacité énergétique dans les utilisations finales ainsi que des investissements rentables dans l'efficacité énergétique lors de la construction ou de la rénovation d'immeubles.</p>	<p>P5.1.a) Mesures destinées à assurer que des exigences minimales existent pour la performance énergétique des bâtiments, conformément aux articles 3, 4 et 5 de la directive 2010/31/UE du Parlement européen et du Conseil;</p>	<p>Yes</p>	<p>Règlementation Thermique 2012 pour le neuf :</p> <p>Décret no 2010-1269 du 26 octobre 2010 relatif aux caractéristiques thermiques et à la performance énergétique des constructions (<a href="http://www.legifrance.gouv.fr/jopdf/common/jo_pdf.jsp?numJO=0&amp;dateJO=20101027&amp;numTexte=2&amp;pageDebut=19250&amp;pageFin=19251">http://www.legifrance.gouv.fr/jopdf/common/jo_pdf.jsp?numJO=0&amp;dateJO=20101027&amp;numTexte=2&amp;pageDebut=19250&amp;pageFin=19251</a>)</p> <p>Arrêté du 26 octobre 2010 relatif aux caractéristiques thermiques et aux exigences de performance énergétique des bâtiments nouveaux et des parties nouvelles de bâtiments <a href="http://www.legifrance.gouv.fr/jopdf/common/jo_pdf.jsp?numJO=0&amp;dateJO=20101027&amp;numTexte=7&amp;pageDebut=19260&amp;pageFin=19285">http://www.legifrance.gouv.fr/jopdf/common/jo_pdf.jsp?numJO=0&amp;dateJO=20101027&amp;numTexte=7&amp;pageDebut=19260&amp;pageFin=19285</a></p>	
	<p>P5.1.b) Mesures nécessaires pour établir un système de certification de la performance énergétique des bâtiments conformément à l'article 11 de la directive 2010/31/UE;</p>	<p>Yes</p>	<p>Arrêté du 15 septembre 2006 relatif au diagnostic de performance énergétique pour les bâtiments existants proposés à la vente en France métropolitaine (<a href="http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000788395">http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000788395</a>)</p> <p>modifié par</p> <p>Arrêté du 8 février 2012 modifiant l'arrêté du 15 septembre 2006 relatif au diagnostic de performance énergétique pour les bâtiments existants proposés à la vente en France métropolitaine (<a href="http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000025509925&amp;dateTexte=&amp;categorieLien=id">http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000025509925&amp;dateTexte=&amp;categorieLien=id</a>)</p>	

	<p>P5.1.c) Mesures visant à assurer une planification stratégique en matière d'efficacité énergétique, conformément à l'article 3 de la directive 2012/27/UE du Parlement européen et du Conseil;</p>	<p>Yes</p>	<p>Arrêté du 15 septembre 2006 relatif au diagnostic de performance énergétique pour les bâtiments existants proposés à la vente en France métropolitaine (<a href="http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT00000788395">http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT00000788395</a>)</p> <p>modifié par</p> <p>Arrêté du 8 février 2012 modifiant l'arrêté du 15 septembre 2006 relatif au diagnostic de performance énergétique pour les bâtiments existants proposés à la vente en France métropolitaine (<a href="http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000025509925&amp;dateTexte=&amp;categorieLien=id">http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000025509925&amp;dateTexte=&amp;categorieLien=id</a>)</p>	
	<p>P5.1.d) Mesures conformes à l'article 13 de la directive 2006/32/CE du Parlement européen et du Conseil relative à l'efficacité énergétique dans les utilisations finales et aux services énergétiques, et destinées à doter les clients finaux de compteurs individuels dans la mesure où cela est techniquement possible, financièrement raisonnable et proportionné compte tenu des économies d'énergie potentielles.</p>	<p>Yes</p>	<p>3 types de mesures</p> <p>- pour le gaz : Code de l'énergie</p> <p><a href="http://www.legifrance.gouv.fr/affichCodeArticle.do?jsessionid=A073918E735F5C92A787B2173128B6FB.tpdjo05v_1?idArticle=LEGIARTI000027319579&amp;cidTexte=LEGITEXT000023983208&amp;categorieLien=id&amp;dateTexte=20130502">http://www.legifrance.gouv.fr/affichCodeArticle.do?jsessionid=A073918E735F5C92A787B2173128B6FB.tpdjo05v_1?idArticle=LEGIARTI000027319579&amp;cidTexte=LEGITEXT000023983208&amp;categorieLien=id&amp;dateTexte=20130502</a></p> <p>Article L453-7</p> <p><a href="http://www.legifrance.gouv.fr/affichCodeArticle.do?idArticle=LEGIARTI000023987144&amp;cidTexte=LEGITEXT000023983208&amp;dateTexte=20130502&amp;oldAction=rechCodeArticle">http://www.legifrance.gouv.fr/affichCodeArticle.do?idArticle=LEGIARTI000023987144&amp;cidTexte=LEGITEXT000023983208&amp;dateTexte=20130502&amp;oldAction=rechCodeArticle</a></p> <p>pour l'électricité :</p> <p>L. 322-8 : exercice des missions des comptages</p> <p>L.341-4 : mise en place des compteurs communicants</p> <p>décret 2010-1022 (application de l'article L. 341-4 - généralisation des compteurs communicants)- arrêté du 4 janvier 2012 (application du décret 2010-1022 - spécifications techniques des compteurs)</p> <p>Pour la chaleur : Code de l'énergie Article L241-9</p> <p><a href="http://www.legifrance.gouv.fr/affichCodeArticle.do?idArticle=LEGIARTI000023986292&amp;cidTexte=LEGITEXT000023983208&amp;dateTexte=20110915&amp;oldAction=rechCodeArticle">http://www.legifrance.gouv.fr/affichCodeArticle.do?idArticle=LEGIARTI000023986292&amp;cidTexte=LEGITEXT000023983208&amp;dateTexte=20110915&amp;oldAction=rechCodeArticle</a></p> <p><a href="http://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do?jsessionid=E068B10A1569A6AAF5D7D353956A7F8.tpdjo03v_1?idSectionTA=LEGISCTA000025744469&amp;cidTexte=LEGITEXT000006074096&amp;dateTexte=20130424">http://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do?jsessionid=E068B10A1569A6AAF5D7D353956A7F8.tpdjo03v_1?idSectionTA=LEGISCTA000025744469&amp;cidTexte=LEGITEXT000006074096&amp;dateTexte=20130424</a></p>	
<p>P5.2) Secteur de l'eau: l'existence, d'une part, d'une politique de prix de l'eau</p>	<p>P5.2.a) Dans les secteurs bénéficiant du soutien du Feader, un État membre a veillé à ce</p>	<p>Yes</p>	<p>Mise en oeuvre de l'article 9 de la Directive cadre sur l'eau :</p> <p>Article 1 II-2° et article 12-II de l'arrêté du 17 mars 2006 relatif au contenu des schémas directeurs d'aménagement et de gestion des eaux</p> <p><a href="http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT00000609821">http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT00000609821</a></p>	<p>Le schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) constitue le plan de gestion exigé par la directive cadre sur l'eau (Directive 2000/60/EC.)</p>

<p>qui fournissent des mesures incitatives appropriées en faveur d'une utilisation efficiente des ressources hydriques par les utilisateurs et, d'autre part, d'une contribution adéquate des différents utilisateurs d'eau à la récupération des coûts des services de l'eau, à un taux déterminé dans le plan approuvé de gestion de district hydrographique pour les investissements soutenus par les programmes.</p>	<p>que les différents utilisateurs d'eau contribuent à la récupération des coûts des services de l'eau par secteur, conformément à l'article 9, paragraphe 1, premier alinéa, de la directive cadre sur l'eau, compte tenu le cas échéant des effets sociaux, environnementaux et économiques de la récupération ainsi que des conditions géographiques et climatiques de la région ou des régions concernées.</p>		<p>Tarification des services d'eau :</p> <p>Articles L. 2224-12 à L. 2224-12-5 du code général des collectivités territoriales relatifs aux règlements des services d'eau et d'assainissement et à la tarification</p> <p><a href="http://www.legifrance.gouv.fr/affichCodeArticle.do?cidTexte=LEGITEXT000006070633&amp;idArticle=LEGIARTI000006390376&amp;dateTexte=20130621">http://www.legifrance.gouv.fr/affichCodeArticle.do?cidTexte=LEGITEXT000006070633&amp;idArticle=LEGIARTI000006390376&amp;dateTexte=20130621</a></p> <p>Redevance environnementales :</p> <p>Articles L. 213-10 à L. 213-10-12 du code de l'environnement relatifs aux redevances environnementales perçues par l'agence de l'eau</p> <p><a href="http://www.legifrance.gouv.fr/affichCodeArticle.do?cidTexte=LEGITEXT000006074220&amp;idArticle=LEGIARTI000020059174&amp;dateTexte=20130110">http://www.legifrance.gouv.fr/affichCodeArticle.do?cidTexte=LEGITEXT000006074220&amp;idArticle=LEGIARTI000020059174&amp;dateTexte=20130110</a></p> <p>L. 213-14-1 à L. 213-14-2 du code de l'environnement relatif aux redevances environnementales perçues par les offices de l'eau</p> <p><a href="http://www.legifrance.gouv.fr/affichCodeArticle.do?cidTexte=LEGITEXT000006074220&amp;idArticle=LEGIARTI000006833116&amp;dateTexte=&amp;categorieLien=cid">http://www.legifrance.gouv.fr/affichCodeArticle.do?cidTexte=LEGITEXT000006074220&amp;idArticle=LEGIARTI000006833116&amp;dateTexte=&amp;categorieLien=cid</a></p>	<p>Le SDAGE comprend un document présentant les dispositions prises en matière de tarification de l'eau et de récupération des coûts répondant à l'article 9 de la directive cadre sur l'eau.</p> <p>Ce document comporte notamment une synthèse sur la tarification et la récupération des coûts qui indique, à l'échelle du bassin pour chaque secteur économique, le prix moyen, en euro par mètre cube, des services d'eau</p> <p>potable, d'assainissement des eaux usées et d'irrigation. il précise le taux de récupération des coûts liés à l'utilisation de l'eau, y compris les coûts pour l'environnement et la ressource, pour chaque secteur économique.</p> <p>La tarification et la récupération des coûts selon le principe pollueur payeur sont mis en oeuvre à travers les dispositifs suivants :</p> <p>Pour les services d'eau et d'assainissement par le principe de tarification et d'équilibre budgétaire des services prévus par le code général des collectivités territoriales</p> <p>Pour les autres services par le dispositif des redevances environnementales perçues par les agences de l'eau ou les offices de l'eau prévu par le code de l'environnement.</p>
<p>P5.3) Énergies renouvelables : des mesures ont été prises pour promouvoir la production et la distribution de sources</p>	<p>P5.3.a) Des régimes d'aide transparents, un accès prioritaire ou garanti au réseau de distribution et un appel prioritaire ainsi que des règles types</p>	<p>Yes</p>	<p><a href="http://www.developpementdurable.gouv.fr/IMG/pdf/0825_plan_d_action_national_ENRversion_finale.pdf">http://www.developpementdurable.gouv.fr/IMG/pdf/0825_plan_d_action_national_ENRversion_finale.pdf</a>les références sont :</p> <p>- les articles L. 321-7, L. 342-1 et L. 343-1 du code de l'énergie (<a href="http://www.legifrance.gouv.fr/rechTexte.do">http://www.legifrance.gouv.fr/rechTexte.do</a>)</p> <p>- le décret 2012-533 (<a href="http://www.legifrance.gouv.fr/initRechTexte.do">http://www.legifrance.gouv.fr/initRechTexte.do</a>)</p> <p>La priorité de dispatching assurée par le gestionnaire =&gt; voir 3C</p>	<p>La priorité d'accès ou l'accès garanti passe, en France, par l'obligation d'achat de l'électricité produite par les installations ENR. Ce sont les articles L.314-1 et suivants du code de l'énergie qui décrivent le fonctionnement de l'OA.</p> <p>Les textes réglementaires pertinents qui en découlent</p>

d'énergie renouvelables.	rendues publiques concernant la prise en charge et le partage des coûts des adaptations techniques ont été mis en place conformément à l'article 14, paragraphe 1, et à l'article 16, paragraphes 2 et 3, de la directive 2009/28/CE.			<p>sont le décret n°2001-410, le décret n°2000-1196 et l'ensemble des arrêtés tarifaires. Le caractère transparent est assuré par la publication d'un avis de la CRE en même temps que la publication des arrêtés tarifaires.</p> <p>Concernant le raccordement, la France a mis en oeuvre des schémas régionaux de raccordement des EnR qui(i) mutualisent entre les producteurs les coûts de raccordement et(ii) donne la priorité d'accès aux capacités créées par ces schémas pendant 10 ans aux productions EnR</p>
	P5.3.b) Un État membre a adopté un plan d'action national en matière d'énergies renouvelables conformément à l'article 4 de la directive 2009/28/CE.	Yes	<p>Plan d'action national en faveur des énergies renouvelables 2009-2020</p> <p><a href="http://www.developpementdurable.gouv.fr/IMG/pdf/0825_plan_d_action_national_ENRversion_finale.pdf">http://www.developpementdurable.gouv.fr/IMG/pdf/0825_plan_d_action_national_ENRversion_finale.pdf</a></p>	<p>Le plan national a été remis à la Commission européenne en août 2010.</p>
P6.1) Infrastructures de réseau de nouvelle génération (NGN): l'existence de plans nationaux ou régionaux en faveur des accès de nouvelle génération tenant compte des actions régionales menées en vue d'atteindre les valeurs cibles de l'Union en matière d'accès à	P6.1.a) Un plan national ou régional NGN est en place, comprenant: un plan des investissements en infrastructures basé sur une analyse économique qui tient compte des infrastructures privées et publiques existantes et des investissements prévus;	Yes	<p>1 Stratégie de cohérence régionale d'aménagement numérique (SCoRAN)</p> <p>+ 6 Schémas directeurs départementaux d'aménagement numériques (SDAN)</p>	<p>Ces deux types de documents, l'un à l'échelle régionale (SCoRAN) et les autres à l'échelle départementale (SDAN) permettent de décliner une stratégie partagée par l'ensemble des acteurs publics compétents dans le domaine du numérique (Etat, Région, Départements et EPCI). Ces deux documents s'inscrivent en cohérence avec le cadre réglementaire national français.</p> <p>Les 6 SDAN ont été pilotés, validés et sont actualisés par les Conseils généraux. Ils répondent tous à l'art. 1425-2 du code des collectivités. Ces schémas décrivent la manière dont les investissements publics interviendront en complémentarité des investissements privés, comme prévu dans le cadre</p>

<p>l'internet à haut débit et focalisées sur les domaines dans lesquels le marché ne fournit pas une infrastructure ouverte de qualité à un prix abordable conformément aux règles de l'Union en matière de concurrence et d'aides d'État, et fournissant des services accessibles aux groupes vulnérables.</p>	<p>P6.1.b) Un plan national ou régional NGN est en place, comprenant: des modèles d'investissements pérennes favorisant la concurrence et assurant l'accès à des infrastructures et services ouverts, de qualité, conçus pour durer et dont le prix sera abordable;</p>	<p>Yes</p>	<p>Schémas directeurs départementaux d'aménagement numériques (SDAN)</p>	<p>réglementaire national.</p> <p>Les 6 SDAN ont été pilotés, validés et sont actualisés par les Conseils généraux. Ils répondent tous à l'art. 1425-2 du code des collectivités. Ces schémas décrivent la manière dont les investissements publics interviendront en complémentarité des investissements privés, comme prévu dans le cadre réglementaire national.</p>
	<p>P6.1.c) Un plan national ou régional NGN est en place, comprenant: des mesures de stimulation des investissements privés.</p>	<p>Yes</p>	<p>Plan national "France Très haut débit":  <a href="http://investissement-avenir.gouvernement.fr/sites/default/files/user/AAP%20PNTHD%20(2).pdf">http://investissement-avenir.gouvernement.fr/sites/default/files/user/AAP%20PNTHD%20(2).pdf</a>            Au niveau régional : SCORAN (stratégie de cohérence régionale pour l'aménagement numérique Centre – Val de Loire)  <a href="http://www.centre.gouv.fr/Actualites/T.I.C/Strategie-de-coherence-regionale-en-amenagement-numerique-SCORAN">http://www.centre.gouv.fr/Actualites/T.I.C/Strategie-de-coherence-regionale-en-amenagement-numerique-SCORAN</a>            Au niveau départemental SDAN (Schéma directeur d'aménagement numérique) :  <a href="http://www.centre.gouv.fr/Actualites/T.I.C/Schemas-directeurs-d-amenagement-numerique-SDAN">http://www.centre.gouv.fr/Actualites/T.I.C/Schemas-directeurs-d-amenagement-numerique-SDAN</a></p>	
<p>G1) Lutte contre la discrimination: l'existence de capacités administratives pour la transposition et l'application de la législation et de la politique de l'Union en matière de lutte contre la discrimination dans le domaine des Fonds ESI.</p>	<p>G1.a) Des modalités conformes au cadre institutionnel et juridique des États membres, en vue d'associer les organes chargés de promouvoir l'égalité de traitement de toutes les personnes à l'ensemble de la préparation et de l'exécution des programmes, notamment en</p>	<p>Yes</p>	<p>Les directives et les décisions du Conseil de l'Union européenne des 29 juin et 27 novembre 2000 ont mis en place des programmes d'actions communautaires, et défini le principe de l'égalité de traitement entre les personnes, sans distinction de race ou d'origine ethnique, en particulier dans le cadre du travail.</p> <p>Liste des entités du partenariat impliquées dans l'élaboration (voir section 16 du PDR) et l'exécution du PDR (section 15.2 : membres du comité de suivi interfonds et du comité de suivi FEADER)</p>	<p>ont été (lors de l'élaboration du programme) et seront invités (lors du suivi via notamment le comité de suivi) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- les organismes représentant la société civile tels que les partenaires environnementaux, des organisations non gouvernementales et autres organismes</li> <li>- les autorités régionales, les représentants nationaux des autorités locales et les autorités locales</li> <li>- des autorités publiques nationales chargées de veiller à l'application des principes horizontaux</li> </ul> <p>=&gt; chargés de promouvoir l'inclusion sociale et la non</p>

	fournissant des conseils en matière d'égalité dans les activités liées aux Fonds ESI.			discrimination
	G1.b) Des modalités de formation du personnel des autorités participant à la gestion et au contrôle des Fonds ESI dans le domaine de la législation et de la politique de l'Union en matière de lutte contre la discrimination.	Yes	<p><a href="http://travailemploi.gouv.fr/informationspratiques,89/fichespratiques,91/egaliteprofessionnelle,117/laprotectioncontreles,12789.html">http://travailemploi.gouv.fr/informationspratiques,89/fichespratiques,91/egaliteprofessionnelle,117/laprotectioncontreles,12789.html</a></p> <p>(Site du Ministère du travail et de l'emploi : Accueil &gt; Informations pratiques &gt; Les fiches pratiques du droit du travail &gt; Egalité professionnelle / Discrimination)</p>	<p>Le programme national d'assistance technique 2014-2020 prévoit de financer des formations sur différents thématiques. La diffusion d'informations peut également être prise en charge dans le cadre de ce programme. Le programme national d'assistance technique s'adresse aux 4 FESI (FEDER-FSE-FEADER-FEAMP) même si pour des raisons réglementaires il n'est financé que par du FEDER et du FSE.</p>
G2) Égalité entre les hommes et les femmes: l'existence de capacités administratives pour la transposition et l'application de la législation et de la politique de l'Union en matière d'égalité entre les hommes et les femmes dans le domaine des Fonds ESI.	G2.a) Des modalités conformes au cadre institutionnel et juridique des États membres, en vue d'associer les organes chargés de promouvoir l'égalité entre les hommes et les femmes à l'ensemble de la préparation et de l'exécution des programmes, notamment en fournissant des conseils en matière d'égalité entre les hommes et les femmes dans les activités liées aux Fonds ESI.	Yes	<p>Charte européenne pour l'égalité entre les femmes et les hommes dans la vie locale signée en 2009 et plan d'actions adopté en 2011</p> <p>Liste des entités du partenariat impliquées dans l'élaboration et l'exécution du PDR</p>	<p>ont (lors de l'élaboration du programme) et seront invités (lors du suivi via notamment le comité de suivi) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- les organismes représentant la société civile tels que les partenaires environnementaux, des organisations non gouvernementales et autres organismes</li> <li>- les autorités régionales, les représentants nationaux des autorités locales et les autorités locales</li> <li>- des autorités publiques nationales chargées de veiller à l'application des principes horizontaux</li> </ul> <p>=&gt; chargés de promouvoir l'inclusion sociale et la non-discrimination</p> <p>Cette collaboration s'inscrit en lien avec les engagements de la Région sur la question de l'égalité homme femme. En effet, la Région est signataire de la Charte Européenne pour l'égalité entre les femmes et les hommes dans la vie locale, et a élaboré dans ce cadre un Plan d'actions pour</p>



				l'application de cette charte.
	G2.b) Des modalités de formation du personnel des autorités participant à la gestion et au contrôle des Fonds ESI dans le domaine de la législation et de la politique de l'Union en matière d'égalité entre les hommes et les femmes et d'intégration de la dimension hommes-femmes.	Yes		Le programme national d'assistance technique 2014-2020 prévoit de financer des formations sur différents thématiques. La diffusion d'informations peut également être prise en charge dans le cadre de ce programme. Le programme national d'assistance technique s'adresse aux 4 FESI (FEDER-FSE-FEADER-FEAMP) même si pour des raisons réglementaires il n'est financé que par du FEDER et du FSE.
G3) Handicap: l'existence de capacités administratives pour la transposition et l'application de la convention des Nations unies sur les droits des personnes handicapées (CNUDPH) dans le domaine des Fonds ESI conformément à la décision 2010/48/CE du Conseil	G3.a) Des modalités conformes au cadre institutionnel et juridique des États membres, en vue de consulter et d'associer les organes chargés de protéger les droits des personnes handicapées ou les organisations représentatives des personnes handicapées et les autres parties concernées à l'ensemble de la préparation et de l'exécution des programmes.	Yes	Liste des entités du partenariat impliquées dans l'élaboration et l'exécution du PDR	ont été (lors de l'élaboration du programme) et seront invités (lors du suivi via notamment le comité de suivi) :  - les organismes représentant la société civile tels que les partenaires environnementaux, des organisations non gouvernementales et autres organismes  - les autorités régionales, les représentants nationaux des autorités locales et les autorités locales  - des autorités publiques nationales chargées de veiller à l'application des principes horizontaux  => chargés de promouvoir l'inclusion sociale et la non-discrimination
	G3.b) Des modalités de	Yes		Le programme national d'assistance technique

<p>formation du personnel des autorités participant à la gestion et au contrôle des Fonds ESI dans le domaine de la législation et de la politique de l'Union et des États membres relative aux personnes handicapées, y compris en matière d'accessibilité, et de l'application pratique de la CNUDPH, telle que mise en œuvre dans la législation de l'Union et des États membres le cas échéant.</p>			<p>2014-2020 prévoit de financer des formations sur différents thématiques. La diffusion d'informations peut également être prise en charge dans le cadre de ce programme. Le programme national d'assistance technique s'adresse aux 4 FESI (FEDER-FSE-FEADER-FEAMP) même si pour des raisons réglementaires il n'est financé que par du FEDER et du FSE.</p>
<p>G3.c) Des modalités destinées à assurer le suivi de la mise en œuvre de l'article 9 de la CNUDPH en relation avec les Fonds ESI dans l'ensemble de la préparation et de la mise en œuvre des programmes.</p>	<p>Yes</p>	<p><a href="http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000809647&amp;dateTexte=&amp;categorieLien=id">http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000809647&amp;dateTexte=&amp;categorieLien=id</a> (LOI n° 2005-102 du 11 février 2005 pour l'égalité des droits et des chances, la participation et la citoyenneté des personnes handicapées )</p>	<p>La loi du 11 février 2005 a fait du principe de l'accessibilité au sens le plus large « l'accès à tout, pour tous » un objectif essentiel et ambitieux de la nouvelle politique du handicap. Ainsi est visée l'accessibilité à tous les aspects de la vie quotidienne pour tous les types de handicap. Cela concerne</p> <p>l'accessibilité à la culture, au sport, au tourisme, aux nouvelles technologies, à tous les types de bâtiments (logements, locaux professionnels, établissements recevant du public (ERP)), ainsi qu'à l'ensemble de la chaîne de déplacement</p> <p>(voierie, transports publics, espaces publics).</p> <p>Dans la mesure où la politique du handicap est par nature transversale, les autorités françaises ont désigné comme points de contact non pas une administration unique, mais chacun des services ministériels directement impliqués dans la mise en</p>

				<p>œuvre de la politique du handicap. Un dispositif de coordination des points de contact a été mis en place. Cette mission est dévolue au Comité interministériel du handicap (CIH). Un lien étroit entre ce dispositif de coordination et les représentants des personnes handicapées a été établi. La secrétaire générale du CIH est chargée d'exercer les fonctions de secrétaire du conseil national consultatif des personnes handicapées (CNCPH).</p> <p>La désignation d'une autorité indépendante et constitutionnelle, le Défenseur des droits, comme mécanisme de protection, de promotion et de suivi de la Convention est de nature à en garantir sa mise en œuvre dans le respect de ses différents articles. Enfin, la société civile et les associations</p> <p>représentatives des personnes handicapées qui siègent au Conseil national consultatif des personnes handicapées (CNCPH) sont représentées par le Conseil français des personnes handicapées pour les questions européennes (CFHE).</p>
G4) Marchés publics: l'existence de modalités pour l'application effective de la législation de l'Union en matière de marchés publics dans le domaine des Fonds ESI.	G4.a) Des modalités pour l'application effective des règles de l'Union en matière de marchés publics au moyen de mécanismes appropriés.	Yes	<p><a href="http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000629820">http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000629820</a></p> <p>(Ordonnance n° 2005-649 du 6 juin 2005 relative aux marchés passés par certaines personnes publiques ou privées non soumises au code des marchés publics)</p> <p><a href="http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000264576&amp;datTexte=&amp;categorieLien=id">http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000264576&amp;datTexte=&amp;categorieLien=id</a></p> <p>(Décret n° 2006-975 du 1er août 2006 portant code des marchés publics)</p>	
	G4.b) Des modalités assurant des procédures d'attribution de marché transparentes	Yes	<p><a href="http://www.economie.gouv.fr/daj/marchespublics">http://www.economie.gouv.fr/daj/marchespublics</a></p> <p>(Site du ministère de l'économie : Accueil du portail › DAJ › Marchés publics › Marchés publics)</p>	
	G4.c) Des modalités de	Yes	<p><a href="http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000025364925">http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000025364925</a></p>	Le programme national d'assistance technique

	formation du personnel intervenant dans la mise en œuvre des Fonds ESI et de diffusion d'informations à celui-ci.		<p>(Circulaire du 14 février 2012 relative au Guide de bonnes pratiques en matière de marchés publics)</p> <p><a href="http://www.economie.gouv.fr/daj/marchespublics">http://www.economie.gouv.fr/daj/marchespublics</a></p> <p>(Site du ministère de l'économie : Accueil du portail › DAJ › Marchés publics › Marchés publics)</p>	<p>2014-2020 prévoit de financer des formations sur différents thématiques dont les marchés publics. La diffusion d'informations peut également être prise en charge dans le cadre de ce programme. Le programme national d'assistance technique s'adresse aux 4 FESI (FEDER-FSE-FEADER-FEAMP) même si pour des raisons réglementaires il n'est financé que par du FEDER et du FSE.</p>
	G4.d) Des modalités permettant de garantir la capacité administrative nécessaire pour la transposition et l'application des règles de l'Union en matière de marchés publics.	Yes	<p><a href="http://www.economie.gouv.fr/daj/marchespublics">http://www.economie.gouv.fr/daj/marchespublics</a></p> <p>(Site du ministère de l'économie : Accueil du portail › DAJ › Marchés publics › Marchés publics)</p>	<p>Le ministère de l'économie assure également une mission de conseil auprès des acheteurs publics. Les acheteurs publics de l'Etat s'adressent au bureau du conseil aux acheteurs de la direction des affaires juridiques. Les acheteurs publics des collectivités locales s'adressent à la cellule juridique d'information de l'achat public (CIJAP). Le ministère de l'économie et des finances a diffusé un guide de bonnes pratiques en matière de marchés publics (circulaire du 14 février 2012) explicitant les règles applicables et leur interprétation par la jurisprudence. Par ailleurs, le ministère de l'économie diffuse sur son site internet une série de fiches et de guides, mis à jour de façon régulière, destinés à accompagner les acheteurs dans leur démarche d'achat</p>
G5) Aides d'Etat: l'existence de modalités pour l'application effective de la législation de l'Union en matière d'aides d'Etat dans le domaine des Fonds ESI.	G5.a) Des modalités pour l'application effective des règles de l'Union en matière d'aides d'Etat.	Yes	<p>Circulaire du 26 janvier 2006 sur l'application des aides d'Etat. :</p> <p><a href="http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT00000454790&amp;dateTexte=&amp;categorieLien=id">http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT00000454790&amp;dateTexte=&amp;categorieLien=id</a></p> <p><a href="http://circulaire.legifrance.gouv.fr/pdf/2012/01/cir_34455.pdf">http://circulaire.legifrance.gouv.fr/pdf/2012/01/cir_34455.pdf</a></p>	<p>1/ circulaire du Premier Ministre du 26 janvier 2006 qui rappelle les règles générales applicables en matière d'aides d'Etat notamment:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Les procédures de notification et d'information des régimes d'aide et des aides individuelles à la DG COMP (§3.3)</li> <li>- Les règles de cumul (§2.2)</li> <li>- Les règles relatives à la récupération des aides</li> </ul>

				<p>illégales (§3.6) =&gt;</p> <p>responsabilité des Etats membres et des collectivités dans les procédures de récupération, conditions de dépôt de plainte...</p> <p>2/ circulaire du Premier Ministre du 5 janvier 2012 sur les dispositifs d'ingénierie financière qui récapitule les règles relatives aux aides d'Etat et aux fonds structurels.</p> <p>3/ Les régimes que la France notifie ou informe à la Commission européenne ont pour objectif de pouvoir être utilisés librement par les collectivités sans qu'elles aient à notifier ou informer à la Commission à chaque fois qu'elles octroient une aide à une entreprise.</p> <p>Les circulaires et décrets permettent aux collectivités et autorités de gestion qui octroient les aides de connaître l'ensemble des règles nationales et communautaires (régimes d'aides) applicables en matière d'aide d'Etat. Ces textes administratifs s'imposent à l'ensemble des organismes publics qui octroient des aides aux entreprises</p> <p>4/ S'agissant du règlement de minimis, il n'a pas été mis en place de registre central puisqu'il s'agit simplement d'une option offerte par le règlement n°1998/2008. Il existe environ 37.000 autorités publiques en France pouvant octroyer des aides d'Etat. Il serait donc très difficile de mettre en place un tel registre.</p> <p>De plus, comme il ne s'agit pas d'aide d'Etat à proprement parler (les aides de minimis ne remplissent pas l'ensemble des critères de l'article 107§1 du Traité sur le Fonctionnement de l'Union Européenne). Par conséquent, la Commission européenne n'est pas compétente pour juger d l'opportunité de l'utilisation des fonds publics qui ne constituent pas des aides d'Etat.</p>
--	--	--	--	--

	G5.b) Des modalités de formation du personnel intervenant dans la mise en œuvre des Fonds ESI et de diffusion d'informations à celui-ci.	Yes	<p>Accord de partenariat.</p> <p>La plateforme Europe en France diffuse l'ensemble des textes et régimes d'aide.</p> <p>Programme national d'assistance technique 2014-2020</p>	<p>Le programme national d'assistance technique 2014-2020 prévoit de financer des formations sur différents thématiques dont les aides d'Etat, notamment dès que les règles sur les aides d'Etat auront été modifiées. Le programme national d'assistance technique s'adresse aux 4 FESI (FEDER-FSE-FEADER-FEAMP) même si pour des raisons réglementaires il n'est financé que par du FEDER et du FSE.</p>
	G5.c) Des modalités permettant de garantir la capacité administrative nécessaire pour la transposition et l'application des règles de l'Union en matière d'aides d'Etat.	Yes	<p>Accord de partenariat.</p>	<p>1. Le SGAE est l'interface privilégiée entre la Commission et les ministères en matière d'aides d'Etat. A ce titre, il coordonne les différentes positions des ministères sur les régimes d'aides.</p> <p>Le SGAE assure par ailleurs la coordination d'un « groupe à haut niveau », composé des différents référents « aides d'Etat » de chaque ministère, qui a notamment pour responsabilité le pilotage et le suivi des encadrements européens sur les aides d'Etat.</p> <p>2. La DATAR assure la coordination des différentes administrations compétentes, notamment dans les différents secteurs couverts par le champ des FESI. Pour mener à bien cette mission, la DATAR s'appuie sur les travaux</p> <p>du GHN et du SGAE. Cette coordination permet de fournir une expertise sur les aides d'Etat aux autorités de gestion des 4 fonds.</p> <p>La DATAR, avec l'appui du programme national d'assistance technique, assure l'animation et la coordination inter fonds du réseau des autorités de gestion des programmes. Dans ce cadre, le groupe inter fonds réglementation gestion contrôle prévoit la mise en place d'un réseau d'experts en région sur les aides d'Etat.</p>
G6) Législation	G6.a) Des modalités	Yes	<p>Accord de Partenariat</p>	<p>La directive 2011/92/UE (étude d'impact des projets)</p>

<p>environnementale régissant l'évaluation des incidences sur l'environnement (EIE) et l'évaluation environnementale stratégique (EES): l'existence de modalités pour l'application effective de la législation environnementale de l'Union relative à l'EIE et à l'EES.</p>	<p>pour l'application effective de la directive 2011/92/EU du Parlement européen et du Conseil (EIE) et de la directive 2001/42/CE du Parlement européen et du Conseil (EES).</p>		<p>La directive 2001/42/CE est transposée dans le code de l'environnement aux articles L.122-4 à L.122-12 partie législative et aux articles R122-17 à R122-24 pour la partie réglementaire</p> <p>Transposition dans le code de l'urbanisme aux articles L121-10 à L.121-15 pour la partie législative et articles R.121-14 à R.121-18 pour la partie réglementaire (pour les seuls documents mentionnés à l'article 121-10 du code de l'urbanisme et aux articles L4424-9 et L4433-7 du Code Général des collectivités Territoriales)</p>	<p>est transposée dans le code de l'environnement aux articles L.122-1 à L.122-3-5 pour la partie législative et aux articles R.122-1 à R.122-15 pour la partie réglementaire.</p> <p>La directive 2001/42/CE (évaluation environnementale stratégique des plans) est transposée dans le code de l'environnement aux articles L.122-4 à L.122-</p> <p>12 pour la partie législative et aux articles R.122-17 à R.122-24 pour la partie réglementaire.</p> <p>Des dispositions particulières de transposition de cette directive sont prévues dans le code de l'urbanisme (pour les seuls documents mentionnés à l'article L.121-10 du code de l'urbanisme et aux articles L.4424-9 et L.4433-7 du CGCT) aux articles L.121-10 à L.121-15 pour la partie législative et aux articles R.121-14 à R.121-18 pour la partie réglementaire.</p>
	<p>G6.b) Des modalités de formation du personnel intervenant dans l'application des directives régissant l'EIE et l'EES et de diffusion d'informations à celui-ci.</p>	<p>Yes</p>	<p>Dans le cadre de l'accord de partenariat est précisé que le programme national d'assistance technique 2014-2020 prévoit de financer les formations sur différentes thématiques dont les évaluations stratégiques environnementales.</p>	<p>Le programme national d'assistance technique 2014-2020 prévoit de financer des formations sur différents thématiques dont les évaluations stratégiques environnementales. Le programme national d'assistance technique s'adresse aux 4 FESI (FEDER-FSE-FEADER-FEAMP) même si pour des raisons réglementaires il n'est financé que par du FEDER et du FSE.</p>
	<p>G6.c) Des modalités permettant de garantir une capacité administrative suffisante.</p>	<p>Yes</p>	<p>Accord de partenariat précise que le Ministère de l'écologie, du Développement durable et de l'énergie est l'autorité compétente pour donner des conseils en matière d'application des directives EIA/SEA. Il fournit notamment des éléments de guidances et d'appui à cet effet.</p>	<p>Le Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie est l'autorité compétente pour donner des conseils en matière d'application des directives EIA/SEA. Il fournit notamment des éléments de guidances et d'appui à cet effet.</p>
<p>G7) Systèmes statistiques et indicateurs de résultat: l'existence</p>	<p>G7.a) Des modalités de collecte et d'agrégation des données statistiques en temps</p>	<p>Yes</p>	<p>Programme de développement rural avec la liste des indicateurs</p> <p>OSIRIS pour la collecte et le suivi des indicateurs</p> <p>Document annexe répertoriant les indicateurs sélectionnés et les informations afférentes dont la méthodologie de quantification des valeurs cibles</p>	<p>Le PDR retrace les indicateurs de réalisation, de résultat par domaine prioritaire de réalisation enfin les indicateurs pour le cadre de performance par priorité.</p>

<p>d'une base statistique nécessaire pour entreprendre des évaluations permettant d'analyser l'efficacité et l'impact des programmes. L'existence d'un système d'indicateurs de résultat requis pour sélectionner les actions qui contribuent le plus efficacement aux résultats souhaités, pour suivre l'avancement vers la production des résultats et pour entreprendre l'évaluation des incidences.</p>	<p>utile sont en place. Elles comprennent les éléments suivants: la détermination des sources et des mécanismes permettant de garantir la validation statistique.</p>			<p>Ces indicateurs ont tous fait l'objet de la définition de valeur(s) cibles, valeurs intermédiaires le cas échéant, et indiquent leurs sources et les mécanismes qui permettront de garantir la validité des statistiques.</p> <p>Du point de vue des opérations à financer les indicateurs feront l'objet d'un suivi régulier, ce qui permettra de suivre l'efficacité et l'impact du programme</p> <p>=&gt;collecte et suivi via OSIRIS – pour ce faire les documents destinés aux porteurs de projet retraceront les indicateurs sélectionnés</p> <p>Les instances de suivi et de programmation seront tenues informées de l'avancée des programmes via ces indicateurs.</p> <p>Les actions de communication auprès du grand public prévues dans le cadre de l'assistance technique pourront également relayer les résultats du programme analysés via les indicateurs</p>
	<p>G7.b) Des modalités de collecte et d'agrégation des données statistiques en temps utile sont en place. Elles comprennent les éléments suivants: des modalités de publication et de mise à disposition de données agrégées au public.</p>	<p>Yes</p>	<p>Programme de développement rural avec la liste des indicateurs</p> <p>OSIRIS pour la collecte et le suivi des indicateurs</p> <p>Document annexe répertorient les indicateurs sélectionnés et les informations afférentes dont la méthodologie de quantification des valeurs cibles</p>	<p>Le PDR retrace les indicateurs de réalisation, de résultat par domaine prioritaire de réalisation enfin les indicateurs pour le cadre de performance par priorité.</p> <p>Ces indicateurs ont tous fait l'objet de la définition de valeur(s) cibles, valeurs intermédiaires le cas échéant, et indiquent leurs sources et les mécanismes qui permettront de garantir la validité des statistiques.</p> <p>Du point de vue des opérations à financer les indicateurs feront l'objet d'un suivi régulier, ce qui permettra de suivre l'efficacité et l'impact du</p>



				<p>programme</p> <p>=&gt;collecte et suivi via OSIRIS – pour ce faire les documents destinés aux porteurs de projet retraceront les indicateurs sélectionnés</p> <p>Les instances de suivi et de programmation seront tenues informées de l'avancée des programmes via ces indicateurs.</p> <p>Les actions de communication auprès du grand public prévues dans le cadre de l'assistance technique pourront également relayer les résultats du programme analysés via les indicateurs</p>
	<p>G7.c) Un système efficace d'indicateurs de résultat comportant notamment: la sélection d'indicateurs de résultat pour chaque programme fournissant des informations sur ce qui motive la sélection des mesures financées par le programme.</p>	<p>Yes</p>	<p>Programme de développement rural avec la liste des indicateurs</p> <p>OSIRIS pour la collecte et le suivi des indicateurs</p> <p>Document annexe répertorient les indicateurs sélectionnés et les informations afférentes dont la méthodologie de quantification des valeurs cibles</p>	<p>Le PDR retrace les indicateurs de réalisation, de résultat par domaine prioritaire de réalisation enfin les indicateurs pour le cadre de performance par priorité.</p> <p>Ces indicateurs ont tous fait l'objet de la définition de valeur(s) cibles, valeurs intermédiaires le cas échéant, et indiquent leurs sources et les mécanismes qui permettront de garantir la validité des statistiques.</p> <p>Du point de vue des opérations à financer les indicateurs feront l'objet d'un suivi régulier, ce qui permettra de suivre l'efficacité et l'impact du programme</p> <p>=&gt;collecte et suivi via OSIRIS – pour ce faire les documents destinés aux porteurs de projet retraceront les indicateurs sélectionnés</p> <p>Les instances de suivi et de programmation seront tenues informées de l'avancée des programmes via ces</p>

				<p>indicateurs.</p> <p>Les actions de communication auprès du grand public prévues dans le cadre de l'assistance technique pourront également relayer les résultats du programme analysés via les indicateurs</p>
<p>G7.d) Un système efficace d'indicateurs de résultat comportant notamment: la fixation de valeurs-cibles pour ces indicateurs.</p>	<p>Yes</p>		<p>Programme de développement rural avec la liste des indicateurs</p> <p>OSIRIS pour la collecte et le suivi des indicateurs</p> <p>Document annexe répertoriant les indicateurs sélectionnés et les informations afférentes dont la méthodologie de quantification des valeurs cibles</p>	<p>Le PDR retrace les indicateurs de réalisation, de résultat par domaine prioritaire de réalisation enfin les indicateurs pour le cadre de performance par priorité.</p> <p>Ces indicateurs ont tous fait l'objet de la définition de valeur(s) cibles, valeurs intermédiaires le cas échéant, et indiquent leurs sources et les mécanismes qui permettront de garantir la validité des statistiques.</p> <p>Du point de vue des opérations à financer les indicateurs feront l'objet d'un suivi régulier, ce qui permettra de suivre l'efficacité et l'impact du programme</p> <p>=&gt;collecte et suivi via OSIRIS – pour ce faire les documents destinés aux porteurs de projet retraceront les indicateurs sélectionnés</p> <p>Les instances de suivi et de programmation seront tenues informées de l'avancée des programmes via ces indicateurs.</p> <p>Les actions de communication auprès du grand public prévues dans le cadre de l'assistance technique pourront également relayer les résultats du programme analysés via les indicateurs</p>

<p>G7.e) Un système efficace d'indicateurs de résultat comportant notamment: la congruence de chaque indicateur par rapport aux conditions suivantes: robustesse et validation statistique, clarté de l'interprétation normative, réactivité aux mesures prises, collecte en temps utile des données.</p>	<p>Yes</p>	<p>Programme de développement rural avec la liste des indicateurs</p> <p>OSIRIS pour la collecte et le suivi des indicateurs</p> <p>Document annexe répertoriant les indicateurs sélectionnés et les informations afférentes dont la méthodologie de quantification des valeurs cibles</p>	<p>Le PDR retrace les indicateurs de réalisation, de résultat par domaine prioritaire de réalisation enfin les indicateurs pour le cadre de performance par priorité.</p> <p>Ces indicateurs ont tous fait l'objet de la définition de valeur(s) cibles, valeurs intermédiaires le cas échéant, et indiquent leurs sources et les mécanismes qui permettront de garantir la validité des statistiques.</p> <p>Du point de vue des opérations à financer les indicateurs feront l'objet d'un suivi régulier, ce qui permettra de suivre l'efficacité et l'impact du programme</p> <p>=&gt;collecte et suivi via OSIRIS – pour ce faire les documents destinés aux porteurs de projet retraceront les indicateurs sélectionnés</p> <p>Les instances de suivi et de programmation seront tenues informées de l'avancée des programmes via ces indicateurs.</p> <p>Les actions de communication auprès du grand public prévues dans le cadre de l'assistance technique pourront également relayer les résultats du programme analysés via les indicateurs</p>
<p>G7.f) Des procédures mises en place pour garantir que toute opération financée par le programme est assortie d'un système d'indicateurs efficace.</p>	<p>Yes</p>	<p>Programme de développement rural avec la liste des indicateurs</p> <p>OSIRIS pour la collecte et le suivi des indicateurs</p> <p>Document annexe répertoriant les indicateurs sélectionnés et les informations afférentes dont la méthodologie de quantification des valeurs cibles</p>	<p>Le PDR retrace les indicateurs de réalisation, de résultat par domaine prioritaire de réalisation enfin les indicateurs pour le cadre de performance par priorité.</p> <p>Ces indicateurs ont tous fait l'objet de la définition de valeur(s) cibles, valeurs intermédiaires le cas échéant, et indiquent leurs sources et les mécanismes qui permettront de garantir la validité des statistiques.</p>

				<p>Du point de vue des opérations à financer les indicateurs feront l'objet d'un suivi régulier, ce qui permettra de suivre l'efficacité et l'impact du programme</p> <p>=&gt;collecte et suivi via OSIRIS – pour ce faire les documents destinés aux porteurs de projet retraceront les indicateurs sélectionnés</p> <p>Les instances de suivi et de programmation seront tenues informées de l'avancée des programmes via ces indicateurs.</p> <p>Les actions de communication auprès du grand public prévues dans le cadre de l'assistance technique pourront également relayer les résultats du programme analysés via les indicateurs</p>
--	--	--	--	--

### 6.2.1. Liste des mesures à prendre pour les conditions ex ante générales

<b>Condition ex ante applicable au niveau national</b>	<b>Critères manquants</b>	<b>Action to be taken</b>	<b>Deadline</b>	<b>Bodies responsible for fulfillment</b>
--	---------------------------	---------------------------	-----------------	---

### 6.2.2. Liste des mesures à prendre pour les conditions ex ante liées à des priorités

<b>Condition ex ante applicable au niveau national</b>	<b>Critères manquants</b>	<b>Action to be taken</b>	<b>Deadline</b>	<b>Bodies responsible for fulfillment</b>
--	---------------------------	---------------------------	-----------------	---

## 7. DESCRIPTION DU CADRE DE PERFORMANCE

### 7.1. Indicateurs

Priorité	Applicable	Indicateur et unité de mesure, s'il y a lieu	Valeur cible pour 2025 (a)	Ajustements/Compléments (b)	Ajustement Next Generation EU (C)	Valeur absolue cible (A-B-C)
P2: amélioration de la viabilité des exploitations agricoles et la compétitivité de tous les types d'agriculture dans toutes les régions et promotion des technologies agricoles innovantes et de la gestion durable des forêts	X	Nombre d'exploitations agricoles bénéficiant d'un soutien au titre du PDR pour des investissements dans la restructuration ou la modernisation (domaine prioritaire 2A) + exploitations avec un plan d'entreprise/des investissements pour les jeunes agriculteurs soutenus par le PDR (domaine prioritaire 2B)	4 500,00		320,00	4 180,00
	X	Total des dépenses publiques P2 (EUR)	157 502 826,00	1 300 000,00	12 840 775,00	143 362 051,00
P3: promouvoir l'organisation de la chaîne alimentaire, y compris la transformation et la commercialisation	X	Total des dépenses publiques P3 (EUR)	16 559 600,00	1 050 000,00	3 775 000,00	11 734 600,00
		Nombre d'exploitations agricoles soutenues percevant un soutien pour participer à des systèmes de qualité, des marchés				

des produits agricoles, le bien-être animal ainsi que la gestion des risques dans le secteur de l'agriculture		locaux/circuits d'approvisionnement courts ou des groupements de producteurs (domaine prioritaire 3A)				
	X	Nombre d'exploitations participant aux programmes de gestion des risques (domaine prioritaire 3B)	80,00			80,00
P4: restaurer, préserver et renforcer les écosystèmes liés à l'agriculture et à la foresterie	X	Total des dépenses publiques P4 (EUR)	459 540 093,00	27 860 000,00	14 178 977,00	417 501 116,00
	X	Terres agricoles sous contrats de gestion qui contribuent à la biodiversité (ha) (domaine prioritaire 4A) + amélioration de la gestion de l'eau (ha) (domaine prioritaire 4B) + amélioration de la gestion des sols et prévention de l'érosion des sols (ha) (domaine prioritaire 4C)	173 510,00		4 900,00	168 610,00
P5: promouvoir l'utilisation efficace des ressources et soutenir la transition vers une	X	Total des dépenses publiques P5 (EUR)	9 461 000,00	45 000,00		9 416 000,00
		Terres agricoles et forestières sous contrats de gestion visant à				



économie à faibles émissions de CO2 et résiliente aux changements climatiques, dans les secteurs agricole et alimentaire ainsi que dans le secteur de la foresterie		promouvoir la séquestration/conservation du carbone (ha) (domaine prioritaire 5E) + terres agricoles sous contrats de gestion visant à réduire les émissions de gaz à effet de serre et/ou les émissions d'ammoniac (ha) (domaine prioritaire 5D) + terres irriguées passant à un système d'irrigation plus efficace (ha) (domaine prioritaire 5A)				
		Nombre d'opérations d'investissements dans les économies d'énergie et l'efficacité énergétique (domaine prioritaire 5B) + dans la production d'énergie renouvelable (domaine prioritaire 5C)				
P6: promouvoir l'inclusion sociale, la réduction de la pauvreté et le développement économique dans les zones rurales	X	Total des dépenses publiques P6 (EUR)	91 650 875,00	6 940 000,00		84 710 875,00
	X	Nombre d'opérations bénéficiant d'un soutien visant à améliorer les services de base et les infrastructures dans les zones rurales (domaines prioritaires 6B et 6C)	104,00			104,00

	X	Population concernée par les groupes d'action locale (domaine prioritaire 6B)	1 600 000,00			1 600 000,00
--	---	---	--------------	--	--	--------------

7.1.1. P2: amélioration de la viabilité des exploitations agricoles et la compétitivité de tous les types d'agriculture dans toutes les régions et promotion des technologies agricoles innovantes et de la gestion durable des forêts

*7.1.1.1. Nombre d'exploitations agricoles bénéficiant d'un soutien au titre du PDR pour des investissements dans la restructuration ou la modernisation (domaine prioritaire 2A) + exploitations avec un plan d'entreprise/des investissements pour les jeunes agriculteurs soutenus par le PDR (domaine prioritaire 2B)*

Applicable: Oui

Valeur cible pour 2025 (a): 4 500,00

Ajustements/Compléments (b):

Ajustement Next Generation EU (C): 320,00

Valeur absolue cible (A-B-C): 4 180,00

*7.1.1.2. Total des dépenses publiques P2 (EUR)*

Applicable: Oui

Valeur cible pour 2025 (a): 157 502 826,00

Ajustements/Compléments (b): 1 300 000,00

Ajustement Next Generation EU (C): 12 840 775,00

Valeur absolue cible (A-B-C): 143 362 051,00

7.1.2. P3: promouvoir l'organisation de la chaîne alimentaire, y compris la transformation et la commercialisation des produits agricoles, le bien-être animal ainsi que la gestion des risques dans le secteur de l'agriculture

*7.1.2.1. Total des dépenses publiques P3 (EUR)*

Applicable: Oui

Valeur cible pour 2025 (a): 16 559 600,00

Ajustements/Compléments (b): 1 050 000,00

Ajustement Next Generation EU (C): 3 775 000,00

Valeur absolue cible (A-B-C): 11 734 600,00

*7.1.2.2. Nombre d'exploitations agricoles soutenues percevant un soutien pour participer à des systèmes de qualité, des marchés locaux/circuits d'approvisionnement courts ou des groupements de producteurs (domaine prioritaire 3A)*

Applicable: Non

Valeur cible pour 2025 (a): 0,00

Ajustements/Compléments (b):

Ajustement Next Generation EU (C): 0,00

Valeur absolue cible (A-B-C): 0,00

*7.1.2.3. Nombre d'exploitations participant aux programmes de gestion des risques (domaine prioritaire 3B)*

Applicable: Oui

Valeur cible pour 2025 (a): 80,00

Ajustements/Compléments (b):

Ajustement Next Generation EU (C): 0,00

Valeur absolue cible (A-B-C): 80,00

7.1.3. P4: restaurer, préserver et renforcer les écosystèmes liés à l'agriculture et à la foresterie

*7.1.3.1. Total des dépenses publiques P4 (EUR)*

Applicable: Oui

Valeur cible pour 2025 (a): 459 540 093,00

Ajustements/Compléments (b): 27 860 000,00

Ajustement Next Generation EU (C): 14 178 977,00

Valeur absolue cible (A-B-C): 417 501 116,00

*7.1.3.2. Terres agricoles sous contrats de gestion qui contribuent à la biodiversité (ha) (domaine prioritaire 4A) + amélioration de la gestion de l'eau (ha) (domaine prioritaire 4B) + amélioration de la gestion des sols et prévention de l'érosion des sols (ha) (domaine prioritaire 4C)*

Applicable: Oui

Valeur cible pour 2025 (a): 173 510,00

Ajustements/Compléments (b):

Ajustement Next Generation EU (C): 4 900,00

Valeur absolue cible (A-B-C): 168 610,00

7.1.4. P5: promouvoir l'utilisation efficace des ressources et soutenir la transition vers une économie à faibles émissions de CO2 et résiliente aux changements climatiques, dans les secteurs agricole et alimentaire ainsi que dans le secteur de la foresterie

*7.1.4.1. Total des dépenses publiques P5 (EUR)*

Applicable: Oui

Valeur cible pour 2025 (a): 9 461 000,00

Ajustements/Compléments (b): 45 000,00

Ajustement Next Generation EU (C): 0,00

Valeur absolue cible (A-B-C): 9 416 000,00

*7.1.4.2. Terres agricoles et forestières sous contrats de gestion visant à promouvoir la séquestration/conservation du carbone (ha) (domaine prioritaire 5E) + terres agricoles sous contrats de gestion visant à réduire les émissions de gaz à effet de serre et/ou les émissions d'ammoniac (ha) (domaine prioritaire 5D) + terres irriguées passant à un système d'irrigation plus efficace (ha) (domaine prioritaire 5A)*

Applicable: Non

Valeur cible pour 2025 (a): 0,00

Ajustements/Compléments (b):

Ajustement Next Generation EU (C): 0,00

Valeur absolue cible (A-B-C): 0,00

*7.1.4.3. Nombre d'opérations d'investissements dans les économies d'énergie et l'efficacité énergétique (domaine prioritaire 5B) + dans la production d'énergie renouvelable (domaine prioritaire 5C)*

Applicable: Non

Valeur cible pour 2025 (a): 0,00

Ajustements/Compléments (b):

Ajustement Next Generation EU (C): 0,00

Valeur absolue cible (A-B-C): 0,00

7.1.5. P6: promouvoir l'inclusion sociale, la réduction de la pauvreté et le développement économique dans les zones rurales

*7.1.5.1. Total des dépenses publiques P6 (EUR)*

Applicable: Oui

Valeur cible pour 2025 (a): 91 650 875,00

Ajustements/Compléments (b): 6 940 000,00

Ajustement Next Generation EU (C): 0,00

Valeur absolue cible (A-B-C): 84 710 875,00

*7.1.5.2. Nombre d'opérations bénéficiant d'un soutien visant à améliorer les services de base et les infrastructures dans les zones rurales (domaines prioritaires 6B et 6C)*

Applicable: Oui

Valeur cible pour 2025 (a): 104,00

Ajustements/Compléments (b):

Ajustement Next Generation EU (C): 0,00

Valeur absolue cible (A-B-C): 104,00

*7.1.5.3. Population concernée par les groupes d'action locale (domaine prioritaire 6B)*

Applicable: Oui

Valeur cible pour 2025 (a): 1 600 000,00

Ajustements/Compléments (b):

Ajustement Next Generation EU (C): 0,00

Valeur absolue cible (A-B-C): 1 600 000,00

## 7.2. Autres indicateurs

Priorité	Applicable	Indicateur et unité de mesure, s'il y a lieu	Valeur cible pour 2025 (a)	Ajustements/Compléments (b)	Ajustement Next Generation EU (C)	Valeur absolue cible (A-B-C)
P3: promouvoir l'organisation de la chaîne alimentaire, y compris la transformation et la commercialisation des produits agricoles, le bien-être animal ainsi que la gestion des risques dans le secteur de l'agriculture	X	Nombre d'établissements bénéficiant d'une aide à l'investissement (3A)	105,00		13,00	92,00
P4: restaurer, préserver et renforcer les écosystèmes liés à l'agriculture et à la foresterie	X	Surface agricole sous contrat mesure 13 ICHN (ha)	200 000,00			200 000,00
P5: promouvoir l'utilisation efficace des ressources et soutenir la transition vers une économie à faibles émissions de CO2 et résiliente aux changements climatiques, dans les secteurs agricole et	X	Nombre d'opérations de soutien à des entreprises de mobilisation du bois DP5E (sous mesures 641 et 86)	72,00			72,00

alimentaire ainsi que dans le secteur de la foresterie						
--	--	--	--	--	--	--

7.2.1. P3: promouvoir l'organisation de la chaîne alimentaire, y compris la transformation et la commercialisation des produits agricoles, le bien-être animal ainsi que la gestion des risques dans le secteur de l'agriculture

*7.2.1.1. Nombre d'établissements bénéficiant d'une aide à l'investissement (3A)*

Applicable: Oui

Valeur cible pour 2025 (a): 105,00

Ajustements/Compléments (b):

Ajustement Next Generation EU (C): 13,00

Valeur absolue cible (A-B-C): 92,00

7.2.2. P4: restaurer, préserver et renforcer les écosystèmes liés à l'agriculture et à la foresterie

*7.2.2.1. Surface agricole sous contrat mesure 13 ICHN (ha)*

Applicable: Oui

Valeur cible pour 2025 (a): 200 000,00

Ajustements/Compléments (b):

Ajustement Next Generation EU (C):

Valeur absolue cible (A-B-C): 200 000,00

7.2.3. P5: promouvoir l'utilisation efficace des ressources et soutenir la transition vers une économie à faibles émissions de CO2 et résiliente aux changements climatiques, dans les secteurs agricole et alimentaire ainsi que dans le secteur de la foresterie

*7.2.3.1. Nombre d'opérations de soutien à des entreprises de mobilisation du bois DP5E (sous mesures 641 et 86)*

Applicable: Oui



Valeur cible pour 2025 (a): 72,00

Ajustements/Compléments (b):

Ajustement Next Generation EU (C):

Valeur absolue cible (A-B-C): 72,00

### 7.3. Réserve

Priorité	Réserve de performance (en euros)
P2: amélioration de la viabilité des exploitations agricoles et la compétitivité de tous les types d'agriculture dans toutes les régions et promotion des technologies agricoles innovantes et de la gestion durable des forêts	1 880 837,54
P3: promouvoir l'organisation de la chaîne alimentaire, y compris la transformation et la commercialisation des produits agricoles, le bien-être animal ainsi que la gestion des risques dans le secteur de l'agriculture	
P4: restaurer, préserver et renforcer les écosystèmes liés à l'agriculture et à la foresterie	13 502 617,61
P5: promouvoir l'utilisation efficace des ressources et soutenir la transition vers une économie à faibles émissions de CO2 et résiliente aux changements climatiques, dans les secteurs agricole et alimentaire ainsi que dans le secteur de la foresterie	286 588,51
P6: promouvoir l'inclusion sociale, la réduction de la pauvreté et le développement économique dans les zones rurales	2 803 628,34
<b>Total</b>	<b>18 473 672,00</b>

## 8. DESCRIPTION DES MESURES RETENUES

### 8.1. Description des conditions générales, appliquées à plus d'une mesure, y compris, le cas échéant, la définition de la zone rurale, les niveaux de référence, la conditionnalité, l'utilisation prévue des instruments financiers, l'utilisation prévue des avances et les dispositions communes en matière d'investissement, y compris les dispositions des articles 45 et 46 du règlement (UE) n° 1305/2013

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

#### **Dispositions communes pour les mesures 10, 11 et 12 relatives aux éléments réglementaires de la ligne de base** *Max 31 500 caractères (approx. 9 pages)*

La ligne de base des mesures 10 11 et 12 du développement rural correspond aux pratiques rendues obligatoires par la réglementation qui constituent le niveau d'exigence minimum, au-delà duquel les engagements doivent se situer afin de pouvoir être rémunérés.

Conformément aux articles, 28, 29 et 30 du règlement (CE) n°1305/2013, la ligne de base des types d'opérations relevant des mesures 10, 11 et 12 est de manière générale constituée des exigences réglementaires présentées dans le tableau intitulé " Synthèse des exigences réglementaires constituant la ligne de base des mesures 10, 11 et 12 ".

Néanmoins, certains engagements des types d'opérations détaillés dans la suite du document de cadrage n'ont pas de lien direct avec les pratiques rendues obligatoires. Il est ainsi possible que certains types d'opérations n'aient aucune ligne de base imposée par la réglementation.

Les liens entre le contenu des différentes exigences réglementaires et les types d'opérations des mesures 10, 11 et 12 sont présentés ci-dessous de façon transversale. Le cas échéant, l'interaction entre les engagements concernés et les pratiques obligatoires est détaillée dans chaque type d'opération, afin de justifier d'un niveau d'exigence supérieur.

#### **1. Exigences et normes relatives à la conditionnalité**

Conformément à l'article 93 du Règlement (UE) n°1306/2013, les règles relatives à la conditionnalité sont :

- les Exigences Réglementaires en matière de Gestion (ERMG) prévues par le droit de l'Union,
- les normes relatives aux Bonnes Conditions Agricoles et Environnementales des terres (BCAE).

Dans la réglementation nationale, les principes de la conditionnalité sont codifiés dans le code rural et de la pêche maritime notamment :

- section 4 du chapitre I du titre IV du livre III,

- section 4 du chapitre V du titre I du livre VI,
- section 2 du chapitre I du titre IX du livre VI.

Les exigences ou normes relatives à la conditionnalité sont regroupées en trois domaines :

- environnement, changement climatique et bonnes conditions agricoles des terres,
- santé publique, santé animale et végétale,
- bien-être des animaux.

Pour chaque exigence ou norme, une grille conditionnalité est établie chaque année au niveau national, par le biais d'un arrêté (pour la campagne 2017 de la politique agricole commune, il s'agit de l'arrêté du 23 décembre 2016 relatif à la mise en œuvre de la conditionnalité au titre de 2017). Cette grille précise notamment les obligations contrôlées, dont les deux tableaux ci-dessous font la synthèse.

Au titre de la conditionnalité, seules les ERMG et BCAE suivantes sont en interaction directe avec certains engagements relevant des mesures 10, 11 et 12 :

- l'ERMG 1 relative à la directive nitrates 91/676/CE
- l'ERMG 4 relative au Paquet Hygiène
- l'ERMG 10 relative à l'utilisation des produits phytopharmaceutiques
- la BCAE 1 – Établissement des bandes tampons le long des cours d'eau
- la BCAE 4 – Couverture minimale des sols
- la BCAE 7 – Maintien des particularités topographiques

Les types d'opérations en lien direct avec ces exigences et normes de la conditionnalité pertinentes sont présentés dans le tableau intitulé "Types d'opérations en interaction avec la conditionnalité".

Ces interactions sont détaillées dans chaque type d'opération, afin de justifier que les engagements vont au-delà de la réglementation.

## **2. Exigences relatives à l'état minimum d'entretien des surfaces agricoles et aux activités minimales sur les surfaces auto-entretenu**

Conformément à l'article 4, paragraphe c), sous ii) du règlement (UE) n°1307/2013, l'état minimum d'entretien des surfaces agricoles établi au niveau national est décrit dans le tableau intitulé "Etat minimum d'entretien des surfaces agricoles".

Ces exigences en matière d'état d'entretien des surfaces agricoles ne présentent pas d'interaction

particulière avec les engagements des types d'opérations des mesures 10 à 12.

Conformément à l'article 4, paragraphe c), sous iii) du règlement (UE) n°1307/2013, l'activité minimale sur les surfaces agricoles naturellement conservées, qui est également définie au niveau national, consiste à respecter un chargement minimum de 0,05 UGB / ha ou à réaliser une fauche annuelle.

Les types d'opérations en lien direct avec cette activité minimale d'entretien sont présentés dans le tableau intitulé "Types d'opérations en interaction avec les activités minimale d'entretien".

Ces interactions sont détaillées dans chaque type d'opération, afin de justifier que les engagements vont au-delà de la réglementation.

### **3. Exigences minimales relatives à l'utilisation des engrais et des produits phytopharmaceutiques**

#### **a) Exigences minimales relatives à l'utilisation des engrais azotés**

Les exigences minimales relatives à l'utilisation des engrais azotés découlent de la mise en œuvre de la Directive Nitrates (91/676/CEE). La mise en œuvre de cette directive en France a donné lieu depuis 1996 à quatre générations de programme d'actions, qui étaient définis au niveau départemental à partir d'un cadrage national. Suite à une réforme de la réglementation « nitrates » engagée depuis 2011, le cinquième programme d'actions « nitrates » est constitué :

- d'un programme d'actions national, obligatoire sur l'ensemble des zones vulnérables françaises (et donc directement opposable aux exploitants agricoles situés en zones vulnérables)
- et de programmes d'actions régionaux qui viennent compléter et renforcer le socle national de manière proportionnée et adaptée à chaque territoire, pour mieux prendre en compte les spécificités du territoire français.

Le programme d'actions national définit un socle minimal commun à respecter par tout agriculteur ou toute autre personne épandant des fertilisants azotés sur des terres agricoles situées en zone vulnérable. Il comporte huit mesures :

- Mesure 1 : périodes d'interdiction d'épandage des fertilisants azotés.
- Mesure 2 : prescriptions sur le stockage des effluents d'élevage (en bâtiment – capacité de stockage minimale et étanchéité des ouvrages de stockage - et au champ).
- Mesure 3 : limitation de l'épandage des fertilisants azotés afin de garantir l'équilibre de la fertilisation : La recherche de l'équilibre de la fertilisation, qui vise à ce qu'aucun fertilisant azoté ne soit épandu en excès par rapport aux besoins des cultures, compte-tenu des autres apports d'azote par le milieu et notamment par le sol, passe par le calcul du bilan prévisionnel.

Ainsi, le calcul de la dose prévisionnelle d'azote à apporter, en réalisant un calcul de l'équilibre prévisionnel

de la fertilisation azotée, puis le respect de cette dose prévisionnelle, est obligatoire pour tout îlot cultural. Le programme d'actions national fixe directement un certain nombre de prescriptions, afin de garantir la cohérence territoriale des prescriptions et de fixer un niveau d'exigence minimal commun (méthode générale de calcul de la dose prévisionnelle d'après la méthode développée par le Comité Français d'Étude et de Développement de la Fertilisation Raisonnée -COMIFER (cf. brochure « calcul de la fertilisation azotée », édition 2013, du COMIFER <http://www.comifer.asso.fr/index.php/publications.html>), règle de calcul de l'objectif de rendement, obligation de réaliser une analyse de sol..).

La déclinaison opérationnelle de la méthode générale est détaillée dans des référentiels régionaux fixés par arrêté préfectoral régional. Ceux-ci indiquent pour chaque culture la méthode de calcul à utiliser par l'agriculteur et fixent les différents paramètres nécessaires au calcul, en s'appuyant sur les propositions d'un groupe régional d'expertise « nitrates » (GREN). Le recours à cette expertise régionale, qui s'appuie sur la méthode nationale définie dans la brochure « calcul de la fertilisation azotée » du COMIFER mais aussi sur les connaissances disponibles localement, permet une prise en compte de la diversité agro-pédo-climatique française. Les arrêtés régionaux fixant les référentiels sont consultables sur les sites Internet des Directions Régionales de l'Alimentation de l'Agriculture et de la Forêt (DRAAF) ou des Directions Régionales de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement (DREAL).

- Mesure 4 : établissement du plan de fumure et du cahier d'enregistrement des pratiques.
- Mesure 5 : limitation de la quantité maximale d'azote contenue dans les effluents d'élevage pouvant être épandue annuellement par chaque exploitation à 170 kg / ha.
- Mesure 6 : conditions d'épandage de fertilisants azotés par rapport aux cours d'eau, et les conditions d'épandage sur sols en fortes pentes et sur sols détremés, inondés, gelés ou enneigés.
- Mesure 7 : maintien d'une couverture végétale (dont les cultures intermédiaires) pour limiter les fuites d'azote pendant les périodes pluvieuses.
- Mesure 8 : implantation et maintien de bandes végétalisées le long de certains cours d'eau et plans d'eau de plus de dix hectares, qui reprend les dispositions de la BCAE 1.

Les programmes d'actions régionaux (PAR) complètent les mesures du programme d'actions national lorsque cela s'avère nécessaire, compte tenu des objectifs de qualité de l'eau, des caractéristiques des sols, du climat régional et des systèmes de production agricole de la région. Les PAR renforcent certaines mesures du programme d'actions national (les mesures 1, 3, 7 et 8) ou le complètent par d'autres mesures utiles pour l'atteinte des objectifs de qualité de l'eau (notamment limitation du solde de la Balance Globale Azotée (BGA), déclaration des flux d'azote, encadrement du retournement des prairies...).

Ces renforcements et compléments peuvent concerner l'ensemble des zones vulnérables de la région ou être ciblés sur des territoires sur lesquels les enjeux de qualité de l'eau sont plus forts (en particulier les zones de captage d'eau potable pollués par les nitrates, ou les bassins versants algues vertes – ces zones sont appelées « zones d'actions renforcées » (ZAR).

En dehors des zones vulnérables, l'arrêté du 22 novembre 1993, relatif au **code des bonnes pratiques agricoles** établissant des recommandations d'utilisation sert de référence aux agriculteurs pour protéger les eaux contre les pollutions par les nitrates d'origine agricole. Ces recommandations portent sur :

- les périodes pendant lesquelles l'épandage est inapproprié,
- les conditions d'épandage sur les sols en forte pente,
- les conditions d'épandage sur les sols détremés, inondés, gelés ou couverts de neige,
- les conditions d'épandage des fertilisants près des eaux de surface,
- les capacités et modes de construction des ouvrages de stockage des effluents d'élevage,
- les modes d'épandage des fertilisants reposant sur la détermination de la dose à épandre afin d'assurer le respect du principe de l'équilibre de la fertilisation et sur l'uniformité de l'épandage,
- la gestion des terres et la couverture végétale du sol
- la réalisation de plans de fumure prévisionnels et la tenue d'un cahier d'épandage
- la gestion de l'irrigation.

Elles couvrent donc le même champ que les mesures du programme d'actions national.

Ainsi, afin de simplifier la définition des exigences minimales relatives à l'utilisation des engrais, conformément au point 9 de l'annexe I du règlement (CE) n°808/2014, **les mesures 1 à 8 du programme d'actions national, parfaitement définies et opposables juridiquement, ont été retenues pour constituer la ligne de base en matière d'utilisation des engrais pour les types d'opérations relevant des mesures 10 et 11, que ceux-ci soient situés ou pas en zone vulnérable.**

Les types d'opérations en lien direct avec ces exigences et normes sont présentés dans le tableau "Types d'opérations en interaction avec les exigences minimales en matière d'utilisation des engrais".

Ces interactions sont détaillées dans chaque type d'opération, afin de justifier que les engagements vont au-delà de la réglementation.

#### *b) Exigences minimales relatives à l'utilisation des engrais phosphatés*

En France, **il n'existe pas de réglementation nationale spécifique relative aux apports phosphatés en agriculture, mais des réglementations locales qui s'appliquent en fonction des enjeux locaux**, là où des problèmes liés au phosphore d'origine agricole ont été identifiés. D'autre part, d'autres réglementations contribuent à la maîtrise des risques de contamination des eaux par le phosphore d'origine agricole, et notamment : les conditions applicables au stockage et à l'épandage des effluents d'élevage (en application des programmes d'actions nitrates et de la réglementation), les bandes tampons le long des cours d'eau (imposées par la BCAE bandes tampons et par les programmes d'actions "nitrates"), etc.

La réglementation locale sur le phosphore, dont les orientations peuvent être définies dans le cadre des SDAGE, s'appuie sur la réglementation nationale en matière d'installations classées et d'épandages soumis à la Loi sur l'eau. Dans ces situations, cette réglementation locale s'applique aux élevages (ICPE) ou aux

épandages de boues de station d'épuration et autres effluents (soumis à la Loi sur l'eau) soumis à autorisation et vise l'équilibre de la fertilisation phosphatée des plans d'épandage.

Le seul type d'opération relevant des mesures 10 et 12 en interaction avec cette exigence est **HERBE\_03**. Cette interaction est précisée dans la fiche-opération concernée afin de justifier que les engagements vont au-delà de la réglementation.

### *c) Exigences minimales relatives à l'utilisation des produits phytopharmaceutiques*

En plus des conditions d'emploi des produits phytopharmaceutiques fixées dans les autorisations de mise sur le marché (AMM), encadrées par le règlement (CE) n°1107/2009, des **textes réglementaires** nationaux viennent encadrer les étapes de la « vie » du produit phytopharmaceutique. Il s'agit notamment de :

- L'arrêté du 12 septembre 2006 qui fixe les conditions générales d'utilisation des produits phytopharmaceutiques, et en particulier :
  - un délai avant récolte ;
  - un délai de rentrée dans les parcelles après traitement ;
  - des zones non traitées aux abords des points d'eau pour éviter les dérives de produit phytopharmaceutique dans les milieux aquatiques ;
  - des conditions de vent à respecter pour éviter les dérives de produits phytopharmaceutiques dans l'air.

Cet arrêté encadre également les conditions de remplissage et de vidange des cuves de pulvérisateurs et des effluents phytosanitaires.

- L'arrêté du 7 avril 2010 qui interdit par principe les mélanges extemporanés.
- La loi grenelle 2 qui interdit la pulvérisation aérienne de produits phytopharmaceutiques. Des dérogations sont néanmoins possibles et sont fixées dans l'arrêté du 23 décembre 2013.
- Le décret n° 2011-1325 du 18 octobre 2011 qui rend obligatoire la détention d'un certificat pour sécuriser l'usage des produits phytopharmaceutiques, dénommé « Certiphyto » :
  - à partir du 1er octobre 2013, pour les professionnels exerçant dans les secteurs de la distribution, de la prestation de services et du conseil ;
  - à partir du 26 novembre 2015, pour les professionnels exerçant pour leur propre compte tels que : les agriculteurs et salariés agricoles.

Ce certificat individuel pour les produits phytopharmaceutiques, dit communément Certiphyto, atteste de connaissances suffisantes pour utiliser les pesticides en sécurité et d'une sensibilisation des professionnels à la limitation de leur usage. Il peut être préparé par : (i) une formation seule, (ii) un test seul, (iii) une formation et un test. Les thèmes étudiés lors des formations qui durent au maximum 2 jours sont les suivants :

- contenu détaillé de la réglementation relative à l'utilisation des produits phytopharmaceutiques



- principes de la prévention des risques pour la santé
- principes de la prévention des risques pour l'environnement
- principes des stratégies visant à limiter le recours aux produits phytopharmaceutiques

Toutes les exigences décrites ci-dessus sont incluses dans les obligations définies au titre de la conditionnalité (ERMG 10).

La réglementation nationale, en dehors de ces conditions d'utilisation des produits phytopharmaceutiques, ne fixe aucune obligation concernant la mise en œuvre de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures ou la réduction de l'utilisation des produits phytopharmaceutiques.

Les actions mises en place en France afin de promouvoir cette lutte intégrée et créer les conditions nécessaires à sa mise en œuvre, conformément à la directive 2009/128/CE, relèvent de la sensibilisation, de l'information, de la formation à destination des exploitants et s'appuient sur des mesures incitatives. L'utilisation des supports et des outils d'aide à la décision produits dans ce cadre se fait exclusivement sur une base volontaire par les exploitants. Ces éléments ont été notifiés à la Commission européenne par la France en mars 2014 dans le « Rapport relatif à la mise en place des conditions nécessaires à la mise en œuvre de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures » (en date du 25 février 2014). Ce rapport détaille les actions mises en place conformément à l'article 14, paragraphes 1 et 2, de la directive 2009/128/CE. Les actions principales sont les suivantes :

- Mise à disposition d'informations sur les principes généraux de la lutte intégrée : Le portail Internet dédié à la protection intégrée des cultures : [www.ecophytopic.fr](http://www.ecophytopic.fr) a pour objet de sensibiliser les agriculteurs au sujet de la protection Intégrée des cultures et ainsi de faire évoluer les pratiques vers une réduction de l'utilisation des produits phytopharmaceutiques. Ce site rassemble les outils de la protection intégrée des cultures, afin de les diffuser au plus grand nombre de professionnels et d'inciter ainsi aux changements des pratiques. Les rubriques de ce portail reprennent l'ensemble des principes généraux en matière de lutte intégrée (tels que décrits à l'annexe III de la directive 2009/128/CE).
- Mise en place à l'échelle régionale de méthodes de surveillance des organismes nuisibles (principes 2 et 3 en matière de lutte intégrée): les bulletins de santé du végétal (BSV) donnent chaque semaine un état de la situation sanitaire des cultures. Ces BSV constituent un outil d'aide à la décision. Ils permettent de sensibiliser les exploitants sur les périodes d'émergence des bio-agresseurs et de fournir une analyse de risque régionale. Son objectif est d'inciter les agriculteurs à l'observation de leurs parcelles afin d'éviter les traitements systématiques. Ces BSV sont disponibles sur les sites Internet des Directions Régionale de l'Alimentation de l'Agriculture et de la Forêt (DRAAF).
- Mise à disposition d'informations sur les méthodes de lutte intégrée (principes 4 à 7):
  - Des guides par filière (polyculture, viticulture et prochainement cultures légumières et fruitières) de co-conception de nouveaux systèmes de culture économes en produits phytopharmaceutiques sont téléchargeables sur le site <http://agriculture.gouv.fr/Guides,18096>.
  - Deux réseaux de fermes permettent d'expérimenter et de produire des références sur les systèmes de cultures économes en produits phytopharmaceutiques : le réseau DEPHY d'une

part et le réseau des lycées d'enseignement agricole d'autre part.

- Mise en oeuvre de mesures incitatives qui encouragent tous les utilisateurs professionnels à appliquer les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures :
  - Les produits de biocontrôle « vert » ne sont pas pris en compte dans la vérification des engagements concernant le niveau d'IFT (Indice de Fréquence de traitements) à atteindre, afin d'inciter les exploitants à l'emploi de ces produits.
  - La redevance pour pollutions diffuses, qui existe en France, prend en compte la toxicité et la dangerosité pour l'environnement des substances actives contenues dans les produits phytopharmaceutiques. Elle favorise le recours à des produits moins toxiques pour l'environnement et la santé.
  - Les pratiques de lutte intégrée sont incluses dans les schémas de certifications environnementales des exploitations agricole.

**Au final, l'obligation de détenir un certificat individuel dit « Certiphyto » (reprise dans l'ERMG 10) constitue la seule exigence minimale relative à l'utilisation des produits phytopharmaceutiques qui présente une interaction** avec les engagements des types d'opérations relevant des mesures 10 à 12. Les types d'opérations spécifiquement concernés par cette interaction sont : **PHYTO\_04, 05, 06, 14, 15, et 16.**

**Cette interaction est détaillée dans chaque type d'opération concernée, afin de justifier que les engagements vont au-delà de la réglementation.**

Mis à part cette interaction, les autres types d'opérations des mesures 10 à 12, visant à réduire ou supprimer l'utilisation des produits phytopharmaceutiques, ne comportent **aucun engagement ayant un lien direct avec :**

- **la réglementation nationale relative à ces produits** qui n'encadre que leurs conditions d'utilisation,
- **les outils et supports d'informations mis à disposition des exploitants sur les principes généraux de la lutte intégrée** décrits ci-dessus.

#### **4. Autres exigences obligatoires établies par le droit national**

Des pratiques peuvent-être rendues obligatoires sur certaines zones au titre de la protection de la biodiversité. Il s'agit notamment des zones classées au titre :

- des réserves naturelles qui sont régies par les articles L414-1 à L414-7 et R414-1 à R414-29 du code de l'environnement,
- des arrêtés de protection de biotopes régis par les articles L411-1 à L411-6 et R411-15 à R-411-17 du code de l'environnement.

Dans ces zones, les pratiques rendues obligatoires sont définies localement par des décrets ou arrêtés préfectoraux.

L'ensemble des types d'opération, relevant de la mesure 10.1, exception faite des opérations PRM, PRV, API, ainsi que de les opérations « accompagnement des activités agro-pastorales dans un contexte de prédation » et « accompagnement des activités agro-pastorales dans les espaces à haute valeur environnementale » sont susceptibles d'avoir un lien direct avec ces exigences. Il est donc précisé dans chaque type d'opération que celle-ci ne peut être ouverte sur les zones classées au titre de la protection de la biodiversité.

Type de surface agricole	État minimum d'entretien
Terres arables	L'état minimum d'entretien de ces surfaces doit permettre de réaliser un semis directement après un labour, il est notamment caractérisé par l'absence de prédominance d'espèces indésirables (telles que les chardons ou les espèces ligneuses).
Cultures permanentes	Absence de ronce ou de prédominance d'espèces indésirables sur l'inter-rang. De plus, les cultures permanentes elles-mêmes doivent présenter des signes d'une taille réalisée au moins une fois tous les deux ans assurant une absence de branches mortes ou cassées.
Prairies et pâturages permanents	- Présence d'un couvert herbacé et/ou d'éléments adaptés au pâturage - Absence d'éléments pouvant présenter un danger pour les animaux (dépôts de ferraille...) - Absence d'une prédominance d'espèces indésirables

Tableau : état minimum d'entretien des surfaces agricoles

Domaine	Exigences et normes		Obligations contrôlées
Environnement	<u>ERMG 1</u>	Protection des eaux contre la pollution par les nitrates à partir de sources agricoles en zone vulnérable	Le contrôle porte notamment sur l'ensemble des mesures du programme d'actions national « nitrates » renforcées par le programme d'actions régional (cf. partie 3 ci-dessous): - Respect des périodes pendant lesquelles l'épandage est interdit - Présence de capacités de stockage des effluents d'élevage suffisantes et d'installations étanches - Respect de l'équilibre de la fertilisation azotée (présence d'un plan prévisionnel de fumure, d'un cahier d'enregistrement des pratiques et raisonnement de l'équilibre sur la base du plan prévisionnel de fumure et du référentiel de calcul défini par l'arrêté régional) - Réalisation d'une analyse de sol - Respect du plafond annuel de 170 kg d'azote contenu dans les effluents d'élevage épandus par hectare de surface agricole utile - Respect des conditions particulières d'épandage - Présence d'une couverture végétale pour limiter les fuites d'azote au cours des périodes pluvieuses - Présence d'une couverture végétale permanente (de 5 m de large minimum) le long de certains cours d'eau (cours d'eau <u>BCAE</u> ) et plans d'eau de plus de 10 ha et respect du type de couvert et des conditions d'entretien - Déclaration annuelle du flux d'azote
	<u>BCAE 1</u>	Établissement de bandes tampon le long des cours d'eau	Existence d'une bande tampon de 5 m de large minimum le long de tous les cours d'eau mentionnés au premier alinéa du I de l'article D. 615-46 du code rural et de la pêche maritime et respect des pratiques d'entretien sur ces bandes
	<u>BCAE 2</u>	Prélèvements d'eau à des fins d'irrigation	Détention du récépissé de déclaration ou de l'arrêté d'autorisation de prélèvement et présence de moyen d'évaluation des volumes
	<u>BCAE 3</u>	Protection des eaux souterraines contre la pollution	- Absence de rejet de substances dangereuses dans le milieu naturel - Stockage des effluents d'élevage dans le respect des distances d'éloignement par rapport aux points d'eau souterraine (35 m)
	<u>BCAE 4</u>	Couverture minimale du sol	- Absence de sol nu pour les surfaces en jachère avec une implantation du couvert avant le 31 mai - Présence d'un couvert végétal entre les phases d'arrachage et de réimplantation pour les cultures fruitières, viticoles ou de houblon - Dans les zones vulnérables, présence d'une couverture végétale pour limiter les fuites d'azote au cours des périodes pluvieuses
	<u>BCAE 5</u>	Gestion minimale de la terre en vue de limiter l'érosion	- Interdiction de travailler les sols gorgés d'eau ou inondés - Sur les parcelles de pente supérieure à 10%, réalisation du labour selon des modalités permettant de limiter l'érosion (dates de réalisation, orientation perpendiculaire à la pente) ou présence d'une bande végétalisée de 5 mètres de large minimum au bas de la pente
	<u>BCAE 6</u>	Maintien de la matière organique des sols	Interdiction de brûlage des chaumes (à l'exception de ceux des cultures de riz, de lin et de chanvre, des précédents culturaux des cultures potagères et des semences de graminées)
	<u>ERMG 2</u>	Conservation des habitats d'oiseaux sauvages	Absence de destruction ou de détérioration d'habitat d'une ou plusieurs espèces protégées
	<u>ERMG 3</u>	Conservation des habitats naturels et des espèces dans les sites Natura 2000	Absence de travaux ou d'intervention figurant sur la liste nationale ou locale visées à l'article L. 414-4 du code de l'environnement sans obtention préalable d'une autorisation de l'autorité compétente
<u>BCAE 7</u>	Maintien des particularités topographiques	- Maintien des particularités topographiques protégées: les haies (de maximum 10 mètres de large), les mares et bosquets de 10 ares ou plus et de moins de 50 ares - Respect de l'obligation de déclaration préalable pour effectuer un déplacement, un remplacement ou une destruction de haie - Interdiction de la taille des arbres et des haies sur une période de l'année (entre le 1 <sup>er</sup> avril et le 31 juillet en métropole par exemple)	

Tableau : conditionnalité - domaine environnement

Domaine	Exigences et normes		Obligations contrôlées		
Santé publique	ERMG 4	Paquet hygiène	- Existence d'un registre pour la production végétale destinée à la consommation humaine ou animale, contenant notamment: (i) l'enregistrement de toutes les utilisations de produits phytopharmaceutiques y compris sur les prairies permanentes ou temporaires, avec les informations relatives à]: - l'ilot PAC ou l'identification de la parcelle traitée - la culture produite sur cette parcelle (variété) - le nom commercial complet du produit utilisé - la quantité ou la dose de produit utilisé - la date du traitement - la (ou les) date(s) de récolte (ii) l'enregistrement de toute apparition d'organismes nuisibles ou de maladies susceptibles d'affecter la sûreté des produits d'origine végétale et ayant une incidence sur la santé humaine (iii) les résultats de toute analyse d'échantillons prélevés sur des végétaux ou d'autres échantillons qui revêtent une importance pour la santé humaine (si de telles analyses ont été réalisées par l'exploitant pendant l'année civile en cours) - Existence d'un registre d'élevage - Existence d'un local ou d'une armoire de stockage des produits phytopharmaceutiques - Absence de stockage de produits phytopharmaceutiques, utilisables ou pas, en dehors du local ou de l'armoire dédiés - Stockage des médicaments vétérinaires et entrepose des aliments dans des équipements adaptés - Respect des règles d'utilisation des médicaments ou aliments - Respect des limites maximales de résidus de pesticides - Conservation des données de la fiche d'information sur la chaîne alimentaire dans le secteur de la volaille - Respect des mesures de prophylaxie et de police sanitaire - Respect des bonnes pratiques d'hygiène pour le secteur de l'abattage et laitière - Respect des règles d'hygiène, d'identification et de marquage des œufs		
			ERMG 5	Interdiction d'utiliser certaines substances en élevage	Absence d'utilisation de substances interdites ou réglementées
			ERMG 6	Identification et enregistrement des porcins	- Présence et conformité du matériel de marquage - Présence et contenu des documents de chargement et de déchargement - Présence des certificats sanitaires - Indications relatives à la ré-identification des animaux importés de pays tiers
			ERMG 7	Identification et enregistrement des bovins	- Respect des règles de marquage des animaux - Notification des mouvements des animaux dans les délais et existence et validité du registre - Cohérence passeport / animal - Conformité des données du passeport
			ERMG 8	Identification et enregistrement des ovins-caprins	- Identification individuelle des animaux de plus de 6 mois - Document de recensement annuel à jour - Document faisant état de la pose des repères d'identification - Documents de circulation - Registre d'identification - Notifications de mouvement par lot
			ERMG 9	Prévention, maîtrise et éradication des EST	- Respect des mesures de police sanitaire - Absence de présence ou de distribution d'aliments interdits
			ERMG 10	Utilisation des produits phytopharmaceutiques	- Contrôle technique du pulvérisateur selon les conditions prescrites par la réglementation en vigueur - Utilisation limitée aux produits phytopharmaceutiques ayant une autorisation de mise sur le marché pour l'usage - Respect des conditions d'emploi des produits prévues par l'AMM (dose, délai avant récolte, zone non traitée) - Respect des prescriptions d'emploi particulières établies par des textes réglementaires et détaillées au point 3 ci-après - Présence d'un certificat individuel « certiphyto » valide ou d'une attestation

Tableau : conditionnalité - domaine santé publique

Domaine	Exigences et normes		Obligations contrôlées
			valide, tels que définis par la réglementation détaillée au point 3 ci-après
Bien-être des animaux	<u>ERMG 11</u>	Protection des veaux	- Conditions d'ambiance, de température, d'humidité, d'éclairage, et de ventilation dans les bâtiments d'élevage
	<u>ERMG 12</u>	Protection des porcs	- Conditions de prévention des blessures (absence de matériaux tranchants, d'obstacles, d'entraves causant des souffrances inutiles, absence de mutilation)
	<u>ERMG 13</u>	Protection animale (tous élevages sauf veaux et porcs)	- Règles relatives à la santé des animaux dispositions pour la prise en charge des animaux malades ou blessés, isolement des animaux dont l'état de santé le nécessite) - Entretien des dispositifs d'alimentation et d'abreuvement (quantité / qualité / fréquence) - Règles de protection des animaux placés à l'extérieur et d'entretien des parcours Ces obligations générales font l'objet de dispositions particulières pour les veaux et les porcs.

Tableau : conditionnalité - domaine bien-être des animaux

Mesure / Sous-mesure concernées	Types d'opération concernés	<u>ERMG</u>			<u>BCAE</u>		
		1	4	10	1	4	7
10.1, 11 et 12	Systèmes herbagers et pastoraux						<u>SHP_01</u> et 02
	Systèmes polyculture-élevage	<u>SPE_01</u> , 02 et 03	<u>SPE_01</u> , 02 et 03				<u>SPE_03</u>
	Systèmes de grandes cultures	<u>SGC_01</u> , 02 et 03	<u>SGC_01</u> , 02 et 03				
	Famille COUVER	Couver05, 06, 07, 08, 12 et 13			Couver05, 06, 07, 08	Couver05, 06, 07, 08	
	Famille HAMSTER					Hamster_01	
	Famille HERBE	Herbe_01 et 13					
	Famille IRRIG	<u>Irrig_04</u> et 05					
	Famille LINEA						<u>Linea_01</u> , 02, 03 et 04
	Famille MILIEUX						Milieu_03 et 04
	Famille PHYTO		<u>Phyto_04</u> , 05, 06, 14, 15, et 16	<u>Phyto_04</u> , 05, 06, 14, 15, et 16			
	Famille OUVERT						
	Famille SOL	SOL_01	SOL_01			SOL_01	
	<u>PRM</u> , <u>PRV</u> , <u>API</u>						
Famille GARD							
Conversion et maintien de l'agriculture biologique							

Tableau : types d'opérations en interaction avec la conditionnalité

Mesure / Sous-mesure concernées	Types d'opération concernés	Activité minimale sur les surfaces auto-entretenu es
10.1, 11 et 12	Systèmes herbagers et pastoraux	<u>SHP_01</u> et 02
	Systèmes polyculture-élevage	
	Systèmes de grandes cultures	
	Famille COUVER	
	Famille HAMSTER	
	Famille HERBE	Herbe_04, 08 et 13
	Famille <u>IRRIG</u>	
	Famille <u>LINEA</u>	
	Famille MILIEUX	Milieu_03
	Famille <u>PHYTO</u>	
	Famille OUVERT	
	Famille SOL	
	<u>PRM</u> , <u>PRV</u> , API	
	Famille GARD	
	Conversion et maintien de l'agriculture biologique	

Tableau : types d'opérations en interaction avec les activités minimale d'entretien

Mesure / Sous-mesure concernées	Types d'opération concernés	Mesure 3	Mesure 4	Mesure 7	Mesure 8	Encadrement du retournement des prairies
10.1, 11 et 12	Systèmes herbagers et pastoraux					<u>SHP_01</u> et 02
	Systèmes polyculture-élevage	<u>SPE_01, 02 et 03</u>				<u>SPE_01</u> et 02
	Systèmes grandes cultures	<u>SGC_01, 02 et 03</u>				
	Famille COUVER	Couver05, 07, 08	Couver05, 07, 08	Couver12 et 13	Couver05, 06, 07, 08	Couver_06 et 07
	Famille HAMSTER			Hamster_01		
	Famille HERBE	Herbe_01 et 13	Herbe_01 et 13			Herbe_03, 04, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13
	Famille <u>IRRIG</u>	<u>Irrig_04 et 05</u>		<u>Irrig_04 et 05</u>		
	Famille <u>LINEA</u>					
	Famille MILIEU					Milieu_03
	Famille <u>PHYTO</u>					
	Famille OUVERT					
	Famille SOL			Sol_01		
	<u>PRM, PRV, API</u>					
	Famille GARD					Gard_01
	Conversion et maintien de l'agriculture biologique					

Tableau : types d'opérations en interaction avec les exigences minimales en matière d'utilisation des engrais

Mesure / Sous-mesure	Conditionnalité		État minimum d'entretien/ Activités minimales	Exigences minimales d'utilisation des fertilisants et produits phytosanitaires	Autres exigences obligatoires établies au niveau national
	<u>ERMG</u>	<u>BCAE</u>			
10	X	X	X	X	X
11	X	X	X	X	X
12.1		X	X		
12.3	X	X	X		

Synthèse des exigences réglementaires constituant la ligne de base des mesures 10, 11 et 12

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

En région Centre - Val de Loire, sauf définition particulière autre précisée dans une fiche mesure, la



définition de la zone rurale applicable aux mesures du PDR est la suivante : est considérée comme une zone rurale toute zone en dehors des unités urbaines de plus de 30 000 habitants, c'est-à-dire les unités urbaines de Tours, Orléans, Chartres, Bourges, Blois, Châteauroux, Montargis, Dreux.

*Voir la carte ci-dessous des unités urbaines de plus de 30 000 habitants en région Centre - Val de Loire*

La définition de la zone rurale est adaptée pour certains types d'opérations de la mesure 7 « services de base et rénovation des villages dans les zones rurales » : se reporter à ces types d'opération.

### **Modalités de dépôt des demandes de financement et sélection des projets :**

Il existe deux modes de dépôt des dossiers, le mode utilisé étant précisé pour chaque type d'opération. Le dépôt peut prendre la forme d'un appel à projets ou d'un dépôt à tout moment de l'année.

Dans les deux cas, l'instruction de la demande est réalisée conformément aux principes de sélection du PDR et en fonction des critères précisés dans les appels à projets ou le document de mise en oeuvre respectivement. L'examen du projet est partagé au travers d'une grille de sélection commune aux financeurs.

Chaque cofinanceur attribue son financement ; pour le FEADER, les dossiers sont approuvés dans le cadre d'un comité de programmation régional FEADER (CPR). Les budgets dédiés aux différents types d'opérations sont précisés dans les conventions financières signées entre les cofinanceurs, l'autorité de gestion et l'organisme payeur.

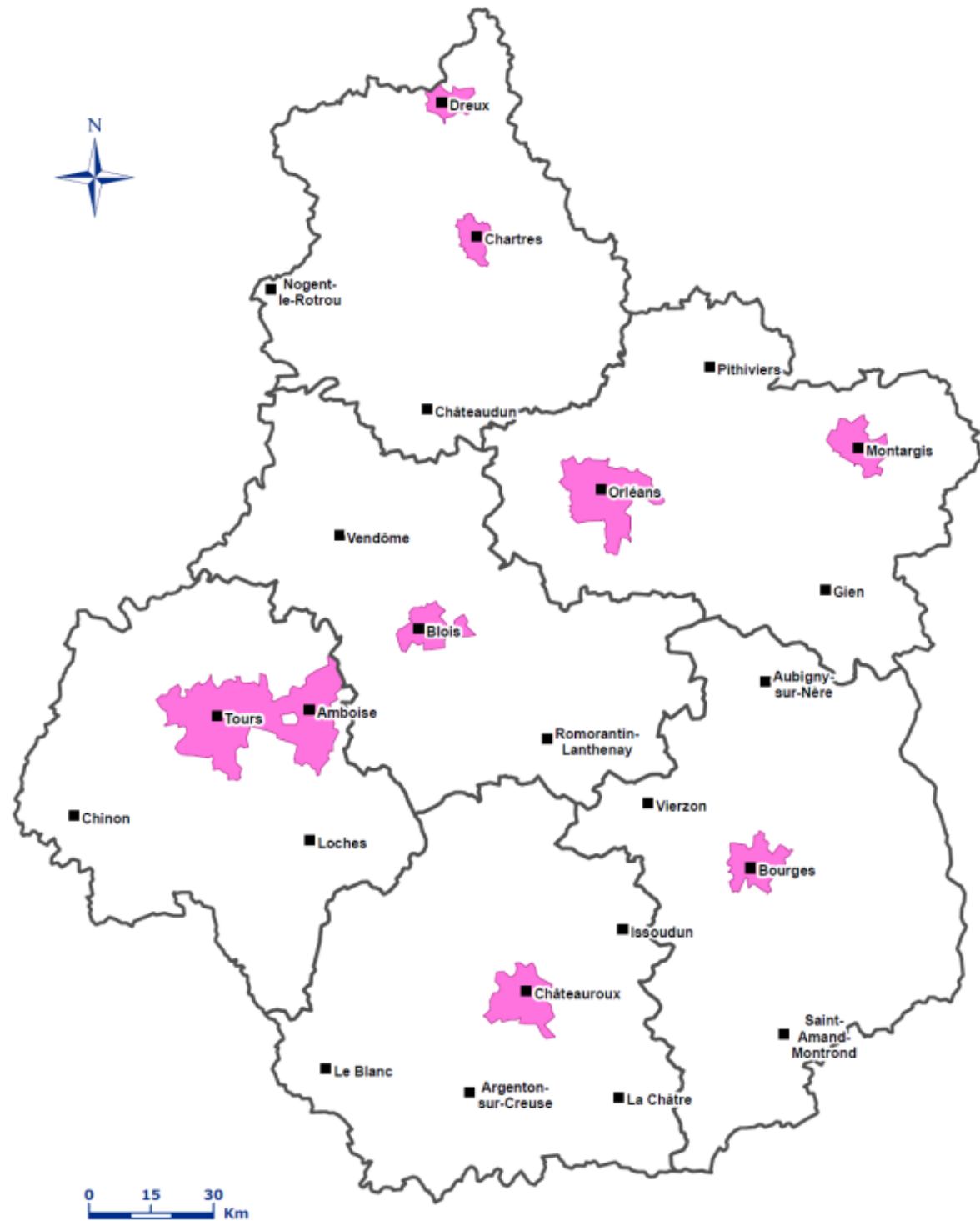
Procédure par appel à projets. Pour les appels à projets : le dossier doit être déposé avant une date limite figurant dans l'appel à projets.

Procédure par bloc. Pour les dossiers déposés « au fil de l'eau » : les dossiers sont examinés périodiquement en CPR. Cette procédure dite "par bloc" est transparente pour le porteur de projet. Une enveloppe annuelle sera établie à l'avance.

Le comité de programmation régional se réunit périodiquement selon un calendrier fixé annuellement (6 à 10 réunions par an). Ces calendriers sont fixés à l'avance et portés à la connaissance des demandeurs.

Conformément à l'article 49 (2) du règlement (UE) n° 1305/2013, les opérations relevant des articles 28 à 31, 33 et 34, 36 à 39 ne seront pas soumises à l'application de critères de sélection, sauf en cas d'absence de financement.

## Les unités urbaines de plus de 30.000 habitants



Données INSEE  
Fonds de carte sous licence IGN (BD GéoFla)

Région Centre 26/02/2014  
Carte : DG SEPT - DPES - SIG régional  
CONSEIL RÉGIONAL DU CENTRE

Aire urbaines region Centre

## 8.2. Description par mesure

### 8.2.1. M01 - Transfert de connaissances et actions d'information (article 14)

#### 8.2.1.1. Base juridique

Considérant n°12

Article 14 : transfert de connaissances et actions d'information du règlement UE n°1305/2013 du parlement européen et du conseil du 17 décembre 2013.

#### 8.2.1.2. Description générale de la mesure, y compris sa logique d'intervention et sa contribution aux domaines prioritaires et à la réalisation des objectifs transversaux

L'ensemble de la mesure 1, au travers des sous mesures et types d'opérations mobilisés, permet de répondre aux besoins suivants :

- Besoin 1 « capitaliser sur l'expérience des agriculteurs qui innovent » au moyen de la diffusion et du transfert de connaissances en s'appuyant sur les innovations développées par certains agriculteurs ou les innovations des centres techniques agricoles
- Besoin 2 « Faciliter les conditions d'accès à l'innovation pour les PME de l'agro-alimentaire » en permettant la diffusion des connaissances y compris pour des publics cibles des PME IAA
- Besoin 5 « mieux structurer l'offre de formation continue à l'échelle régionale » en développant et adaptant l'offre de formation continue en région aux évolutions économiques et environnementales dans les domaines agricoles, forestiers ou des IAA
- Besoin 8 « renforcer l'accompagnement des agriculteurs dans les différents phases de la vie de l'exploitation » en permettant aux agriculteurs de s'adapter aux évolutions réglementaires, environnementales, économiques, via la formation et la diffusion de connaissances.

L'analyse des besoins a montré la nécessité de renforcer l'accompagnement des agriculteurs dans les différentes phases de la vie de l'exploitation, en lien avec les évolutions socio-économiques, environnementales et réglementaires ainsi que la nécessité de faciliter les projets de transmission. Les coopérations, entre acteurs de la filière forêt-bois en particulier, la capitalisation à partir de l'expérience des agriculteurs qui innovent ont également été mises en évidence.

Dans ce contexte, l'enjeu de l'intervention est d'accroître le niveau de formation des actifs des secteurs agricole, sylvicole et agroalimentaire, afin de les accompagner dans l'exercice de leur métier, d'assurer la mise à jour de leurs connaissances, au regard des évolutions économiques, scientifiques et techniques, de les sensibiliser aux problématiques de la qualité des produits, de gestion durable des ressources et de changement climatique, et ce, dans le but de préserver une agriculture/forêt compétitive, adaptée à la demande et respectueuse de l'environnement.

Les objectifs poursuivis sont les suivants :

- Renforcer la compétitivité de l'agriculture et la viabilité des exploitations agricoles,

- Accroître la valeur ajoutée dans les entreprises en développant des marchés de proximité et de qualité,
- Développer les ressources humaines, l'emploi et adapter les compétences aux besoins du marché,
- Conserver et mettre en valeur la diversité agricole et forestière,
- Développer la certification environnementale des exploitations,
- Accompagner les entreprises en difficultés, l'inclusion sociale, la réduction de la pauvreté et le développement économique en zone rurale,

Par ailleurs, les évolutions du contexte socio-professionnel de plus en plus marquées auxquelles sont soumis les professionnels des différents secteurs, les conduisent à devoir intégrer de nouveaux enjeux sur le plan socio-économique et environnemental.

L'action retenue vise à améliorer la diffusion des bonnes pratiques et systèmes innovants de production, afin de favoriser la transformation des systèmes existants, par la mise en place de réseaux d'acquisition de référence.

Enfin, comme cela a été souligné dans le diagnostic, le territoire régional est riche d'un réseau de stations de recherche, d'expérimentation et d'institut, dont les travaux sont parfois peu en phase avec les besoins de celui-ci ou mal connus. Considérant que le transfert des connaissances et de l'innovation est un facteur clé de création de valeur ajoutée, il convient de mieux tirer parti de ces ressources.

L'action retenue vise à favoriser le transfert des acquis scientifiques issus de la recherche vers les acteurs de terrain. Cette action doit permettre de renforcer les liens entre agriculture, forêt, IAA et recherche.

### **Liste des sous-mesures et des types d'opération**

Type d'opération 1.1 : Actions de formation et d'acquisition de compétences des actifs des secteurs agricole, sylvicole et agroalimentaire. Ce type d'opération vise à mettre en œuvre des formations et des actions d'acquisition de connaissances et de compétences qui permettront aux publics cibles de faire évoluer leurs pratiques. Elle s'adresse à des prestataires de formation (organismes de formation et organismes collecteurs, paritaires ou non paritaires, agréés par l'État pour la gestion des fonds d'assurance formation (dénommé OPCA/FAF par la suite).

Type d'opération 1.2 : Encourager l'émergence et le transfert des réseaux d'acquisition de référence

### **Contribution aux domaines prioritaires et aux objectifs transversaux**

Contribution au domaine prioritaire 1A « favoriser le transfert de connaissances et l'innovation dans les secteurs de l'agriculture et de la foresterie, ainsi que dans les zones rurales, en mettant l'accent sur les domaines suivants : favoriser l'innovation, la coopération et le développement de la base de connaissances dans les zones rurales » au travers des actions de formation et des actions de transfert et diffusion de connaissances qui s'appuient sur les expériences innovantes et les fruits de la recherche ;

Domaine prioritaire 1C « favoriser le transfert de connaissances (...) favoriser l'apprentissage tout au long

de la vie et la formation professionnelle dans les secteurs de l'agriculture et de la foresterie » en permettant aux agriculteurs, forestiers, personnels des IAA d'avoir accès aux formations et diffusion de connaissances proposées ;

Les 2 sous mesures ouvertes dans le PDR au sein de cette mesure participent également aux domaines prioritaires suivants par la formation et le transfert de connaissances qui pourront porter sur les thématiques de ces domaines prioritaires :

Domaine prioritaire 2A « améliorer les résultats économiques de toutes les exploitations agricoles et faciliter la restructuration et la modernisation des exploitations agricoles, notamment en vue d'accroître la participation au marché et l'orientation vers le marché ainsi que la diversification agricole»

Domaine prioritaire 5B : « développer l'utilisation efficace de l'énergie dans l'agriculture et la transformation alimentaire»

Domaine prioritaire 5C : « faciliter la fourniture et l'utilisation de sources d'énergie renouvelables, de sous-produits, des déchets et des résidus et d'autres matières premières non alimentaires à des fins de bioéconomie;»

Domaine prioritaire 5D « réduire les émissions de gaz à effet de serre et d'ammoniac provenant de l'agriculture »;

#### Contribution à l'objectif transversal Innovation :

La diffusion des expériences innovantes et le transfert des innovations depuis les Centre - Val de Loire techniques ou issues des Centre - Val de Loire de recherches sont au cœur des 2 types d'opération de cette mesure.

#### Contribution à l'objectif transversal Environnement :

L'objectif environnemental, notamment de la protection de la biodiversité, des nappes phréatiques figure parmi les thèmes retenus dans la sélection des actions de formation

#### Contribution à l'objectif transversal Changement climatique :

Les actions de formation et de transfert visent également la diffusion des pratiques d'adaptation des secteurs agricoles et forestiers au changement climatique

8.2.1.3. Portée, niveau du soutien, bénéficiaires admissibles et, le cas échéant, méthodologie pour le calcul du montant ou du taux d'aide selon une ventilation par sous-mesure et/ou type d'opération, si nécessaire. Pour chaque type d'opération, spécification des coûts admissibles, des conditions d'admissibilité, des montants et taux d'aide applicables et des principes en matière de définition des critères de sélection

8.2.1.3.1. 11/ Actions de formation et d'acquisition de compétences des actifs des secteurs agricole, sylvicole et agroalimentaire

Sous-mesure:

- 1.1 – Aide à la formation professionnelle et à l'acquisition de compétences

#### 8.2.1.3.1.1. Description du type d'opération

Ce type d'opération soutient la mise en œuvre d'actions de formation dans le champ de la formation professionnelle continue pour les secteurs agricole, forestier et agroalimentaire. Il vise l'amélioration ou l'acquisition de connaissances et de compétences dans les domaines répondant aux besoins définis dans le PDR.

L'Autorité de Gestion lancera des appels à projets visant une ou plusieurs thématiques de développement agricole, forestier et agroalimentaire au bénéfice de publics cibles actifs salariés ou non-salarié de ces secteurs. En réponse à ces appels à projets, pourront être présentés des actions de formation ponctuelles ainsi que des programmes de formation (ensemble prévisionnel d'actions de formation cohérent).

Les organismes collecteurs agréés par l'État pour la gestion des fonds d'assurance formation (OPCA/FAF) pourront répondre à ces appels à projets, au même titre que d'autres prestataires de formation que sont les organismes de formation, en proposant des programmes de formation qu'ils élaborent et qu'ils mettront en œuvre en recourant à des organismes de formation par sous-traitance ou achat de formations. Dans ce cadre, ils s'engagent à se conformer à la réglementation nationale, et notamment aux dispositions relatives à la qualité des formations dispensées.

#### Descriptif des publics cibles :

Les actions de formation sont à destination des actifs des secteurs agricoles, forestiers et agroalimentaire : exploitants, conjoints d'exploitants travaillant sur l'exploitation, *aides familiaux\**, salariés agricoles, salariés et dirigeants des PME agroalimentaires et des coopératives agricoles, salariés du domaine forestier, experts forestiers, salariés et dirigeants des PME de la filière bois et gestionnaires de forêts publiques, propriétaires forestiers privés.

\**Aides familiaux* : Ascendant et, à partir de 16 ans, descendant, frère, soeur ou allié au même degré du chef d'exploitation ou d'entreprise, ou de son conjoint, vivant sur l'exploitation ou l'entreprise et participant à sa mise en valeur, sans y avoir la qualité de salarié

Les PME opérant doivent être situées en dans les zones rurales (voir carte et définition de la zone rurale au chapitre 8.1) et doivent respecter le critère PME défini au niveau communautaire.

#### 8.2.1.3.1.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions

Aide à la mise en place des actions de formation sous forme de subvention

#### 8.2.1.3.1.3. Liens vers d'autres actes législatifs

Réglementation nationale relative à la formation professionnelle :

Partie 6 du Code du travail relative à la formation professionnelle tout au long de la vie

- Ordonnance n° 2005-649 du 6 juin 2005 relative aux marchés passés par certaines personnes publiques ou privées non soumises au code des marchés publics
- Loi n° 2009-1437 du 24 novembre 2009 relative à la formation professionnelle tout au long de la vie
- Ces textes généralisent le recours aux procédures d'appels d'offres par les organismes collecteurs agréés pour la gestion des fonds d'assurance formation, dans une logique de professionnalisation des acteurs et de clarté dans l'attribution des marchés ;
- Loi n° 2014-288 du 5 mars 2014 relative à la formation professionnelle, à l'emploi et à la démocratie sociale
- Articles L. 6332-6 et M. 6332-13 du code du travail qui fixent les conditions d'agrément des organismes collecteurs agréés pour la gestion des fonds d'assurance formation
- Art. L. 6316-1. du code du travail qui impose aux OPCA/FAF, lorsqu'ils financent une action de formation professionnelle continue à dispenser une formation de qualité.

Ces textes confortent les organismes collecteurs agréés pour la gestion des fonds d'assurance formation, dans leur fonction d'intérêt général : mission de collecte, de gestion, et de mutualisation et financement des actions.

#### 8.2.1.3.1.4. Bénéficiaires

Les bénéficiaires de l'aide sont :

- les organismes de formation professionnelle continue publics ou privés, déclarés auprès du ministère en charge de la formation professionnelle (DIRECCTE), conformément à la réglementation française.
- Les organismes collecteurs agréés par l'État pour la collecte et la gestion des fonds d'assurance formation (OPCA/FAF)

#### 8.2.1.3.1.5. Coûts admissibles

Sont éligibles :

- Coûts d'organisation et de mise en œuvre : conception, logistique (location de salles, matériel de

formation), support pédagogique, intervention des formateurs, frais de déplacement sur site des formateurs et intervenants, prestations de service d'organismes de formation et d'intervenants

- Les coûts indirects sont éligibles. Ils sont calculés sur la base de l'application d'un taux forfaitaire de 15% des frais de personnels directs éligibles (art.68-1 du règlement UE n° 1303/2013).

Ne sont pas éligibles :

- les dépenses liées à des cours ou formations qui font partie des programmes ou systèmes normaux d'enseignement des niveaux secondaires ou supérieur
- les frais supportés par les stagiaires : frais de remplacement des stagiaires, déplacement, restauration et hébergement
- dépenses liées à l'ingénierie de formation des OPCA/FAF (dépenses de rémunération et éventuelles dépenses facturées pour la conception des programmes de formation, leur suivi et leur évaluation)

#### 8.2.1.3.1.6. Conditions d'admissibilité

- Durée de la formation : 1 à 5 jours
- Les actions de formations doivent se dérouler sur le territoire régional.
- Conformément à l'art. 14 du Règlement (UE) n°1305/2013, lorsqu'ils sont bénéficiaires directs de l'aide, les organismes de formation, doivent disposer des capacités appropriées en termes de qualification du personnel et de formation régulière pour mener à bien ces tâches.

Si le bénéficiaire de l'aide est un OPCA/FAF, il s'engage à se conformer à la législation en matière de qualité des actions de la formation professionnelle continue afin de s'assurer, que les organismes de formation, qu'il mobilise par sous-traitance ou achat de formations, disposent des capacités appropriées en termes de qualification du personnel et de formation régulière pour mener à bien ces tâches (cf. §1.1.1.6). L'autorité de gestion s'assurera que les OPCA/FAF, lorsqu'ils sont bénéficiaires de l'aide, sont bien agréés par l'État et disposent à ce titre, eux-mêmes, des qualifications suffisantes pour conduire l'ingénierie de la formation, l'évaluation des formations et la sélection des organismes de formation. Ces deux conditions sont à respecter pendant la durée du programme de formation retenu.

Les dossiers dont le montant d'aide publique calculé lors de l'instruction de la demande d'aide est inférieur à 6 250 € sont inéligibles. Ce seuil sera vérifié au moment du dépôt du dossier ainsi qu'au paiement. Au moment du paiement, le montant d'aide publique devra avoir atteint au moins 90% de ce seuil pour que le projet soit éligible.

#### 8.2.1.3.1.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

La sélection des actions de formation sera réalisée par appel à projet selon des thématiques prioritaires définies par l'autorité de gestion et notamment sur la base de propositions émanant des filières, à partir d'une grille de sélection. La notation des projets au moyen de la grille conduira à ne pas retenir les projets inférieurs à une note minimale.



La sélection sera assurée selon les principes suivants :

- Qualité des organismes de formation ou OPCA/FAF et compétences de leur personnel de formation (cf. 1.1.1.6)
- Cohérence et pertinence des propositions des organismes de formation et/ou OPCA/FAF en réponse aux appels à projets.

Des précisions sur l'application de ces principes de sélection aux programmes de formations adressés par les OPCA/FAF ainsi qu'aux actions de formations adressées directement par des organismes de formation sont apportées au point 8.2.1.7

#### 8.2.1.3.1.8. Montants et taux d'aide (applicables)

Le taux d'aide publique est de 100% des dépenses éligibles retenues.

Pour les dossiers ne relevant pas de l'annexe 1 du Traité sur le Fonctionnement de l'Union Européenne, le taux d'aide publique appliqué au dossier correspondra au maximum autorisé par le régime d'aide d'Etat appliqué au dit dossier :

- régime exempté de notification au titre du règlement (UE) n° 651/2014 de la Commission du 17 juin 2014 concernant l'application des articles 107 et 108 déclarant certaines catégories d'aides compatibles avec le marché intérieur,
- régime exempté au titre du règlement (UE) n° 702/2014 de la Commission du 25 juin 2014 déclarant certaines catégories d'aides, dans les secteurs agricole et forestier et dans les zones rurales, compatibles avec le marché intérieur, en application des articles 107 et 108 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne
- régime cadre exempté de notification N° SA.40207 relatif aux aides à la formation pour la période 2014-2020 sera utilisé.

A titre d'alternative, le règlement (UE) n° 1407/2013 de la Commission du 18 décembre 2013 relatif à l'application des articles 107 et 108 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne aux aides de minimis pourra être utilisé.

#### 8.2.1.3.1.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.1.3.1.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

L'analyse est faite au niveau de la mesure

#### 8.2.1.3.1.9.2. Mesures d'atténuation

L'analyse est faite au niveau de la mesure

#### 8.2.1.3.1.9.3. Évaluation globale de la mesure

L'analyse est faite au niveau de la mesure

#### 8.2.1.3.1.10. Méthode de calcul du montant ou du taux d'aide, le cas échéant

Sans objet

#### 8.2.1.3.1.11. Informations spécifiques sur l'opération

Définition des capacités appropriées des organismes fournissant des services de transfert de connaissances en termes de qualifications du personnel et de formation régulière pour mener à bien leurs tâches

##### **Pour ce qui concerne les organismes de formation :**

Pour être sélectionnés, les organismes de formation doivent mettre en évidence la qualification appropriée des formateurs mobilisés au regard de l'action de formation proposée.

Leur qualification doit être en relation avec l'action de formation. Les formateurs doivent justifier d'un niveau III de formation ou d'une expérience professionnelle dans le champ de la formation proposée, d'au moins trois ans. Une expérience professionnelle en tant que formateur est aussi requise. Cette disposition n'empêche par la mobilisation, à l'initiative du formateur, d'un intervenant extérieur ponctuel disposant d'un niveau de formation moindre, mais possédant une expérience avérée sur la thématique de la formation en question.

En outre, les organismes de formation apportent la preuve que les formateurs maintiennent et développent leurs compétences et connaissances à travers le plan de formation interne des personnels et/ou via la liste des formations continues suivies dans les trois dernières années (formation technique, stage d'observation/d'immersion, participation à des séminaires/colloques ou ateliers de travail, travaux de recherche, formation à distance, etc. peuvent être considérés comme relevant de la formation continue). Les attestations correspondantes pourront être demandées.

Les labels, certifications ou normes figurant sur une liste établie par le Conseil national de l'emploi, de la formation et de l'orientation professionnelle pourront être pris en compte en lieu et place des CV pour apprécier la qualification des formateurs et leur formation continue.

##### **Pour ce qui concerne les OPCA/FAF :**

L'agrément par l'État d'un OPCA/FAF est obligatoire.

Pour être sélectionnés, les OPCA/FAF doivent mettre en évidence la qualification appropriée des responsables de formations en charge de la conception, du suivi et de l'évaluation du ou des programmes de formation proposés.

Le responsable de formation doit justifier au minimum, d'un niveau III de formation ou de trois ans d'expérience professionnelle dans le domaine de l'ingénierie de formation.

En outre, les OPCA/FAF apportent la preuve que les responsables de formations maintiennent et développent leurs compétences et connaissances à travers le plan de formation interne des personnels et/ou via la liste des formations continues suivies dans les trois dernières années (formation technique, stage d'observation/d'immersion, participation à des séminaires/colloques ou ateliers de travail, travaux de recherche, formation à distance, etc. peuvent être considérés comme relevant de la formation continue). Les attestations correspondantes pourront être demandées.

Par ailleurs, l'OPCA/FAF sera chargé de la sélection des organismes de formation mobilisés pour mettre en œuvre les actions de formations prévues au programme de formation. L'ordonnance n°2005-649, la loi n° 2009/1437 et la loi n° 2014-288 imposent aux OPCA/FAF le recours aux procédures d'appels d'offres pour la sélection des organismes de formation. En particulier, comme tous les acheteurs publics, les OPCA/FAF doivent s'assurer de la capacité des organismes de formation à dispenser une formation de qualité.

En outre, lorsqu'ils sélectionnent des organismes de formation

intervenant sur des programmes de formation retenus par l'autorité de gestion, les OPCA/FAF doivent inscrire dans les appels d'offres qu'ils organisent, l'ensemble des critères de sélection et les conditions d'éligibilité définis dans cette présente mesure à l'encontre des organismes de formation.

Cette disposition, ainsi que le cadre réglementaire national s'imposant aux OPCA/FAF permettent donc de garantir à l'autorité de gestion, la sélection d'organismes de formation compétents dans le respect de l'article 14 du règlement de développement rural.

Ils pourront être contrôlés par l'autorité de gestion préalablement au versement du FEADER (compte rendus des commissions d'appel d'offres, descriptif de la qualification et des compétences des organismes de formation retenus).

Définition de la durée et du contenu des programmes d'échanges et des visites d'exploitations agricoles ou forestières, visés à l'article 3 du règlement délégué (UE) n° 807/2014

Sans objet

### 8.2.1.3.2. 12/ Encourager l'émergence et le transfert des réseaux d'acquisition de référence

Sous-mesure:

- 1.2 - Aide aux activités de démonstration et aux actions d'information

#### 8.2.1.3.2.1. Description du type d'opération

Ce type d'opération vise à améliorer la diffusion des bonnes pratiques et systèmes innovants de production, afin de favoriser la transformation des systèmes existants.

L'information et la diffusion des bonnes pratiques sont réalisées au profit du public cible suivant : personnes actives dans les secteurs de l'agriculture, des industries agro-alimentaires et de la forêt (les gestionnaires forestiers et les propriétaires de forêt sont dans le public cible). Le prestataire de l'action d'information et de diffusion de connaissances est le bénéficiaire de l'aide.

Le soutien vise également à favoriser le transfert des acquis scientifiques issus de la recherche en provenance des centres techniques agricoles ou forestiers, soit de la région Centre - Val de Loire soit rayonnant sur le territoire régional, vers les acteurs de terrain. Ces actions doivent permettre de renforcer les liens entre agriculture, forêt, IAA et recherche. Il ne peut en aucun cas s'agir d'expérimentations. Seul le volet de diffusion ou de démonstration est éligible.

Les modalités de transfert des acquis peuvent prendre les formes suivantes :

- des ateliers : réunions ou forums thématiques permettant de traiter un problème spécifique.
- des actions de démonstration mises en place dans les exploitations agricoles, les centres techniques cités précédemment, les propriétés forestières ou les entreprises agroalimentaires, permettant la démonstration et la confrontation d'expérience, dans un objectif de diffusion de pratiques et/ou de modèles de systèmes de production innovants.
- des actions de diffusion de connaissance auprès des agriculteurs, propriétaires forestiers et entrepreneurs de travaux forestiers, des salariés de ces structures, permettant l'information et la diffusion des références et pratiques agricoles ou forestières innovantes ou respectueuse de l'environnement, dans le cadre de projets intégrés.
- Toute autre action de diffusion de pratiques innovantes en direction du public cible de ce type d'opération, cette action pouvant prendre la forme de recueil de documents, plaquettes, CD-Rom ...

#### 8.2.1.3.2.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions

Aide à la mise en place des actions de démonstration, de diffusion des références acquises par les réseaux et d'information sous forme de subvention

#### 8.2.1.3.2.3. Liens vers d'autres actes législatifs

Article 45 : « Investissements » du règlement UE n°1305/2013 du parlement européen et du conseil du 17 décembre 2013

#### 8.2.1.3.2.4. Bénéficiaires

Le bénéficiaire de l'aide est le prestataire de l'action d'information ou de diffusion de connaissances :

- Structures publiques ou privées y compris les associations
- Centres techniques suivants (ou toute entité résultant de la fusion de certains entre eux) :
  - LCA : Légumes Centre Actions (légumes)
  - CDHRC : Comité de Développement Horticole de la Région Centre - Val de Loire (horticulture)
  - IFV : Institut français de la vigne (vigne et vin)
  - La Morinière (arboriculture)
  - FNAMS : Fédération Nationale des Agriculteurs Multiplicateurs de Semences (semences)
  - OIER des Bordes : Organisme Inter Etablissement (élevage allaitant)
  - CIRPO : Centre Interrégional d'Information et de Recherche en Production Ovine (élevage ovin)
  - Centre Caprin (élevage caprin)
  - Autres instituts techniques intervenant sur le territoire régional

#### 8.2.1.3.2.5. Coûts admissibles

Conformément à l'article 14 du règlement UE n°1305/2013 du parlement européen et du conseil, les dépenses directement rattachées à l'action et supportées par les organismes bénéficiaires sont éligibles, et correspondent aux catégories de dépenses suivantes :

- Frais d'organisation, de prestation du transfert de connaissance ou de l'action d'information : frais engagés dans la mise en œuvre de l'opération, y compris documents et actions de communication.
- Dans le cas de projet de démonstration : coût d'investissements s'y rapportant. Les projets de démonstration devront viser à montrer des résultats ou des techniques déjà testés et prêts à être utilisés. Les investissements nécessaires à la mise en place du projet de démonstration ne devront pas représenter plus de 20% des autres dépenses éligibles de l'opération.

Sont éligibles :

- Dépenses facturées de prestataires
- Dépenses en investissements matériels liés aux projets de démonstration
- Frais de personnels du bénéficiaire dédiés à l'opération, et frais qui y sont liés : déplacement, restauration, hébergement
- Frais de structure sous la forme d'un taux forfaitaire de 15% des frais de personnels directs éligibles (conformément à l'article 68-1b du règlement FESI UE n°1303/2013)

Ne sont pas éligibles :

- Les frais des participants aux actions de transfert et de diffusion des connaissances (coûts de remplacement, déplacements, restauration, hébergements)
- Le matériel d'occasion (projets de démonstration)

#### 8.2.1.3.2.6. Conditions d'admissibilité

Les bénéficiaires, pour être éligibles, doivent disposer des capacités en terme de qualification et du nombre suffisant de personnel (liste des salariés, poste occupé, temps de travail affecté à l'opération/temps de travail total) pour assurer la prestation.

Les preuves de qualification que doit fournir le bénéficiaire de l'aide sont détaillées ci-dessous, au paragraphe 8.2.1.3.2.11

Les dossiers dont le montant de d'aide publique calculé lors de l'instruction de la demande d'aide est inférieur à 6 250 € sont inéligibles. Ce seuil sera vérifié au moment du dépôt du dossier ainsi qu'au paiement. Au moment du paiement, le montant d'aide publique devra avoir atteint au moins 90% de ce seuil pour que le projet soit éligible.

#### 8.2.1.3.2.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

L'appréciation du caractère innovant ou relevant de bonnes pratiques à diffuser sera effectué par le/les comités de sélection qui validera/ont les projets qui seront retenus.

Les projets seront sélectionnés par appel à projets (1 à 3 appels à projets par an).

Les projets seront notés selon une grille d'évaluation définie par l'autorité de gestion. Chacun des critères sera pondéré selon les priorités régionales. La notation des projets au moyen de la grille conduira à ne pas retenir les projets inférieurs à une note minimale.

Les thématiques retenues dans l'appel à projets sont notamment les suivantes :

- La diffusion de l'innovation : voir ci-dessous(1)
- Le changement des pratiques en lien avec l'environnement et le changement climatique,
- Le renforcement de la compétitivité de l'agriculture et la viabilité des exploitations agricoles,
- L'accroissement de la valeur ajoutée dans les entreprises en développant des marchés de proximité et de qualité,
- Le développement des ressources humaines, l'emploi et adapter les compétences aux besoins du marché,

- La conservation et la mise en valeur de la diversité agricole et forestière,
- Le développement de la certification environnementale des exploitations.

(1) Les projets portant sur la diffusion de l'innovation sont prioritaires. On entendra par diffusion de l'innovation les actions de diffusion de connaissance s'appuyant sur des projets déposés dans le cadre d'un appel à projets en lien avec l'innovation. Ces appels à projets sont les suivants :

- CAP Action Innovation Régionale
- PTR (Prestation technologique réseau)
- Présentation d'un projet au FUI (fonds des pôles de compétitivité)
- Engagé dans un réseau DEPHY (réseau de fermes Ecophyto : limitation des produits phytosanitaires)
- pilote du programme Herbe et Fourrage (programme régional de gestion des fourrages en élevage)

#### 8.2.1.3.2.8. Montants et taux d'aide (applicables)

Taux d'aide publique : 100% des dépenses éligibles retenues.

#### 8.2.1.3.2.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.1.3.2.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

L'analyse est faite au niveau de la mesure

##### 8.2.1.3.2.9.2. Mesures d'atténuation

L'analyse est faite au niveau de la mesure

##### 8.2.1.3.2.9.3. Évaluation globale de la mesure

L'analyse est faite au niveau de la mesure

#### 8.2.1.3.2.10. Méthode de calcul du montant ou du taux d'aide, le cas échéant

Sans objet

#### 8.2.1.3.2.11. Informations spécifiques sur l'opération

Définition des capacités appropriées des organismes fournissant des services de transfert de connaissances en termes de qualifications du personnel et de formation régulière pour mener à bien leurs tâches

Le bénéficiaire doit justifier des capacités appropriées du personnel en terme de qualification et de formation régulière.

Les personnes en charge des actions d'information doivent présenter les 2 conditions cumulatives suivantes :

- un diplôme (ou titre inscrit au répertoire national de la certification professionnelle) de niveau minimum BAC+2, ou bien 5 années d'expérience dans la formation sur la base du CV ;
- une formation régulière. Les personnes qui mèneront l'opération doivent régulièrement mettre à jour leurs connaissances sur la base d'un jour au minimum par an. L'actualisation des connaissances s'effectue via des formations ou la participation à des colloques, séminaires, groupes d'échange de pratiques...

Définition de la durée et du contenu des programmes d'échanges et des visites d'exploitations agricoles ou forestières, visés à l'article 3 du règlement délégué (UE) n° 807/2014

Sans objet

#### 8.2.1.4. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.1.4.1. Risque(s) dans la mise en œuvre des mesures

Sur la base de la méthode évoquée à la section 18.1, la mesure est contrôlable sous réserve que certains critères soient précisés dans les documents de mise en œuvre (appels à projets, manuels de procédures, convention d'attribution de l'aide...) :

- a. La liste ou le type de dépenses éligibles (1.1 et 1.2)
- b. Les critères permettant de déterminer les dépenses éligibles pour les coûts d'investissement liés à un projet de démonstration (1.2)
- c. Les éléments à prendre en compte pour la valorisation des salaires (primes, cotisations, taxes, avantages...) (1.1 et 1.2)
- d. La base sur laquelle est établie l'assiette éligible (dépenses réelles ou forfaitaires) des frais de déplacement, de restauration et d'hébergement (1.2)
- e. La durée minimale des formations (en heures)(1 .1)
- f. Le contrôle de la ligne de partage avec le FSE (1.1)
- g. L'engagement du bénéficiaire à fournir des relevés de temps passé par salarié (1.1 et 1.2)
- h. L'identification et l'enregistrement des justificatifs d'éligibilité des publics cibles au moyen de méthodes appropriées ( ex : mise en place d'une piste d'audit)(1.1 et 1.2)



#### 8.2.1.4.2. Mesures d'atténuation

##### **Les observations de l'ASP ont été prises en compte de la manière suivante :**

c : les éléments à prendre en compte pour établir le salaire seront définis dans le décret d'éligibilité interfonds

d : les frais de déplacement sont pris en compte au réel (pas de forfait)

g : le temps consacré aux opérations sera établi sur la base d'un enregistrement du temps de travail : engagement pris dans la décision juridique attributive de l'aide

Pour les autres observations (a – b – e – f – h) : les types d'opération 1.1 et 1.2 seront mis en œuvre par appels à projets dont le cahier des charges précisera l'ensemble des éléments demandés.

##### **Erreurs constatées sur la période 2007-2013 suite aux audits et actions d'atténuation en lien avec le plan d'actions Feader sur le taux d'erreur :**

###### **Faiblesses dans le contrôle du caractère raisonnable des coûts**

- Mise en place de groupe de travail national pour travailler au calcul des coûts simplifiés
- Adaptation de la note nationale sur la méthode transversale permettant de contrôler le caractère raisonnable des coûts.
- Mise à jour nationale du référentiel des coûts pour les bâtiments d'élevage.

###### **Faiblesse dans la détermination du contenu des critères de sélection**

- Principes de sélection dans le PDR
- Prise en compte et traçage des critères de sélection dans Osiris
- Formation des gestionnaires dans le but d'instruire les dossiers par 3 formateurs régionaux.

###### **Non respect des règles de marchés publics**

- Mise en place de plans de formation sur les marchés publics
- Mise en place d'un réseau inter-fonds national sur le thème des marchés publics afin d'avoir une harmonisation des contrôles à effectuer pour les différents fonds
- Adaptation de la note de 2012 pour fournir une méthode transversale permettant de contrôler les marchés publics.

### **Système incorrect de contrôles et procédures administratives insuffisantes -**

- Convention entre AG/OP/Ministère afin d'identifier clairement le rôle de chacun et d'apporter des précisions sur les outils informatiques
- Élaboration de trames de circuit de gestion annexées à la convention passée entre l'autorité de gestion, l'organisme payeur et le l'Etat en région.
- Élaboration de manuels de procédure
- le traçage des contrôles administratifs est prévu dans les outils (OSIRIS)
- La convention de délégation de tâches entre l'autorité de gestion et le service instructeur prévoit la description des modalités de supervision

### **Déficiences dans les procédures pour traiter les demandes de paiement des bénéficiaires**

- Elaboration de manuels de procédures
- La convention de délégation de tâches entre l'autorité de gestion et le service instructeur prévoit la description des modalités de supervision
- Elaboration de documents synthétiques pour permettre aux bénéficiaires de comprendre les règles de gestion et de contrôle des projets et des dépenses cofinancées

### **Dépenses non éligibles**

- Élaboration d'un décret inter-fonds pour la programmation 2014-2020 relatif à l'éligibilité des dépenses.

Ce texte pourra être accompagné de documents d'application.

La règle sur le commencement d'exécution d'un projet a été assouplie afin qu'elle ne soit pas plus contraignante que la réglementation communautaire

- Élaboration de documents synthétiques pour permettre aux bénéficiaires de comprendre les règles de gestion et de contrôle des projets et des dépenses cofinancées
- Élaboration d'un plan de formation des services instructeurs
- La supervision et le contrôle interne seront développés pour les différentes structures intervenant dans la gestion du Feader.

### **Double financement**

- Adaptation des notes nationales permettant de mettre en œuvre des contrôles croisés.
- Le PDR définit des lignes de partage claires entre les différents fonds

#### 8.2.1.4.3. Évaluation globale de la mesure

Les risques identifiés sur le caractère vérifiable et contrôlable des projets de financement dans le cadre des mesures visées à l'article 14 du règlement de développement rural (UE) n°1305/2013 sont d'un niveau acceptable. Les actions d'atténuation listées afin de minimiser les risques permettent de conclure que les critères de la mesure sont vérifiables et contrôlables

#### 8.2.1.5. Méthode de calcul du montant ou du taux d'aide, le cas échéant

Non concerné

#### 8.2.1.6. Informations spécifiques sur la mesure

Définition des capacités appropriées des organismes fournissant des services de transfert de connaissances en termes de qualifications du personnel et de formation régulière pour mener à bien leurs tâches

Ce point a été précisé pour chaque type d'opération

Définition de la durée et du contenu des programmes d'échanges et des visites d'exploitations agricoles ou forestières, visés à l'article 3 du règlement délégué (UE) n° 807/2014

Sans objet

#### 8.2.1.7. Autres remarques importantes pour comprendre et mettre en œuvre la mesure

**Organisation de la formation continue en France :** voir document ci-dessous

#### **Précisions sur l'application des principes de sélection :**

Pour sélectionner un OPCA/FAF ou un organismes de formation, en application des principes de sélection de cohérence et de pertinence, l'AG demandera, à l'occasion de l'appel à projets, à prendre connaissance des informations suivantes pour chacune des actions de formation (qu'elles soient constitutives d'un plan de

formation ou non) :

- Le ou les responsables de formation (formateur de l'action de formation ou coordinateur du programme de formations le cas échéant)
- Le thème de la formation
- Les objectifs visés et résultats attendus
- Le public visé
- La contribution de la formation aux priorités transversales du développement rural : à l'innovation, à l'environnement ainsi qu'à l'atténuation des changements climatiques et à l'adaptation à ces changements
- Les moyens et modalités de mise en œuvre prévus, ainsi que les méthodes et outils utilisés
- Un budget prévisionnel
- Les modalités d'enregistrement des participants en vue de compléter des indicateurs de suivi (âge, sexe, profil, niveau d'instruction, filière, ...)
- Les modalités d'information des participants concernant le financement du FEADER et de l'Europe

La cohérence et la pertinence de chacune des actions de formation sera étudiée par l'AG, qu'elle soit constitutive d'un programme de formation ou non. L'AG pourra le cas échéant sélectionner une partie d'un programme de formation soumis par un OPCA/FAF.

#### **Obligations assignées au bénéficiaire de la subvention :**

- En fin de formation (ou pour chaque action de formation d'un programme de formations), le bénéficiaire devra organiser l'évaluation de la formation par les stagiaires. Cette évaluation sera tenue à disposition de l'autorité de gestion ;
- Le bénéficiaire devra enregistrer l'identité et les coordonnées des stagiaires, ainsi que la présence avec l'émargement par demi-journée de stage ;
- Obligation de gratuité de la formation pour les stagiaires dès lors que le taux d'aide publique retenu est de 100% des dépenses éligibles.

#### **Articulation avec le FSE :**

Le FEADER soutient l'ensemble des actions de formation et d'acquisition des compétences de nature technique visant spécifiquement des personnes actives dans les secteurs agricoles et agroalimentaires.

Le FSE interviendra pour sa part pour des activités de formation à vocation générale pour les groupes cible du PO FSE.

Le FSE ne cofinance pas des actions de formation initiale ou de formation continue de nature technique adressées exclusivement à des personnes considérées comme actives dans le secteur agricole.

## Organisation de la formation continue en France

1. En France, chaque employeur de droit privé est soumis à une obligation de financement de la formation professionnelle continue. Les versements au titre de la professionnalisation sont obligatoires, quelle que soit la taille de l'entreprise, et les fonds sont mutualisés par un organisme collecteur agréé par l'Etat.

Ces organismes sont spécialisés selon les branches professionnelles ou le type d'actifs (chefs d'exploitation agricole ou forestière, salariés de l'agriculture, de la forêt, de l'agroalimentaire ou de PME du secteur rural). Ils peuvent donc être Organismes Paritaires Collecteurs Agréés (OPCA), lorsque les fonds sont destinés à la formation des salariés, ou simplement Organismes Collecteurs Agréés pour les non-salariés.

Leur mission est rappelée dans la loi du 5 mars 2014 relative à la formation professionnelle :

*« Les organismes collecteurs paritaires agréés ont pour mission :*

*1° De contribuer au développement de la formation professionnelle continue et de l'apprentissage ;*

*2° D'informer, de sensibiliser et d'accompagner les entreprises dans l'analyse et la définition de leurs besoins en matière de formation professionnelle ;*

*3° De participer à l'identification des compétences et des qualifications mobilisables au sein de l'entreprise et à la définition des besoins collectifs et individuels au regard de la stratégie de l'entreprise, en prenant en compte les objectifs définis par les accords de gestion prévisionnelle des emplois et des compétences ;*

*4° De s'assurer de la qualité des formations dispensées, notamment en luttant contre les dérives thérapeutiques et sectaires. »*

L'OPCA/FAF a donc pour rôle de conduire l'ingénierie de la formation : il identifie les besoins avec les partenaires des secteurs agricole, forestier et agroalimentaire, définit les priorités de formation, construit le programme de formation et lance l'appel d'offres afin de sélectionner dans le cadre d'un référentiel de qualité, d'autres prestataires qui, en dispensant les formations auprès du public cible, sont en fait ses sous-traitants.

Il a ainsi un rôle actif dans la mise en œuvre des programmes de formation.

2. Au sens du droit communautaire, les activités de formation professionnelle en faveur des entreprises sont qualifiées d'activités économiques.

Pour éviter toute entrave aux règles de la concurrence, les OPCA/FAF doivent externaliser ces activités. Cette externalisation prend la forme de marchés passés en application de l'ordonnance n° 2005-649 du 6 juin 2005 (article 3) et du décret d'application n° 2005-1742 du 30 décembre 2005 (articles 9 & 10), relatifs aux marchés passés par certaines personnes publiques ou privées non soumises au code des marchés publics. Cette réglementation leur permet de passer leurs marchés de formation en marchés à procédure adaptée (MAPA).

L'OPCA/FAF externalise par voie d'appel d'offres, la partie du marché relative à la mise en œuvre directe des actions de formation.

Ainsi, lorsqu'elle retient un OPCA/FAF comme bénéficiaire de la subvention pour la mise en œuvre d'un programme de formations, l'autorité de gestion vérifie que la procédure de marché public est bien respectée pour la sélection des prestataires de formation intervenant dans le programme de formation, conformément à la réglementation.

¶

3. Les organismes collecteurs agréés par l'Etat pour la gestion des fonds d'assurance formation (OPCA/FAF) sont des organismes reconnus de droit public. À ce titre, leur autofinancement comme leur participation financière à des actions de formation constituent une contrepartie publique pouvant appeler du FEADER.

## 8.2.2. M04 - Investissements physiques (article 17)

### 8.2.2.1. Base juridique

Considérant n°15

Article 17 : Investissements physiques du règlement UE n°1305/2013 du parlement européen et du conseil du 17 décembre 2013.

Article 45 : « Investissements » du règlement UE n°1305/2013 du parlement européen et du conseil du 17 décembre 2013.

Article 46 : « Investissements dans l'irrigation » du règlement UE n°1305/2013 du parlement européen et du conseil du 17 décembre 2013.

Article 13 : « Investissements » du règlement délégué UE n°807/2014 de la Commission du 11 mars 2014.

### 8.2.2.2. Description générale de la mesure, y compris sa logique d'intervention et sa contribution aux domaines prioritaires et à la réalisation des objectifs transversaux

L'ensemble de la mesure 4, au travers des sous mesures et types d'opérations mobilisés, permet de répondre aux besoins suivants :

- Besoin 7 « accroître la transformation des produits agricoles sur le territoire régional pour créer de la valeur ajoutée » par le soutien aux outils de transformation et de commercialisation des produits agricoles par les IAA ou à la ferme
- Besoin 8 « renforcer l'accompagnement des agriculteurs dans les différentes phases de la vie de l'exploitation » en permettant aux outils productifs et non productifs de s'adapter aux évolutions réglementaires, environnementales, économiques,
- Besoin 9 « améliorer la performance technico-économique des exploitations agricoles par l'investissement » au travers d'un soutien aux investissements productifs des exploitations agricoles, l'accompagnement de la transformation à la ferme et des investissements de gestion collective de l'eau
- Besoin 10 « Améliorer la structuration de la filière alimentaire » : au travers de l'adaptation des outils de transformation et de commercialisation des produits agricoles
- Besoin 14 « renforcer les actions de préservation, de gestion et de valorisation de la biodiversité et des ressources naturelles » et besoin 17 « encourager des systèmes de production plus vertueux par rapport à la gestion de l'eau et la biodiversité et le sol » par le soutien aux investissements non productifs des exploitations et aussi dans une priorisation des investissements productifs favorables à la protection des ressources naturelles (dont les investissements de mise aux normes dans les nouvelles zones vulnérables).
- Besoin 19 « maintenir des activités d'élevage dans les exploitations en particulier en zone défavorisée » avec une priorisation des investissements productifs des filières élevage ainsi que les investissements de mise aux normes dans les nouvelles zones vulnérables qui impactent les élevages.
- Besoin 22 « accroître l'exploitation durable de la biomasse et des ressources forestières pour se substituer aux ressources fossiles » par le développement de la desserte forestière nécessaire à

## l'exploitation forestière

Parmi les besoins identifiés qui seront pris en compte dans le PDR, la nécessité d'améliorer la performance technico-économique des exploitations agricoles, d'accroître la transformation des produits agricoles, d'avoir une approche différenciée de la gestion quantitative de l'eau, d'encourager les systèmes de production plus vertueux par rapport à la qualité de l'eau et de la biodiversité, de maintenir des activités d'élevage dans les exploitations et d'accroître l'exploitation des ressources forestières, sont des besoins dont la réalisation passe par des investissements nécessaires.

En matière agricole, la richesse de la région Centre - Val de Loire se caractérise par la présence sur son territoire de systèmes de production très diversifiés : les productions céréalières restent majoritaires, mais les systèmes mixtes polyculture élevage et les systèmes très spécialisés comme la viticulture et l'arboriculture constituent un atout en termes d'emplois, de biodiversité et de paysage. Cependant, les exploitations régionales sont de plus en plus confrontées à des difficultés liées à leur taille critique (au regard notamment des zones de collecte pour la filière laitière), à un vieillissement des exploitants (augmentation de la pénibilité du travail en production animale notamment), à une dépendance forte aux intrants (recours à l'irrigation, cultures hors sol ou aliments du bétail).

Dans ce cadre, l'objectif est de soutenir l'investissement productif dans les exploitations agricoles afin d'améliorer leur compétitivité, renforcer leur viabilité et assurer leur maintien dans le respect de l'environnement pour une occupation équilibrée du territoire régional

Les investissements non productifs seront également soutenus par cette mesure dans l'objectif de diminuer l'impact de l'agriculture sur la qualité des eaux, en favorisant les aires de remplissage et de lavage des pulvérisateurs agricoles, en favorisant les plantations de haies (impact sur la qualité des eaux et sur la biodiversité notamment en zones de grandes cultures).

En matière agroalimentaire, malgré la richesse agricole, les activités de transformation régionales restent en retrait avec seulement 6% de l'emploi industriel et une faible structuration de la chaîne alimentaire. L'objectif est de favoriser la transformation alimentaire et la commercialisation des produits agricoles dans les industries agro-alimentaires de la région et la création d'outils de valorisation des produits agricoles favorisant les relations inter-métiers.

La création de valeur ajoutée passe également par la transformation des productions. La région souffre d'un poids relativement faible de la transformation à la ferme mais l'émergence de projets associant producteurs et artisans est un signal à encourager. L'objectif est donc également d'accompagner les projets favorisant la transformation alimentaire et la commercialisation des produits dans les exploitations agricoles.

En matière de sylviculture, la surface forestière occupe près de 940 000 ha dont 65% en Chêne, contre 32% au niveau national. Cependant, la région Centre - Val de Loire ne fournit que 13% du volume de bois de chêne récolté. Cette sous-exploitation forestière constitue un des maillons faibles de la filière forêt et bois régionale puisqu'elle fragilise la structuration de filières territoriales compétitives (avec risque de conflit d'usage). L'objectif est d'améliorer la mobilisation de ces bois en accompagnant la mise en place des dessertes forestières. Cet accompagnement permet également une meilleure défense contre les incendies.

En matière de gestion de l'eau, l'AFOM et l'identification des besoins ont montré la nécessité d'avoir une approche différenciée de la gestion quantitative de l'eau. Les difficultés identifiées concernent la gestion et le partage de la ressource dans les périodes de forte tension, l'impact sur l'environnement de prélèvements excessifs (en regard de la capacité à fournir) dans ces périodes, particulièrement pour les forages proximaux



(forages en proximité des cours d'eau) et les risques économiques que font peser sur les exploitations l'impossibilité de sécuriser les rendements de certaines cultures dans le cadre d'interdictions réglementaires de prélèvement en période de crise.

Elle est destinée à répondre à l'objectif de maîtrise des prélèvements d'eau inscrit au plan national d'adaptation au changement climatique. Les prélèvements d'eau dans le milieu naturel (nappes et rivières) en période estivale peuvent avoir des impacts dommageables sur le débit d'étiage des cours d'eau. Dans ces conditions, la substitution de ces prélèvements par des prélèvements hivernaux ou en période de hautes eaux est bénéfique pour le milieu.

Elle est également destinée à répondre à l'objectif de diminuer l'impact que peuvent avoir des forages utilisés pour l'irrigation sur des masses d'eaux, superficielles ou souterraines. La sous-mesure de gestion de l'eau permettra de substituer un prélèvement dans une ressource présentant un déficit quantitatif par un prélèvement dans une ressource moins impactée ou d'empêcher la mise en communication de plusieurs nappes entre elles par le biais du forage (transfert quantitatif de ressource entre nappes ou contamination qualitative d'une nappe saine par une nappe polluée).

La réponse à ce besoin sera apportée en dehors du PDR (financements agences de l'eau).

### **Liste des sous-mesures et des types d'opération**

Sous-mesure 4.1 : Accompagner l'investissement productif dans le secteur agricole

Sous-mesure 4.2.1 : Développer la transformation et/ou la commercialisation des produits agricoles dans les IAA

Sous-mesure 4.2.2 : Développer la transformation et/ou la commercialisation des produits agricoles dans les exploitations agricoles

Sous-mesure 4.3.1 : Accompagner l'investissement productif dans les propriétés forestières (desserte forestière)

Sous-mesure 4.4 : Accompagner l'investissement non productif favorisant la qualité de l'eau et la biodiversité dans le secteur agricole

### **Contribution aux domaines prioritaires et aux objectifs transversaux**

Contribution au domaine prioritaire 2A « améliorer les résultats économiques de toutes les exploitations agricoles et faciliter la restructuration et la modernisation des exploitations agricoles, notamment en vue d'accroître la participation au marché et l'orientation vers le marché ainsi que la diversification agricole» au travers du soutien aux investissements productifs des exploitations (Type d'opération 411) et de l'aide à la transformation, commercialisation à la ferme (Type d'opération 422)

Domaine prioritaire 3A : « améliorer la compétitivité des producteurs primaires en les intégrant mieux dans

la chaîne agroalimentaire au moyen des programmes de qualité, en conférant une valeur ajoutée aux produits agricoles, et par le biais de la promotion sur les marchés locaux et des circuits d'approvisionnement courts, des groupements et des organisations de producteurs et des organisations interprofessionnelles » par le soutien aux industries agro-alimentaires régionales (type d'opération 421) et aux outils de transformation et commercialisation à la ferme (type d'opération 422).

Domaine prioritaire 4A : « restaurer, préserver et renforcer la biodiversité (y compris dans les zones relevant de Natura 2000, et dans les zones soumises à des contraintes naturelles ou à d'autres contraintes spécifiques) les zones agricoles à haute valeur naturelle, ainsi que les paysages européens ». Le soutien aux investissements productifs (type d'opération 411) priorisés sur le secteur de l'élevage et sur les territoires à enjeu « eau » et sur les zones défavorisées simples (ou zones soumises à des contraintes naturelles importantes ou spécifiques à partir de 2019) contribue à ce domaine prioritaire

Domaine prioritaire 4B : « améliorer la gestion de l'eau, y compris la gestion des engrais et des pesticides » : domaine prioritaire traité au travers des aides investissements non productifs (type d'opération 441) qui sont tous liés à la qualité de l'eau, mais aussi au travers de la priorisation des aides aux investissements productifs (type d'opération 411) sur l'objectif « baisse des intrants » et par le soutien à la mise aux normes dans les nouvelles zones vulnérables nitrates.

Domaine prioritaire 5E : « promouvoir la conservation et la séquestration du carbone dans les secteurs de l'agriculture et de la foresterie » au travers des aides à la desserte forestière (type d'opération 431) qui permet la mobilisation du matériau bois favorable au stockage du carbone

#### Contribution à l'objectif transversal Innovation :

Le caractère innovant des projets qui seront financés est un principe de sélection retenu pour les investissements agricoles productifs et non productifs, ainsi que pour les projets de transformation et de commercialisation des IAA ou à la ferme.

#### Contribution à l'objectif transversal Environnement :

La prise en compte de l'objectif environnemental est un principe récurrent de sélection des projets qui seront financés via cette mesure. L'agro-écologie est retenue comme un principe de priorisation des projets. Le soutien aux investissements non productifs est un type d'opération entièrement dédié à la protection des milieux naturels. Indirectement, le soutien aux investissements des filières élevage contribue à conserver des systèmes de protection plus favorables à la biodiversité et à la qualité des eaux (zones d'élevage ou de polyculture-élevage).

#### Contribution à l'objectif transversal Changement climatique :

La mobilisation de la ressource en bois, via le développement de la desserte forestière, contribue fortement à cette thématique en développant l'utilisation de bois, matériau de stockage du carbone. Les investissements productifs dans les exploitations agricoles participent à l'adaptation des systèmes de production aux aléas climatiques.

8.2.2.3. Portée, niveau du soutien, bénéficiaires admissibles et, le cas échéant, méthodologie pour le calcul du montant ou du taux d'aide selon une ventilation par sous-mesure et/ou type d'opération, si nécessaire. Pour chaque type d'opération, spécification des coûts admissibles, des conditions d'admissibilité, des montants et taux d'aide applicables et des principes en matière de définition des critères de sélection

#### 8.2.2.3.1. 41/ Accompagner l'investissement productif dans le secteur agricole

Sous-mesure:

- 4.1 – Aide aux investissements dans les exploitations agricoles

##### 8.2.2.3.1.1. Description du type d'opération

L'objectif de la sous-mesure est de soutenir l'investissement productif dans les exploitations agricoles afin d'améliorer leur compétitivité, renforcer leur viabilité et assurer leur maintien dans le respect de l'environnement pour une occupation équilibrée du territoire régional

Compte tenu de la problématique nitrates et de l'extension des zones vulnérables régionales, les investissements de mise aux normes des exploitations dans ces nouvelles zones seront prioritaires. Les investissements productifs viseront également en priorité les filières régionales sensibles à savoir l'élevage et les cultures spécialisées. Les investissements qui auront un impact favorable sur l'environnement (problématiques de l'eau, des gaz à effet de serre, baisse des intrants) seront également prioritaires, ainsi que ceux qui augmentent la viabilité des exploitations.

##### **Crédits du plan de relance européen "EURI" pour 2021 et 2022 :**

Pour 2021 et 2022, 12,60 M€ de crédits FEADER du plan de relance européen "EURI" sont fléchés sur le type d'opération 41. La mobilisation de ces crédits, en plus des nouveaux crédits FEADER de la transition, a pour but d'accompagner le développement et la transformation des systèmes agricoles. Les capacités de financement des mesures d'investissement seront doublées pendant la transition en additionnant les crédits transition et les crédits relance.

Le plan de relance européen "EURI" favorise les priorités du plan de compétitivité des exploitations agricoles à savoir la modernisation des exploitations d'élevage, la maîtrise de l'utilisation des intrants, l'amélioration de la performance énergétique des exploitations agricoles, le soutien aux investissements des secteurs prioritaires que sont l'élevage et les productions végétales spécialisées, les investissements permettant d'améliorer les performances économiques et les conditions de travail.

Par ailleurs, les crédits du plan de relance européen constituent une opportunité pour augmenter l'attractivité et le soutien aux agriculteurs pendant les 2 années de la relance : les taux de subvention sont modifiés pour le type d'opération 41 pour tous les projets (financés par les crédits transition ou financés par le plan de relance européen). Les taux de base sont majorés de 10% et passent de 20 à 30% pour les projets individuels et de 35 à 45% pour les projets portés par les CUMA. Les bonifications à destination des publics prioritaires, jeunes agriculteurs et agriculteurs en agriculture biologique, sont renforcées et passent de 10% à 20%.

Les crédits du plan de relance européen font l'objet d'appels à projets spécifiques en 2021 et 2022, et le taux de cofinancement FEADER est porté à 100% pour que les financements publics, déjà fortement mobilisés sur les crédits transition hors relance, ne constituent pas un frein à la mobilisation du FEADER relance.

#### 8.2.2.3.1.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions

L'aide à l'investissement est accordée sous forme de subvention

#### 8.2.2.3.1.3. Liens vers d'autres actes législatifs

OCM fruits et légumes

OCM viticulture

Article 45 du règlement de développement rural UE n°1305/2013 : investissements

Article 69 : « règles d'éligibilité » du règlement UE n°1303/2013 du parlement européen et du conseil du 17 décembre 2013 : règles relatives aux contributions en nature

#### 8.2.2.3.1.4. Bénéficiaires

Les bénéficiaires sont :

##### **Les agriculteurs :**

- Les exploitants agricoles individuels
- Les sociétés ayant pour objet la mise en valeur directe d'une exploitation agricole et exerçant une activité agricole
- Les fondations, associations et établissements publics d'expérimentation agricole exerçant une activité agricole, les établissements d'enseignement et de recherche reconnus comme tels par le Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche, exerçant une activité agricole.

##### **Les groupements d'agriculteurs :**

- Toute forme juridique collective dans laquelle les exploitants agricoles détiennent la totalité des parts sociales : dont les GIEE (groupement d'intérêt économique et environnemental), les coopératives d'utilisation de matériel agricole (CUMA) et autres coopératives agricoles exerçant une activité agricole

#### 8.2.2.3.1.5. Coûts admissibles

Les dépenses éligibles (à l'exclusion des équipements de simple remplacement \* et matériels d'occasion),

portent sur :

- Les investissements matériels relevant de la pénibilité au travail, de l'autonomie des exploitations (autonomie alimentaire des exploitations : équipements fixes et cellules de stockage en vue de fabrication d'aliments à la ferme et équipements de distribution afférents, équipements pour séchage en grange), de la compétitivité, du bien-être animal, de la protection sanitaire,
- Les investissements matériels permettant la maîtrise et les économies d'énergie (les investissements liés à la méthanisation ne sont pas éligibles),
- Les investissements matériels permettant la performance environnementale vis-à-vis de la ressource en eau ou de la biodiversité (les aires de lavage et de remplissage des pulvérisateurs relèvent de ce type d'opération)
- Les investissements matériels permettant l'utilisation des TIC adaptée au secteur agricole.

\*Ne sont pas considérés comme un simple remplacement et sont éligibles les dépenses d'acquisition d'un bien en remplacement d'un bien amorti au plan comptable

Les investissements relatifs à des mises aux normes sont éligibles dans les conditions prévues aux points 5 et 6 de l'article 17 du règlement (UE) n°1305/2013.

Les dépenses d'autoconstruction sont éligibles pour les travaux qui ne présentent pas un risque pour l'agriculteur, dans les conditions de l'article 69 du règlement UE 1303/2013 (les autres contributions en nature ne sont pas éligibles).

Sont éligibles :

- Les investissements matériels
- Les frais généraux liés à ces investissements matériels dans la limite de 10% du montant des investissements matériels :
  - Diagnostics préalables à l'investissement requis pour la demande d'aide
  - Les dépenses de conception des bâtiments (études, frais d'architectes) et de maîtrise d'œuvre

#### 8.2.2.3.1.6. Conditions d'admissibilité

Cette opération s'adresse à tous les porteurs de projets, quelle que soit la filière régionale.

Sont éligibles les bénéficiaires dont le siège de l'exploitation est situé en région Centre - Val de Loire.

Aucune aide n'est accordée aux opérations qui peuvent bénéficier d'un soutien dans le cadre de l'organisation commune des marchés des produits agricoles, en particulier dans le secteur des fruits et

légumes et du vin.

Les investissements relatifs à l'irrigation ne sont pas éligibles

Les dossiers dont le montant d'aide publique calculé lors de l'instruction de la demande d'aide est inférieur à 5 000 € sont inéligibles. Ce seuil sera vérifié au moment du dépôt du dossier ainsi qu'au paiement. Au moment du paiement, le montant d'aide publique devra avoir atteint au moins 90% de ce seuil pour que le projet soit éligible.

#### 8.2.2.3.1.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

La sélection des projets d'investissement se fera par appels à projets (1 à 3 appels à projets par an), elle s'effectuera à partir d'une grille de sélection et selon des thématiques prioritaires définies par l'autorité de gestion et sur la base notamment de propositions émanant des filières. La notation des projets au moyen de la grille conduira à ne pas retenir les projets inférieurs à une note minimale.

Les critères de sélection sont établis sur les principes suivants :

- La nature du porteur de projet (jeune agriculteur par exemple)
- Le type de projet (priorité aux mises aux normes sur les nouvelles zones vulnérables nitrates), l'innovation dans les projets, l'aspect collectif
- La filière de production (élevage, cultures spécialisées)
- L'économie générale du projet : renforcement de la compétitivité de l'agriculture et de la viabilité des exploitations agricoles, accroissement de la valeur ajoutée dans les entreprises en développant des marchés de proximité et de qualité
- La mise en œuvre de pratiques plus favorables à l'environnement (baisse des intrants, protection de la ressource en eau, de la biodiversité, réduction des gaz à effet de serre ...)
- L'amélioration des pratiques sociales (amélioration des conditions de travail, création d'emplois...)
- Les territoires à enjeu (protection de l'eau par exemple)
- Le lien avec les stratégies locales des filières, avec les filières locales de transformation des produits

Les projets en relation avec les productions animales seront prioritaires.

#### 8.2.2.3.1.8. Montants et taux d'aide (applicables)

##### **1- Investissements en dehors des mises aux normes, hors CUMA :**

Taux d'aide publique : 30% des dépenses éligibles retenues.

Ce taux de base est bonifié de :

- + 20% pour les bénéficiaires prioritaires : les jeunes agriculteurs, ou les investissements des exploitations engagées en agriculture biologique
- + 10% pour les bénéficiaires prioritaires : exploitations engagées dans un signe officiel de qualité
- + 10% pour les priorités agro-écologiques issues de l'AFOM : opérations d'économie d'énergie ou de réduction des intrants
- + 10% supplémentaires sur des territoires prioritaires au regard des enjeux de réduction d'intrants : le siège d'exploitation ou au moins une parcelle de l'exploitation doit être situé dans un territoire prioritaire
- + 10% pour les priorités régionales issues des diagnostics de filières et de l'AFOM : investissements des multiplicateurs de semences, places d'engraissement supplémentaires bovin viande, projets d'investissement de création ou de rénovation en élevage portés par la filière viande blanche.

Le cumul du taux de base et des différentes bonifications ne doit pas avoir pour effet de dépasser :

- 40% d'aide publique,
- 50% d'aide publique pour un Jeune agriculteur ou une exploitation engagée en Agriculture Biologique

Le taux de base bonifié calculé ci-dessus peut être majoré dans les cas suivants

- + 15 % pour les projets collectifs = portés par un GIEE (groupement d'intérêt économique et environnemental)
- + 10% pour les opérations bénéficiant d'un soutien dans le cadre d'un Partenariat Européen pour l'Innovation

##### **2- Investissements en dehors des mises aux normes, portés par une CUMA (ces projets sont par définition des projets collectifs) :**

Taux d'aide publique : 45% des dépenses éligibles retenues.

Ce taux peut être majoré de :

- + 10% pour les priorités agro-écologiques issues de l'AFOM : opérations d'économie d'énergie ou de réduction des intrants

### **3- Investissements de mises aux normes :**

Taux d'aide publique : 40% des dépenses éligibles retenues.

Ce taux de base est majoré de :

+ 10% pour les jeunes agriculteurs, ou les projets portés par une CUMA (= projets collectifs),

+ 10% pour les projets situés en zone soumise à des contraintes naturelles

Le cumul du taux de base et des majorations ne doit pas avoir pour effet de dépasser 60% d'aide publique.

### **4- Investissements portés par des stations d'expérimentation ou de recherche :**

Taux d'aide publique : 40% des dépenses éligibles retenues

Ce taux de base est majoré de :

+ 20% pour les opérations bénéficiant d'un soutien dans le cadre d'un Partenariat Européen pour l'Innovation

+ 20% pour un projet collectif

NB : les majorations prévues pour les jeunes agriculteurs sont destinées aux jeunes agriculteurs tels qu'ils sont définis à l'article 2.1 n) du règlement (UE) 1305/2013, ou qui se sont installés au cours des cinq années précédant la demande d'aide. Dans ce dernier cas, les candidats doivent satisfaire à toutes les exigences de la définition des jeunes agriculteurs (y compris la condition d'âge), à l'exception de l'exigence de « s'installer pour la première fois »

#### 8.2.2.3.1.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.2.3.1.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

L'analyse est faite au niveau de la mesure

##### 8.2.2.3.1.9.2. Mesures d'atténuation

L'analyse est faite au niveau de la mesure



### 8.2.2.3.1.9.3. Évaluation globale de la mesure

L'analyse est faite au niveau de la mesure

### 8.2.2.3.1.10. Méthode de calcul du montant ou du taux d'aide, le cas échéant

Sans objet

### 8.2.2.3.1.11. Informations spécifiques sur l'opération

Définition des investissements non productifs

Sans objet

Définition des investissements collectifs

Définition des projets intégrés

Définition et recensement des zones Natura 2000 et des autres zones à haute valeur naturelle admissibles

Description du ciblage de l'aide aux exploitations conformément à l'analyse SWOT réalisée en ce qui concerne la priorité visée à l'article 5, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013

Liste des nouvelles exigences imposées par la législation de l'Union dont le respect permet l'octroi d'une aide en vertu de l'article 17, paragraphe 6, du règlement (UE) n° 1305/2013

S'il y a lieu, normes minimales en matière d'efficacité énergétique visées à l'article 13, point c), du règlement délégué (UE) n° 807/2014

S'il y a lieu, définition des valeurs seuils visées à l'article 13, point e), du règlement délégué (UE) n° 807/2014



#### 8.2.2.3.2. 421/ Développer la transformation et/ou la commercialisation des produits agricoles dans les IAA

Sous-mesure:

- 4.2 – Aide aux investissements dans la transformation, la commercialisation et/ou le développement de produits agricoles

##### 8.2.2.3.2.1. Description du type d'opération

L'objectif est de favoriser la transformation alimentaire et la commercialisation des produits agricoles relevant de l'annexe I du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne dans les industries agro-alimentaires.

##### **Crédits du plan de relance européen "EURI" pour 2021 et 2022 :**

Pour 2021 et 2022, 4 M€ de crédits FEADER du plan de relance européen "EURI" sont fléchés sur le type d'opération 421 de soutien aux IAA.

Un appel à projets réservé aux entreprises de transformation (IAA) sera doté de 4 millions d'euros de FEADER relance en deux ans. (Pour mémoire, 3,3 millions d'euros de FEADER ont été mobilisés pour cette mesure sur 2014-2020). Cet appel à projets sera articulé étroitement avec les dispositifs d'interventions du Conseil régional en faveur des filières agricoles (CAP filières) afin d'identifier les projets prioritaires dans une approche de structuration des filières régionales. Il devra également permettre, grâce à un travail préparatoire avec les têtes de réseau régionales (ARIA - Association régionale des industries alimentaires, coopération agricole, négoce...), d'accompagner les projets visant à augmenter la transformation des productions agricoles régionales dans les IAA. L'appel à projets sera notamment mis en cohérence avec le plan de relance de l'Etat de modernisation des abattoirs : les dispositifs seront complémentaires au bénéfice des abattoirs régionaux.

Le taux de cofinancement FEADER est porté à 100% pour que les financements publics ne constituent pas un frein à la mobilisation du FEADER relance.

##### 8.2.2.3.2.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions

L'aide à l'investissement est accordée sous forme de subvention.

##### 8.2.2.3.2.3. Liens vers d'autres actes législatifs

Article 45 du règlement de développement rural UE n°1305/2013 : investissements

Articles 65 à 71 du Règlement (UE) n° 1303/2013

#### 8.2.2.3.2.4. Bénéficiaires

Les bénéficiaires sont :

- Prioritairement les PME au sens de la réglementation européenne. Une petite entreprise (PE) occupe moins de 50 personnes et le chiffre d'affaires annuel ou le bilan annuel n'excède pas 10 millions d'euros. Une entreprise moyenne (ME) occupe moins de 250 personnes et soit le chiffre d'affaires annuel n'excède pas 50 millions d'euros, soit le total du bilan annuel n'excède pas 43 millions d'euros.
- Les Entreprises de taille intermédiaire (ETI) au sens du décret 2008-1354 du 18 décembre 2008 (d'une part occupent moins de 5 000 personnes, et d'autre part ont un chiffre d'affaires annuel n'excédant pas 1 500 millions d'euros ou un total de bilan n'excédant pas 2 000 millions d'euros). Seules les ETI dont le résultat du processus de transformation est un produit de l'annexe I du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne sont éligibles.

La mesure est également ouverte aux investisseurs publics (collectivités locales et leurs groupements) dans les conditions précisées ci-après :

- Entités de transformation ou de commercialisation de produits agricoles dont le nombre de salariés est inférieur à 250 et le chiffre d'affaires inférieur à 50 millions d'euros et appartenant directement ou indirectement à plusieurs collectivités publiques :
  - dont aucune ne dépasse 5000 habitants et 10 millions d'euros de budget et ne détient plus de 50% de participation ou des droits de vote ;

ou

- ne répondant pas individuellement au critère de taille (5000 habitants et 10 M€ de budget) et dont aucune ne détient 25 % ou plus des participations ou des droits de vote.

Ces entités sont assimilées à des PME en ce qui concerne les plafonds d'aides publiques.

L'ensemble de ces critères s'apprécie sur la base du dernier exercice comptable clos au moment de l'introduction de la demande (et sur la base du projet présenté en cas de création d'entreprise).

#### 8.2.2.3.2.5. Coûts admissibles

Sont éligibles :

- Les investissements matériels productifs en matériels et équipements liés au projet (équipements nécessaires au fonctionnement des matériels, et équipements de la chaîne du froid ou du chaud y compris panneaux d'isolation)

Ne sont pas éligibles :

- Le matériel d'occasion (et dépenses liées : dépose, transport ...)
- Les investissements de simple remplacement (ne sont pas considérés comme un simple

remplacement et sont éligibles les dépenses d'acquisition d'un bien en remplacement d'un bien amorti au plan comptable)

- Les bâtiments, les travaux de VRD (voirie et réseaux divers)
- Les frais généraux et investissements immatériels
- Les investissements réalisés en crédit-bail
- Les travaux d'entretien
- Les contributions en nature

Les dépenses seront établies sur la base de factures des prestataires ou d'autres documents de valeur probante équivalente.

#### 8.2.2.3.2.6. Conditions d'admissibilité

- Concerne les industries agroalimentaires dans les secteurs de la transformation, la commercialisation de produits agricoles relevant de l'annexe I du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, à l'exclusion des produits de la pêche ; le résultat du processus de production peut être un produit ne relevant pas de cette annexe

- Etant donné que des matières premières non agricoles peuvent être nécessaires au processus de transformation (sel par exemple), une partie mineure de produits hors annexe 1 sera acceptée. Le document de mise en œuvre précisera le pourcentage minimal de produits agricoles entrants pour qu'une entreprise soit éligible.

- Tous les secteurs de productions présents en région Centre - Val de Loire sont admis mais une bonification des taux sera opérée pour les priorités régionales telles que définies au paragraphe suivant relatif aux « Montants et taux d'aide ».

- Le bénéficiaire de l'aide doit être l'entreprise qui exploite l'investissement : un projet dont une partie de l'investissement est louée à des tiers n'est pas éligible, à l'exception des collectivités publiques maîtres d'ouvrage dont les biens sont mis à disposition d'un tiers dans le cadre de contrats de concession, d'affermage ou de délégation de services publics (abattoirs par exemple).

- les investissements liés à un magasin de détail ne sont pas éligibles.

- Le lieu d'investissement doit être situé en région Centre - Val de Loire

Les dossiers dont le montant d'aide publique calculé lors de l'instruction de la demande d'aide est inférieur à 10 000 € sont inéligibles. Ce seuil sera vérifié au moment du dépôt du dossier ainsi qu'au paiement. Au moment du paiement, le montant d'aide publique devra avoir atteint au moins 90% de ce seuil pour que le projet soit éligible.

#### 8.2.2.3.2.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

La sélection des projets s'effectuera à partir d'une grille de sélection et selon des critères de sélection définis par l'autorité de gestion après consultation du comité régional de suivi. La notation des projets au moyen de

la grille conduira à ne pas retenir les projets inférieurs à une note minimale.

Les principes de sélection des projets d'entreprises intégreront notamment les thématiques suivantes :

- typologie de l'entreprise (selon sa taille)
- projets favorisant la compétitivité des filières,
- les innovations,
- critères sociaux (emploi, conditions de travail,...)
- la performance environnementale : développement d'investissements plus favorables à la ressource en eau, aux économies d'énergie, au traitement des déchets ...
- les primo demandeurs d'aides FEADER

#### 8.2.2.3.2.8. Montants et taux d'aide (applicables)

Taux d'aide publique en pourcentage des dépenses éligibles retenues.

**Si produit fini n'est pas un produit de l'annexe 1 (plus de 50% en volume du produit fini est hors annexe 1) :**

Taux d'aide publique : 10%.

Ce taux est porté à 15% pour les projets créateurs d'emplois (nombre d'emplois à la dernière demande de paiement supérieur de + 10% au nombre d'emploi au dépôt de la demande d'aide), dans la limite de la réglementation des aides d'Etat.

Pour les projets dont les produits transformés sortants sont hors annexe 1 (ne relevant pas de l'article 42 du TFUE) dont le financement est soumis aux règles d'aide d'Etat, sera utilisé (régimes exemptés sur la base du RGEC n°651/2014) :

- régime cadre exempté SA 40453 relatif aux aides aux PME hors zone AFR
- régime cadre exempté SA 39252 relatif aux aides à finalité régionale (AFR)

Dans ce cas, l'aide maximale selon ces règles est d'application

**Si produit fini est un produit de l'annexe 1 (plus de 50% en volume du produit fini est annexe 1) :**

Le taux d'aide publique varie selon la taille de l'entreprise. Il est de :

Petite entreprise :

- 30% hors priorités régionales (voir ci-dessous)
- 35% pour les priorités régionales

#### Moyenne entreprise :

- 20% hors priorités régionales
- 25% pour les priorités régionales

#### Entreprise de taille intermédiaire (ETI) :

- 5% hors priorités régionales
- 10% pour les priorités régionales

Les priorités régionales sont les suivantes :

- Soit projet créateur d'emplois (nombre d'emplois à la dernière demande de paiement supérieur de + 10% au nombre d'emploi au dépôt de la demande d'aide)
- Soit projet de transformation et/ou de commercialisation de produits issus majoritairement d'une des filières prioritaires retenues au titre du Plan de compétitivité et d'adaptation des exploitations (PCAE - voir type d'opération 41) ou du Plan Ambition Bio 2017 :
  - Filière élevage
  - Cultures spécialisées : arboriculture (fruits), légumes
  - Agriculture biologique : IAA qui transforme des produits issus à 100% de l'agriculture biologique

Dans tous les cas, pour être éligible le projet doit présenter, lors de l'instruction de la demande d'aide, des dépenses éligibles retenues supérieures ou égales à :

- 60 000 € pour les petites entreprises (moins de 50 personnes et le chiffre d'affaires annuel ou le bilan annuel n'excède pas 10 millions d'euros) et moyennes entreprises (occupe moins de 250 personnes et soit le chiffre d'affaires annuel n'excède pas 50 millions d'euros, soit le total du bilan annuel n'excède pas 43 millions d'euros)
- 200 000 € pour les autres entreprises éligibles

Le montant d'aide publique est plafonné à 800 000 € par projet : si nécessaire l'assiette des dépenses éligibles sera plafonnée à l'instruction de la demande d'aide et dans la décision juridique pour ne pas dépasser ce plafond.

#### 8.2.2.3.2.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.2.3.2.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

L'analyse est faite au niveau de la mesure

#### 8.2.2.3.2.9.2. Mesures d'atténuation

L'analyse est faite au niveau de la mesure

#### 8.2.2.3.2.9.3. Évaluation globale de la mesure

L'analyse est faite au niveau de la mesure

#### 8.2.2.3.2.10. Méthode de calcul du montant ou du taux d'aide, le cas échéant

Sans objet

#### 8.2.2.3.2.11. Informations spécifiques sur l'opération

Définition des investissements non productifs

Sans objet

Définition des investissements collectifs

Sans objet

Définition des projets intégrés

Sans objet

Définition et recensement des zones Natura 2000 et des autres zones à haute valeur naturelle admissibles

Sans objet

Description du ciblage de l'aide aux exploitations conformément à l'analyse SWOT réalisée en ce qui concerne la priorité visée à l'article 5, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013

Sans objet

Liste des nouvelles exigences imposées par la législation de l'Union dont le respect permet l'octroi d'une aide en vertu de l'article 17, paragraphe 6, du règlement (UE) n° 1305/2013



Sans objet

S'il y a lieu, normes minimales en matière d'efficacité énergétique visées à l'article 13, point c), du règlement délégué (UE) n° 807/2014

Sans objet

S'il y a lieu, définition des valeurs seuils visées à l'article 13, point e), du règlement délégué (UE) n° 807/2014

Sans objet

### 8.2.2.3.3. 422/ Développer la transformation et/ou la commercialisation des produits agricoles dans les exploitations agricoles

Sous-mesure:

- 4.2 – Aide aux investissements dans la transformation, la commercialisation et/ou le développement de produits agricoles

#### 8.2.2.3.3.1. Description du type d'opération

L'objectif est d'accompagner les projets favorisant la transformation alimentaire et la commercialisation des produits agricoles relevant de l'annexe I du traité sur le fonctionnement de l'Union dans les exploitations agricoles.

Ce type d'opération vise à favoriser l'emploi agricole sur le territoire régional, développer la valeur ajoutée des exploitations agricoles et diversifier leurs revenus, limiter le transport des productions agricoles, favoriser la vente directe et développer l'alimentation de proximité.

#### 8.2.2.3.3.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions

L'aide à l'investissement est accordée sous forme de subvention

#### 8.2.2.3.3.3. Liens vers d'autres actes législatifs

Article 45 du règlement de développement rural (UE) n°1305/2013 : investissements

Articles 65 à 71 du règlement (UE) n°1303/2013 : éligibilité des dépenses

#### 8.2.2.3.3.4. Bénéficiaires

Les bénéficiaires sont :

##### **Les agriculteurs :**

- Exploitants agricoles individuels
- Les sociétés ayant pour objet la mise en valeur directe d'une exploitation agricole, et dont plus de 50% du capital est détenu par des associés exploitants
- Fondations, associations, établissements d'enseignement et de recherche agricoles exerçant une activité agricole, Etablissement public d'expérimentation agricole exerçant une activité agricole

**Les structures collectives :** CUMA (coopératives d'utilisation de matériel agricole)

#### 8.2.2.3.3.5. Coûts admissibles

Sont éligibles :

- Les investissements matériels productifs en matériels et équipements liés au projet (équipements nécessaires au fonctionnement des matériels, et équipements de la chaîne du froid y compris panneaux d'isolation froid et véhicules du type camions frigorifiques)
- Les investissements matériels dans les bâtiments dédiés à la transformation ou à la commercialisation des produits agricoles alimentaires, liés à un projet d'investissement matériels et équipements : dépenses de construction, d'acquisition, de rénovation

Ne sont pas éligibles :

- Le matériel d'occasion (et dépenses liées : dépose, transport ...)
- Les investissements de simple remplacement (ne sont pas considérés comme un simple remplacement et sont éligibles les dépenses d'acquisition d'un bien en remplacement d'un bien amorti au plan comptable)
- Les travaux de VRD (voirie et réseaux divers)
- Les frais généraux et investissements immatériels
- Les investissements réalisés en crédit-bail
- Les travaux d'entretien
- Les contributions en nature

Les dépenses seront établies sur la base de factures des prestataires.

#### 8.2.2.3.3.6. Conditions d'admissibilité

Concerne les activités de transformation, commercialisation et/ou le développement de produits agricoles relevant de l'annexe I du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, à l'exclusion des produits de la pêche ; le résultat du processus de production peut être un produit ne relevant pas de cette annexe

Etant donné que des matières premières non agricoles peuvent être nécessaires au processus de transformation (sel par exemple), une partie mineure de produits hors annexe 1 sera acceptée. Le document de mise en œuvre précisera le pourcentage minimal de produits agricoles entrants pour qu'une entreprise soit éligible.

Le lieu d'investissement doit être situé en région Centre - Val de Loire

Les dossiers dont le montant d'aide publique calculé lors de l'instruction de la demande d'aide est inférieur à 5 000 € sont inéligibles. Ce seuil sera vérifié au moment du dépôt du dossier ainsi qu'au paiement. Au moment du paiement, le montant d'aide publique devra avoir atteint au moins 90% de ce seuil pour que le projet soit éligible.

#### 8.2.2.3.3.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

La sélection des dossiers se fera sur la base d'un appel à projets (1 à 3 fois par an). Les projets seront notés à partir d'une grille de sélection. La notation des projets au moyen de la grille conduira à ne pas retenir les projets inférieurs à une note minimale.

Les critères de sélection sont établis sur les principes suivants :

- Les projets d'entreprises favorisant la compétitivité de l'exploitation agricole,
- Les projets innovants, en particulier ceux favorisant les relations inter-métiers,
- Les projets de développement de productions plus favorables à la préservation des ressources (eau, énergie notamment).

#### 8.2.2.3.3.8. Montants et taux d'aide (applicables)

Taux d'aide publique : 25% des dépenses éligibles retenues pour les projets individuels.

Ce taux de base est majoré, sans que le cumul ne dépasse 40%, de :

- + 10% pour un jeune agriculteur ou un nouvel installé (installé depuis moins de 5 ans précédant l'introduction de la demande d'aide)
- + 10 % pour les exploitations engagées en agriculture biologique

Le taux de base est porté à 35% pour les structures collectives (pas de majoration dans ce cas)

Par structure collective, on entend le regroupement d'au moins 4 exploitations en structure associative, GIEE, ou autres types de structure.

#### 8.2.2.3.3.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.2.3.3.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

L'analyse est faite au niveau de la mesure

##### 8.2.2.3.3.9.2. Mesures d'atténuation

L'analyse est faite au niveau de la mesure

#### 8.2.2.3.3.9.3. Évaluation globale de la mesure

L'analyse est faite au niveau de la mesure

#### 8.2.2.3.3.10. Méthode de calcul du montant ou du taux d'aide, le cas échéant

Sans objet

#### 8.2.2.3.3.11. Informations spécifiques sur l'opération

Définition des investissements non productifs

Sans objet

Définition des investissements collectifs

Sans objet

Définition des projets intégrés

Sans objet

Définition et recensement des zones Natura 2000 et des autres zones à haute valeur naturelle admissibles

Sans objet

Description du ciblage de l'aide aux exploitations conformément à l'analyse SWOT réalisée en ce qui concerne la priorité visée à l'article 5, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013

Sans objet

Liste des nouvelles exigences imposées par la législation de l'Union dont le respect permet l'octroi d'une aide en vertu de l'article 17, paragraphe 6, du règlement (UE) n° 1305/2013

Sans objet

S'il y a lieu, normes minimales en matière d'efficacité énergétique visées à l'article 13, point c), du règlement délégué (UE) n° 807/2014

Sans objet

S'il y a lieu, définition des valeurs seuils visées à l'article 13, point e), du règlement délégué (UE) n° 807/2014

Sans objet

#### 8.2.2.3.4. 431/ Accompagner l'investissement productif dans les propriétés forestières (desserte forestière)

Sous-mesure:

- 4.3 - Aide aux investissements dans les infrastructures liées au développement, à la modernisation ou à l'adaptation du secteur agricole et de la foresterie

##### 8.2.2.3.4.1. Description du type d'opération

L'objectif est d'améliorer la mobilisation des bois en accompagnant la mise en place des dessertes forestières.

Actuellement, la densité régionale des routes permettant l'accès aux surfaces forestières (routes goudronnées et routes empierrées) est de 1,3 km pour 100 ha (environ 1,8 km/100 ha au niveau national), ce qui permet la desserte d'environ 79% des forêts. Mais bon nombre de routes empierrées ne permettent pas l'accès aux grumiers en toute saison compte tenu de la nature des sols (fragilité des routes de plaine due à l'eau). La densité des routes accessibles en tout temps est de 0,7 km/100 ha et permet de desservir 49% de la surface forestière (sources DRAAF Centre - Val de Loire).

Le Plan Pluriannuel Régional de Développement Forestier 2012/2016 (validé par arrêté préfectoral du 18 décembre 2012) établit le constat suivant : « Difficultés d'accès (distance de débardage supérieure à 200 m) et de mobilisation des bois sur les surfaces mal ou pas desservies estimées à 220 000 ha sur la région Centre - Val de Loire (23%), un tiers des propriétés forestières sans accès direct au réseau public de voirie (à dire d'experts), points de rupture de logistique entre les massifs forestiers et le réseau routier accessible aux grumiers ».

Le PPRDF prévoit les actions suivantes, qui sont reprises par le PDR Centre - Val de Loire :

- Identifier les points de rupture de la desserte des massifs forestiers et optimiser les investissements sur les projets visant à diminuer les coûts de mobilisation et de vidange de la récolte.
- Orienter les aides à l'investissement sur les créations et/ou la stabilisation de places de dépôts et de places de retournement en priorité et, si les moyens sont suffisants sur la création et/ou amélioration de la voirie intra-massif pour la vidange des bois.

##### 8.2.2.3.4.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions

L'aide à l'investissement est accordée sous forme de subvention

##### 8.2.2.3.4.3. Liens vers d'autres actes législatifs

Code forestier (article L. 155-1)

Loi n° 2001-602 du 9 juillet 2001 d'orientation sur la forêt

Article 45 du règlement de développement rural UE n°1305/2013 : investissements

#### 8.2.2.3.4.4. Bénéficiaires

Les bénéficiaires sont :

- propriétaires forestiers,
- groupements forestiers,
- structures de regroupement des investissements (OGEC, ASA, ASL, coopératives forestières...)
- collectivités territoriales.

#### 8.2.2.3.4.5. Coûts admissibles

Les dépenses éligibles sont les investissements matériels nécessaires à la réalisation de travaux sur la voirie interne aux massifs forestiers :

- Création, mise au gabarit des routes forestières accessibles aux camions grumiers,
- Création de places de dépôt, de retournement,
- Création de piste accessible aux engins de débardage (tracteur, porteurs),
- Equipements annexes indispensables (fossés, passages busés, signalisation, barrières ...),
- Travaux d'insertion paysagère (annexes de la route forestière à créer).

Le revêtement de la chaussée est exclu des aides, sauf pour des tronçons de distance réduite qui le justifieront (forte pente, débouché sur voie publique) pour des raisons de sécurité.

Les frais généraux suivants sont éligibles dans la limite de 12% du coût des investissements matériels retenus :

- Etude d'opportunité écologique, économique ou paysagère préalable (la réalisation de cette étude ne constitue pas un début d'exécution),
- Maîtrise d'œuvre et suivi des travaux par un gestionnaire forestier professionnel,

Les travaux relevant de l'entretien courant des voies et équipements sont exclus des dépenses éligibles.

Les dépenses seront établies sur la base de factures des prestataires.

#### 8.2.2.3.4.6. Conditions d'admissibilité

Le lieu d'investissement doit être situé en région Centre - Val de Loire



Le bénéfice des aides est subordonné à la présentation d'une garantie ou présomption de garantie de gestion durable conformément aux articles L.121-6, L.124-1 et 2 du Code Forestier.

Les dossiers dont le montant d'aide publique calculé lors de l'instruction de la demande d'aide est inférieur à 10 000 € sont inéligibles. Ce seuil sera vérifié au moment du dépôt du dossier ainsi qu'au paiement. Au moment du paiement, le montant d'aide publique devra avoir atteint au moins 90% de ce seuil pour que le projet soit éligible.

#### 8.2.2.3.4.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

La mesure sera mise en œuvre sous forme d'appel à projets (1 à 3 par an). Une grille de sélection sera mise en place par l'autorité de gestion pour sélectionner les dossiers. Les critères seront pondérés selon les priorités régionales.

La notation des projets au moyen de la grille conduira à ne pas retenir les projets inférieurs à une note minimale.

Les critères de sélection sont établis sur les principes suivants :

- L'inscription ou non dans un schéma de desserte forestière
- Les projets collectifs
- La nature des ouvrages réalisés
- Le volume de bois mobilisé
- La nature des sols (priorité aux sols peu portants)

#### 8.2.2.3.4.8. Montants et taux d'aide (applicables)

Taux d'aide publique : **30%** des dépenses éligibles retenues.

Ce taux est porté à :

- **40%** pour les projets d'un groupement forestier, ou les projets portés par une structure de regroupement des investissements titulaire des engagements liés à la réalisation du projet à savoir :

- Coopératives forestières
- Organismes de gestion et d'exploitation en commun (OGEC)
- Associations syndicales libres (ASL)
- Associations syndicales autorisées (ASA)
- Communes (lorsqu'elles interviennent en qualité de maître d'ouvrage délégué pour plusieurs propriétaires de forêt)
- Propriétaires délégués lorsqu'ils interviennent en qualité de maître d'ouvrage délégué pour la réalisation d'un projet concernant les forêts de plusieurs propriétaires dont la leur

- **60%** pour les projets s'inscrivant dans un schéma de desserte forestière. Dans ce cas, l'aide est attribuée dans le cadre du règlement (UE) n°1407/2013 du 18 décembre 2013 relatif aux aides de minimis (dans la

limite de 200 000 € sur 3 exercices fiscaux).

#### 8.2.2.3.4.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.2.3.4.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

L'analyse est faite au niveau de la mesure

##### 8.2.2.3.4.9.2. Mesures d'atténuation

L'analyse est faite au niveau de la mesure

##### 8.2.2.3.4.9.3. Évaluation globale de la mesure

L'analyse est faite au niveau de la mesure

#### 8.2.2.3.4.10. Méthode de calcul du montant ou du taux d'aide, le cas échéant

Sans objet

#### 8.2.2.3.4.11. Informations spécifiques sur l'opération

##### Définition des investissements non productifs

Sans objet

##### Définition des investissements collectifs

Sans objet

##### Définition des projets intégrés

Sans objet

#### Définition et recensement des zones Natura 2000 et des autres zones à haute valeur naturelle admissibles

Sans objet

Description du ciblage de l'aide aux exploitations conformément à l'analyse SWOT réalisée en ce qui concerne la priorité visée à l'article 5, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013

Sans objet

Liste des nouvelles exigences imposées par la législation de l'Union dont le respect permet l'octroi d'une aide en vertu de l'article 17, paragraphe 6, du règlement (UE) n° 1305/2013

Sans objet

S'il y a lieu, normes minimales en matière d'efficacité énergétique visées à l'article 13, point c), du règlement délégué (UE) n° 807/2014

Sans objet

S'il y a lieu, définition des valeurs seuils visées à l'article 13, point e), du règlement délégué (UE) n° 807/2014

Sans objet

#### 8.2.2.3.5. 44/ Accompagner l'investissement non productif favorisant la qualité de l'eau et la biodiversité dans le secteur agricole

Sous-mesure:

- 4.4 – Aide aux investissements non productifs liés à la réalisation d'objectifs agroenvironnementaux et climatiques

##### 8.2.2.3.5.1. Description du type d'opération

Les investissements non productifs visent essentiellement à préserver ou rétablir la qualité de l'eau et à limiter l'érosion de la biodiversité. Ils seront financés lorsqu'ils sont nécessaires à la réalisation des dispositifs agro-environnementaux ou d'autres objectifs agro-environnementaux ou climatiques ou pour renforcer l'utilité publique d'une zone Natura 2000 ou d'autres zones à haute valeur naturelle.

Les investissements non productifs sont des investissements qui ne conduisent pas à une augmentation significative de la valeur ou de la rentabilité de l'exploitation agricole.

Les investissements liés à l'entretien et la restauration de milieux spécifiques, les implantations d'éléments fixes du paysage et les actions visant à réduire la pollution ponctuelle sur les exploitations agricoles seront accompagnées. Ces investissements ont pour objectif principal la protection de la qualité des eaux, notamment en limitant les pollutions dues aux intrants d'origine agricole par la plantation de haies.

Ces investissements répondent ainsi aux objectifs de la directive cadre sur l'eau par la diminution des pollutions d'origine agricole.

Les projets qui seront aidés au travers de ce type d'opération concernent des plantations de haies, et plus accessoirement de la restauration de milieux humides, et des ouvrages de lutte contre l'érosion sur des territoires à enjeu. Ces investissements n'apportent aucune valeur ajoutée au système de production des exploitations agricoles, mais visent la protection de la qualité des eaux. Ils répondent ainsi à la notion d'investissements non productifs.

##### 8.2.2.3.5.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions

L'aide est apportée sous forme de subvention

##### 8.2.2.3.5.3. Liens vers d'autres actes législatifs

Loi n°2004-338 du 21 avril 2004 portant transposition de la directive 2000/60/CE du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2000 (Directive cadre sur l'eau) établissant un cadre pour une politique communautaire dans le domaine de l'eau

Directives européennes « oiseaux » de 2009 et « habitats, faune, flore » de 1992

Article 45 du règlement de développement rural UE n°1305/2013 : investissements

8.2.2.3.5.4. Bénéficiaires

- Personne physique ou morale exerçant une activité agricole
- CUMA (Coopérative d'utilisation de matériel agricole)

8.2.2.3.5.5. Coûts admissibles

Sont éligibles les investissements matériels suivants :

- matériel lié à l'entretien et la restauration de milieux spécifiques notamment chenillettes, pneus basse pression, matériel de colmatage de drains de zone humide, barre d'effarouchement, ....
- achat de clôtures pour la mise en défens de zones sensibles
- restauration de murets, de mares
- dépenses d'implantation de haies et d'éléments arborés, (matériel végétal, paillage, protection des plants, main d'œuvre et matériel d'implantation et d'entretien) au-delà des obligations réglementaires obligatoires existantes au moment de l'instruction de la demande d'aide (obligations réglementaires : obligations administratives de reconstitution de haies ou éléments arborés détruits sans autorisation).
- les investissements de lutte contre l'érosion dans les secteurs à enjeux érosion retenus par les Agences de l'eau : aménagement d'hydraulique douce (fascine, talus, noue ...), les ouvrages structurants collectifs de lutte contre l'érosion.

Ne sont pas éligibles :

- les coûts d'entretien
- les frais généraux et investissements immatériels
- les contributions en nature
- les investissements liés à l'irrigation
- le matériel d'occasion
- Les investissements de simple remplacement (ne sont pas considérés comme un simple remplacement et sont éligibles les dépenses d'acquisition d'un bien en remplacement d'un bien amorti au plan comptable)

Les dépenses seront établies sur la base de factures des prestataires

8.2.2.3.5.6. Conditions d'admissibilité

Sont éligibles les bénéficiaires dont le siège de l'exploitation est situé en région Centre - Val de Loire . Les territoires éligibles sont situés en région Centre - Val de Loire :

- Zones d'action prioritaire définies pour la mise en œuvre des MAEC

- Zones humides telles que définies au niveau national (marais, tourbière, lande humide, zone alluviale, prairie humide, etc)
- Zones Natura 2000 et DCE

Les travaux d'entretien annuels ne sont pas éligibles

Les investissements collectifs sont des investissements physiques réalisés par une coopérative ou une structure associant au moins 4 entités distinctes telles que des exploitations individuelles, des sociétés agricoles, ..., pour un usage en commun (ou partagé) entre ces entités ou profitant à ces entités.

Les dossiers dont le montant d'aide publique calculé lors de l'instruction de la demande d'aide est inférieur à 3 300 € sont inéligibles. Ce seuil sera vérifié au moment du dépôt du dossier ainsi qu'au paiement. Au moment du paiement, le montant d'aide publique devra avoir atteint au moins 90% de ce seuil pour que le projet soit éligible.

#### 8.2.2.3.5.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

La mesure sera mise en œuvre sous forme d'appel à projets (1 à 3 par an). Une grille de sélection sera mise en place par l'autorité de gestion pour sélectionner les dossiers. Les critères seront pondérés selon les priorités régionales.

La notation des projets au moyen de la grille conduira à ne pas retenir les projets inférieurs à une note minimale.

Les critères de sélection sont établis sur les principes suivants :

- La nature du porteur de projet
- La mise en œuvre de pratiques plus favorables à l'environnement (baisse des intrants, protection de la ressource en eau, de la biodiversité, de l'érosion ...)
- Le type de projet, l'innovation dans les projets, l'aspect collectif, l'aspect agro-écologique du projet (démarche globale liée à d'autres projets avec mobilisation de MAEC notamment)
- La filière de production (élevage, cultures spécialisées)
- Les territoires à enjeu (protection de l'eau principalement)

#### 8.2.2.3.5.8. Montants et taux d'aide (applicables)

Taux d'aide publique : 80% des dépenses éligibles retenues.

#### 8.2.2.3.5.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.2.3.5.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

L'analyse est faite au niveau de la mesure

#### 8.2.2.3.5.9.2. Mesures d'atténuation

L'analyse est faite au niveau de la mesure

#### 8.2.2.3.5.9.3. Évaluation globale de la mesure

L'analyse est faite au niveau de la mesure

#### 8.2.2.3.5.10. Méthode de calcul du montant ou du taux d'aide, le cas échéant

Sans objet

#### 8.2.2.3.5.11. Informations spécifiques sur l'opération

##### Définition des investissements non productifs

##### Définition des investissements collectifs

##### Définition des projets intégrés

##### Définition et recensement des zones Natura 2000 et des autres zones à haute valeur naturelle admissibles

Description du ciblage de l'aide aux exploitations conformément à l'analyse SWOT réalisée en ce qui concerne la priorité visée à l'article 5, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013

Liste des nouvelles exigences imposées par la législation de l'Union dont le respect permet l'octroi d'une aide en vertu de l'article 17, paragraphe 6, du règlement (UE) n° 1305/2013

S'il y a lieu, normes minimales en matière d'efficacité énergétique visées à l'article 13, point c), du règlement délégué (UE) n° 807/2014

S'il y a lieu, définition des valeurs seuils visées à l'article 13, point e), du règlement délégué (UE) n° 807/2014

#### 8.2.2.4. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.2.4.1. Risque(s) dans la mise en œuvre des mesures

Sur la base de la méthode évoquée à la section 18.1, les sous-mesures de la mesure 4 sont contrôlables sous réserve :

1°) De clarification de définition concernant :

- a. L'application de la majoration du taux d'aide. La définition du "caractère collectif" doit être détaillée (préciser le lien de ce critère avec les bénéficiaires éligibles) (4.3.2)

2°) De précisions à apporter dans les documents de mises en œuvre concernant :

- a. La notion d'exploitant agricole: ATP, ATS... (4.1)
- b. La liste des équipements et matériels éligibles (4.1), des investissements par type dans le cadre des investissements matériels productifs en matériels et équipements (4.2.1), des travaux relatifs aux réserves de substitution et aux déplacements de forages (4.4)
- c. La liste des prestataires agréés/retenus/reconnus selon la prestation attendue (4.1)
- d. Les conditions d'éligibilité des investissements de mise aux normes conformément aux points 5 et 6 de l'article 17 du règlement UE 1305/2013 avec ou sans restriction, la liste ou les domaines des réglementations communautaires à respecter (4.1)
- e. La liste des travaux d'auto construction éligibles ou non éligibles qui présentent ou ne présentent pas de risque pour le bénéficiaire (4.1)
- f. La méthode de calcul de la prise en compte de l'auto construction (4.1)
- g. La définition des territoires prioritaires au regard des enjeux de réduction d'intrants ouvrant droit à bonification (4.1)
- h. La liste des réglementations liées aux mises aux normes et/ou les conditions pour les respecter et/ou la liste des investissements concernés (4.1)
- i. La définition des projets collectifs visés au point 4 de la rubrique "montants et taux d'aide" et/ou les bénéficiaires éligibles qui devront le cas échéant figurer dans la rubrique "bénéficiaires". (4.1)
- j. Les références et les éléments d'appréciation concernant les investissements relevant de la pénibilité au travail, le bien-être animal, la protection sanitaire, la maîtrise et l'économie d'énergie et la performance environnementale vis à vis de la ressource en eau ou de la biodiversité. Ce type de critères peut nécessiter la mise en place d'études préalables par des organismes agréés/retenus ou reconnus. (4.1)
- k. L'analyse du caractère neuf ou d'occasion de l'investissement à l'appui du justificatif de dépense (4.2.1 ; 4.2.2 ; 4.4)
- l. Le critère de majoration "projet créateur d'emplois" : il doit être accessible (formulaire de demande



d'aide) et vérifiable par l'instructeur. Les justificatifs et la méthodologie du calcul du nombre d'emplois sont à préciser (4.2.1)

- m. Les types de travaux associés aux dépenses de rénovation des bâtiments dédiés à la transformation ou à la commercialisation des produits agricoles alimentaires (4.2.2)
- n. Le périmètre des études d'opportunité écologique, économique ou paysagère préalables et les structures ou organismes habilités à les rédiger et à les valider (4.3.1)
- o. Les documents de référence permettant l'analyse des conditions d'admissibilité (4.3.2)
- p. La détermination de la structure ou l'organisme habilité à rédiger et à valider les études techniques préalables (4.3.2)

#### 8.2.2.4.2. Mesures d'atténuation

##### **Les observations de l'ASP ont été prises en compte de la manière suivante :**

1°) Critères contrôlable sous réserve de clarification de définition concernant :

- a. Préciser le caractère collectif du taux d'aide majoré (432) : le terme de collectif a été précisé dans le PDR par rapport aux bénéficiaires

2°) De précisions à apporter dans les documents de mises en œuvre concernant : les différents points soulevés seront précisés dans les documents de mise en œuvre des mesures (document opérationnel de mise en œuvre, cahier des charges des appels à projets, notices annexées au formulaires de demande de subvention).

##### **Erreurs constatées sur la période 2007-2013 suite aux audits et actions d'atténuation en lien avec le plan d'actions Feader sur le taux d'erreur :**

##### **Faiblesses dans le contrôle du caractère raisonnable des coûts**

- Mise en place de groupe de travail national pour travailler au calcul des coûts simplifiés
- Adaptation de la note nationale sur la méthode transversale permettant de contrôler le caractère raisonnable des coûts.
- Mise à jour nationale du référentiel des coûts pour les bâtiments d'élevage.

##### **Faiblesse dans la détermination du contenu des critères de sélection**

- Principes de sélection dans le PDR

- Prise en compte et traçage des critères de sélection dans Osiris
- Formation des gestionnaires dans le but d'instruire les dossiers par 3 formateurs régionaux.

### **Non respect des règles de marchés publics**

- Mise en place de plans de formation sur les marchés publics
- Mise en place d'un réseau inter-fonds national sur le thème des marchés publics afin d'avoir une harmonisation des contrôles à effectuer pour les différents fonds
- Adaptation de la note de 2012 pour fournir une méthode transversale permettant de contrôler les marchés publics.

### **Système incorrect de contrôles et procédures administratives insuffisantes -**

- Convention entre AG/OP/Ministère afin d'identifier clairement le rôle de chacun et d'apporter des précisions sur les outils informatiques
- Élaboration de trames de circuit de gestion annexées à la convention passée entre l'autorité de gestion, l'organisme payeur et le l'Etat en région.
- Élaboration de manuels de procédure
- le traçage des contrôles administratifs est prévu dans les outils (OSIRIS)
- La convention de délégation de tâches entre l'autorité de gestion et le service instructeur prévoit la description des modalités de supervision

### **Déficiences dans les procédures pour traiter les demandes de paiement des bénéficiaires**

- Elaboration de manuels de procédures
- La convention de délégation de tâches entre l'autorité de gestion et le service instructeur prévoit la description des modalités de supervision
- Elaboration de documents synthétiques pour permettre aux bénéficiaires de comprendre les règles de gestion et de contrôle des projets et des dépenses cofinancées

### **Dépenses non éligibles**

- Élaboration d'un décret inter-fonds pour la programmation 2014-2020 relatif à l'éligibilité des dépenses.

Ce texte pourra être accompagné de documents d'application.

La règle sur le commencement d'exécution d'un projet a été assouplie afin qu'elle ne soit pas plus contraignante que la réglementation communautaire

- Élaboration de documents synthétiques pour permettre aux bénéficiaires de comprendre les règles de gestion et de contrôle des projets et des dépenses cofinancées
- Élaboration d'un plan de formation des services instructeurs
- La supervision et le contrôle interne seront développés pour les différentes structures intervenant dans la gestion du Feader.

#### **Double financement**

- Adaptation des notes nationales permettant de mettre en œuvre des contrôles croisés.
- Le PDR définit des lignes de partage claires entre les différents fonds

#### 8.2.2.4.3. Évaluation globale de la mesure

Les risques identifiés sur le caractère vérifiable et contrôlable des projets de financement dans le cadre des mesures visées à l'article 17 du règlement de développement rural (UE) n°1305/2013 sont d'un niveau acceptable. Les actions d'atténuation listées afin de minimiser les risques permettent de conclure que les critères de la mesure sont vérifiables et contrôlables

#### 8.2.2.5. Méthode de calcul du montant ou du taux d'aide, le cas échéant

*Non concerné*

#### 8.2.2.6. Informations spécifiques sur la mesure

##### Définition des investissements non productifs

Les investissements qui ne conduisent pas à une augmentation significative de la valeur ou de la rentabilité de l'exploitation agricole ou forestière

##### Définition des investissements collectifs

Investissements physiques réalisés par une coopérative ou une structure associant au moins 4 entités

distinctes telles que des exploitations individuelles, des sociétés agricoles, des propriétaires fonciers, locataires ou gestionnaires forestiers, des tiers..., pour un usage en commun (ou partagé) entre ces entités ou profitant à ces entités. Il peut aussi s'agir d'investissements réalisés par une collectivité territoriale, un établissement public. Ces investissements doivent alors bénéficier aux publics cibles de la mesure et répondre à une ou plusieurs des priorités de l'UE pour le développement rural.

#### Définition des projets intégrés

PDR non concerné car il n'est pas prévu de bonification en faveur de projets intégrés

#### Définition et recensement des zones Natura 2000 et des autres zones à haute valeur naturelle admissibles

Surface HVN = surfaces Natura 2000 + Réserves + Parcs naturels régionaux + ZNIEFF + corridors écologiques + systèmes pastoraux (zone avec présence minimale d'une surface fourragère extensive (prairie ou pâturage permanent))...

Description du ciblage de l'aide aux exploitations conformément à l'analyse SWOT réalisée en ce qui concerne la priorité visée à l'article 5, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013

L'analyse AFOM a montré la fragilité de certaines filières régionales agricoles (élevage notamment), la diminution des revenus agricoles, et le besoin d'améliorer la performance économique des exploitations.

Le ciblage des aides pour permettre l'amélioration des résultats économiques des exploitations se fera :

- Par filières. Les aides aux exploitations agricoles sont principalement ciblées sur les filières élevage, équine, apicole, fruits et légumes afin de soutenir leur développement, diversification et renforcer leur compétitivité.
- Par nature des investissements, avec une priorité à ceux qui permettent soit une baisse des charges (baisse de l'utilisation des intrants, amélioration de l'efficacité énergétique de l'exploitation, réduction des charges d'exploitation), soit une augmentation du résultat de l'exploitation (atelier de transformation, vente directe, circuits courts, engagement sous signe de qualité)
- Par l'exemplarité de l'investissement : projet innovant, projet agro-écologique, projet collectif, projet en lien avec la stratégie de l'aval de la filière

Par ailleurs, les exploitants agricoles et leur groupement, bénéficiaires des aides au titre de la mesure 17, doivent présenter une activité minimale agricole sur la base de l'article L722-5 du code rural. Ainsi, seuls les exploitants présentant une attestation d'affiliation au régime de protection sociale des exploitants agricoles (AMEXA) en qualité de non-salariés agricoles, dont les ATP (agriculteur à titre principal) à titre dérogatoire sont éligibles.

Liste des nouvelles exigences imposées par la législation de l'Union dont le respect permet l'octroi d'une aide en vertu de l'article 17, paragraphe 6, du règlement (UE) n° 1305/2013

Dans le cadre du type d'opération 4.1 les nouvelles obligations dans le cadre de la gestion des effluents d'élevage pourront être pris en compte pour les jeunes agriculteurs et pour les investissements dans de nouvelles zones vulnérables.

Dans le cadre des types d'opération 4.2.1 et 4.2.2, les nouvelles obligations concernant une activité de transformation de produits agricoles, de stockage, de conditionnement et de commercialisation pourront être prises en compte.

S'il y a lieu, normes minimales en matière d'efficacité énergétique visées à l'article 13, point c), du règlement délégué (UE) n° 807/2014

PDR non concerné

S'il y a lieu, définition des valeurs seuils visées à l'article 13, point e), du règlement délégué (UE) n° 807/2014

PDR non concerné

8.2.2.7. Autres remarques importantes pour comprendre et mettre en œuvre la mesure

Sans objet

### 8.2.3. M05 - Reconstitution du potentiel de production agricole endommagé par des catastrophes naturelles et des événements catastrophiques et mise en place de mesures de prévention appropriées (article 18)

#### 8.2.3.1. Base juridique

Considérant n°16

Article 18 : Reconstitution du potentiel de production agricole endommagé par des catastrophes naturelles et événements catastrophiques et mise en place de mesures de prévention appropriées du règlement UE n°1305/2013 du parlement européen et du conseil du 17 décembre 2013.

#### 8.2.3.2. Description générale de la mesure, y compris sa logique d'intervention et sa contribution aux domaines prioritaires et à la réalisation des objectifs transversaux

Au sein de la mesure 5, seule est ouverte la sous-mesure 5.1 d'aide aux investissements dans des actions préventives visant à réduire les conséquences de catastrophes naturelles probables, de phénomènes climatiques défavorables et d'événements catastrophiques probables : il s'agira de soutenir des investissements de protection contre le gel ou la grêle des parcelles de viticulture ou d'arboriculture.

La sous-mesure 5.1 est mobilisée en réponse au besoin identifié suivant :

- n°13/ Renforcer les investissements visant à sécuriser les filières végétales spécialisées face aux aléas climatiques

L'analyse AFOM met en avant la menace d'accentuation des aléas climatiques avec l'évolution du climat. Les exploitations de la région sont de plus en plus fragilisées vis-à-vis des risques avec des investissements insuffisants dans les outils de protection.

Les outils assurantiels existants sont des assurances récolte pour la vigne en cas de gel, et des assurances grêle, mais ces outils assurantiels sont difficiles à mobiliser en particulier dans la protection des productions les plus à risques (vignes et cultures fruitières face aux risques grêle et gel). Il n'existe pas de produits développés, ou alors à des coûts prohibitifs, sur ces productions compte tenu de ces risques et des difficultés de réassurance. Enfin, les coûts de protection des cultures sont particulièrement importants : 10 000 €/ha pour un filet paragrêle hors main d'œuvre (source : Plan national gestion des risques en agriculture)

Ainsi, compte tenu du coût de ces investissements préventifs et du caractère aléatoire des crises, certains producteurs hésitent à les mettre en œuvre, ce qui fait peser des menaces sur la viabilité de ces exploitations mais aussi sur l'ensemble de la filière.

Il est donc apparu comme nécessaire de renforcer les investissements visant à sécuriser les filières végétales spécialisées particulièrement exposées aux risques gel et grêle (arboriculture et viticulture) en subventionnant les investissements préventifs.

## **Contribution aux domaines prioritaires et aux objectifs transversaux**

### Contribution au domaine prioritaire

Domaine prioritaire 3B : « promouvoir (...) la gestion des risques dans le secteur de l'agriculture en mettant l'accent sur le domaine suivant : le soutien à la prévention et à la gestion des risques au niveau des exploitations » au travers des outils de prévention sur 2 filières régionales sensibles.

### Contribution à l'objectif transversal changement climatique :

Les outils de protection des filières les plus sensibles contre les aléas climatiques (gel et grêle) qui peuvent être accentués par l'évolution du climat contribuent à l'adaptation des exploitations agricoles au changement climatique.

8.2.3.3. Portée, niveau du soutien, bénéficiaires admissibles et, le cas échéant, méthodologie pour le calcul du montant ou du taux d'aide selon une ventilation par sous-mesure et/ou type d'opération, si nécessaire. Pour chaque type d'opération, spécification des coûts admissibles, des conditions d'admissibilité, des montants et taux d'aide applicables et des principes en matière de définition des critères de sélection

#### 8.2.3.3.1. 51/ Accompagner l'anticipation des risques

Sous-mesure:

- 5.1 – Aide aux investissements dans des actions préventives visant à réduire les conséquences de catastrophes naturelles probables, de phénomènes climatiques défavorables et d'événements catastrophiques probables

##### 8.2.3.3.1.1. Description du type d'opération

Les filières végétales spécialisées, arboriculture, viticulture, sont de plus en plus soumises aux aléas climatiques qui les fragilisent. L'objectif de la sous-mesure est de favoriser l'investissement dans des actions préventives visant à sécuriser les productions contre la grêle et le gel.

##### 8.2.3.3.1.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions

L'aide à l'investissement est accordée sous forme de subvention

##### 8.2.3.3.1.3. Liens vers d'autres actes législatifs

RÈGLEMENT (UE) 1308/2013 du 17 décembre 2013 portant organisation commune des marchés des produits agricoles, notamment ses articles 33 (programmes opérationnels dans secteur des fruits et légumes)

et 43 (Mesures admissibles au bénéfice de l'aide dans le secteur viti-vinicole).

Article 45 du règlement de développement rural UE n°1305/2013 : investissements

Article R122-2 du Code de l'environnement

### **Cohérence avec le premier pilier de la PAC**

Les producteurs qui adhèrent à une (ou plusieurs) organisation(s) de producteurs dont le programme opérationnel prévoit des aides aux investissements contre les aléas climatiques ne sont pas éligibles.

#### 8.2.3.3.1.4. Bénéficiaires

Les bénéficiaires sont :

- Les exploitants agricoles individuels
- Les sociétés ayant pour objet la mise en valeur directe d'une exploitation agricole
- Les coopératives d'utilisation de matériel agricole et autres coopératives,
- les établissements d'enseignement et de recherche reconnus comme tels par le Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche mettant en valeur une exploitation agricole.

#### 8.2.3.3.1.5. Coûts admissibles

Les dépenses éligibles sont les investissements matériels (à l'exclusion des équipements de simple remplacement\* et matériel d'occasion) qui portent sur les équipements suivants :

- Système de protection contre la grêle : filets anti-grêle,
- Protection contre le gel : tours antigel, convecteurs à air chaud (de type « FrostGuard »), protection par aspersion.

\*Ne sont pas considérés comme un simple remplacement et sont éligibles les dépenses d'acquisition d'un bien en remplacement d'un bien amorti au plan comptable

Les dépenses seront justifiées sur la base de factures.

#### 8.2.3.3.1.6. Conditions d'admissibilité

Cette opération ne concerne que les bénéficiaires listés ci-dessus pour la protection de leurs parcelles d'arboriculture ou de viticulture.

Pour la protection par aspersion contre le gel : pour être éligible, l'investissement devra être conforme au Code de l'environnement et précédé d'une évaluation environnementale avec étude d'impact dans les cas cités en annexe à l'article R122-2 du Code de l'environnement.



Sont éligibles les bénéficiaires dont le siège de l'exploitation est situé en région Centre - Val de Loire.

Les dossiers dont le montant d'aide publique calculé lors de l'instruction de la demande d'aide est inférieur à 5 000 € sont inéligibles. Ce seuil sera vérifié au moment du dépôt du dossier ainsi qu'au paiement. Au moment du paiement, le montant d'aide publique devra avoir atteint au moins 90% de ce seuil pour que le projet soit éligible.

#### 8.2.3.3.1.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

La sélection des projets d'investissement sera réalisée selon des critères prioritaires définis par l'autorité de gestion et sur la base notamment de propositions émanant des filières. Les projets seront sélectionnés sur la base d'une grille de sélection (pas d'appel à projets) .

La notation des projets au moyen de la grille conduira à ne pas retenir les projets inférieurs à une note minimale.

Les critères de sélection sont établis sur les principes suivants :

- Le porteur de projet (exploitation agricole d'un Centre - Val de Loire d'expérimentation, jeune agriculteur)
- Le type de projet mis en oeuvre
- L'économie générale de l'exploitation (souscription à un système assurantiel, viabilité de l'exploitation)
- Système de protection innovant
- Lien avec la stratégie régionale de la filière
- Projets collectifs (CUMA, GIEE)

#### 8.2.3.3.1.8. Montants et taux d'aide (applicables)

Taux d'aide publique : 20% des dépenses éligibles retenues.

Ce taux de base est majoré de :

+ 15 % pour les projets collectifs = portés par des CUMA ou des GIEE (groupement d'intérêt économique et environnemental)

+ 10 % pour les projets innovants qui sont :

- Les systèmes de protection combinée : filet de protection contre la grêle et la pluie en arboriculture (2 actions : protection contre la grêle et diminution des besoins en intrants) ;
- Tout autre nouveau système de protection issu de l'expérimentation dans une station d'expérimentation (station d'expérimentation de la Morinière pour l'arboriculture) et / ou qui sera validé par le comité régional de filière.

#### 8.2.3.3.1.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.3.3.1.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

L'analyse est faite au niveau de la mesure

##### 8.2.3.3.1.9.2. Mesures d'atténuation

L'analyse est faite au niveau de la mesure

##### 8.2.3.3.1.9.3. Évaluation globale de la mesure

L'analyse est faite au niveau de la mesure

##### 8.2.3.3.1.10. Méthode de calcul du montant ou du taux d'aide, le cas échéant

##### 8.2.3.3.1.11. Informations spécifiques sur l'opération

#### 8.2.3.4. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.3.4.1. Risque(s) dans la mise en œuvre des mesures

Sur la base de la méthode évoquée à la section 18.1, les critères de la sous-mesure 5.1 sont contrôlables

##### 8.2.3.4.2. Mesures d'atténuation

**Aucune observation de l'ASP.**

**Erreurs constatées sur la période 2007-2013 suite aux audits et actions d'atténuation en lien avec le plan d'actions Feader sur le taux d'erreur :**

**Faiblesses dans le contrôle du caractère raisonnable des coûts**

- Mise en place de groupe de travail national pour travailler au calcul des coûts simplifiés

- Adaptation de la note nationale sur la méthode transversale permettant de contrôler le caractère raisonnable des coûts.
- Mise à jour nationale du référentiel des coûts pour les bâtiments d'élevage.

### **Faiblesse dans la détermination du contenu des critères de sélection**

- Principes de sélection dans le PDR
- Prise en compte et traçage des critères de sélection dans Osiris
- Formation des gestionnaires dans le but d'instruire les dossiers par 3 formateurs régionaux.

### **Non respect des règles de marchés publics**

- Mise en place de plans de formation sur les marchés publics
- Mise en place d'un réseau inter-fonds national sur le thème des marchés publics afin d'avoir une harmonisation des contrôles à effectuer pour les différents fonds
- Adaptation de la note de 2012 pour fournir une méthode transversale permettant de contrôler les marchés publics.

### **Système incorrect de contrôles et procédures administratives insuffisantes -**

- Convention entre AG/OP/Ministère afin d'identifier clairement le rôle de chacun et d'apporter des précisions sur les outils informatiques
- Élaboration de trames de circuit de gestion annexées à la convention passée entre l'autorité de gestion, l'organisme payeur et le l'Etat en région.
- Élaboration de manuels de procédure
- le traçage des contrôles administratifs est prévu dans les outils (OSIRIS)
- La convention de délégation de tâches entre l'autorité de gestion et le service instructeur prévoit la description des modalités de supervision

### **Déficiences dans les procédures pour traiter les demandes de paiement des bénéficiaires**

- Elaboration de manuels de procédures
- La convention de délégation de tâches entre l'autorité de gestion et le service instructeur prévoit la

description des modalités de supervision

- Elaboration de documents synthétiques pour permettre aux bénéficiaires de comprendre les règles de gestion et de contrôle des projets et des dépenses cofinancées

### **Dépenses non éligibles**

- Élaboration d'un décret inter-fonds pour la programmation 2014-2020 relatif à l'éligibilité des dépenses.

Ce texte pourra être accompagné de documents d'application.

La règle sur le commencement d'exécution d'un projet a été assouplie afin qu'elle ne soit pas plus contraignante que la réglementation communautaire

- Élaboration de documents synthétiques pour permettre aux bénéficiaires de comprendre les règles de gestion et de contrôle des projets et des dépenses cofinancées

- Élaboration d'un plan de formation des services instructeurs

- La supervision et le contrôle interne seront développés pour les différentes structures intervenant dans la gestion du Feader.

### **Double financement**

- Adaptation des notes nationales permettant de mettre en œuvre des contrôles croisés.

- Le PDR définit des lignes de partage claires entre les différents fonds

#### 8.2.3.4.3. Évaluation globale de la mesure

Les risques identifiés sur le caractère vérifiable et contrôlable des projets de financement dans le cadre des mesures visées à l'article 18 du règlement de développement rural (UE) n°1305/2013 sont d'un niveau acceptable. Les actions d'atténuation listées afin de minimiser les risques permettent de conclure que les critères de la mesure sont vérifiables et contrôlables

#### 8.2.3.5. Méthode de calcul du montant ou du taux d'aide, le cas échéant

*Non concerné*

8.2.3.6. Informations spécifiques sur la mesure

8.2.3.7. Autres remarques importantes pour comprendre et mettre en œuvre la mesure

Sans objet

## 8.2.4. M06 - Développement des exploitations agricoles et des entreprises (article 19)

### 8.2.4.1. Base juridique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

1. Article 2, points 1n) et 3 relatifs à la définition du « jeune agriculteur » du Règlement 1035/2013 du PE et du Conseil du 17/12/2013
2. Article 19 relatif au développement des exploitations agricoles et des entreprises du Règlement 1305/2013 du 17/12/ 2013 du PE et du Conseil
3. Article 41 point b) relatif aux règles relatives à la mise en oeuvre des mesures du Règlement 1305/2013 du 17/12/2013 du PE et du Conseil
4. Article 59 relatif à la participation financière du Règlement 1305/2013 du 17 décembre 2013 du Parlement Européen et du Conseil
5. Article 65 du règlement 1303/2013 (RC)
6. Article 9 du règlement 1307/2013 concernant la définition de l'agriculteur actif.
7. Articles 2 et 5 du règlement délégué (UE) N°807/2014 de la Commission du 11 mars 2014 complétant le règlement (UE) N°1305/2013 du PE et du Conseil introduisant des dispositions transitoires
8. Code rural et de la pêche maritime : articles L 1, L 330-1 et suivants (Partie législative) et articles D 343-3 et suivants (Partie réglementaire)
9. Les articles pertinents du règlement délégué (UE) N o 807/2014 de la Commission et du Règlement d'exécution (UE) n ° 808/2014 de la Commission

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Article 19 relatif au développement des exploitations agricoles et des entreprises du Règlement 1305/2013 du 17/12/ 2013 du PE et du Conseil

8.2.4.2. Description générale de la mesure, y compris sa logique d'intervention et sa contribution aux domaines prioritaires et à la réalisation des objectifs transversaux

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments figurent dans la partie 3 "Présentation générale des relations entre le cadre national, l'accord de

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Dans un contexte de ralentissement économique, où le revenu agricole est très lié à la conjoncture des filières et est en forte baisse (diminution de 5% du produit brut standard en 10 ans), le soutien à la création et au développement de nouvelles activités économiques viables reste essentiel pour le développement et la compétitivité des entreprises et exploitations dans les zones rurales.

La mesure « Développement des exploitations agricoles et des entreprises » est mobilisée en réponse aux besoins identifiés suivants :

- n° 6 : Faciliter la concrétisation des projets de transmission / installation et assurer la viabilité des reprises
- n°22 : Accroître l'exploitation de la biomasse et des ressources forestières pour se substituer aux ressources fossiles
- n° 23 : Renforcer la coopération entre tous les acteurs de la filière forêt bois
- n° 24 : Renforcer le potentiel touristique de certains territoires

L'objectif de cette mesure est de favoriser la création, le maintien et le développement d'un tissu d'exploitations en accompagnant :

- d'une part la dynamique d'installation en région pour de jeunes agriculteurs
- d'autre part, au-delà du soutien à la création d'activités agricoles il est nécessaire de prévoir un accompagnement du développement de filières structurantes pour le territoire rural comme le tourisme ou la filière bois.

L'AFOM a mis en avant une baisse continue du nombre d'installations (180 installations aidées en 2011 contre 275 en 2008), des transmissions mal préparées, malgré un nombre de candidats à l'installation toujours important, un vieillissement des chefs d'exploitation (29% de la SAU exploités par des chefs d'exploitation de plus de 50 ans). Pour enrayer cette baisse des installations et faciliter le renouvellement des générations, il convient d'accompagner l'installation. Le besoin identifié en région est donc de faciliter la concrétisation des projets de transmission/installation. La sous-mesure «Installation» a pour objet d'aider les candidats à l'installation, âgés de moins de 40 ans, qui souhaitent s'installer comme chef d'exploitation agricole pour la première fois. Elle est composée de la Dotation jeune agriculteur, dotation en capital nécessaire au démarrage à l'installation, et de la prise en charge d'une partie des intérêts (bonification d'intérêts) des prêts permettant l'acquisition et la mise en place des moyens de production de toute nature.

La région se caractérise par une superficie forestière importante. Cependant, les acteurs de la filière rencontrent des difficultés qui sont en partie liées à des difficultés d'approvisionnement et à la fragilité des entreprises de première transformation. La structuration de la filière bois régionale implique une meilleure mobilisation des bois, mais également la présence sur le territoire de scieries compétitives, capables de

s'adapter aux besoins des utilisateurs et de développer des procédés de fabrication innovants et des produits nouveaux.

L'objectif est d'accompagner le développement de ces entreprises de première transformation et de favoriser la création de nouvelles entités.

Le tourisme est une activité économique importante en région Centre - Val de Loire, qui génère environ 3 milliards d'euros de consommation et 8,5 millions de visiteurs par an. Ce secteur participe ainsi au maintien et au développement des activités économiques, notamment dans les zones rurales. Les entreprises de ce secteur emploient près de 33 800 salariés, soit 3,32% de l'emploi régional. La région possède de nombreux atouts pour s'affirmer comme une destination touristique majeure, un patrimoine naturel, culturel et historique unique et riche, une partie du territoire inscrit au patrimoine mondial de l'UNESCO (le Val de Loire), qui bénéficie d'une renommée internationale et qui peut avoir un puissant effet d'entraînement pour le reste du territoire régional, des clientèles touristiques françaises et internationales en recherche de sens, d'authentique, de nature et de services écoresponsables, des territoires ruraux organisés et enclins à générer des dynamiques de développement à la fois collectives et innovantes par exemple. Comme cela a été souligné dans l'AFOM et identifié dans les besoins, le développement des séjours touristiques en région passe par la création et le maintien d'une offre d'hébergements marchands de qualité, qui constitue un élément essentiel et préalable à toute stratégie de développement touristique. Le parc régional d'hébergements actuel comprend une large gamme d'hébergements marchands, allant de la chambre d'hôtes jusqu'à la résidence de tourisme et compte plus de 4.000 établissements, tout type confondu. La capacité d'accueil totale est estimée à un peu moins de 130.000 lits touristiques, soit une capacité moyenne comparée aux autres régions françaises, et qui représente environ 3% de l'offre nationale. Le nombre d'hébergements classés et/ou labellisés évolue peu depuis 2005 en matière de capacité d'accueil. Majoritairement positionnée sur la catégorie de moyenne gamme, sa structuration évolue. Ainsi, les secteurs de l'hôtellerie et de l'hôtellerie de plein air, s'ils restent majoritaires en matière de capacité d'accueil, voient leur part diminuer d'année en année.

Le parc régional est menacé par plusieurs éléments de fragilité qui constituent autant de freins au développement touristique régional : une offre touristique soumise à une rude concurrence nationale et internationale, notamment en matière de courts séjours, qui doit se distinguer par sa qualité et son originalité, une offre hôtelière en zone rurale souvent vieillissante, qui souffre de fermeture d'établissements, comme l'hôtellerie de plein air, dans un contexte réglementaire contraint, une capacité d'hébergements touristiques qui demeure très disparate dans leur répartition (trois départements concentrent plus de 60% de l'offre) et dans la qualité des hébergements et les services touristiques proposés aux clientèles, des établissements du secteur associatif et à vocation sociale qui nécessitent des travaux importants de modernisation, l'existence de territoires qui ne disposent pas d'une capacité d'hébergement suffisante et/ou adaptée au potentiel local de développement touristique.

La poursuite de l'adaptation du parc d'hébergements aux évolutions et aux nouvelles demandes des clientèles françaises et internationales, qui touchent à la fois les services et la qualité des hébergements, est donc une priorité. Le soutien à la création et à la modernisation du parc d'hébergements doit permettre d'améliorer l'attractivité touristique de la région, en tenant compte de ses spécificités, de ses atouts et de ses potentiels. Le développement économique des zones rurales, en favorisant l'émergence et le développement de filières touristiques créatrices d'activités, passe par la promotion d'une large offre d'hébergements modernisés accessibles à tout public et l'émergence de produits innovants qui contribueront à caractériser l'offre régionale.

La logique d'intervention retenue est, pour chaque projet, d'inscrire et de coordonner ces hébergements avec



les filières touristiques prioritaires identifiées à l'échelle régionale (itinérances douces, tourisme de nature, patrimoine, art de vivre) et de respecter les trois piliers du développement durable, développement économique, social et respect de l'environnement. Dans ce cadre, la réduction de l'impact des bâtiments sur l'environnement (par l'amélioration de la performance thermique et énergétique) constituera un objectif indissociable des projets. Les projets seront sélectionnés en fonction des besoins identifiés des territoires et en cohérence avec leurs stratégies de développement touristique. Un effort particulier sera porté à la modernisation de l'hôtellerie indépendante et au développement d'une offre d'hébergements touristiques diversifiée et de qualité.

### **Contribution aux domaines prioritaires et aux objectifs transversaux**

Contribution au domaine prioritaire 2B «Faciliter l'entrée d'exploitations agricoles suffisamment qualifiées dans le secteur de l'agriculture, et en particulier le renouvellement des générations » : la sous-mesure d'aide au démarrage d'entreprises pour les jeunes agriculteurs contribue directement à cette priorité.

Domaine prioritaire 5E : « promouvoir la conservation et la séquestration du carbone dans les secteurs de l'agriculture et de la foresterie » au travers des aides au développement des scieries en zone rurale favorisant l'utilisation du matériau bois qui permet le stockage du carbone

Domaine prioritaire 6A : « faciliter la diversification, la création et le développement de petites entreprises ainsi que la création d'emploi » notamment sur le volet tourisme. L'augmentation des capacités d'hébergement sur le territoire (en nombre d'hébergements et dans la qualité des hébergements) favorise la fréquentation touristique et la durée des séjours avec des répercussions directes sur l'économie et l'emploi dans les territoires ruraux.

#### Contribution à l'objectif transversal Innovation :

La contribution à l'innovation sera prise en compte dans les critères de sélection employés pour le type d'opération 6.4.1 : Accompagner la transformation du bois dans les zones rurales

#### Contribution à l'objectif transversal Environnement :

L'objectif environnemental sera pris en compte au travers des critères de sélection de la sous mesure 6.4.2 Création et modernisation d'hébergements touristiques

#### Contribution à l'objectif transversal Changement climatique :

L'utilisation du matériau bois favorisé par le développement des scieries contribue à l'objectif de réduction de l'impact sur le changement climatique.

### **Liste des sous-mesures et des types d'opération**

Sous-mesure 6.1.1 : Dotation Jeunes Agriculteurs

Sous-mesure 6.1.2 : Prêts Bonifiés

Sous-mesure 6.4.1 : Accompagner la transformation du bois dans les zones rurales (scieries)

Sous-mesure 6.4.2 : Création et modernisation d'hébergements touristiques

### **Modification 2016 du PDR (version 2.0) et suppression des prêts bonifiés**

Le type d'opération relatif aux prêts bonifiés (TO 6.1.2) est supprimé à compter du **1er janvier 2017**

Les personnes ayant déposé un dossier avant cette date ont la possibilité de bénéficier des prêts bonifiés au vu de la réglementation en vigueur au moment du dépôt de leur demande d'aide.

La nouvelle modulation de la DJA (TO 6.1.1) est mise en oeuvre à compter de cette même date (accusé de réception de la demande d'aide postérieur au 1er janvier 2017).

8.2.4.3. Portée, niveau du soutien, bénéficiaires admissibles et, le cas échéant, méthodologie pour le calcul du montant ou du taux d'aide selon une ventilation par sous-mesure et/ou type d'opération, si nécessaire. Pour chaque type d'opération, spécification des coûts admissibles, des conditions d'admissibilité, des montants et taux d'aide applicables et des principes en matière de définition des critères de sélection

#### 8.2.4.3.1. 611/ Dotation jeunes agriculteurs (DJA)

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M06.0001

Sous-mesure:

- 6.1 – Aide au démarrage d'entreprises pour les jeunes agriculteurs

##### 8.2.4.3.1.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Il s'agit d'une aide au démarrage qui sera versée au minimum en deux fractions.

La dotation jeunes agriculteurs est conditionnée à la mise en œuvre d'un plan d'entreprise qui précise notamment la situation initiale et les étapes de développement de l'exploitation.

La date d'installation correspond à la date à laquelle le jeune agriculteur dispose des moyens suffisants pour démarrer son activité tels que définis dans la situation initiale du plan d'entreprise. Elle correspond ainsi à la mise en œuvre effective du plan d'entreprise et est constatée par l'établissement d'un certificat de conformité qui déclenche le paiement de la première tranche de la DJA. Elle devra être postérieure au dépôt de la demande d'aides à l'installation.

Cette date marquera la fin d'un processus préalable à l'installation qui aura été initié par la validation du plan de professionnalisation personnalisé du candidat à l'installation (ou son agrément dans le cadre d'une acquisition progressive de la capacité agricole) qui confirme l'engagement du candidat à s'inscrire dans une démarche de professionnalisation pour se préparer au mieux à l'exercice de la fonction de chef d'exploitation. Ce processus ne pourra excéder une durée de 2 ans. De façon transitoire, cette durée est

portée à 3 ans pour tous les PPP validés avant le 31/12/14.

L'installation comme chef d'exploitation agricole pourra se réaliser :

- **à titre principal (ITP)**, pour les agriculteurs affiliés à un régime de protection sociale des personnes non salariées des professions agricoles sous le statut de chef d'exploitation à titre exclusif ou principal,
- ou **à titre secondaire (ITS)**, pour les agriculteurs affiliés à un régime de protection sociale des personnes non salariées des professions agricoles sous le statut de chef d'exploitation à titre secondaire,
- ou dans le cadre d'un dispositif d'**installation progressive (IP)**, ce qui permet à l'agriculteur de développer progressivement son projet pour disposer, en fin de projet, d'une exploitation viable et d'avoir le statut de chef d'exploitation à titre principal à l'issue du plan d'entreprise. Ce dispositif permet ainsi aux candidats à l'installation d'accéder aux aides à l'installation :

- s'ils ont le statut de chef d'exploitation à titre secondaire à compter de la date d'installation tout en projetant d'avoir le statut de chef d'exploitation à titre principal à l'issue du plan d'entreprise,

- ou s'ils ne disposent pas, à la date d'installation, d'une exploitation de taille suffisante pour leur permettre d'être affiliés à un régime de protection sociale des personnes non salariées des professions agricoles. Ils bénéficient alors d'un régime de protection sociale dérogatoire et s'engagent à relever du régime de protection sociale des personnes non salariées des professions agricoles (et non plus à titre dérogatoire) à l'issue du plan d'entreprise par l'acquisition progressive de moyens de production supplémentaires au cours du plan d'entreprise.

Pour tenir compte des contraintes propres aux différentes zones d'installation (plaine, zone soumise à des contraintes naturelles ou spécifiques, montagne) tout en veillant à maintenir l'activité agricole dans chacune d'entre elles, les montants de base des DJA sont croissants au regard des contraintes inhérentes aux 3 zones (plaine, zone soumise à des contraintes naturelles ou spécifiques, montagne).

Pour encourager les projets répondant aux enjeux de performance écologique et économique, de compétitivité et de création d'emploi, favorisant la transmission des exploitations même au-delà du cadre familial, ou caractérisant un effort de reprise et de modernisation important, 4 critères nationaux de modulation ont été introduits (projet agro-écologique, projet générateur de valeur-ajoutée et d'emploi, installation hors cadre familial, projet à coût de reprise / modernisation important).

La sollicitation, par les candidats à l'installation, de la dotation jeunes agriculteurs avec les prêts bonifiés n'est pas obligatoire. La mise en œuvre de ces deux aides à l'installation est indépendante mais s'appuie néanmoins sur le plan d'entreprise présenté par le candidat à l'installation en s'inscrivant dans le respect du plafond communautaire total d'aides (tous financeurs confondus) de 70 000 euros (Annexe II du règlement 1305/2013).

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

En région Centre - Val de Loire, le renouvellement des générations est un enjeu prioritaire étant donné la situation des exploitations agricoles existantes, la diminution du nombre d'installations et le vieillissement des chefs d'exploitation

La prise en compte du critère national sur l'installation hors cadre familial est justifiée car la part des installations hors cadre familial est de 29% au niveau régional (identique au niveau national).

Les 2 autres critères nationaux de modulation (valeur ajoutée-emploi et agro-écologie) seront déclinés en région Centre - Val de Loire afin d'une part de favoriser le dynamisme des territoires ruraux par le maintien et le développement d'une activité agricole génératrice de valeur-ajoutée et créatrice d'emploi. D'autre part, compte tenu de la part de l'agriculture dans l'espace régional et de ses impacts sur l'environnement, accompagner des installations répondant aux critères de l'agro-écologie est une priorité.

Par ailleurs, afin de tenir compte des caractéristiques intrinsèques des installations régionales, 4 critères régionaux de modulation ont été introduits :

- installation sur les filières régionales reconnues en difficulté dans l'AFOM (atouts – faiblesses – opportunités – menaces) du PDR (diminution de 45% des surfaces en arboriculture en 10 ans, régression de 40% du nombre d'exploitations en élevage ou en viticulture ...) : élevage, productions spécialisées (arboriculture, maraîchage, horticulture, viticulture, semences).
- les zones de contraintes pour le déploiement de l'activité agricole : périurbain, zones de captage d'eau, zones vulnérables nitrates, zones Natura 2000, Zones agricoles protégées (ZAP), Périmètre de protection et de mise en valeur des espaces agricoles et naturels périurbains (PAEN)
- contractualisation d'un appui post installation
- reprise d'une exploitation dans des cas de force majeure : reprise d'une exploitation du père, de la mère ou du conjoint suite à un décès, invalidité, maladie de longue durée ...

Conformément au cadre national, et suite à l'arrêt du dispositif de prêts bonifiés, une majoration complémentaire en valeur absolue sera accordée aux installations de jeunes pour des projets à coûts de reprise/modernisation importants.

#### 8.2.4.3.1.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Il s'agit d'une aide au démarrage en capital (subvention), versée au minimum en 2 fractions.

Dans le cas d'une **installation à titre principal** ou d'une **installation à titre secondaire**, la première fraction (80% du montant de l'aide) sera versée dès le constat d'installation (certificat de conformité), une vérification de la bonne mise en œuvre sera effectuée à mi-parcours en 3ème année, et la seconde fraction (20% du montant de l'aide) sera versée à l'issue du plan d'entreprise après vérification de la bonne mise en œuvre du projet.

Dans le cas d'une **installation progressive** (développement progressif du projet sur la durée du plan d'entreprise pour disposer en fin de projet d'une exploitation viable et avoir le statut de chef d'exploitation à titre principal à l'issue du plan d'entreprise), la première fraction (50 % du montant de l'aide) sera versée dès le constat d'installation (certificat de conformité), la 2ème fraction (30 % du montant de l'aide) sera

versée à partir de la 3ème année après vérification de la bonne mise en œuvre à mi-parcours et l'atteinte d'un revenu agricole minimal de 0,5 SMIC, et la dernière fraction (20 % de l'aide) sera versée à l'issue du plan d'entreprise après vérification de la bonne mise en œuvre du projet et du respect du statut de chef d'exploitation à titre principal.

Dans le cas particulier de l'acquisition progressive de la capacité professionnelle agricole permise par l'article 2 point 3 du règlement délégué (UE) n°807/2014 de la Commission du 11 mars 2014, le premier versement sera fractionné en deux parts égales : la première part dès le constat d'installation (certificat de conformité) et la seconde part dès l'obtention du diplôme et de la validation du PPP au plus tard 3 années après la date de décision d'octroi des aides à l'installation.

Dans le cadre de la mise en place de modulations de la DJA, nécessitant une vérification à l'issue du plan d'entreprise, le non respect de leurs conditions d'attribution fera l'objet de reversement des montants indûment perçus lors des premiers versements.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

#### 8.2.4.3.1.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les aides à l'installation (Dotation Jeunes Agriculteurs et Prêts Bonifiés) s'inscrivent dans un ensemble plus large d'outils nationaux complémentaires concourant à la politique d'installation-transmission à travers notamment les actions d'accompagnement à l'installation financées par l'État et les collectivités territoriales et notifiées à la Commission dans le cadre des Aides d'État.

Les aides à l'installation s'inscrivent également en lien avec l'article 65 du règlement UE 1303/2013 et l'article 9 du règlement 1307/2013.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

1. Article 2, points 1n) et 3 relatifs à la définition du « jeune agriculteur » du Règlement 1305/2013 du PE et du Conseil du 17/12/2013
2. Article 41 point b) relatif aux règles relatives à la mise en oeuvre des mesures du Règlement 1305/2013 du 17/12/2013 du PE et du Conseil
3. Article 59 relatif à la participation financière du Règlement 1305/2013 du 17 décembre 2013 du Parlement Européen et du Conseil
4. Articles 2 et 5 du projet du règlement délégué (UE) N° 807/2014. de la Commission du 11 mars 2014 complétant le règlement (UE) N°1305/2013 du PE et du Conseil introduisant des dispositions transitoires

5. Code rural et de la pêche maritime : articles L 330-1 et suivants et articles D 343-3 et suivants
6. Considérants n°17 et n°18 du Règlement (CE) n°1305/2013 du 17 décembre 2013 relatif au développement rural par le Fonds européen agricole pour le développement rural (FEADER)

#### 8.2.4.3.1.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Peuvent bénéficier de la dotation jeunes agriculteurs (DJA) les personnes âgées de moins de 40 ans à la date du dépôt de la demande d'aides à l'installation, qui possèdent des connaissances et des compétences professionnelles suffisantes et qui s'installent pour la première fois dans une exploitation agricole comme chefs d'exploitation, à titre individuel ou en société dans les conditions prévues à l'article 2-2 du règlement délégué (UE) n°807/2014.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

#### 8.2.4.3.1.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

sans objet

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

#### 8.2.4.3.1.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

- ▶ Être âgé de moins de 40 ans à la date du dépôt de la demande d'aides à l'installation
- ▶ Être de nationalité française, ou ressortissant d'un autre Etat membre de l'Union européenne, ou ressortissant de pays non membre de l'Union Européenne en justifiant d'un titre de séjour les autorisant à travailler sur le territoire français.
- ▶ S'installer pour la première fois comme chef d'exploitation d'une exploitation à titre individuel ou

comme associé-exploitant non salarié d'une société dans les conditions prévues à l'article 2-2 du règlement délégué (UE) n°807/2014.

► S'installer dans une exploitation qui répond à la définition communautaire de micro ou petite entreprise, compte tenu des dispositions réglementaires de l'article 19.4 du règlement 1305/2013.

► Justifier au dépôt de la demande d'aides de la capacité professionnelle agricole (CPA), attestée par la possession cumulée de deux éléments :

- d'un diplôme ou titre de niveau égal ou supérieur au baccalauréat professionnel spécialité « conduite et gestion de l'exploitation agricole » ou au brevet professionnel, option « responsable d'exploitation agricole » procurant une qualification professionnelle correspondant à l'exercice du métier de responsable d'exploitation agricole, y compris d'un diplôme reconnu par un État membre de l'UE ou par un État partie à l'accord sur l'Espace économique européen, conférant le niveau IV agricole ou d'une dérogation à ces diplômes délivrée par la DRAAF en application de l'article D 343-4 du code rural et de ses textes d'application. Les dispositions de l'article D 343-4 du code rural sont d'application à compter du 1er janvier 2015.

- d'un Plan de Professionnalisation Personnalisé (PPP) validé. Le PPP, dont le contenu minimal est fixé au niveau national, a pour finalité de compléter les compétences du candidat à l'installation déjà conférées par le diplôme afin de se préparer au mieux à l'exercice de la fonction de Chef d'exploitation. Le PPP est établi de façon personnalisée en fonction des capacités et compétences que le candidat a pu acquérir antérieurement par la formation et/ou l'expérience.

Pour un candidat justifiant d'être dans l'obligation de s'installer sans pouvoir satisfaire à la condition de capacité professionnelle agricole, celui-ci devra être titulaire d'un diplôme ou titre d'un niveau équivalent au brevet d'études professionnelles agricoles ou au brevet professionnel agricole ou titulaire d'un diplôme de niveau IV non agricole et s'engager à suivre une formation en vue d'acquérir le diplôme requis et à valider son PPP, dans un délai qui ne peut excéder trois ans à compter de la date de décision d'octroi des aides à l'installation. Ce candidat s'inscrit alors dans le cadre d'une acquisition progressive de la CPA qui lui est accordé par le Préfet. Ce dispositif s'inscrit dans le cadre de l'article 2(3) du règlement délégué (UE) n°807/2014 du 11 mars 2014. Lors du dépôt de sa demande, le candidat devra justifier de la condition de diplôme, d'un PPP agréé et de l'accord du Préfet relatif à l'acquisition progressive de la CPA.

► Présenter un plan d'entreprise (PE) qui va se réaliser sur une période de 4 ans. Ce plan d'entreprise devra proposer un projet viable de développement de l'exploitation, permettant d'envisager un revenu prévisionnel agricole minimum d'un SMIC en 4ème année du plan d'entreprise (0,5 SMIC dans le cadre d'une installation à titre secondaire).

► Conformément à l'article 19.4 du règlement (UE) 1305/2013, respecter, au moment du dépôt de la demande d'aide, le seuil plancher pour l'accès aux aides à l'installation fixé à une taille économique de l'exploitation supérieure ou égale à 10 000 euros de potentiel de production brute standard (PBS) et le seuil plafond fixé à une taille économique de l'exploitation inférieure ou égale à 1 200 000 euros de potentiel de production brute standard par associé-exploitant. Conformément à l'article 5 du règlement délégué (UE) n°807/2014 du 11 mars 2014, la valeur de ce seuil est mesurée en potentiel de production brute standard telle que définie à l'article 5 du règlement (CE) n°1242/2008. Pour les productions ou activités pour lesquelles le coefficient de PBS n'est pas disponible, un équivalent de la PBS sera calculée sur la base du chiffre d'affaires.

► Sont exclues de ce type d'opération :

- les demandes visant majoritairement la production de produits piscicoles et aquacoles, les demandes au

sein de la filière équestre ne visant pas majoritairement à la production et l'élevage des équins

• les demandes pour lesquelles le candidat :

- est déjà affilié à un régime protection sociale des personnes non salariées des professions agricoles et dispose d'un revenu agricole égal ou supérieur à un SMIC (ou 0,5 SMIC dans le cadre d'une installation à titre secondaire).

- ou est déjà associé-exploitant d'une société agricole et dispose de plus de 10 % des parts sociales

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

#### 8.2.4.3.1.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

La sélection des dossiers vise à assurer le renouvellement des générations. Elle sera mise en oeuvre à travers un système de points permettant le classement des dossiers ainsi que la fixation d'un seuil minimal pour accéder aux soutiens. Elle s'appuiera sur les principes suivants :

- le projet d'installation au regard du type d'installation (installation à titre principal, installation progressive, installation à titre secondaire) et la nature de l'installation (à titre individuel ou en société)

- l'autonomie de l'exploitation agricole au regard notamment des moyens de production (bâtiments, surface et matériels) dont elle dispose

- l'effet levier de l'aide au démarrage

- les modulations de DJA sollicitées et le concours aux objectifs transversaux d'innovation, de protection de l'environnement et d'adaptation aux changements climatiques

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

#### 8.2.4.3.1.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le montant de base pour chacun des trois types de zones suivants est défini au niveau régional à l'intérieur d'une fourchette fixée au niveau national :

- zone de plaine (mini 8.000 € - maxi 15.000 €)



- zone soumise à des contraintes naturelles ou spécifiques hors montagne (mini 10.000 € - maxi 22.000 €)
- zone de montagne (15.000 € - maxi 36.000 €)

Ce montant de base fait l'objet de modulations positives sur la base de critères nationaux communs (installation hors cadre familial, projet agro-écologique, projet générateur de valeur ajoutée et d'emploi, projet à coût de reprise / modernisation important) et de critères régionaux optionnels.

Le montant de l'aide attribuée dans le cadre d'une installation à titre secondaire correspond à la moitié du montant de l'aide attribuée dans le cadre d'une installation à titre principal.

Le montant de l'aide, cumulé aux prêts bonifiés, ne peut excéder 70 000 euros.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

En région Centre - Val de Loire, le montant de base est défini comme suite, considérant les difficultés spécifiques des installations en zone défavorisée simple (ou zones soumises à des contraintes naturelles importantes ou spécifiques à partir de 2019) (sud régional) :

- zone de plaine : **12 000 €**.
- zone soumise à des contraintes naturelles importantes ou spécifiques : **16 500 €**.

Ce montant de base fait l'objet de modulations positives, cumulables entre elles, sur la base des 3 critères nationaux déclinés en région :

- installation hors cadre familial : 20 % de modulation,
- projet agro-écologique : 10 à 25% de modulation selon les cas suivants. La modulation de base est de 10%. La modulation est portée à 15% pour une exploitation engagée dans une conversion en agriculture biologique, et 20% pour une exploitation engagée en maintien en agriculture biologique. Ces 3 modulations sont augmentées de 5% supplémentaires pour une exploitation certifiée haute valeur environnementale (HVE) niveau 3.
- projet générateur de valeur ajoutée : 20% de modulation, et projet créateur d'emploi : 20% de modulation avec plafonnement à 30% de modulation en cas de cumul des 2 critères,

et de 4 critères régionaux complémentaires :

- filières en difficulté : 30% de modulation pour l'élevage et 20% pour les productions spécialisées
- zone de contraintes pour l'activité agricole : 15 % de modulation
- contractualisation d'un appui post installation : 10% de modulation
- cas de force majeure : 30% de modulation

**Une majoration complémentaire** en valeur absolue sera accordée aux installations à coûts de reprise /de modernisation supérieurs à 100 000 €. La majoration varie en fonction du coût de reprise/modernisation du projet tel qu'inscrit dans le plan d'entreprise du jeune (5 fourchettes de coûts), et en fonction de la zone d'installation.

Majoration pour installation en zone de plaine :

- **7 000 €** pour Coût de reprise/modernisation entre 100 001 € et 250 000 €
- **10 000 €** pour Coût de reprise/modernisation entre 250 001 € et 400 000 €
- **13 000 €** pour Coût de reprise/modernisation entre 400 001 € et 550 000 €
- **16 000 €** pour Coût de reprise/modernisation entre 550 001 € et 700 000 €
- **19 500 €** pour Coût de reprise/modernisation supérieur à 700 000 €

Majoration pour installation en zone soumise à des contraintes naturelles importantes ou spécifiques :

- **13 500 €** pour Coût de reprise/modernisation entre 100 001 € et 250 000 €
- **16 500 €** pour Coût de reprise/modernisation entre 250 001 € et 400 000 €
- **19 500 €** pour Coût de reprise/modernisation entre 400 001 € et 550 000 €
- **22 000 €** pour Coût de reprise/modernisation entre 550 001 € et 700 000 €
- **24 500 €** pour Coût de reprise /modernisation supérieur à 700 000 €

Pour la mise en oeuvre opérationnelle de la majoration complémentaire, la date à prendre en compte est la date de l'accusé de réception de la demande d'aide au titre de la Dotation jeunes agriculteurs (DJA) qui doit être postérieure au 1er janvier 2017.

#### 8.2.4.3.1.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.4.3.1.9.1. Risque(s) liés à la mise en oeuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Sur la base de la méthode évoquée à la section 18.1, la mesure est contrôlable sous réserve des informations ci-dessous pour le type d'opération aide à l'installation DJA :

**- les critères d'appréciation à préciser au niveau régional pour la détermination des majorations de l'aide devront être contrôlables :**

- les projets agro-écologiques
- les installations hors cadre familial (pour les conditions fixées en complément du cadre national)
- les projets générateurs de valeur ajoutée et d'emploi
- les projets à coût de reprise / modernisation important (le cas échéant, pour les conditions fixées en complément du cadre national)
- les critères complémentaires de modulation

De plus, une attention tout particulière devra être portée dans les textes d'applications pour apporter des précisions sur les notions suivantes :

- la nature précise des investissements devant être retenus pour déterminer la majoration « Les projets à coût de reprise / modernisation important »
- les modalités d'appréciations de la bonne mise en œuvre du projet permettant la mise en paiement de la dernière fraction de l'aide. Les critères d'appréciation retenus devront comporter des éléments mesurables et vérifiables. Les engagements pris par le bénéficiaire devront être bien identifiés entre autres ceux justifiant de la modulation de la DJA
- les points constituant les obligations des bénéficiaires liés au plan d'entreprise en lien avec les obligations pour le bénéficiaire d'informer l'administration en cas d'évolution de sa réalisation

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

#### 8.2.4.3.1.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les critères d'appréciation pour la détermination des majorations de la dotation jeunes agriculteurs seront précisés au niveau régional. La contrôlabilité et la vérifiabilité de ces éléments seront évalués dans le cadre des PDRR.

De plus, les notions identifiées ci-dessus seront précisées dans les textes d'application qui seront produits au niveau national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

#### 8.2.4.3.1.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les risques identifiés sur le caractère vérifiable et contrôlable des projets de financement dans le cadre des types d'opérations relevant de la sous-mesure 0601 du cadre national sont d'un niveau acceptable. Les actions d'atténuation listées afin de minimiser les risques permettent de conclure que les critères de la sous-mesure 0601 du cadre national sont vérifiables et contrôlables.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

8.2.4.3.1.10. Méthode de calcul du montant ou du taux d'aide, le cas échéant

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les montants de base tels que définis dans la partie "Montant et Taux d'aide" feront l'objet de modulation selon les 4 critères nationaux de modulation communs et des critères régionaux optionnels de modulation.

***Critères nationaux de modulation communs :***

Les projets répondant aux quatre critères ci-dessous méritent de bénéficier d'une majoration de la DJA octroyée sur la base d'un pourcentage appliqué au montant de base par zone pour les 3 premiers critères et sur la base d'une majoration en valeur absolue pour le 4ème critère. Cette majoration est à fixer par région, selon les modalités suivantes :

**(1) installation hors cadre familial :  $\geq 10$  %**

**(2) projet agro-écologique :  $\geq 10$  %**

**(3) projet générateur de valeur ajoutée et d'emploi :  $\geq 10$  %**

**(4) projet à coût de reprise / modernisation important :  $\geq 4.000$  € en zone de plaine et  $\geq 8.000$  € en zones soumises à des contraintes naturelles ou spécifiques et de montagne**

**(1) L'installation hors cadre familial** s'entend comme l'installation sur une exploitation agricole indépendante de l'exploitation d'un parent (ou d'un parent du conjoint lié par un pacs ou un mariage) jusqu'au 3ème degré, collatéraux inclus (au sens des articles 741 et suivants du code civil). Ce critère est vérifié à la date de dépôt de la demande des aides à l'installation.

Des conditions complémentaires peuvent être définies au niveau régional.

**(2) Les projets agro-écologiques** sont les projets visant la double performance économique et écologique et répondant à un ou plusieurs des objectifs suivants :

1. Effectuer des actions (par exemple développement des outils de travail du sol, application localisée, ciblée et optimisée des produits phytosanitaires) basées sur l'initiation et la réalisation d'une démarche de progrès (action de formation, réalisation d'un diagnostic d'ensemble de l'exploitation agricole) ;
2. Modifier ses pratiques culturales de manière à réduire significativement sa consommation d'intrants ;
3. Améliorer ses modes de production en renforçant son autonomie fourragère, en diversifiant son assolement ou en améliorant le pilotage de la gestion de ses intrants ;
4. Adhérer à un Groupement d'Intérêt Économique et Environnemental (GIEE) et ainsi participer à un projet collectif ;

5. Etre en agriculture biologique ou se convertir à l'agriculture biologique ;

Les critères d'appréciation de ces projets sont précisés au niveau régional.

**(3) Les projets générateurs de valeur ajoutés et d'emploi** sont les projets visant une meilleure valorisation des produits (notamment productions sous signes de qualité, commercialisation en circuits courts, et innovation) ou ayant un impact positif sur l'emploi (notamment maintien de l'emploi dans des secteurs en déprise et création d'emploi). Ils répondent à un ou plusieurs des objectifs suivants :

1. Accroître la valeur de la production par l'augmentation de la rentabilité ;
2. Diminuer les charges
3. Développer un atelier de transformation des produits de la ferme jusqu'à l'élaboration d'un produit fini
4. Mettre en place des activités nouvelles ou complémentaires
5. Favoriser les projets ou les productions riches en emplois durables
6. Recourir à l'emploi collectif
7. Améliorer les conditions de travail

Les critères d'appréciation de ces projets sont définis au niveau régional.

**(4) Les projets à coût de reprise / modernisation important** sont ceux qui nécessitent un effort d'investissement important. Cet effort s'apprécie au regard des investissements de reprise, de renouvellement et de développement à réaliser par le jeune agriculteur, inscrits à son plan d'entreprise et vérifiés à l'issue de celui-ci : investissements physiques et immatériels classiques, achat de foncier dans la limite de 50 000 €, achat de parts sociales.

Le montant de cette modulation est défini au niveau régional en fonction d'une grille qui précise, pour chaque fourchette de coût de reprise / modernisation, et par zone, le niveau de modulation du montant de base de la DJA correspondant. Les projets présentant un coût de reprise / modernisation inférieur à un seuil défini au niveau régional (qui ne pourra être inférieur à 100.000 €) ne bénéficient pas de la modulation. Il ne peut être défini plus de 5 fourchettes de coût de reprise / modernisation.

La grille de modulation de la DJA et le seuil minimum pour accéder à la modulation sont précisés au niveau régional. Ces dispositions sont d'application dans chaque région après modification du programme de développement rural régional, qui doit intervenir au plus tard un an après la modification du cadre national.

Lorsqu'un projet répond à plusieurs critères, le niveau de majoration appliqué peut être différent de la somme des majorations prévues pour chaque critère. Une règle de plafonnement des cumuls de majorations peut être établie au niveau régional.

***Critères régionaux optionnels :***

***Au niveau régional***, des critères complémentaires de modulation peuvent être définis dans les PDR pour répondre à des enjeux spécifiques identifiés en région.

La règle de plafonnement des cumuls de ces majorations évoquée ci-dessus prend en compte, le cas échéant, ces critères régionaux.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

En région Centre-Val de Loire, la déclinaison des critères de modulation s'effectue de la manière suivante :

**1- Installations hors cadre familial :** voir la définition du cadre national (= installations réalisées sans lien de parenté jusqu'au 3ème degré avec le cédant ou le futur associé).

**2- Projets agro-écologiques.** Les installations répondant à au moins une des démarches suivantes pourront bénéficier de la modulation agro-écologie :

- adhérer à un Groupement d'Intérêt Economique et Environnemental (objectif 4 du cadre national).
- engager son exploitation dans une MAEC système (objectif 3 du cadre national),
- s'installer sur une exploitation à convertir à l'agriculture biologique (objectif 5 du cadre national),
- reprendre une exploitation déjà certifiée en agriculture biologique (objectif 5 du cadre national),
- engager son exploitation dans une certification Haute Valeur Environnementale a minima de niveau 3 (objectifs 2 et 3 du cadre national),
- réaliser un ou des investissements du Plan de compétitivité et d'adaptation des exploitations (PCAE) répondant à l'objectif fixé dans un diagnostic de l'exploitation réalisé par un tiers expert.

**3- Projets générateurs de valeur ajoutée et d'emploi :**

En région Centre-Val de Loire, la validation du critère « valeur ajoutée » sera évaluée sur la base des sous actions suivantes (le projet devra répondre au moins à 2 sous actions pour bénéficier de la modulation) : développement de la qualité des produits (signes officiels de qualité) ; commercialisation en circuits courts ; adhésion à un groupement de producteurs, une CUMA un groupe de développement agricole, un contrôle de performance ; création d'un atelier de transformation des produits de la ferme en produits finis ; création d'un nouvel atelier de production, d'une nouvelle activité touristique. Ces éléments seront vérifiés au regard des éléments comptables, des factures d'attestations d'adhésion. L'objectif est de bonifier les projets d'installation se donnant les moyens de créer de la valeur ajoutée de manière significative au regard des statistiques régionales. Les projets bénéficiant de la modulation répondront ainsi aux objectifs 1 à 4 du cadre national.

La validation du critère « emploi » sera évaluée sur la base des sous actions : adhésion à un groupement d'employeurs, utilisation d'un service de remplacement, maintien ou création de main d'œuvre sur l'exploitation. Ces éléments seront vérifiés au regard des attestations d'adhésion, des factures, des contrats d'embauche.

**Critères régionaux :**

- **Filières en difficulté :** Projets d'installation sur des productions d'élevage : bovins, ovins, caprins, viandes blanches, apiculture (= 30% de modulation) **ou** Projets d'installation sur des productions spécialisées : arboriculture, maraîchage (hors légumes de plein champs), horticulture, viticulture, semences (= 20% de modulation)
- **Zones de contraintes pour l'activité agricole :** 15 % de modulation. Il s'agit des exploitations

situées pour au moins :

- 50% de la SAU en zone périurbaine : en zone de plaine correspond aux communes de grand pôle et leur couronne ; en zone défavorisée correspond aux communes de moyen pôle et leur couronne.
- 20% de la SAU en zone de protection de captage
- 50% de la SAU en zones vulnérables nitrates
- 50% de la SAU en zones Natura 2000
- 20% de la SAU en Zones agricoles protégées (ZAP), Périmètre de protection et de mise en valeur des espaces agricoles et naturels périurbains (PAEN)
  
- **Contractualisation du suivi post installation** : 10% de modulation. Contractualisation de 3 ans minimum avec une structure qui apporte un appui économique, réglementaire, technique au jeune qui s'installe.
- **Cas de force majeure** : 30% de modulation. La force majeure est reconnue lorsque le père, la mère ou le conjoint, ayant la qualité de chef d'exploitation, répond à un des cas suivants :
  - décès
  - invalidité aux deux tiers
  - inaptitude au métier d'agriculteur reconnue par un taux d'incapacité permanente au moins égale à 50% et donnant lieu à une rente
  - maladie de longue durée, mentionnée à l'article D.322.1 du code de la sécurité sociale
  - bénéficiaire d'une allocation adulte handicapé

**Majoration complémentaire pour projets à coûts de reprise/ modernisation importants :**

Les types d'investissements à prendre en compte pour le calcul des coûts de reprise/ modernisation sont définis dans le cadre national. Ces coûts sont vérifiés sur la base du plan d'entreprise du jeune.

8.2.4.3.1.11. Informations spécifiques sur l'opération

Définition de la notion de «petites exploitations» visée à l'article 19, paragraphe 1, point a) iii), du règlement (UE) n° 1305/2013

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Sans objet pour ce type d'opération

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Sans objet pour ce type d'opération

Définition du seuil plancher et du plafond prévus à l'article 19, paragraphe 4, troisième alinéa, du règlement (UE) n° 1305/2013

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le seuil plancher pour l'accès d'une exploitation à l'aide au démarrage d'entreprises pour les jeunes agriculteurs est égal à 10 000 €.

Le seuil plafond pour l'accès d'une exploitation à l'aide au démarrage d'entreprises pour les jeunes agriculteurs est égal à 1 200 000 € par associé-exploitant.

Ces seuils sont exprimés en potentiel de production brute standard (PBS), conformément à l'article 5 point 2 du Règlement délégué (UE) n°807/2014 de la Commission du 11 mars 2014 complétant le règlement (UE) n°1305/2013 du parlement et du Conseil relatif au soutien au développement rural par le FEADER et introduisant des dispositions transitoires.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

Conditions spécifiques de soutien aux jeunes agriculteurs lorsqu'ils ne s'installent pas en qualité de chef d'exploitation exclusif, conformément à l'article 2, paragraphes 1 et 2, du règlement délégué (UE) n° 807/2014

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Lorsque le jeune agriculteur s'installe en qualité d'associé-exploitant non salarié d'une société, ce dernier doit être capable d'exercer un contrôle effectif et durable, seul ou conjointement avec d'autres agriculteurs, dans la gestion de cette société qui s'apprécieront en examinant les statuts de celle-ci.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

Informations sur l'application du délai de grâce visé à l'article 2, paragraphe 3, du règlement délégué (UE) n° 807/2014

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le candidat doit être titulaire d'un diplôme ou titre de niveau égal ou supérieur au baccalauréat professionnel spécialité « conduite et gestion de l'exploitation agricole » ou au brevet professionnel, option « responsable d'exploitation agricole » procurant une qualification professionnelle correspondant à l'exercice du métier de responsable d'exploitation agricole, y compris d'un diplôme reconnu par un État membre de l'Union européenne ou par un État partie à l'accord sur l'Espace économique européen, conférant le niveau IV agricole, ou d'une dérogation à ces diplômes délivrée par la DRAAF en application de l'article D 343-4 du code rural

Néanmoins, tout candidat titulaire d'un diplôme ou titre d'un niveau équivalent au brevet d'études



professionnelles agricoles ou au brevet professionnel agricole ou titulaire d'un diplôme de niveau IV non agricole qui :

- justifie être dans l'obligation de s'installer sans pouvoir satisfaire à la condition de capacité professionnelle agricole et

- s'engage à suivre une formation en vue d'acquérir le diplôme requis et à valider son plan de professionnalisation personnalisé, dans un délai qui ne peut excéder trois ans, peut bénéficier des aides à l'installation.

Ce candidat s'inscrit alors dans le cadre d'une acquisition progressive de la capacité professionnelle agricole qui lui est accordée par le Préfet.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

Résumé des exigences du plan d'entreprise

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**Le plan d'entreprise** , prenant en compte l'ensemble des enjeux économiques, environnementaux et sociaux comprend, en vertu de l'article 5 du règlement délégué (UE) n°807/2014 de la Commission du 11 mars 2014

- un état de la situation initiale de l'exploitation agricole reprise ou nouvellement constituée,
- les étapes et les objectifs pour le développement de l'exploitation,
- les détails des mesures, y compris celles qui sont liées à la durabilité de l'environnement et l'efficacité des ressources, nécessaires au développement des activités de l'exploitation agricole, comme les investissements, la formation, le conseil

Un document type national sera mis à disposition des candidats à l'installation

#### **Mise en œuvre du plan d'entreprise**

Elle doit commencer dans un délai de 9 mois à compter de la date de la décision d'octroi, mais peut débuter dès le dépôt de la demande d'aide. En outre, le jeune agriculteur doit pouvoir être considéré comme « agriculteur actif » dans les 18 mois qui suivent la date de l'installation, tel que prévu dans l'article 9 du règlement 1307/2013. Dans le cas où le jeune agriculteur souhaiterait modifier l'économie de son projet au cours du plan, il devra établir un avenant à son plan d'entreprise initial.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

Utilisation de la possibilité de combiner différentes mesures par l'intermédiaire du plan d'entreprise donnant accès à ces mesures au jeune agriculteur

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le plan d'entreprise établi dans le cadre d'une demande d'aides à l'installation sert à la fois à la dotation jeunes agriculteurs et aux prêts bonifiés.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

Domaines couverts par la diversification

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

sans objet

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

#### 8.2.4.3.2. 612/ Prêts bonifiés

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M06.0002

Sous-mesure:

- 6.1 – Aide au démarrage d'entreprises pour les jeunes agriculteurs

##### 8.2.4.3.2.1. Description du type d'opération

*Le texte du cadre national est applicable*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

En région Centre-Val de Loire, le renouvellement des générations est un enjeu prioritaire étant donné la situation des exploitations agricoles existantes, la diminution du nombre d'installation et le vieillissement des chefs d'exploitation.

Aussi, il est important de proposer aux candidats à l'installation un panel d'outils permettant d'assurer le financement de leur projet parmi lesquels les prêts bonifiés.

Suite à la modification du cadre national (décision d'exécution de la Commission CCI 2014FR06RDNF001 du 17 novembre 2016) le type d'opération 612 Prêts bonifiés est supprimé en région Centre-Val de Loire à compter du 1er janvier 2017.

##### 8.2.4.3.2.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Le texte du cadre national est applicable*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

##### 8.2.4.3.2.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Le texte du cadre national est applicable*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

##### 8.2.4.3.2.4. Bénéficiaires

*Le texte du cadre national est applicable*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

#### 8.2.4.3.2.5. Coûts admissibles

*Le texte du cadre national est applicable*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

#### 8.2.4.3.2.6. Conditions d'admissibilité

*Le texte du cadre national est applicable*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

#### 8.2.4.3.2.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Le texte du cadre national est applicable*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

#### 8.2.4.3.2.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Le texte du cadre national est applicable*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

#### 8.2.4.3.2.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.4.3.2.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Le texte du cadre national est applicable*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

#### 8.2.4.3.2.9.2. Mesures d'atténuation

*Le texte du cadre national est applicable*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

#### 8.2.4.3.2.9.3. Évaluation globale de la mesure

Cf cadre national

#### 8.2.4.3.2.10. Méthode de calcul du montant ou du taux d'aide, le cas échéant

*Le texte du cadre national est applicable*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

#### 8.2.4.3.2.11. Informations spécifiques sur l'opération

Définition de la notion de «petites exploitations» visée à l'article 19, paragraphe 1, point a) iii), du règlement (UE) n° 1305/2013

*Le texte du cadre national est applicable*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

Définition du seuil plancher et du plafond prévus à l'article 19, paragraphe 4, troisième alinéa, du règlement (UE) n° 1305/2013

*Le texte du cadre national est applicable*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

Conditions spécifiques de soutien aux jeunes agriculteurs lorsqu'ils ne s'installent pas en qualité de chef d'exploitation exclusif, conformément à l'article 2, paragraphes 1 et 2, du règlement délégué (UE) n° 807/2014

*Le texte du cadre national est applicable*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

Informations sur l'application du délai de grâce visé à l'article 2, paragraphe 3, du règlement délégué (UE) n° 807/2014

*Le texte du cadre national est applicable*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

Résumé des exigences du plan d'entreprise

*Le texte du cadre national est applicable*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

Utilisation de la possibilité de combiner différentes mesures par l'intermédiaire du plan d'entreprise donnant accès à ces mesures au jeune agriculteur

*Le texte du cadre national est applicable*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

Domaines couverts par la diversification

*Le texte du cadre national est applicable*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

### 8.2.4.3.3. 641/ Accompagner la transformation du bois dans les zones rurales (scieries)

Sous-mesure:

- 6.4 – Aide aux investissements dans la création et le développement d'activités non agricoles

#### 8.2.4.3.3.1. Description du type d'opération

L'objectif est d'accompagner le développement des entreprises de première transformation du bois dans le projet d'investissement et de favoriser la création de nouvelles entités.

#### 8.2.4.3.3.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions

L'aide à l'investissement est accordée sous forme de subvention

#### 8.2.4.3.3.3. Liens vers d'autres actes législatifs

Cohérence avec la politique forestière européenne :

Communication de la Commission européenne « Une nouvelle stratégie de l'UE pour les forêts et le secteur forestier », COM(2013) 659 final

Article 45 du règlement de développement rural UE n°1305/2013 : investissements

Ligne de partage avec la sous mesure 8.6 « accompagner l'investissement dans les nouvelles techniques forestières » :

- Les broyeurs à plaquettes forestières présentés par des entreprises de 1ère transformation du bois réalisant de l'exploitation forestière sont éligibles à la sous mesure 8.6
- Les autres investissements réalisés par des entreprises de 1ère transformation du bois sont éligibles à la sous mesure 6.4.1

#### 8.2.4.3.3.4. Bénéficiaires

Les bénéficiaires sont les scieries qui correspondent à la définition suivante : Micro et petites entreprises au sens de la recommandation 2003/361/CE de la Commission européenne (moins de 50 salariés et dont le chiffre d'affaires annuel ou le bilan annuel est inférieur à 10 M d'euros) de première transformation du bois.

#### 8.2.4.3.3.5. Coûts admissibles

Les dépenses éligibles portent sur :

- Les investissements en matériels et équipements (à l'exclusion des équipements de simple remplacement\* et matériels d'occasion) y compris les logiciels, \*Ne sont pas considérés comme un simple remplacement et sont éligibles les dépenses d'acquisition d'un bien en remplacement d'un bien amorti au plan comptable
- Les dépenses liées à la construction, à l'acquisition (y compris par voie de crédit-bail conformément aux règles d'éligibilité de la réglementation nationale) et à la rénovation de biens immeubles,
- Les frais généraux liés aux dépenses visées ci-dessus, à savoir les honoraires d'architectes et rémunérations d'ingénieurs et de consultants dans la limite de 10% des dépenses éligibles de l'opération,
- Les coûts liés aux études de faisabilité, à l'acquisition de brevets et à l'obtention de licences.

Les dépenses seront établies sur la base de factures des prestataires

#### 8.2.4.3.3.6. Conditions d'admissibilité

Les entreprises dont l'investissement est situé en région Centre - Val de Loire et en zone rurale (telle que définie à la section 8.1 du Programme de développement rural) sont éligibles à cette mesure.

Les dossiers dont le montant d'aide publique calculé lors de l'instruction de la demande d'aide est inférieur à 10 000 € sont inéligibles. Ce seuil sera vérifié au moment du dépôt du dossier ainsi qu'au paiement. Au moment du paiement, le montant d'aide publique devra avoir atteint au moins 90% de ce seuil pour que le projet soit éligible.

#### 8.2.4.3.3.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

La sélection des projets sera réalisée par appel à projets à partir d'une grille de notation élaborée par l'autorité de gestion. Les critères seront pondérés selon les priorités régionales. La notation des projets au moyen de la grille conduira à ne pas retenir les projets inférieurs à une note minimale.

Les critères de sélection sont établis sur les principes suivants :

- Unité de transformation des feuillus
- Investissements liés à une action de conseil
- 1ère demande de subvention au cours de la programmation
- Amélioration des conditions de travail y compris par des actions de formation
- Création d'emplois
- Projets collectifs
- Type de matériel (en priorité ceux permettant la valorisation des sciages)



8.2.4.3.3.8. Montants et taux d'aide (applicables)

Taux d'aide publique : 30% des dépenses éligibles retenues.

8.2.4.3.3.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

8.2.4.3.3.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

L'analyse est faite au niveau de la mesure

8.2.4.3.3.9.2. Mesures d'atténuation

L'analyse est faite au niveau de la mesure

8.2.4.3.3.9.3. Évaluation globale de la mesure

L'analyse est faite au niveau de la mesure

8.2.4.3.3.10. Méthode de calcul du montant ou du taux d'aide, le cas échéant

Sans objet

8.2.4.3.3.11. Informations spécifiques sur l'opération

Définition de la notion de «petites exploitations» visée à l'article 19, paragraphe 1, point a) iii), du règlement (UE) n° 1305/2013

Définition du seuil plancher et du plafond prévus à l'article 19, paragraphe 4, troisième alinéa, du règlement (UE) n° 1305/2013

Conditions spécifiques de soutien aux jeunes agriculteurs lorsqu'ils ne s'installent pas en qualité de chef d'exploitation exclusif, conformément à l'article 2, paragraphes 1 et 2, du règlement délégué (UE) n° 807/2014

--

Informations sur l'application du délai de grâce visé à l'article 2, paragraphe 3, du règlement délégué (UE) n° 807/2014

--

Résumé des exigences du plan d'entreprise

--

Utilisation de la possibilité de combiner différentes mesures par l'intermédiaire du plan d'entreprise donnant accès à ces mesures au jeune agriculteur

--

Domaines couverts par la diversification

--

#### 8.2.4.3.4. 642/ Création et modernisation d'hébergements touristiques

Sous-mesure:

- 6.4 – Aide aux investissements dans la création et le développement d'activités non agricoles

##### 8.2.4.3.4.1. Description du type d'opération

L'objectif est de poursuivre la création et la modernisation de l'offre d'hébergements marchands, en lien avec les potentiels de développement touristiques locaux.

Les opérations soutenues par cette sous mesure vont permettre de :

- Moderniser le parc existant et notamment les établissements hôteliers et de plein air, afin de maintenir un maillage des territoires de qualité, et d'améliorer la performance énergétique et thermique des bâtiments créés ou réhabilités,
- Développer la qualité et la capacité d'accueil des établissements selon les besoins identifiés sur les territoires et en cohérence avec les stratégies de développement touristiques, notamment aux échelles régionale et départementale,
- Soutenir la rénovation du parc d'hébergements du secteur du tourisme associatif et à vocation sociale,
- Répondre de manière adaptée et/ou innovante aux demandes des clientèles françaises et étrangères en matière de prestations touristiques,
- Permettre, à l'occasion des projets de création et de modernisation d'hébergements, le développement de filières touristiques porteuses d'avenir et selon les potentiels de développement régionaux.

Projets éligibles :

- Chambres d'hôtes : création de chambres d'hôtes uniquement dans le cadre d'un projet comprenant la création, la modernisation ou l'extension d'un ou plusieurs meublés de tourisme
- Meublés de tourisme : création et rénovation de meublés de tourisme : seules sont éligibles les dépenses qui apportent une amélioration qualitative ou quantitative significative (classement supérieur, nouveaux services et/ou labels touristiques)
- Hôtellerie classée tourisme : création, rénovation ou extension d'un hôtel de tourisme
- Hôtellerie de plein air classée tourisme : création, rénovation ou extension d'un établissement de plein air.
- Hébergements du tourisme social et solidaire : création, rénovation ou extension d'un établissement
- Hébergements innovants ou insolites : création d'un bâtiment ou d'un équipement neuf ou rénovation d'un bâtiment existant

#### 8.2.4.3.4.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions

L'aide à l'investissement est accordée sous forme de subvention

#### 8.2.4.3.4.3. Liens vers d'autres actes législatifs

Article 45 du règlement UE n°1305/2013 du Parlement européen et du Conseil du 17 décembre 2013 (investissements)

Stratégie Régionale du Tourisme et des Loisirs de 2016-2021 adoptée par le Conseil régional du Centre-Val de Loire le 13 mars 2017

Régimes d'aides d'Etat :

- Règlement UE n°1407/2013 du 18 décembre 2013 relatif aux aides « de minimis »
- Régime cadre exempté de notification n°SA.40453 relatif aux aides aux petites et moyennes entreprises et selon les modalités définies par ce régime

#### 8.2.4.3.4.4. Bénéficiaires

Les bénéficiaires de cette mesure sont :

- Microentreprises (dont l'effectif est inférieur à 10 personnes et dont le chiffre d'affaires ou le total du bilan annuel n'excède pas 2 millions d'euros) et petites entreprises (dont l'effectif est inférieur à 50 personnes et dont le chiffre d'affaires annuel ou le total du bilan annuel n'excède pas 10 millions d'euros), conformément à la recommandation de la Commission du 6 mai 2003 (2003/361/CE), ce qui inclut toute entité, quelle que soit sa forme juridique, exerçant une activité d'intérêt économique général dans le tourisme et contribuant au développement de l'économie locale. Sont incluses dans cette définition les collectivités territoriales et leurs groupements ayant un budget annuel inférieur à 10 millions d'euros et moins de 5000 habitants.

Les Sociétés Civiles Immobilières (SCI) ne sont pas éligibles

#### 8.2.4.3.4.5. Coûts admissibles

Sont éligibles les catégories de dépenses directement rattachées aux opérations financées et supportées par les bénéficiaires :

- Les frais généraux suivants dans la limite de 10% des dépenses matérielles :
  - Les frais d'ingénierie (honoraires d'architectes liés au bâti intérieur et extérieur et à son intégration paysagère, maîtrise d'œuvre ...)

- Les dépenses matérielles suivantes : travaux réalisés par des entreprises :

- Chambres d'hôtes : travaux qui concernent la création/modernisation des chambres et des salles de bain destinées à la location
- Meublés de tourisme : travaux qui concernent la création/modernisation du meublé. Les équipements intérieurs (espaces de bien être ...) et extérieurs (piscine, jardins ...) sont éligibles uniquement s'ils ne représentent pas la majorité des dépenses éligibles retenues
- Hôtellerie : travaux qui concernent la création/modernisation du bâtiment, les aménagements paysagers, les équipements touristiques. La partie « restauration » (cuisines, salles à manger) est éligible si elle ne représente pas la majorité des dépenses éligibles retenues
- Hôtellerie de plein air : travaux qui concernent la création/modernisation de l'établissement : bâtiments collectifs, Habitations Légères de Loisirs (HLL), aires de camping-car, aménagement paysager, équipements (espaces de baignade ...)
- Hébergements du tourisme social et solidaire : travaux qui concernent la création/modernisation du bâtiment, les aménagements paysagers, les équipements touristiques. La partie « restauration » (cuisines, salles à manger) est également éligible.
- Hébergements innovants : travaux qui concernent la création/modernisation du bâtiment, les aménagements paysagers, les équipements touristiques

Ne sont pas éligibles :

- Les coûts et frais d'acquisition des terrains et bâtiments
- Les travaux et coûts d'entretien
- Les équipements non fixes (mobilier, petits équipements ...)
- Les dépenses liées à l'auto-construction
- Les dépenses liées à la promotion commerciale de l'établissement, les diagnostics, les visites de certification liées à l'hygiène ou la sécurité, les frais de labellisation ou certification

#### 8.2.4.3.4.6. Conditions d'admissibilité

Seuls sont éligibles les hébergements situés région Centre – Val de Loire et en zone rurale telle que définie à la section 8.1 du présent programme (communes situées en dehors des zones urbaines de plus de 30 000 habitants)

Types d'hébergements admissibles :

- Chambres d'hôtes : déclarées en mairie et possédant un label d'hébergement « tourisme » ou respectant le référentiel « chambres d'hôtes » des Offices de Tourisme de France (durée minimum : 5 années) à l'issue des travaux. Seules les chambres d'hôtes répondant à ces critères et créées dans le cadre d'un projet intégrant la création d'un ou de plusieurs meublés sont éligibles.

- Meublés de tourisme déclarés en mairie et disposant du classement national à l'issue des travaux ou d'un

label d'hébergement.

- Hôtellerie classée tourisme : Hôtel de tourisme classé au minimum 2 étoiles à l'issue des travaux, hors chaîne intégrée.

- Hôtellerie de plein air classée tourisme : Camping / Parc Résidentiel de Loisirs classés au minimum 2 étoiles à l'issue des travaux.

- Hébergements du tourisme social et solidaire : Hébergements du secteur du tourisme social et solidaire disposant d'un agrément national du secteur social et solidaire ou d'un classement touristique

Conditions d'admissibilité à respecter :

- les travaux d'isolation (parois opaques et vitrées), de création d'un système de chauffage (système de chauffage des bâtiments collectifs en ce qui concerne l'hôtellerie de plein air, le tourisme pour tous, les hébergements innovants) et de système de production d'eau chaude devront être réalisés par des artisans/entreprises disposant de la certification « Reconnus Garants de l'Environnement » (RGE).

- les établissements devront être conformes aux réglementations en vigueur en matière d'accessibilité et de sécurité

- les dossiers dont le montant d'aide publique calculé lors de l'instruction de la demande d'aide est inférieur à 10 000 € sont inéligibles. Ce seuil sera vérifié au moment du dépôt du dossier ainsi qu'au paiement. Au moment du paiement, le montant d'aide publique devra avoir atteint au moins 90% de ce seuil pour que le projet soit éligible.

#### 8.2.4.3.4.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

La sélection des projets sera réalisée par la procédure par bloc (telle que définie à la section 8.1) à partir d'une grille de notation élaborée par l'autorité de gestion. Les critères seront pondérés selon les priorités régionales. La notation des projets au moyen de la grille conduira à ne pas retenir les projets inférieurs à une note minimale.

Pour chaque type d'hébergement, la sélection des projets sera réalisée sur la base des principes de sélection suivants :

1) classement ou label touristique et commercialisation par internet

2) Territoire touristique prioritaire : territoire sous-équipé en hébergement touristique. Zone touristique majeure de la région (présence de sites, de véloroutes ou d'une boucle cyclable, et/ou d'équipements touristiques majeurs et fréquentation touristique importante)

3) Qualité environnementale : Bâtiment rénové disposant d'une étiquette énergétique « B » au minimum après travaux, ou bâtiment neuf dont la performance énergétique va au-delà de la réglementation en vigueur, ...

4) Qualité touristique : Hébergement disposant de deux labels/démarches touristiques

5) Emploi : Création au minimum d'un emploi en CDI (mi-temps minimum) à l'issue des travaux

6) Innovation/hébergement insolite : Type d'hébergement peu ou pas présent en région ou hébergement proposant une nouvelle expérience-client

#### 8.2.4.3.4.8. Montants et taux d'aide (applicables)

Financement en fonction du respect de critères regroupés par familles. La définition des familles est détaillée dans le paragraphe « Méthode de calcul du montant ou du taux d'aide, le cas échéant » ci-dessous. Un même critère ne peut être utilisé que pour une seule famille.

1) dossiers financés au titre de l'immobilier d'entreprise (compétence des Communautés de Communes) : le taux d'aide publique (sur la base des dépenses éligibles retenues) est conforme au règlement des aides à l'immobilier d'entreprise (régime cadre exempté de notification n°SA. 40453 : chapitre « aide en faveur de l'investissement des PME ») :

- Micro et Petites entreprises : 20%

2) dossiers non financés au titre de l'immobilier d'entreprise (compétence de la Région) : aide apportée dans le cadre du règlement UE n°1407/2013 du 18 décembre 2013 relatif aux aides de minimis

Taux d'aide publique (sur la base des dépenses éligibles retenues) :

- 1 famille de critère : 20%
- 2 familles remplies : 30%
- 3 familles remplies : 40%
- 4 familles remplies : 50%

Hébergement innovants ou insolites : taux d'aide publique de 50%

Chambre d'hôtes : l'aide publique (FEADER et aides nationales) maximum par chambre créée ne peut être supérieure à 6 800 €

Plancher et plafonds de dépenses éligibles pour les dossiers non financés au titre de l'immobilier d'entreprise (vérifiés lors de l'instruction de la demande d'aide) :

Chambres d'hôtes : minimum de 15 000 € par projet, maximum de 15 000 € par chambre d'hôtes créée

Meublés de tourisme : minimum de 40 000 € par projet, maximum de 200 000 € par projet. Pour les meublés de tourisme de grande capacité (à partir de 15 personnes) : minimum de 40 000 € et maximum de 250 000 € par projet

Hôtellerie classée tourisme : minimum de 40 000 € par projet, maximum de 500 000 € par projet

Hôtellerie de plein air classée tourisme : minimum de 40 000 € par projet, maximum de 500 000 € par projet

Etablissements du tourisme social et solidaire : minimum de 40 000 € par projet, maximum de 500 000 € par projet

Hébergements innovants ou insolites : minimum de 40 000 € par projet, maximum de 350 000 € par projet

#### 8.2.4.3.4.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.4.3.4.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

L'analyse est faite au niveau de la mesure

##### 8.2.4.3.4.9.2. Mesures d'atténuation

L'analyse est faite au niveau de la mesure

##### 8.2.4.3.4.9.3. Évaluation globale de la mesure

L'analyse est faite au niveau de la mesure

#### 8.2.4.3.4.10. Méthode de calcul du montant ou du taux d'aide, le cas échéant

Détail des 4 familles de critères :

##### Famille 1) Territoire touristique prioritaire :

- Territoire sous-équipé en hébergement touristique
- Territoires constituant une zone touristique majeure de la région (présence de sites, d'une véloroute ou d'une boucle cyclable et/ou d'équipements touristiques majeurs et fréquentation touristique importante)

##### Famille 2) Qualité environnementale :

- Bâtiment rénové disposant d'une étiquette énergétique « B » au minimum après travaux, ou bâtiment neuf dont la performance énergétique va au-delà de la réglementation en vigueur,
- Obtention d'un Ecolabel reconnu par le Conseil régional Centre-Val de Loire
- Création d'un système de chauffage et/ou de production d'eau chaude utilisant des énergies renouvelables (biomasse, solaire, bois)



- Utilisation de matériaux biosourcés d'origine animale ou végétale sur au minimum un poste de travaux, partenariat avec une association de protection de la nature

Famille 3) Qualité touristique :

- Obtention à l'issue des travaux de deux labels et/ou mise en œuvre de démarches touristiques répondant à une charte de qualité : Itinérances douces (pédestre, cyclable ou pédestre), Tourisme et handicap, démarche qualité, art de vivre (oenotourisme, gastronomie, produits du terroir), Ecolabel, Tourisme de nature, adhésion à l'Agence Nationale des Chèques Vacances, création dans le cadre du projet, d'un nouvel équipement touristique

Famille 4) Emploi :

Création au minimum d'un emploi en CDI (mi-temps minimum) à l'issue des travaux

Innovation/hébergement insolite :

Type d'hébergement peu ou pas présent en région ou hébergement proposant une nouvelle expérience-client

#### 8.2.4.3.4.11. Informations spécifiques sur l'opération

Définition de la notion de «petites exploitations» visée à l'article 19, paragraphe 1, point a) iii), du règlement (UE) n° 1305/2013

Définition du seuil plancher et du plafond prévus à l'article 19, paragraphe 4, troisième alinéa, du règlement (UE) n° 1305/2013

Conditions spécifiques de soutien aux jeunes agriculteurs lorsqu'ils ne s'installent pas en qualité de chef d'exploitation exclusif, conformément à l'article 2, paragraphes 1 et 2, du règlement délégué (UE) n° 807/2014

Informations sur l'application du délai de grâce visé à l'article 2, paragraphe 3, du règlement délégué (UE) n° 807/2014

Résumé des exigences du plan d'entreprise

Utilisation de la possibilité de combiner différentes mesures par l'intermédiaire du plan d'entreprise donnant accès à ces mesures au jeune agriculteur

Domaines couverts par la diversification

8.2.4.4. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

#### **8.2.4.4.1. Risque(s) dans la mise en œuvre des mesures**

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Sur la base de la méthode évoquée à la section 18.1, les sous-mesures de la mesure 6 sont contrôlables sous réserve :

1°) De précisions à apporter dans les documents de mises en œuvre concernant :

- a. la méthodologie retenue pour valider le critère emploi, critère d'appréciation régional des projets générateurs de valeur ajoutée et d'emploi (6.1)
- b. le critère complémentaire régional « zones de contraintes pour l'activité agricole », sur la définition des zonages à considérer (6.1)
- c. les types de logiciels éligibles (6.4.1)
- d. les dépenses de modernisation/rénovation et aménagements paysagers. Préciser les types d'aménagements et les travaux associés (6.4.1 ; 6.4.2)
- e. la liste des labels d'hébergements, des classements nationaux et des classements touristiques existants (6.4.2)
- f. la méthode de contrôle permettant de vérifier la réalisation des critères d'engagements (disposer pour les meublés de tourisme « du classement national à l'issue des travaux ou d'un label d'hébergement »). (6.4.2)

#### **8.2.4.4.2. Mesures d'atténuation**

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

**Les observations de l'ASP ont été prises en compte de la manière suivante :**

- a. Les critères d'appréciation des projets générateurs de valeur ajoutée et d'emploi, sur les productions et les activités visées sont précisés dans le document de mise en œuvre suivant : annexe au formulaire de demande d'aide
- b. la définition des zonages « zones de contraintes » a été complétée dans le PDR
- c. types de logiciels à préciser dans le document de mise en œuvre (641) : les types de logiciels sont précisés dans le cahier des charges de l'appel à projets
- d. les dépenses de modernisation/rénovation et d'aménagements paysagers à préciser dans le document de mise en œuvre (641 et 642) : ces types de dépenses seront précisés dans les notices d'accompagnement des formulaire de demande d'aide
- e. « liste des labels d'aménagements, des classements nationaux, des classements touristiques existants » : ils seront définis dans le DOMO (NB : les labels figurent dans le formulaire de demande de subvention du PDR V3 en cours de finalisation)
- f. « Méthode de contrôle permettant de vérifier la réalisation des critères d'engagement de classement » : le contrôle se fera par le service instructeur lors de la dernière demande de paiement. Le formulaire de demande de paiement sera modifié pour prévoir la fourniture de la preuve du classement obtenu. Et cet engagement sera intégré dans la décision juridique.

**Erreurs constatées sur la période 2007-2013 suite aux audits et actions d'atténuation en lien avec le plan d'actions Feader sur le taux d'erreur :**

**Faiblesses dans le contrôle du caractère raisonnable des coûts**

- Mise en place de groupe de travail national pour travailler au calcul des coûts simplifiés
- Adaptation de la note nationale sur la méthode transversale permettant de contrôler le caractère raisonnable des coûts.
- Mise à jour nationale du référentiel des coûts pour les bâtiments d'élevage.

**Faiblesse dans la détermination du contenu des critères de sélection**

- Principes de sélection dans le PDR
- Prise en compte et traçage des critères de sélection dans Osiris
- Formation des gestionnaires dans le but d'instruire les dossiers par 3 formateurs régionaux.

**Non respect des règles de marchés publics**

- Mise en place de plans de formation sur les marchés publics
- Mise en place d'un réseau inter-fonds national sur le thème des marchés publics afin d'avoir une harmonisation des contrôles à effectuer pour les différents fonds
- Adaptation de la note de 2012 pour fournir une méthode transversale permettant de contrôler les marchés

publics.

### **Système incorrect de contrôles et procédures administratives insuffisantes -**

- Convention entre AG/OP/Ministère afin d'identifier clairement le rôle de chacun et d'apporter des précisions sur les outils informatiques
- Élaboration de trames de circuit de gestion annexées à la convention passée entre l'autorité de gestion, l'organisme payeur et le l'Etat en région.
- Élaboration de manuels de procédure
- le traçage des contrôles administratifs est prévu dans les outils (OSIRIS)
- La convention de délégation de tâches entre l'autorité de gestion et le service instructeur prévoit la description des modalités de supervision

### **Déficiences dans les procédures pour traiter les demandes de paiement des bénéficiaires**

- Elaboration de manuels de procédures
- La convention de délégation de tâches entre l'autorité de gestion et le service instructeur prévoit la description des modalités de supervision
- Elaboration de documents synthétiques pour permettre aux bénéficiaires de comprendre les règles de gestion et de contrôle des projets et des dépenses cofinancées

### **Dépenses non éligibles**

- Élaboration d'un décret inter-fonds pour la programmation 2014-2020 relatif à l'éligibilité des dépenses.

Ce texte pourra être accompagné de documents d'application.

La règle sur le commencement d'exécution d'un projet a été assouplie afin qu'elle ne soit pas plus contraignante que la réglementation communautaire

- Élaboration de documents synthétiques pour permettre aux bénéficiaires de comprendre les règles de gestion et de contrôle des projets et des dépenses cofinancées
- Élaboration d'un plan de formation des services instructeurs
- La supervision et le contrôle interne seront développés pour les différentes structures intervenant dans la gestion du Feader.

### **Double financement**

- Adaptation des notes nationales permettant de mettre en œuvre des contrôles croisés.
- Le PDR définit des lignes de partage claires entre les différents fonds

### **8.2.4.4.3. Évaluation globale de la mesure**

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*



Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

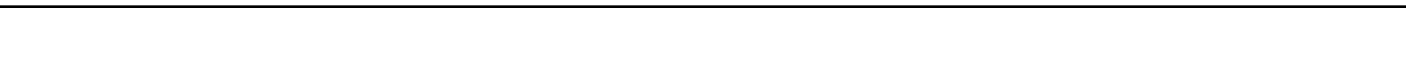
Les risques identifiés sur le caractère vérifiable et contrôlable des projets de financement dans le cadre des mesures visées à l'article 19 du règlement de développement rural (UE) n°1305/2013 sont d'un niveau acceptable. Les actions d'atténuation listées afin de minimiser les risques permettent de conclure que les critères de la mesure sont vérifiables et contrôlables.

### **8.2.4.5. Méthode de calcul du montant ou du taux d'aide, le cas échéant**

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*



Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:



### **8.2.4.6. Informations spécifiques sur la mesure**

Définition de la notion de «petites exploitations» visée à l'article 19, paragraphe 1, point a) iii), du règlement (UE) n° 1305/2013

PDR non concerné par les petites exploitations

Définition du seuil plancher et du plafond prévus à l'article 19, paragraphe 4, troisième alinéa, du règlement (UE) n° 1305/2013

Renseigné au niveau de la sous mesure 611 et 612 (cadre national)

Conditions spécifiques de soutien aux jeunes agriculteurs lorsqu'ils ne s'installent pas en qualité de chef d'exploitation exclusif, conformément à l'article 2, paragraphes 1 et 2, du règlement délégué (UE) n° 807/2014

Renseigné au niveau de la sous mesure 611 et 612 (cadre national)

Informations sur l'application du délai de grâce visé à l'article 2, paragraphe 3, du règlement délégué (UE) n° 807/2014

Renseigné au niveau de la sous mesure 611 et 612 (cadre national)

Résumé des exigences du plan d'entreprise

Renseigné au niveau de la sous mesure 611 et 612 (cadre national)

Utilisation de la possibilité de combiner différentes mesures par l'intermédiaire du plan d'entreprise donnant accès à ces mesures au jeune agriculteur

Renseigné au niveau de la sous mesure 611 et 612 (cadre national)

Domaines couverts par la diversification

Renseigné au niveau de la sous mesure 611 et 612 (cadre national)

8.2.4.7. Autres remarques importantes pour comprendre et mettre en œuvre la mesure

Sans objet

## 8.2.5. M07 - Services de base et rénovation des villages dans les zones rurales (article 20)

### 8.2.5.1. Base juridique

Article 20 du Règlement de développement rural (UE) n°1305/2013

### 8.2.5.2. Description générale de la mesure, y compris sa logique d'intervention et sa contribution aux domaines prioritaires et à la réalisation des objectifs transversaux

La mesure 7 « Services de base et rénovation des villages dans les zones rurales » est mobilisée en réponse aux besoins identifiés suivants :

- n°14 : « Renforcer les actions de préservation, de gestion et de valorisation de la biodiversité » par les actions en faveur du réseau Natura 2000 (documents de gestion, animation, travaux dans les sites), et en faveur des milieux de haute valeur naturelle et des actions de sensibilisation ;
- n°24 : « Renforcer le potentiel touristique de certains territoires » en participant au développement des itinéraires touristiques doux de véloroute, en s'appuyant sur l'axe majeur « la Loire à vélo » et en complémentarité du Programme opérationnel interrégional Loire (FEDER) ;
- n°25 : « Réduire la fracture médicale pour un accès plus large et rapide aux soins » en favorisant la mise en place de plans de développement de santé (schémas locaux de santé) et par le financement de maisons de santé pluridisciplinaires et de Centre - Val de Loires de santé ;
- n°28 : « Développer les infrastructures du numérique dans le milieu rural » par le soutien des opérations de montée en débit dans les zones rurales, en complémentarité des opérations financées par le FEDER via le PO régional.

#### Centre - Val de Loire

L'AFOM a rappelé que 17% du territoire régional est couvert par Natura 2000. Le Schéma Régional d'Aménagement et de Développement Durable du Territoire porte l'ambition de faire de la région « la première région à biodiversité positive », ce qui signifie, en matière d'eau et biodiversité, de garantir les continuités écologiques et la qualité des eaux. Facteur d'attractivité et garante de la qualité du cadre de vie, la biodiversité et les ressources naturelles doivent être mieux connues afin de renforcer leur préservation, leur gestion et leur valorisation.

L'objectif est de mettre en œuvre les actions nécessaires à l'animation et l'élaboration des documents d'objectifs et des documents de gestion des espaces naturels d'intérêts écologique et/ou géologique et des corridors écologiques de la région Centre - Val de Loire : zones Natura 2000, sites faisant l'objet d'actions de conservation, notamment par les conservatoires d'espaces naturels, territoire des parcs naturels régionaux, réserves naturelles régionales et nationales, Espaces Naturels Sensibles identifiés pour leur valeur biologique, sites classés en arrêtés de protection de biotope, réservoirs et corridors identifiés dans le Schéma Régional de Cohérence Ecologique et les trames vertes et bleues locales, ZNIEFF, zones humides d'importance régionale. Elle permet notamment de respecter les objectifs fixés par les directives européennes « oiseaux » du 30 novembre 2009 et « habitats, Faune, Flore » du 21 mai 1992.

Il s'agit également de mettre en œuvre les actions nécessaires à la connaissance, la préservation et la restauration des espaces naturels d'intérêts écologique et/ou géologique et des corridors écologiques de la région Centre - Val de Loire.

Certaines caractéristiques régionales, soulignées dans les faiblesses de l'AFOM, comme le recours important aux intrants azotés, la qualité de l'eau qui se dégrade avec la fermeture de points de captage d'eau potable compte tenu de la teneur de nitrates et de pesticides soulignent la nécessité d'encourager et de favoriser les bonnes pratiques culturales ayant un impact positif sur la qualité de l'eau, particulièrement à l'échelle de l'exploitation. C'est un objectif prioritaire du PDR. Dans ce contexte, l'objectif est de mettre en œuvre, en cohérence avec les mesures agro-environnementales, une mesure permettant d'encourager les démarches qui visent à mobiliser les agriculteurs, les acteurs économiques, les collectivités, sur les territoires à enjeu pour l'eau afin qu'ils mettent en œuvre des actions pour réduire l'impact de la production agricole sur la qualité des eaux et fassent évoluer leurs pratiques.

La nécessité de développer les infrastructures du numérique dans le milieu rural a été identifiée dans les besoins. Les opérateurs privés et les acteurs publics, Etat et collectivités, se sont engagés à déployer le très haut débit à l'abonné sur 70% des prises de la région Centre - Val de Loire à l'horizon 2023 et d'offrir le vrai haut débit à 30%. En complémentarité des investissements des opérateurs privés, qui ne toucheront qu'une partie des territoires, l'Etat, la Région, les Départements et les Communautés de communes se sont accordés sur une démarche de déploiement public. Les fonds européens sont mobilisés pour accélérer l'arrivée des nouveaux réseaux de communication électronique sur certaines parties de cette zone laissée à l'initiative publique avant 2018.

En région Centre - Val de Loire, l'initiative des opérateurs privés en matière de déploiement de réseaux très haut débit ne concernera que 40% de la population, essentiellement concentrés dans zones urbaines. Afin d'éviter de créer une nouvelle fracture numérique, les collectivités et l'Etat ont décidé d'investir massivement dans le déploiement des réseaux de communication électronique à très haut débit sur tous les territoires qui ne seront pas couverts par l'initiative privée. Cette volonté publique s'inscrit dans une démarche d'aménagement équilibré du territoire entre zones d'initiative privée et zones d'initiative publique. Le coût total net public prévisionnel des déploiements sur la zone d'initiative publique est évalué à près de 650 M€. Le FEADER sera consacré à une accélération du déploiement du haut débit au sein de certaines communes rurales de la zone d'initiative publique. Cette démarche vise à inciter les décideurs à investir rapidement dans ces infrastructures structurantes. La mobilisation des financements européens aura un double effet incitatif et accélérateur. Elle permettra notamment de proposer une offre de service de qualité à des territoires jusqu'à présent sous-dimensionnés sur ce sujet. Les investissements sont d'ores et déjà prévus dans les 6 schémas directeurs départementaux d'aménagement numérique de la région Centre - Val de Loire. A titre d'information, les investissements prévus en matière de montée en débit sur les 6 départements s'élève à plus de 137 M€ avant 2025. L'objectif est de consacrer 10 M€ FEADER sur quelques territoires prioritaires.

La nécessité de renforcer le potentiel touristique de certains territoires a été identifiée dans les besoins. Les actions entreprises dans le secteur du tourisme ont pour objectif général d'accroître les retombées économiques liées à cette activité sur le territoire régional, notamment en termes de dépenses par touriste et d'emplois directs générés par cette activité. L'intervention du FEADER est articulée sur deux volets complémentaires. Le volet hébergements touristiques, dans la mesure 6 et le développement d'un tourisme d'itinérance, dans cette mesure.

En effet, la Région Centre - Val de Loire s'est fixée comme ambition de devenir la première région de tourisme à vélo de France. Pour cela, l'intervention du FEADER permettra de soutenir la création de



nouvelles infrastructures cyclables et structurantes, telles que définies dans le cadre du Schéma Régional Véloroutes et Voies Vertes (SRVVV) adopté en 2007 par la région et l'Etat, avec une signalisation homogène et continue et des équipements connexes. Le diagnostic cyclable du territoire régional a été conduit par le croisement de trois données principales : la démographie, la fréquentation des sites touristiques et de loisirs et la capacité des hébergements touristiques. Il s'est traduit par l'élaboration d'une cartographie régionale sur la viabilité cyclotouristique du territoire. L'analyse des véloroutes en projet d'intérêt européen, national ou régional, s'est appuyée sur les facteurs de réussite d'un aménagement cyclable à vocation touristique : densité de population, offre de lits touristiques, intérêts naturel, culturel et paysager, calibrage technique des infrastructures cyclables en fonction des usagers, mobilisation des acteurs locaux, offre de services ... Au terme de la phase de concertation, plus d'une douzaine de véloroutes ont été inscrites dans le schéma régional. Compte tenu du linéaire très important que représente ce schéma, un modèle socio-économique intégrant des données quantitatives (nature de l'aménagement, dépenses/jour, segmentation de clientèles ...) et qualitatives (comptage manuel, zone de chalandise) a été constitué afin d'apprécier, pour chaque itinéraire, le potentiel de fréquentation et de retombées économiques au kilomètre. Cette analyse a permis la sélection de 6 véloroutes.

L'objectif est de relier l'ensemble des territoires touristiques de la région Centre - Val de Loire à la France et à l'Europe, par une sélection de 8 nouvelles véloroutes structurantes et d'une quinzaine de réseaux de boucles cyclables.

Enfin, l'AFOM a mis en avant les faiblesses liées à l'accès aux soins en milieu rural et le besoin de réduire la fracture médicale pour un accès plus large et rapide aux soins et de faciliter l'installation des jeunes professionnels a été identifié. L'accès aux services constitue pourtant un facteur de cohésion sociale et d'attractivité des territoires. En articulation avec les différents pôles de centralité, il est indispensable que les espaces ruraux puissent offrir les services répondant aux besoins des populations, notamment dans le domaine de la santé. L'objectif est d'assurer l'accès aux soins de premier recours de tous, en tout point du territoire, en organisant un maillage en maisons de santé pluridisciplinaires, permettant d'améliorer à la fois l'offre de soins et les conditions d'exercice pour les professionnels, maillage articulé autour de projets locaux de santé s'appuyant de façon générale sur la mise en réseau des acteurs de la santé.

## **Natura 2000 – cadre national :**

### **Gestion du réseau Natura 2000 – cadre national**

La gestion du réseau Natura 2000 représente un véritable enjeu de développement durable pour des territoires ruraux remarquables. Le développement ou le maintien d'une gestion adaptée des sites Natura 2000 est donc une priorité pour l'ensemble du territoire. Les actions soutenues seront ciblées de manière à répondre au mieux aux besoins des territoires.

Elles répondent aux objectifs des domaines prioritaires suivants :

- domaine prioritaire 4 (a) : restaurer, préserver et renforcer la biodiversité, y compris dans les zones relevant de Natura 2000, dans les zones soumises à des contraintes naturelles ou spécifiques et les systèmes agricoles à haute valeur naturelle, et les paysages européens.

- domaine prioritaire 6 (b) : promouvoir le développement local dans les zones rurales.

Comme mentionné dans l'accord de partenariat, les actions de sensibilisation environnementale pour la gestion des sites Natura 2000 (animation), l'élaboration des documents de gestion de ces sites et la contractualisation (restauration des milieux et protection des espèces), contribuent à répondre au défi identifié par la Commission européenne pour la France sur la protection de la biodiversité.

Ces actions font partie des outils identifiés par la France dans le cadre d'actions prioritaires, comme nécessaires à l'atteinte du bon état de conservation de la biodiversité. Ce cadre d'actions prioritaire a été élaboré à la demande de la Commission Européenne pour décrire les moyens nécessaires au réseau Natura 2000.

Pour chaque site Natura 2000, un document d'objectifs (DOCOB) est élaboré localement sous l'égide d'un comité de pilotage (COPIL) rassemblant l'ensemble des acteurs d'un site. Il comprend un diagnostic de l'état de conservation des habitats et espèces ayant justifié la désignation du site, un état des lieux des activités socio-économiques développées sur le territoire ainsi que des mesures visant le maintien, ou la restauration, dans un bon état de conservation des habitats et espèces d'intérêt communautaires. Ces mesures peuvent être de nature réglementaire, administrative ou contractuelle. Elles sont établies sur la base de référentiels technico-économiques identifiant les actions les plus appropriées pour une situation environnementale donnée.

Ces référentiels sont élaborés par les ministères de l'écologie et de l'agriculture, en association avec les organisations socioprofessionnelles, les associations de protection de la nature et les autres partenaires.

Au sein de chaque COPIL, une structure porteuse chargée de l'élaboration du DOCOB, puis une fois ce dernier achevé, une structure porteuse chargée de l'animation du DOCOB sont désignées. Le Docob est mis en œuvre par un « animateur » qui suit l'évolution des habitats et des espèces, sensibilise les acteurs à la préservation des habitats et espèces présents sur le site, et facilite la mise en place des actions de gestion.

Le réseau français de sites Natura 2000 compte 1758 sites et couvre environ 6,9 millions d'hectares terrestres, soit 12,5 % du territoire métropolitain et 4 millions d'hectares marins.

Des documents décrivant les objectifs poursuivis sur le site (DOCOB) sont actuellement terminés sur plus de 1390 sites (soit 80 % du réseau), avec une implication forte des collectivités (soit 62% des structures porteuses sont des collectivités).

### **Contribution aux domaines prioritaires et aux objectifs transversaux**

Contribution au domaine prioritaire 4A « restaurer, préserver et renforcer la biodiversité (y compris dans les zones relevant de Natura 2000, et dans les zones soumises à des contraintes naturelles ou à d'autres contraintes spécifiques) les zones agricoles à haute valeur naturelle, ainsi que les paysages européens » : les types d'opération relatifs à Natura 2000 et aux sites de haute valeur naturelle contribuent à ce domaine prioritaire

Domaine prioritaire 6A : « faciliter la diversification, la création et le développement de petites entreprises ainsi que la création d'emploi » notamment sur le volet tourisme. Le développement des véloroutes aura également des retombées économiques sur les entreprises des territoires ruraux

Domaine prioritaire 6B : « promouvoir le développement local dans les zones rurales » au travers du développement des véloroutes et à leurs retombées économiques, et au travers de la réduction de la fracture médicale

Domaine prioritaire 6C : « améliorer l'accessibilité, l'utilisation et la qualité des technologies de l'information et de la communication (TIC) dans les zones rurales » par le soutien aux opérations de montée en débit TIC dans les zones rurales.

#### Contribution à l'objectif transversal Innovation :

La contribution à l'innovation sera prise en compte plus particulièrement par les nouvelles possibilités offertes aux territoires ruraux par le développement du TIC haut débit

#### Contribution à l'objectif transversal Environnement :

L'objectif environnemental sera pris en compte au travers du soutien au réseau Natura 2000 et aux actions en faveur des milieux de haute valeur naturelle, et des actions régionales de sensibilisation

#### Contribution à l'objectif transversal Changement climatique :

L'objectif changement climatique sera pris en compte au travers du soutien au réseau Natura 2000 et aux actions en faveur des milieux de haute valeur naturelle, et des actions régionales de sensibilisation

### **Liste des sous-mesures et des types d'opération**

Type d'opération 7.1.1 : Elaboration de schémas locaux de santé

Type d'opération 7.1.3 : Elaboration des documents de gestion des sites de haute valeur naturelle

Type d'opération 7.3 : Accompagner le déploiement de réseaux de communication électronique nouvelle génération dans des territoires ruraux

Type d'opération 7.4 : Création de maisons ou de centres de santé

Type d'opération 7.5 : Créer et promouvoir de nouvelles véloroutes

Type d'opération 7.6.1 : Animation des documents de gestion des sites Natura 2000.

Type d'opération 7.6.2 : Gestion et restauration des sites Natura 2000.

Type d'opération 7.6.3 : Animation, gestion et restauration des sites de haute valeur naturelle et animations régionales

Type d'opération 7.6.4 : Encourager l'animation territoriale agricole sur les bassins à enjeu eau

8.2.5.3. Portée, niveau du soutien, bénéficiaires admissibles et, le cas échéant, méthodologie pour le calcul du montant ou du taux d'aide selon une ventilation par sous-mesure et/ou type d'opération, si nécessaire. Pour chaque type d'opération, spécification des coûts admissibles, des conditions d'admissibilité, des montants et taux d'aide applicables et des principes en matière de définition des critères de sélection

#### 8.2.5.3.1. 711/ Elaboration de schémas locaux de santé

Sous-mesure:

- 7.1 – Aide à l'établissement et à la mise à jour des plans de développement des communes et des villages dans les zones rurales et de leurs services de base ainsi que des plans de protection et de gestion liés aux sites Natura 2000 et à d'autres zones à haute valeur naturelle

##### 8.2.5.3.1.1. Description du type d'opération

L'analyse AFOM a mis en évidence la carence en services de base en matière de santé sur les territoires ruraux de la région (dernière ou avant-dernière région de France en termes de démographie médicale). Pour pallier ce déficit, le programme de développement rural permet le soutien à l'élaboration de plans de développement en matière de santé au niveau des communes ou de leurs groupements (communautés de communes, Pays) dénommés ici « schémas locaux de santé », ainsi que l'animation régionale de soutien et de mise en réseau des schémas locaux.

Ce type d'opération permet d'accompagner l'élaboration et la mise en oeuvre de « schémas locaux de santé » à partir d'un diagnostic de territoire en matière de santé. Ce schéma local de santé doit définir un plan d'actions hiérarchisé et partagé pour une organisation et une coordination optimisées des acteurs de la santé.

Sa mise en oeuvre ne peut être effective que sous réserve de l'animation nécessaire à l'émergence des actions et à la mise en réseau des acteurs, à l'échelle locale comme à l'échelle régionale.

##### 8.2.5.3.1.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions

L'aide est accordée sous forme de subvention

##### 8.2.5.3.1.3. Liens vers d'autres actes législatifs

Article 68 du règlement commun aux FESI UE n°1303/2013

Article 45 du règlement de développement rural UE n°1305/2013 : investissements

Article 13 du règlement délégué (UE) n° 807/2014

***Nationales :***

Loi n° 2004-806 du 9 août 2004 relative à la politique de santé publique : Article L1434-7 du code de la Santé Publique

**8.2.5.3.1.4. Bénéficiaires**

Collectivités territoriales ou leur délégataire / Syndicats mixtes / Etablissements publics / Sociétés Publiques Locales (SPL)

**8.2.5.3.1.5. Coûts admissibles**

Les coûts admissibles sont ceux nécessaires à :

- L'élaboration d'un schéma local de santé
- L'animation régionale pour faciliter l'émergence et le montage opérationnel des schémas locaux de santé

Sont éligibles les coûts suivants :

- Dépenses facturées de prestataires
- Frais de personnels dédiés à l'opération, et frais qui y sont liés : déplacement, restauration, hébergement
- Frais de structure sous la forme d'un taux forfaitaire de 15% des frais de personnels directs éligibles (conformément à l'article 68-1b du règlement FESI UE n°1303/2013)

**8.2.5.3.1.6. Conditions d'admissibilité**

Les opérations doivent être situées en région Centre – Val de Loire et en zone rurale telle que définie à la section 8.1 du PDR

Les dossiers dont le montant d'aide publique calculé lors de l'instruction de la demande d'aide est inférieur à 16 000 € sont inéligibles. Ce seuil sera vérifié au moment du dépôt du dossier ainsi qu'au paiement. Au moment du paiement, le montant d'aide publique devra avoir atteint au moins 90% de ce seuil pour que le projet soit éligible.

**8.2.5.3.1.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection**

Les projets sont sélectionnés, par bloc, en partenariat avec l'Etat et l'ARS (Agence régionale de santé), au regard :

- du périmètre de réalisation permettant une réflexion à une échelle appropriée à la problématique traitée, et à la mise en œuvre d'un programme d'actions
- de l'impact attendu sur l'émergence de projets, leur coordination et la mise en réseau des acteurs
- de la capacité du porteur de projet à articuler les actions liées à la santé dans une stratégie plus intégrée, tant au travers des actions (formation, éducation, services à la population, transport, alimentation, sport...), qu'au travers des partenariats (professionnels de santé, acteurs médico-sociaux, associations de prévention, hôpitaux, pharmacies, établissements scolaires...).

La notation des projets au moyen d'une grille de notation conduira à ne pas retenir les projets inférieurs à une note minimale.

#### 8.2.5.3.1.8. Montants et taux d'aide (applicables)

Taux d'aide publique : 100 % des dépenses éligibles retenues.

#### 8.2.5.3.1.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.5.3.1.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

L'analyse est faite au niveau de la mesure

##### 8.2.5.3.1.9.2. Mesures d'atténuation

L'analyse est faite au niveau de la mesure

##### 8.2.5.3.1.9.3. Évaluation globale de la mesure

L'analyse est faite au niveau de la mesure

#### 8.2.5.3.1.10. Méthode de calcul du montant ou du taux d'aide, le cas échéant

#### 8.2.5.3.1.11. Informations spécifiques sur l'opération

Définition de la notion d'infrastructure «à petite échelle», y compris les infrastructures touristiques à petite échelle visées à l'article 20, paragraphe 1, point e), du règlement (UE) n° 1305/2013

Sous mesure 7.1 non concernée

S'il y a lieu, dérogation spécifique pour les investissements dans le haut débit et les énergies renouvelables, de sorte que les infrastructures à plus grande échelle puissent également bénéficier d'une aide

Sous mesure 7.1 non concernée

Informations sur l'application du délai de grâce visé à l'article 2, paragraphe 3, du règlement délégué (UE) n° 807/2014

Sous mesure 7.1 non concernée

Les normes minimales en matière d'efficacité énergétique visées à l'article 13, point c), du règlement délégué (UE) n° 807/2014

Fixation des seuils visés à l'article 13, point e), du [DA RD – C(2014)1460]

Sous mesure 7.1 non concernée

#### 8.2.5.3.2. 713/ Elaboration des documents de gestion des sites de haute valeur naturelle

Sous-mesure:

- 7.1 – Aide à l'établissement et à la mise à jour des plans de développement des communes et des villages dans les zones rurales et de leurs services de base ainsi que des plans de protection et de gestion liés aux sites Natura 2000 et à d'autres zones à haute valeur naturelle

##### 8.2.5.3.2.1. Description du type d'opération

Le type d'opération vise à mettre en œuvre les actions nécessaires à l'élaboration et la révision des documents de gestion des espaces naturels d'intérêts écologique et/ou géologique et des continuités écologiques de la région Centre - Val de Loire.

Les actions suivantes sont accompagnées : élaboration et mise à jour des documents de gestion.

##### 8.2.5.3.2.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions

L'aide est accordée sous forme de subvention

##### 8.2.5.3.2.3. Liens vers d'autres actes législatifs

Article 68 du règlement commun aux FESI UE n°1303/2013

Article 45 du règlement de développement rural UE n°1305/2013 : investissements

Article 13 du règlement délégué (UE) n° 807/2014

Ligne de partage avec les documents de gestion DOCOB Natura 2000 (type d'opération 7.1.2) : les documents de gestion éligibles au type d'opération 7.1.3 concernent:

- soit des sites hors des zones Natura 2000

- soit, pour des sites de haute valeur naturelle intégrés dans un site Natura 2000 plus vaste : les plans de gestion autres que le Document d'objectif du site Natura 2000 (DOCOB) prévues par les articles L. 414-2 et R. 414-11 du code de l'environnement (exemple : plan de gestion d'une réserve naturelle).



#### 8.2.5.3.2.4. Bénéficiaires

- Les personnes morales de droit public, notamment les collectivités locales dont les parcs naturels régionaux
- Les personnes morales de droit privé, notamment les associations loi 1901, et les gestionnaires d'espaces naturels

#### 8.2.5.3.2.5. Coûts admissibles

Les dépenses éligibles sont les dépenses directement rattachées à l'action et supportées par les organismes bénéficiaires :

Ensemble des dépenses relatives à l'élaboration et à la parution des documents de gestion, notamment la concertation préalable, les études et inventaires scientifiques sur le site, la rédaction du document, sa diffusion.

Sont éligibles :

- les dépenses de rémunération supportées par le bénéficiaire, nécessaires à la réalisation de l'opération et comportant un lien démontré avec celle-ci, et frais qui y sont liés : déplacement, restauration, hébergement ;
- les achats de fournitures et matériels directement liées à l'opération (hors biens amortissables) ;
- les frais de sous-traitance et prestations de services ;
- Les coûts indirects sous la forme d'un taux forfaitaire de 15% des frais de personnels directs éligibles (conformément à l'article 68-1b du règlement FESI UE n°1303/2013). Les coûts indirects envisagés sont conformes à l'article 61 du règlement (UE) n° 1305/2013 et correspondent notamment aux frais administratifs (matériel de bureau, téléphone, entretien des locaux) liés aux personnels des structures qui réalisent les documents de gestion des milieux naturels.

Les frais de structure, autres que les coûts indirects mentionnés ci-dessus, ne sont pas éligibles

#### 8.2.5.3.2.6. Conditions d'admissibilité

**Zone rurale :** pour ce type d'opération, compte tenu de la présence de sites de haute valeur naturelle sur l'ensemble du territoire régional, y compris dans des zones proches des agglomérations (à l'image de la Loire, dont le cours traverse les agglomérations d'Orléans, Blois, Tours), la zone rurale éligible sera définie comme l'ensemble du territoire régional.

Les territoires éligibles sont ceux situés en région Centre – Val de Loire et reconnus pour leur valeur patrimoniale: sites faisant l'objet d'actions de conservation notamment par les conservatoires d'espaces naturels, territoire des parcs naturels régionaux, réserves naturelles régionales et nationales, Espaces Naturels Sensibles (ENS) identifiés pour leur valeur biologique et/ou géologique, sites classés en arrêtés de protection de biotope, réservoirs et corridors identifiés dans le Schéma Régional de Cohérence Ecologique et les Trames Vertes et Bleues locales, ZNIEFF, zones humides d'importance régionale.

Les documents produits devront contenir les éléments suivants : un diagnostic écologique, un diagnostic socio-écologique, les enjeux du territoire, les objectifs pour le site, les actions à mettre en œuvre sur la durée du plan (chiffrées), le dispositif de suivi des actions et d'évaluation de leur efficacité.

Les dossiers dont le montant d'aide publique calculé lors de l'instruction de la demande d'aide est inférieur à 5 000 € sont inéligibles. Ce seuil sera vérifié au moment du dépôt du dossier ainsi qu'au paiement. Au moment du paiement, le montant d'aide publique devra avoir atteint au moins 90% de ce seuil pour que le projet soit éligible.

#### 8.2.5.3.2.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

La sélection se fera en fonction de l'intérêt écologique du site concerné. La notation des projets au moyen d'une grille de notation conduira à ne pas retenir les projets inférieurs à une note minimale.

#### 8.2.5.3.2.8. Montants et taux d'aide (applicables)

Taux d'aide publique : 100% des dépenses éligibles retenues

#### 8.2.5.3.2.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.5.3.2.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

L'analyse est faite au niveau de la mesure

##### 8.2.5.3.2.9.2. Mesures d'atténuation

L'analyse est faite au niveau de la mesure

##### 8.2.5.3.2.9.3. Évaluation globale de la mesure

L'analyse est faite au niveau de la mesure

#### 8.2.5.3.2.10. Méthode de calcul du montant ou du taux d'aide, le cas échéant

#### 8.2.5.3.2.11. Informations spécifiques sur l'opération

Définition de la notion d'infrastructure «à petite échelle», y compris les infrastructures touristiques à petite échelle visées à l'article 20, paragraphe 1, point e), du règlement (UE) n° 1305/2013

S'il y a lieu, dérogation spécifique pour les investissements dans le haut débit et les énergies renouvelables, de sorte que les infrastructures à plus grande échelle puissent également bénéficier d'une aide

Informations sur l'application du délai de grâce visé à l'article 2, paragraphe 3, du règlement délégué (UE) n° 807/2014

Les normes minimales en matière d'efficacité énergétique visées à l'article 13, point c), du règlement délégué (UE) n° 807/2014

Fixation des seuils visés à l'article 13, point e), du [DA RD – C(2014)1460]

### 8.2.5.3.3. 73/ Accompagner le déploiement de réseaux de communication électronique nouvelle génération dans des territoires ruraux

Sous-mesure:

- 7.3 – Aide aux infrastructures à haut débit, y compris leur mise en place, leur amélioration et leur développement, aux infrastructures passives à haut débit et à la fourniture de l'accès au haut débit et de solutions d'administration en ligne

#### 8.2.5.3.3.1. Description du type d'opération

L'objectif est de soutenir des projets de montée en débit sur des territoires ruraux qui ne disposent pas de perspectives de couverture FttH (fibre optique jusqu'au domicile) avant 2024.

La montée en débit concerne différentes solutions techniques appliquées aux réseaux existants ou qui les remplacent pour apporter aux usagers des débits supérieurs à ceux dont ils disposaient avant l'intervention. Les cas les plus fréquents sont l'amélioration des performances du réseau ADSL (Asymmetric Digital Subscriber Line) par action à la sous-boucle cuivre (mise en place d'équipements de transmission spécifiques utilisant plusieurs paires de cuivre entre le Noeud de Raccordement d'Abonnés (NRA) et le sous-répartiteur ou raccordement en fibre optique du sous-répartiteur). Les performances des réseaux radioélectriques fixes et mobiles peuvent aussi être améliorées par l'augmentation de capacité des liens qui les relient à leur réseau amont.

#### 8.2.5.3.3.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions

L'aide est accordée sous forme de subvention

#### 8.2.5.3.3.3. Liens vers d'autres actes législatifs

Article 45 du règlement de développement rural UE n°1305/2013 : investissements

Article 13 du règlement délégué (UE) n° 807/2014

PO-FEDER Région Centre - Val de Loire : ligne de partage FEDER / FEADER :

- L'intervention du FEADER se concentrera uniquement sur le soutien aux infrastructures : projets de montée en débit sur des communes rurales non couvertes par le FttH.
- Le FEDER interviendra sur les infrastructures numériques, uniquement sur les 10 communes les plus peuplées de chaque département (plaques FttH) pour desservir des réseaux de communication

électroniques très haut débit. Les usages seront uniquement financés par le PO FEDER.

#### 8.2.5.3.3.4. Bénéficiaires

Structures chargées de déployer et mettre en œuvre le Schéma Directeur d'Aménagement Numérique (SDAN), notamment Syndicat mixte ouvert, Délégué de Délégation de Service Public, Conseil départemental...

#### 8.2.5.3.3.5. Coûts admissibles

- investissements dans des projets de montée en débit.
- études préalables liées à un investissement concret (repérage des réseaux, études économiques, études d'ingénierie).

Sont éligibles :

- Les dépenses seront établies sur la base de factures des prestataires ou d'autres documents de valeur probante équivalente,
- Frais généraux dans la limite de 10% du montant total des dépenses éligibles : étude de faisabilité et frais de maîtrise d'œuvre

Ne sont pas éligibles :

- Le matériel d'occasion
- Les investissements de simple remplacement (ne sont pas considérés comme un simple remplacement et sont éligibles les dépenses d'acquisition d'un bien en remplacement d'un bien amorti au plan comptable)

#### 8.2.5.3.3.6. Conditions d'admissibilité

Les investissements doivent être situés sur les territoires de la zone rurale, telle que définie à la section 8.1 du PDR, qui sont dans la zone d'initiative publique.

Seules sont admissibles les opérations correspondant à des infrastructures de petite taille : infrastructures dont les coûts admissibles sont plafonnés à 4 M€

Autres conditions d'admissibilité :

- Les opérations sont des investissements localisés qui répondent aux critères de montée en débit validés par l'ARCEP (Autorité de régulation des communications électroniques et des postes).

- Les investissements doivent être cohérents avec la stratégie des plans de développement prévus dans les schémas directeurs départementaux d'aménagement numérique (SDAN).

Les dossiers dont le montant d'aide publique calculé lors de l'instruction de la demande d'aide est inférieur à 10 000 € sont inéligibles. Ce seuil sera vérifié au moment du dépôt du dossier ainsi qu'au paiement. Au moment du paiement, le montant d'aide publique devra avoir atteint au moins 90% de ce seuil pour que le projet soit éligible.

#### 8.2.5.3.3.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

Les territoires ruraux des projets financés par le FEADER seront priorisés après avis du partenariat.

Les projets seront sélectionnés par la procédure par bloc. La notation des projets au moyen d'une grille de notation conduira à ne pas retenir les projets inférieurs à une note minimale. Priorité sera donnée à ceux dont la base arrière de sous répartiteur ne fait pas l'objet d'un déploiement FttH à moyen terme.

#### 8.2.5.3.3.8. Montants et taux d'aide (applicables)

Taux d'aide publique : 100% des dépenses éligibles retenues.

#### 8.2.5.3.3.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.5.3.3.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

L'analyse est faite au niveau de la mesure

##### 8.2.5.3.3.9.2. Mesures d'atténuation

L'analyse est faite au niveau de la mesure

##### 8.2.5.3.3.9.3. Évaluation globale de la mesure

L'analyse est faite au niveau de la mesure

#### 8.2.5.3.3.10. Méthode de calcul du montant ou du taux d'aide, le cas échéant

Sans objet

#### 8.2.5.3.3.11. Informations spécifiques sur l'opération

Définition de la notion d'infrastructure «à petite échelle», y compris les infrastructures touristiques à petite échelle visées à l'article 20, paragraphe 1, point e), du règlement (UE) n° 1305/2013

Pour le type d'opération 7.3 du PDR Centre - Val de Loire qui concerne uniquement des investissements dans le haut débit, le critère de taille est porté à des infrastructures dont le coût admissible est plafonné à 4 M€. Ce plafond est établi sur la base des besoins déjà connus dans les différents départements.

S'il y a lieu, dérogation spécifique pour les investissements dans le haut débit et les énergies renouvelables, de sorte que les infrastructures à plus grande échelle puissent également bénéficier d'une aide

Voir dérogation ci-dessus

Informations sur l'application du délai de grâce visé à l'article 2, paragraphe 3, du règlement délégué (UE) n° 807/2014

Sans objet

Les normes minimales en matière d'efficacité énergétique visées à l'article 13, point c), du règlement délégué (UE) n° 807/2014

Fixation des seuils visés à l'article 13, point e), du [DA RD – C(2014)1460]

Sans objet

#### 8.2.5.3.4. 74/ Création de maisons ou de centres de santé

Sous-mesure:

- 7.4 – Aide aux investissements dans la mise en place, l'amélioration ou le développement des services de base au niveau local pour la population rurale, y compris les activités culturelles et récréatives, et des infrastructures qui y sont liées

##### 8.2.5.3.4.1. Description du type d'opération

L'analyse AFOM a mis en évidence la carence en services de base en matière de santé sur les territoires ruraux de la région (dernière ou avant-dernière région française en matière de démographie médicale). Pour pallier ce déficit, le programme de développement rural permet le soutien à la création de maisons de santé pluridisciplinaires ou de centres de santé.

Le type d'opération permet d'accompagner :

- La création de Maisons de Santé Pluridisciplinaire (MSP) et de centres de santé (exercice pluridisciplinaire assuré par des salariés) permettant d'assurer le renouvellement des professionnels et un accès pour tous aux services de santé (objectif : 20 nouvelles MSP financées)

##### 8.2.5.3.4.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions

L'aide est accordée sous forme de subvention

##### 8.2.5.3.4.3. Liens vers d'autres actes législatifs

Article 61 du règlement commun aux FESI UE n°1303/2013

Article 68 du règlement commun aux FESI UE n°1303/2013

Article 69 du règlement commun aux FESI UE n°1303/2013

Article 45 du règlement de développement rural UE n°1305/2013 : investissements

Article 13 du règlement délégué (UE) n° 807/2014

**Nationales :**

Loi n° 2004-806 du 9 août 2004 relative à la politique de santé publique : Article L1434-7 du code de la



#### 8.2.5.3.4.4. Bénéficiaires

Collectivités territoriales ou leur délégataire/ Syndicats mixtes /Etablissements publics / Sociétés Publiques Locales (SPL)

Société Civile de Moyens (SCM), Société Interprofessionnelle de Soins Ambulatoire (SISA) (pour du matériel uniquement)

#### 8.2.5.3.4.5. Coûts admissibles

Les coûts admissibles sont ceux liés à la création d'une Maison de santé pluridisciplinaire (MSP) ou d'un centre de santé :

- Construction, réhabilitation, aménagement destinés à la création d'une MSP ou d'un centre de santé et équipement mobilier de base
- Equipements et matériels mutualisés permettant l'exercice en réseau de la médecine (télémédecine, chariots de télémédecine, ...)
- Acquisitions foncières (terrains bâtis ou non bâtis), dans la limite de 10 % des dépenses totales éligibles au PDR de l'opération concernée conformément à l'article 69 du règlement UE n°1303/2013
- Equipements permettant la mise en place d'un service médical itinérant.

Sont éligibles les dépenses justifiées par des factures :

- de construction, d'acquisition, de rénovation de biens immeubles
- l'achat de matériels ou d'équipements
- les frais généraux liés aux dépenses ci-dessus dans la limite de 10% de l'assiette retenue au PDR : honoraires d'architectes, maîtrise d'oeuvre, études de faisabilité péalables à l'investissement
- les investissements immatériels suivants : acquisition ou développement de logiciels informatiques

Ne sont pas éligibles :

- Le matériel d'occasion
- Les investissements de simple remplacement (ne sont pas considérés comme un simple remplacement et sont éligibles les dépenses d'acquisition d'un bien en remplacement d'un bien amorti au plan comptable)
- Les coûts d'amortissement

#### 8.2.5.3.4.6. Conditions d'admissibilité

Les opérations doivent être situées en région Centre – Val de Loire et en zone rurale telle que définie à la section 8.1 du PDR

Seules sont admissibles les opérations correspondant à des infrastructures de petite taille : infrastructures dont les coûts admissibles sont plafonnés à 2,2 M€ (ce plafond est quasiment celui donné dans la définition des Lignes directrices agricoles, forestières et dans les zones rurales –article 2.4 – 48 – qui fixe un plafond à 2 M€. Pour les MSP, le plafond est de 2 M€ pour les travaux de construction de la MSP en fonction du nombre de praticiens, avec un bonus de 60 k€ si la MSP contient un logement pour un remplaçant ou un étudiant et 140 k€ pour les équipements de type télé-médecine, d'où un plafond fixé dans le PDR à 2,2 M€).

Le projet devra également avoir reçu un avis favorable de la Direction de l'Aménagement du Territoire du Conseil régional (qui s'appuiera sur l'avis de l'Agence Régionale de Santé pour la partie médicale) sur la base des éléments suivants :

Projets répondant au cahier des charges régional en vigueur, notamment :

- Analyse de l'offre de soins sur le territoire considéré
- Elaboration d'un projet collectif de santé par un noyau dur de professionnels (dans le cas d'une MSP), assurant une dynamique médicale partagée et une attractivité pour les nouveaux praticiens / note de présentation des objectifs définis et des actions envisagées en matière d'exercice coordonné et de prévention santé (dans le cas d'un centre de santé),
- Localisation cohérente montrant :
  - une réponse à un état de carence médicale présent ou prévisible
  - l'accessibilité physique et géographique de la structure (bourg Centre - Val de Loire présentant une offre de services et notamment en transport, accessibilité PMR, stationnement...)
  - la contribution du projet à un maillage optimal du territoire régional (avec un objectif d'accès de la population en moins de 20 mn à une offre de soins)

Les dossiers dont le montant d'aide publique calculé lors de l'instruction de la demande d'aide est inférieur à 16 000 € sont inéligibles. Ce seuil sera vérifié au moment du dépôt du dossier ainsi qu'au paiement. Au moment du paiement, le montant d'aide publique devra avoir atteint au moins 90% de ce seuil pour que le projet soit éligible.

#### 8.2.5.3.4.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

Les projets seront sélectionnés, par bloc, sur la base d'une grille de notation. La notation des projets au moyen de la grille conduira à ne pas retenir les projets inférieurs à une note minimale.

La sélection des projets sera réalisée au regard des principes suivants :

- Contribution au maillage du territoire régional en lien avec les objectifs du Plan « Ambitions Santé

2020 » adopté en séance Plénière du Conseil régional du 20 février 2014

- Qualité du projet professionnel, reflet de l'organisation et de la mutualisation permettant un accueil optimum de nouveaux praticiens : nombre de professionnels de santé, composition du noyau dur, mutualisation d'espaces (salles d'attente, de réunion...) et de moyens (secrétariat, matériels...), contribution à la continuité des soins...
- Qualité du projet de santé pour une MSP (réalité de la dynamique collective des professionnels autour du parcours de soins du patient, actions de préventions, d'éducation thérapeutique, exercice pluriprofessionnel via par exemple la délégation de tâches, dossier informatisé commun...) et des actions envisagées en matière d'exercice coordonné et de prévention santé (dans le cas d'un centre de santé)

#### 8.2.5.3.4.8. Montants et taux d'aide (applicables)

Taux d'aide publique : pour les investissements : 80 % des dépenses éligibles retenues.

L'assiette retenue au PDR est plafonnée à 2,2 M€ dont 2,060 M€ pour la partie liée au projet immobilier et mobilier de base.

#### **Prise en compte des recettes après achèvement de l'opération :**

Les maîtres d'ouvrage des maisons de santé pluridisciplinaires (MSP) perçoivent des loyers de la part des professionnels de santé qui occupent l'équipement (ce qui n'est pas le cas pour un centre de santé qui fonctionne avec des salariés).

Pour les projets de MSP dont le coût total éligible ne dépasse pas 1 M€, les recettes générées après achèvement de l'opération ne sont pas déduites de l'assiette retenue au PDR (conformément à l'article 61-7b du règlement UE 1303/2013).

Pour les projets dont le coût total éligible dépasse 1 M€, les recettes générées après achèvement de l'opération seront prises en compte par application de la méthode du déficit de financement (article 61-3b du règlement UE 1303/2013).

#### 8.2.5.3.4.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.5.3.4.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

L'analyse est faite au niveau de la mesure

#### 8.2.5.3.4.9.2. Mesures d'atténuation

L'analyse est faite au niveau de la mesure

#### 8.2.5.3.4.9.3. Évaluation globale de la mesure

L'analyse est faite au niveau de la mesure

#### 8.2.5.3.4.10. Méthode de calcul du montant ou du taux d'aide, le cas échéant

Sans objet

#### 8.2.5.3.4.11. Informations spécifiques sur l'opération

Définition de la notion d'infrastructure «à petite échelle», y compris les infrastructures touristiques à petite échelle visées à l'article 20, paragraphe 1, point e), du règlement (UE) n° 1305/2013

Infrastructures de petite taille : infrastructures dont les coûts admissibles sont plafonnés à 2,2 M€ (ce plafond est quasiment celui donné dans la définition des Lignes directrices agricoles, forestières et dans les zones rurales –article 2.4 – 48 – qui fixe un plafond à 2 M€. Pour les MSP, le plafond est de 2 M€ pour les travaux de construction de la MSP en fonction du nombre de praticiens, avec un bonus de 60 k€ si la MSP contient un logement pour un remplaçant ou un étudiant, d'où un plafond fixé dans le PDR à 2,2 M€).

S'il y a lieu, dérogation spécifique pour les investissements dans le haut débit et les énergies renouvelables, de sorte que les infrastructures à plus grande échelle puissent également bénéficier d'une aide

Sous mesure 7.4 non concernée

Informations sur l'application du délai de grâce visé à l'article 2, paragraphe 3, du règlement délégué (UE) n° 807/2014

Sous mesure 7.4 non concernée

Les normes minimales en matière d'efficacité énergétique visées à l'article 13, point c), du règlement délégué (UE) n° 807/2014

Fixation des seuils visés à l'article 13, point e), du [DA RD – C(2014)1460]

Sous mesure 7.4 non concernée

#### 8.2.5.3.5. 75/ Créer et promouvoir de nouvelles véloroutes

Sous-mesure:

- 7.5 – Aide aux investissements à l'usage du public dans les infrastructures récréatives, les informations touristiques et les infrastructures touristiques à petite échelle

##### 8.2.5.3.5.1. Description du type d'opération

L'opération consiste à développer et valoriser un réseau cyclable à vocation touristique, qualifié et jalonné, porteur pour l'économie locale et enrichissant pour l'offre de loisirs. L'objectif est de construire un produit de mobilité touristique à l'échelle régionale, continu et fonctionnel, en partenariat avec les collectivités territoriales et leurs groupements.

##### 8.2.5.3.5.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions

L'aide est accordée sous forme de subvention

##### 8.2.5.3.5.3. Liens vers d'autres actes législatifs

Article 45 du règlement de développement rural UE n°1305/2013 : investissements

Article 13 du règlement délégué (UE) n° 807/2014

- Le Schéma Régional des Véloroutes et des Voies Vertes (SR3V) présenté à la Commission Permanente du Conseil régional du 11 mai 2007 et adopté lors du Comité Interministériel d'Aménagement du Territoire (CIADT) du 11 mai 2010,

- L'agenda 21 de la région Centre - Val de Loire voté en 2008 avec un chantier d'avenir intitulé « devenir la région cyclable de référence »,

- Le SRADDT (Schéma Régional d'Aménagement et de Développement Durable du Territoire) adopté par le conseil régional le 11 juin 2011.

##### 8.2.5.3.5.4. Bénéficiaires

- Collectivités territoriales et leurs groupements : Conseil régional, Conseil départemental, Communautés de communes et Syndicats intercommunaux

#### 8.2.5.3.5.5. Coûts admissibles

- Les études de faisabilité, et de réalisation préalables à un investissement
- les frais d'ingénierie externe (maîtrise d'œuvre...) : dans la limite de 10% de l'assiette retenue au PDR,
- Les travaux neufs d'aménagement et de signalisation (directionnelle, police et touristique) des véloroutes et les travaux d'entretien lourd sur les sections en site propre visant à améliorer les conditions de sécurité (revêtements dégradés, inondation, barrières...). Les travaux et les équipements concerneront exclusivement l'aménagement de l'itinéraire principal et les antennes ou variantes permettant la desserte des gares ferroviaires et des sites touristiques majeurs situés à proximité (de l'ordre de 5 km)
- Les aménagements connexes à l'itinéraire (de type aires de services et d'arrêt, stationnements vélo, toilettes, points d'eau potable),
- L'achat et l'installation de compteurs vélo permettant de quantifier la fréquentation des véloroutes

#### 8.2.5.3.5.6. Conditions d'admissibilité

Seules sont éligibles les opérations situées en région Centre – Val de Loire et en zone rurale. Afin d'assurer une continuité urbaine et sans rupture des véloroutes avec les zones rurales, le périmètre d'éligibilité aux fonds FEADER sera ouvert aux unités urbaines de plus de 30 000 habitants. Il s'appliquera sur les seules communes traversées par l'itinéraire et sera consacré exclusivement à l'aménagement de l'infrastructure cyclable.

- Sont éligibles les véloroutes inscrites au SRADDT et au SRVVV Schéma Régional Véloroutes et Voies Vertes, adoptées par la Région et l'Etat.

En fonction de la mise à jour de ces schémas, il pourra être étudié le financement d'autres véloroutes.

Pour chaque véloroute :

- La maîtrise d'ouvrage sera assurée selon une échelle départementale ou intercommunale, en lien avec les partenaires de proximité situés sur la véloroute (Etablissements Publics de Coopération Intercommunale ou départements limitrophes (contigus /voisins) traversés par la véloroute),
- Le projet devra avoir reçu un avis favorable de la Direction du Tourisme du Conseil régional,
- Le projet présentera la programmation des travaux et le plan de financement prévus à moyen terme (4 ans environ). NB : le dossier de financement au titre du FEADER sera sur une période plus courte (2 ans en règle générale),
- Il sera prévu l'organisation de l'entretien et l'identification des collectivités responsables du suivi et de la maintenance des véloroutes, au minimum selon une échelle intercommunale,
- Une convention cadre sera élaborée entre les maîtres d'ouvrage et le Conseil régional. Elle précisera le tracé, les conditions d'aménagement, de financement, de programmation, d'entretien, d'animation

touristique spécifique, de communication et d'observation des retombées économiques et de la fréquentation.

Les 8 véloroutes sélectionnées ont été retenues sur la base de leur potentiel de retombées économiques et se déclineront selon les entités géographiques ou touristiques suivantes :

- Canaux du Loing et de Briare,
- Canal de Berry,
- Saint Jacques à vélo via Chartres et Tours,
- Saint Jacques à vélo via Vézelay,
- L'Indre à vélo,
- La vallée royale de l'Eure,
- Touraine Berry à vélo,
- La Véloscénie (Paris – le Mont Saint Michel)

***Sont admissibles les véloroutes figurant sur la carte ci-dessous***

Pour être éligible, lors de l'instruction de la demande d'aide, la dépense éligible minimum du dossier doit être de 40 000 € pour les infrastructures cyclables et de 20 000 € pour les outils d'observation de la fréquentation (vélocompteurs). Ce seuil sera vérifié au moment du dépôt du dossier ainsi qu'au paiement. Au moment du paiement, le montant de la dépense éligible devra avoir atteint au moins 90% de ce seuil pour que le projet soit éligible.



## Les véloroutes et territoires cyclables touristiques en région Centre



Cartes des véloroutes éligibles au PDR

### 8.2.5.3.5.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

Les projets seront sélectionnés, par bloc, sur la base d'une grille de notation. La notation des projets au moyen de la grille conduira à ne pas retenir les projets inférieurs à une note minimale.

Le projet d'aménagement de chaque tronçon sera apprécié à partir des critères suivants : retombées

économiques et touristiques, coûts et qualité d'aménagement.

Ces critères seront précisés dans le Document de mise en œuvre par l'Autorité de gestion.

#### 8.2.5.3.5.8. Montants et taux d'aide (applicables)

Le taux d'aide publique est 80% des dépenses éligibles retenues.

L'assiette éligible au PDR est plafonnée à 2 M€.

#### 8.2.5.3.5.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.5.3.5.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

L'analyse est faite au niveau de la mesure

##### 8.2.5.3.5.9.2. Mesures d'atténuation

L'analyse est faite au niveau de la mesure

##### 8.2.5.3.5.9.3. Évaluation globale de la mesure

L'analyse est faite au niveau de la mesure

##### 8.2.5.3.5.10. Méthode de calcul du montant ou du taux d'aide, le cas échéant

*Non concerné*

##### 8.2.5.3.5.11. Informations spécifiques sur l'opération

Définition de la notion d'infrastructure «à petite échelle», y compris les infrastructures touristiques à petite échelle visées à l'article 20, paragraphe 1, point e), du règlement (UE) n° 1305/2013

S'il y a lieu, dérogation spécifique pour les investissements dans le haut débit et les énergies renouvelables, de sorte que les infrastructures à plus grande échelle puissent également bénéficier d'une aide

Informations sur l'application du délai de grâce visé à l'article 2, paragraphe 3, du règlement délégué (UE) n° 807/2014

Non concerné

Les normes minimales en matière d'efficacité énergétique visées à l'article 13, point c), du règlement délégué (UE) n° 807/2014

Fixation des seuils visés à l'article 13, point e), du [DA RD – C(2014)1460]

Non concerné

#### 8.2.5.3.6. 761/ Animation des documents de gestion des sites NATURA 2000

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M07.0002

Sous-mesure:

- 7.6 – Aide aux études et investissements liés à l'entretien, à la restauration et à la réhabilitation du patrimoine culturel et naturel des villages, des paysages ruraux et des sites à haute valeur naturelle, y compris les aspects socio-économiques, ainsi qu'aux actions de sensibilisation environnementale

##### 8.2.5.3.6.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Pour chaque site Natura 2000, un document d'objectifs (DOCOB) est élaboré localement sous l'égide d'un comité de pilotage (COPIL) rassemblant l'ensemble des acteurs d'un site. Il comprend un diagnostic de l'état de conservation des habitats et espèces ayant justifié la désignation du site, un état des lieux des activités socio-économiques développées sur le territoire ainsi que des mesures visant le maintien, ou la restauration, dans un bon état de conservation des habitats et espèces d'intérêt communautaires. Ces mesures peuvent être de nature réglementaire, administrative ou contractuelle. Elles sont établies sur la base de référentiels technico-économiques identifiant les actions les plus appropriées pour une situation environnementale donnée. Ces référentiels sont élaborés par les ministères de l'écologie et de l'agriculture, en association avec les organisations socioprofessionnelles, les associations de protection de la nature et les autres partenaires.

Les représentants des collectivités territoriales et de leurs groupements désignent parmi eux le président du comité de pilotage Natura 2000 ainsi que la collectivité territoriale ou le groupement chargé de l'élaboration du document d'objectifs et du suivi de sa mise en œuvre. La procédure de désignation de la structure chargée de l'élaboration du DOCOB et de sa mise en œuvre (animation) est précisée par le code de l'environnement (L.414-2).

A défaut, la présidence du comité de pilotage Natura 2000 ainsi que l'élaboration du document d'objectifs et l'animation nécessaire à sa mise en œuvre sont assurées par l'État.

Ce type d'opération permet de financer la mise en œuvre des DOCOB des sites Natura 2000, à travers des actions d'animation telles que prévues par l'article L. 414-2 du code de l'environnement.

Les actions éligibles au titre de ce type d'opération peuvent notamment être les suivantes :

- actions de sensibilisation et de communication auprès des propriétaires ou gestionnaires d'espaces,
- actions de démarchage auprès des propriétaires ou gestionnaires pour la mise en œuvre des mesures contractuelles (contrats Natura 2000, MAEC), et non contractuelles (chartes),
- actions d'appui technique aux bénéficiaires pour le montage de contrats,
- actions de suivi de la mise en œuvre du DOCOB et d'évaluation de la nécessité de mise à jour du DOCOB,
- actions de conduite d'études, d'inventaires et de suivis scientifiques.

Les opérations portent sur les sites Natura 2000 désignés ou proposés à la Commission Européenne (sites d'importance communautaire, propositions de sites d'importance communautaire, zones de protection spéciales ou zones spéciales de conservation). Les sites concernés sont les sites terrestres ou comportant une partie terrestre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Pour chaque site Natura 2000, un document d'objectifs (DOCOB) est élaboré localement sous l'égide d'un comité de pilotage (COPIL) rassemblant l'ensemble des acteurs d'un site. Il comprend un diagnostic de l'état de conservation des habitats et espèces ayant justifié la désignation du site, un état des lieux des activités socio-économiques développées sur le territoire ainsi que des mesures visant le maintien, ou la restauration, dans un bon état de conservation des habitats et espèces d'intérêt communautaires. Ces mesures peuvent être de nature réglementaire, administrative ou contractuelle. Elles sont établies sur la base de référentiels technico-économiques identifiant les actions les plus appropriées pour une situation environnementale donnée. Ces référentiels sont élaborés par les ministères de l'écologie et de l'agriculture, en association avec les organisations socioprofessionnelles, les associations de protection de la nature et les autres partenaires.

Au sein de chaque COPIL, une structure porteuse chargée de l'élaboration du DOCOB, puis une fois ce dernier achevé, une structure porteuse chargée de l'animation du DOCOB sont désignées. Le DOCOB est mis en œuvre par un « animateur » qui suit l'évolution des habitats et des espèces, sensibilise les acteurs à la préservation des habitats et espèces présents sur le site, et facilite la mise en place des actions de gestion.

Ce type d'opération permet de financer l'animation des DOCOB des sites Natura 2000, prévue par l'article L. 414-2 du code de l'environnement.

Les actions éligibles au titre de ce type d'opération peuvent notamment être les suivantes :

- actions de sensibilisation et de communication auprès des propriétaires ou gestionnaires d'espaces,
- actions de démarchage auprès des propriétaires ou gestionnaires pour la mise en œuvre des mesures contractuelles (contrats Natura 2000, MAEC), et non contractuelles (chartes),
- actions d'appui technique aux bénéficiaires pour le montage de contrats, et conseils aux propriétaires / gestionnaires en zone Natura 2000 pour une gestion plus favorable à la biodiversité,
- actions de suivi de la mise en œuvre du DOCOB et d'évaluation de la nécessité de mise à jour du DOCOB,
- actions de conduite d'études, d'inventaires et de suivis scientifiques,
- actions de concertation auprès des acteurs locaux.

Les opérations portent sur les sites Natura 2000 désignés ou proposés à la Commission Européenne (sites d'importance communautaire, propositions de sites d'importance communautaire, zones de protection spéciales ou zones spéciales de conservation). Les sites concernés sont les sites terrestres ou comportant une partie terrestre. Les opérations portent également sur les zones tampons autour des sites Natura 2000 pour

lesquelles le maintien d'un bon état de conservation contribue au maintien du bon état du site lui-même.

#### 8.2.5.3.6.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les aides sont versées sous forme de subvention.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

#### 8.2.5.3.6.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Directive 92/43/CEE du conseil, du 21 mai 1992, concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages ;

Directive 2009/147/CE du parlement européen et du conseil, du 30 novembre 2009 concernant la conservation des oiseaux sauvages Directive « oiseaux » ;

Code de l'environnement, articles L. 414-2 et R414, 8 à 11.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

#### 8.2.5.3.6.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Sont éligibles les structures porteuses désignées par les représentants des collectivités territoriales et de leur groupement siégeant au comité de pilotage pour mettre en œuvre les documents d'objectifs (collectivités territoriales ou leurs groupements, établissements publics des parcs nationaux) ou à défaut des services de l'État.

Les services de l'Etat peuvent également être éligibles, sans être désignés au sein d'un comité de pilotage d'un site Natura 2000, pour porter des missions transversales d'appui à des structures porteuses pour l'animation Natura 2000 selon les besoins identifiés au niveau régional (par exemple : actions relatives à des plans nationaux d'actions, actions en lien avec des activités agricoles).

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

#### 8.2.5.3.6.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le soutien concerne

1- les coûts directs

- les dépenses de personnel ;
- les frais de déplacements, restauration, hébergement ;
- les frais de sous traitance et prestations de services ainsi que l'achat de matériel, directement et intégralement lié à l'opération ;

2- les coûts indirects selon un taux forfaitaire de 15 % des frais de personnel directs éligibles ( art 68-1-b du RUE 1303/2013)

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

#### 8.2.5.3.6.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'ensemble des sites Natura 2000 a vocation à passer en phase d'animation. Dans le cadre de la mise en œuvre du FEADER, tous les sites terrestres ou comprenant une partie terrestre sont éligibles à l'opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

L'ensemble des sites Natura 2000 a vocation à passer en phase d'animation. Dans le cadre de la mise en œuvre du FEADER, tous les sites terrestres ou comprenant une partie terrestre sont éligibles à l'opération. Les zones tampons autour des sites Natura 2000 pour lesquelles le maintien d'un bon état de conservation contribue au maintien du bon état du site lui-même sont également éligibles à l'opération.

Seuls les projets ayant obtenu une validation des services de la Direction régionale de l'Environnement, de

l'Aménagement et du Logement (DREAL) du Centre – Val de Loire seront sélectionnés.

Pour ce type d'opération, compte tenu de la présence de sites Natura 2000 sur l'ensemble du territoire régional, y compris dans des zones en agglomération (à l'image de la Loire, zone Natura 2000, dont le cours traverse les agglomérations d'Orléans, Blois, Tours), la zone rurale éligible sera définie comme l'ensemble du territoire régional.

#### 8.2.5.3.6.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Aucun principe de sélection n'est défini au niveau national. Des critères de sélection peuvent être définis au niveau régional par l'autorité de gestion sur la base d'éléments fournis par l'État en région, avec l'objectif qu'un maximum de sites puissent avoir accès à une animation.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Conformément aux objectifs inscrits dans le cadre du plan d'action prioritaires pour Natura 2000, l'ensemble des sites Natura 2000 de la région ont vocation à être dotés d'un document d'objectif qui doit être mis en oeuvre et nécessite une animation.

Toutefois, si cela s'avère nécessaire, les principes de sélection suivants seront pris en compte, par ordre de priorité :

- 1 animation de la mise en oeuvre des DOCOB opérationnels ;
- 2 évaluation de la nécessité de mise à jour des DOCOB validés depuis dix ans ou plus ;
- 3 sites identifiés par la Région sur la base d'éléments fournis en région.

#### 8.2.5.3.6.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100% des dépenses éligibles

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national



#### 8.2.5.3.6.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.5.3.6.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

##### 8.2.5.3.6.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

##### 8.2.5.3.6.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

##### 8.2.5.3.6.10. Méthode de calcul du montant ou du taux d'aide, le cas échéant

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

##### 8.2.5.3.6.11. Informations spécifiques sur l'opération

Définition de la notion d'infrastructure «à petite échelle», y compris les infrastructures touristiques à petite échelle visées à l'article 20, paragraphe 1, point e), du règlement (UE) n° 1305/2013

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

S'il y a lieu, dérogation spécifique pour les investissements dans le haut débit et les énergies renouvelables, de sorte que les infrastructures à plus grande échelle puissent également bénéficier d'une aide

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Informations sur l'application du délai de grâce visé à l'article 2, paragraphe 3, du règlement délégué (UE) n° 807/2014

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les normes minimales en matière d'efficacité énergétique visées à l'article 13, point c), du règlement délégué (UE) n° 807/2014

Fixation des seuils visés à l'article 13, point e), du [DA RD – C(2014)1460]

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

### 8.2.5.3.7. 762/ Gestion et restauration des sites Natura 2000

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M07.0006

Sous-mesure:

- 7.6 – Aide aux études et investissements liés à l'entretien, à la restauration et à la réhabilitation du patrimoine culturel et naturel des villages, des paysages ruraux et des sites à haute valeur naturelle, y compris les aspects socio-économiques, ainsi qu'aux actions de sensibilisation environnementale

#### 8.2.5.3.7.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les contrats Natura 2000 sont des actions de préservation ou de restauration de milieux, conclus pour des parcelles incluses dans des sites Natura 2000. Ils contiennent des engagements qui visent à assurer le maintien, ou le rétablissement, dans un état de conservation favorable, des habitats naturels et des espèces qui justifient la désignation du site ; ils sont conformes aux orientations de gestion définies dans les documents d'objectifs (DOCOB) des sites Natura 2000. Ils sont signés entre un titulaire de droits réels et personnels de terrains situés dans un site Natura 2000 et l'État, pour une durée de 5 ans minimum. Des cahiers des charges nationaux sont élaborés par les ministères de l'écologie et de l'agriculture, en association avec les organisations socio-professionnelles, les associations de protection de la nature et les autres partenaires.

Au titre du présent type d'opération, il s'agit de financer des investissements visant l'entretien, la restauration ou la réhabilitation de milieux non-agricoles et non-forestiers tels les milieux humides (cours d'eau, zones humides), les landes et friches, les espaces littoraux...

Il s'agit aussi de financer des investissements visant l'entretien, la restauration ou la réhabilitation de milieux forestiers.

Au niveau national, les actions pouvant faire l'objet de contrats Natura 2000 sont listées ci-après, conformément à l'arrêté du 20 décembre 2011 modifiant l'arrêté ministériel du 17 novembre 2008 fixant la liste des actions éligibles à une contrepartie financière de l'État dans le cadre d'un contrat Natura 2000 :

A) Contrats ni agricoles, ni forestiers :

- Chantier lourd de restauration de milieux ouverts par débroussaillage
- Restauration des milieux ouverts par un brûlage dirigé
- Équipements pastoraux dans le cadre d'un projet de génie écologique
- Gestion pastorale d'entretien des milieux ouverts dans le cadre d'un projet de génie écologique
- Gestion par une fauche d'entretien des milieux ouverts
- Chantier d'entretien des milieux ouverts par gyrobroyage ou débroussaillage léger
- Réhabilitation ou plantation de haies, d'alignements d'arbres, d'arbres isolés, de vergers ou de bosquets

- Chantier d'entretien de haies, d'alignements d'arbres, d'arbres isolés, de bosquets ou de vergers
- Décapage ou étrépage sur de petites placettes en vue de développer des communautés pionnières d'habitats hygrophiles
- Griffage de surface ou décapage léger pour le maintien de communautés pionnières en milieu sec
- Création ou rétablissement de mares ou d'étangs
- Entretien de mares ou d'étangs
- Chantier d'entretien mécanique et de faucardage des formations végétales hygrophiles
- Restauration de ripisylves, de la végétation des berges et enlèvement raisonné des embâcles
- Entretien de ripisylves, de la végétation des berges et enlèvement raisonné des embâcles
- Curage locaux des canaux et fossés dans les zones humides
- Chantier ou aménagements de lutte contre l'envasement des étangs, lacs et plans d'eau
- Restauration des ouvrages de petite hydraulique
- Gestion des ouvrages de petite hydraulique
- Restauration et aménagement des annexes hydrauliques
- Chantier de restauration de la diversité physique d'un cours d'eau et de sa dynamique érosive
- Effacement ou aménagement des obstacles à la migration des poissons dans le lit mineur des rivières
- Dévégétalisation et scarification des bancs alluvionnaires
- Restauration de frayères
- Chantier d'élimination ou de limitation d'une espèce indésirable
- Aménagements artificiels en faveur des espèces justifiant la désignation d'un site
- Travaux de mise en défens et de fermeture ou d'aménagements des accès
- Prise en charge de certains coûts visant à réduire l'impact des routes, chemins, dessertes et autres infrastructures linéaires
- Aménagements visant à informer les usagers pour limiter leur impact
- Opérations innovantes au profit d'espèces ou d'habitats
- Lutte contre l'érosion des milieux dunaires de la ceinture littorale, des plages et de l'arrière-plage
- Maintien ou création d'écrans végétaux littoraux pour réduire l'impact des embruns pollués sur certains

habitats côtiers

- Réhabilitation et protection de systèmes lagunaires
- Restauration des laisses de mer

B) Contrats forestiers :

- Création ou rétablissement de clairières ou de landes
- Création ou rétablissement de mares ou étangs forestiers
- Mise en oeuvre de régénérations dirigées
- Travaux de marquage, d'abattage ou de taille sans enjeu de production
- Chantier d'entretien et de restauration des ripisylves, de la végétation des berges et enlèvement raisonné des embâcles
- Réalisation de dégagements ou débroussailllements manuels à la place de dégagements ou débroussailllements chimiques
- Prise en charge de certains surcoûts d'investissement visant à réduire l'impact des dessertes en forêt
- Mise en défens de types d'habitat d'intérêt communautaire
- Chantiers d'élimination ou de limitation d'une espèce indésirable
- Dispositif favorisant le développement de bois sénescents
- Opérations innovantes au profit d'espèces ou d'habitats
- Investissements visant à informer les usagers de la forêt
- Travaux régularisation de peuplements forestiers selon une logique non productive
- Prise en charge du surcoût lié à la mise en oeuvre d'un débardage alternatif
- Travaux d'aménagement de lisière étagée

Ces deux listes peuvent être complétées au niveau régional, les actions seront alors ajoutées dans les PDRR.

Pour les actions de gestion pastorale d'entretien des milieux ouverts dans le cadre d'un projet de génie écologique, le type d'opération peut être combiné avec le type d'opération GARD\_02 (code national M10.0082) - sous-mesure 10.1.

La gestion et les dépenses liées aux deux types d'opération sont affectées au type d'opération 7-6, considéré comme le type d'opération prépondérant, conformément à l'article 11 du règlement d'exécution (UE) n°808/2014.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les contrats Natura 2000 sont des actions de préservation ou de restauration de milieux, conclus pour des parcelles incluses dans des sites Natura 2000. Ils contiennent des engagements qui visent à assurer le maintien, ou le rétablissement, dans un état de conservation favorable, des habitats naturels et des espèces qui justifient la désignation du site ; ils sont conformes aux orientations de gestion définies dans les documents d'objectifs (DOCOB) des sites Natura 2000. Ils sont signés entre un titulaire de droits réels et personnels de terrains situés dans un site Natura 2000 et l'Etat, pour une durée de 5 ans minimum. Des référentiels nationaux sont élaborés par les ministères de l'écologie et de l'agriculture, en association avec les organisations socio-professionnelles, les associations de protection de la nature et les autres partenaires.

Au titre du présent type d'opération, il s'agit de financer :

- les contrats Natura 2000 en milieux forestiers
- les contrats Natura 2000 en milieux non agricoles et non forestiers

Les contrats éligibles à une contrepartie financière de l'Etat sont définis par arrêté ministériel.

#### **1- Contrats Natura 2000 en milieux forestiers :**

Il s'agit de financer des investissements non productifs (c'est-à-dire dont l'objet n'est pas de permettre au porteur de projet de dégager un bénéfice économique), en milieux forestiers (tels la création ou le rétablissement de clairières ou de landes, l'entretien ou la restauration de ripisylves, les dispositifs favorisant le développement de bois sénescents, la prise en charge de dépenses d'investissement visant à réduire l'impact des dessertes en forêts ou la mise en œuvre d'un débardage alternatif...)

#### **2- Contrats Natura 2000 en milieux non agricoles et non forestiers :**

Il s'agit de financer des investissements non productifs (c'est-à-dire dont l'objet n'est pas de permettre au porteur de projet de dégager un bénéfice économique), en milieux non-agricoles et non-forestiers tels les zones humides, les milieux aquatiques, les landes et friches...

Le dispositif concerne des interventions très diverses, telles que :

- la gestion, par une fauche d'entretien, ou la restauration de milieux ouverts ;
- la réhabilitation, l'entretien ou la plantation de haies ;
- la création, le rétablissement ou l'entretien de mares ;
- la gestion ou la restauration des ouvrages de petites hydraulique ;
- des chantiers d'élimination ou de limitation d'espèces indésirables ;

- des opérations innovantes en faveur d'espèces ou d'habitats ;
- la mise en place d'équipements pastoraux ;

Ce type d'opération peut être combiné avec le type d'opération "10.1.72. Accompagnement des activités agro-pastorales dans les espaces à haute valeur environnementale".

La gestion et les dépenses liées aux deux types d'opération sont affectées au type d'opération 7-6, considéré comme le type d'opération prépondérant, conformément à l'article 11 du règlement d'exécution (UE) n°808/2014.

#### 8.2.5.3.7.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les aides sont versées sous forme de subvention.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

#### 8.2.5.3.7.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Directive 92/43/CEE du conseil, du 21 mai 1992, concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages ;

Directive 2009/147/CE du parlement européen et du conseil, du 30 novembre 2009 concernant la conservation des oiseaux sauvages Directive « oiseaux » ;

Code de l'environnement, articles L. 414-3 et R414-13 à 17.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

#### 8.2.5.3.7.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Sont éligibles les personnes physiques ou morales, publiques ou privées, ayant conclu des contrats Natura

2000, et qui disposent de droits réels ou personnels sur les espaces sur lesquels s'appliquent les opérations. Il peut également s'agir des personnes disposant d'un mandat les qualifiant juridiquement pour intervenir.

Est donc éligible au contrat toute personne physique ou morale, publique ou privée, titulaire de droits réels et personnels lui conférant la jouissance des terrains inclus dans le site, espaces maritimes ou terrestres sur lesquels s'applique la mesure contractuelle.

Cela sera donc selon les cas :

- soit le propriétaire,
- soit la personne disposant d'un mandat la qualifiant juridiquement pour intervenir et pour prendre les engagements de gestion sur la durée mentionnée au contrat Natura 2000 (convention de gestion, autorisation d'occupation temporaire, bail emphytéotique, bail civil, bail de chasse, vente temporaire d'usufruit, convention d'occupation précaire, bail à domaine congéable, échange, bail commercial, concession, contrat d'entreprise, bail à loyer, bail de pêche, convention de mise à disposition, convention pluriannuelle d'exploitation ou de pâturage, commodat ou autre mandat).

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

#### 8.2.5.3.7.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les dépenses éligibles aux contrats Natura 2000 correspondent aux frais engagés par le bénéficiaire.

Il s'agit notamment :

- de prestations de service ainsi que des achats d'équipements et de fournitures directement et intégralement liés à l'opération ;
- de frais de personnels et les frais professionnels associés ;
- de frais d'études et frais d'expert (suivi de chantier, diagnostic à la parcelle réalisé après signature du contrat si celui-ci n'a pas déjà été financé par ailleurs) plafonnés à 12 % du montant éligible du dossier hors études et frais d'expert;
- des frais d'amortissement du matériel dans le respect des conditions établies à l'article 69(2) du règlement 1303/2013 ;
- des coûts indirects selon un taux forfaitaire de 15 % des frais de personnels directs éligibles (art 68-1-b du RUE 1303/2013)



Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

#### 8.2.5.3.7.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'ensemble des sites Natura 2000 a vocation à être doté d'un plan de gestion (DOCOB). Dans le cadre de la mise en œuvre du FEADER, tous les sites terrestres ou comprenant une partie terrestre sont éligibles au présent type d'opération.

Seuls les contrats prévus au DOCOB du site sont éligibles.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

La contractualisation est le moyen choisi par la France pour assurer la préservation et la restauration des habitats et espèces visés par les Directives « Habitats, faune, flore » et « Oiseaux ».

Seuls les contrats prévus au DOCOB du site sont éligibles.

Il faut également relever de la liste des types de contrats Natura 2000 établie au niveau national.

Seuls les projets ayant obtenu une validation des services de la Direction régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement (DREAL) du Centre – Val de Loire seront sélectionnés

Pour ce type d'opération, compte tenu de la présence de sites Natura 2000 sur l'ensemble du territoire régional, y compris dans des zones en agglomération (à l'image de la Loire, zone Natura 2000, dont le cours traverse les agglomérations d'Orléans, Blois, Tours), la zone rurale éligible sera définie comme l'ensemble du territoire régional.

#### 8.2.5.3.7.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Aucun principe de sélection n'est défini au niveau national. Des principes de priorisation sont définis et mis en œuvre au niveau régional à compter de leur introduction dans les PDR, en fonction de l'état de conservation des habitats et des espèces d'intérêt communautaire.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

La priorisation se fera, par bloc, en fonction de l'échelle du projet et du type de projet, sur les principes suivants :

- la pertinence des opérations programmées au regard du type d'espèces ou d'habitats concernés
- la patrimonialité des espèces et habitats concernés à l'échelle régionale.

#### 8.2.5.3.7.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100% des dépenses éligibles dans le respect de l'article L.1111-10 du code général des collectivités territoriales.

Pour certains types d'actions mises en œuvre dans le cadre de contrats Natura 2000, des coûts simplifiés peuvent être utilisés pour déterminer le montant de la dépense subventionnable. Il s'agit de coûts simplifiés sous la forme de "barèmes standard de coûts unitaires" conformément à l'article 67(1) b) du règlement (UE) n° 1303/2013. Ceux-ci sont calculés au niveau régional, sur la base de méthodologies reposant sur l'adoption d'itinéraires techniques de références d'une part, sur l'utilisation de paramètres standardisés (données de base calculées à partir de diverses sources (statistiques nationales, études d'instituts, dires d'experts...), variables d'ajustement etc.) d'autre part.

Il est possible d'utiliser des coûts simplifiés pour une liste précise de types de projets, d'activités et de bénéficiaires, que l'autorité de gestion devra ultérieurement communiquer. Ceci sera défini dans les appels à projet ou les notices d'information des dispositifs concernés.

Pour certaines actions mises en œuvre dans le cadre de contrats Natura 2000 listés ci-après, des coûts simplifiés peuvent être utilisés au niveau régional afin de simplifier la charge administrative du bénéficiaire.

#### 1) Types d'actions susceptibles d'être concernées par l'utilisation de coûts simplifiés au niveau régional

##### A) Contrats ni agricoles, ni forestiers :

- chantier lourd de restauration de milieux ouverts par débroussaillage ;
- restauration des milieux ouverts par un brûlage dirigé ;
- équipements pastoraux dans le cadre d'un projet de génie écologique ;
- gestion pastorale d'entretien des milieux ouverts dans le cadre d'un projet de génie écologique ;
- gestion par une fauche d'entretien des milieux ouverts ;
- chantier d'entretien des milieux ouverts par gyrobroyage ou débroussaillage léger ;
- réhabilitation ou plantation de haies, d'alignements d'arbres, d'arbres isolés, de vergers ou de bosquets ;
- chantier d'entretien de haies, d'alignements d'arbres, d'arbres isolés, de bosquets ou de vergers ;
- décapage ou étrépage sur de petites placettes en vue de développer des communautés pionnières d'habitats hygrophiles ;

- griffage de surface ou décapage léger pour le maintien de communautés pionnières en milieu sec ;
- entretien de mares ou d'étangs ;
- création ou rétablissement de mares ou d'étangs ;
- chantier d'entretien mécanique et de faucardage des formations végétales hygrophiles ;
- restauration de ripisylves, de la végétation des berges et enlèvement raisonné des embâcles ;
- entretien de ripisylves, de la végétation des berges et enlèvement raisonné des embâcles ;
- gestion des ouvrages de petites hydraulique ;
- dévégétalisation et scarification des bancs alluvionnaires ;
- chantier d'élimination ou de limitation d'une espèce indésirable ;
- travaux de mise en défens et de fermeture ou d'aménagements des accès ;
- restauration des laisses de mer.

#### B) Contrats forestiers :

- création ou rétablissement de clairières ou de landes ;
- création ou rétablissement de mares ou d'étangs forestiers ;
- mise en œuvre de régénérations dirigées ;
- travaux de marquage, d'abattage ou de taille sans enjeu de production ;
- chantier d'entretien et de restauration des ripisylves, de la végétation des berges et enlèvement raisonné des embâcles ;
- réalisation de dégagements ou débroussailllements manuels à la place de dégagements ou débroussailllements chimiques ou mécaniques ;
- prise en charge de certains surcoûts d'investissement visant à réduire l'impact des dessertes en forêt ;
- mise en défens de types d'habitat d'intérêt communautaire ;
- chantiers d'élimination ou de limitation d'une espèce indésirable ;
- dispositif favorisant le développement de bois sénescents ;
- investissements visant à informer les usagers de la forêt ;
- travaux de régularisation de peuplements forestiers selon une logique non productive ;
- prise en charge du surcoût lié à la mise en œuvre d'un débardage alternatif ;

- travaux d'aménagement de lisière étagée.

## 2) Nature des variables utilisées pour établir des coûts simplifiés

Les coûts simplifiés sont établis au niveau régional sur la base de devis types, construits à partir de prix de base, d'itinéraires techniques faisant appel à des durées d'interventions, par tâche détaillée et par unité :

- temps de travail des salariés ;
- temps d'utilisation des engins légers portés de type débroussailleuses ou tronçonneuses ;
- temps d'utilisation de tracteurs équipés de broyeurs et remorques principalement, ou autres appareils portés sur tracteurs.

Les unités suivantes sont retenues :

- surface (m<sup>2</sup> ou ha) ;
- mètre linéaire (ml) ;
- unité par type d'équipements ou par tâche élémentaire ;
- durée d'intervention par tâche élémentaire (journée ou année).

## 3) Coûts simplifiés

Les valeurs régionales indiquées en annexe peuvent être utilisées (barème joint en annexe sous l'onglet documents).

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

### 8.2.5.3.7.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

#### 8.2.5.3.7.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

#### 8.2.5.3.7.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

#### 8.2.5.3.7.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Cf cadre national

#### 8.2.5.3.7.10. Méthode de calcul du montant ou du taux d'aide, le cas échéant

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.5.3.7.11. Informations spécifiques sur l'opération

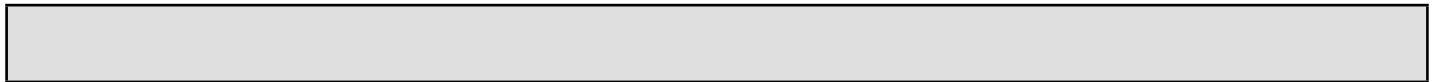
Définition de la notion d'infrastructure «à petite échelle», y compris les infrastructures touristiques à petite échelle visées à l'article 20, paragraphe 1, point e), du règlement (UE) n° 1305/2013

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

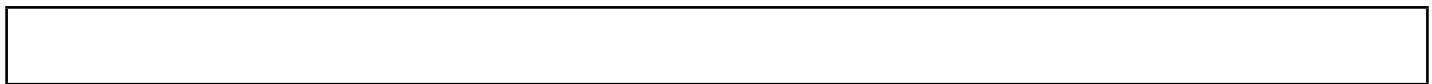
Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

S'il y a lieu, dérogation spécifique pour les investissements dans le haut débit et les énergies renouvelables, de sorte que les infrastructures à plus grande échelle puissent également bénéficier d'une aide

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*



Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

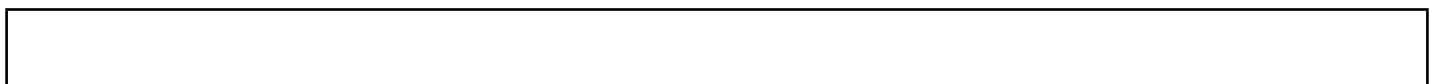


Informations sur l'application du délai de grâce visé à l'article 2, paragraphe 3, du règlement délégué (UE) n° 807/2014

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*



Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

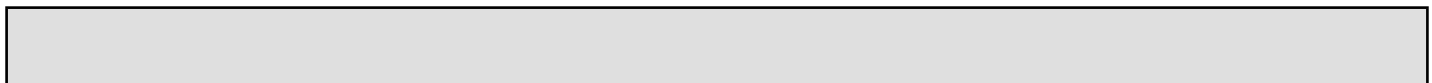


Les normes minimales en matière d'efficacité énergétique visées à l'article 13, point c), du règlement délégué (UE) n° 807/2014

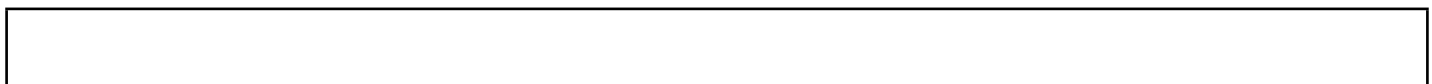


Fixation des seuils visés à l'article 13, point e), du [DA RD – C(2014)1460]

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*



Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:



### 8.2.5.3.8. 763/ Animation, gestion et restauration des sites de haute valeur naturelle et animations régionales

Sous-mesure:

- 7.6 – Aide aux études et investissements liés à l'entretien, à la restauration et à la réhabilitation du patrimoine culturel et naturel des villages, des paysages ruraux et des sites à haute valeur naturelle, y compris les aspects socio-économiques, ainsi qu'aux actions de sensibilisation environnementale

#### 8.2.5.3.8.1. Description du type d'opération

Le type d'opération vise à mettre en œuvre les actions nécessaires à la connaissance, la préservation et la restauration des espaces naturels d'intérêts écologique et/ou géologique et des corridors écologiques de la région Centre - Val de Loire.

Les actions suivantes sont accompagnées :

- L'acquisition foncière d'espaces naturels remarquables
- Les actions d'entretien, de restauration des milieux naturels de haute valeur naturelle
- L'animation des territoires incluant les actions de démarchage auprès des propriétaires ou gestionnaires pour la réalisation d'actions de restauration ou d'entretien des milieux, l'accompagnement des propriétaires et gestionnaires dans la réalisation de travaux et les actions de suivis des travaux et d'évaluation des résultats.
- L'amélioration de la connaissance naturaliste de ces espaces ainsi que des espèces et habitats rares ou insuffisamment connus ou faisant l'objet d'un Plan national ou régional d'actions et la mise en réseau des acteurs et gestionnaires
- La connaissance et la lutte contre les espèces invasives
- La sensibilisation des acteurs du territoire et du grand public

Ce type d'opération ne permet pas le financement de l'animation des MAEC.

#### 8.2.5.3.8.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions

L'aide est accordée sous forme de subvention

#### 8.2.5.3.8.3. Liens vers d'autres actes législatifs

Article 45 du règlement de développement rural UE n°1305/2013 : investissements

Article 68 du règlement commun aux FESI UE n°1303/2013

Article 69 du règlement commun aux FESI UE n°1303/2013

#### 8.2.5.3.8.4. Bénéficiaires

- Les personnes morales de droit public, notamment les collectivités locales dont les parcs naturels régionaux
- Les personnes morales de droit privé, notamment les associations loi 1901, et les gestionnaires d'espaces naturels
- Pour les mesures de restauration, d'entretien, de gestion et d'aménagement d'espaces : les personnes publiques ou privées titulaires de droits réels et personnels sur les parcelles concernées (propriétaires ou ayants-droits)

#### 8.2.5.3.8.5. Coûts admissibles

Ensemble des dépenses permettant la restauration ou l'entretien des milieux, notamment le débroussaillage, la fauche, le pâturage, l'entretien et la restauration des mares et des haies...

Les coûts d'acquisition foncière d'espaces naturels remarquables pour autant qu'ils soient couplés à un projet de restauration et à des investissements liés à l'entretien du patrimoine naturel\*

Dépenses liées à la destruction d'espèces invasives

Coût d'inventaires naturalistes

Coûts liés à l'information à la sensibilisation et la promotion des actions menées (les actions de formation ne sont pas éligibles)

Coûts d'aménagements pour l'accueil du public qui sont prévus dans le plan de gestion du site : parking, chemins d'accès au site, bancs, panneaux d'accueil et de signalisation.

Sont éligibles les dépenses :

- de prestations de service ainsi que des achats d'équipements et de fournitures nécessaire à l'opération ;
- de frais de personnels et les frais professionnels associés ;
- les coûts indirects sous la forme d'un taux forfaitaire de 15% des frais de personnels directs éligibles (conformément à l'article 68-1b du règlement FESI UE n°1303/2013). Les coûts indirects envisagés sont conformes à l'article 61 du règlement (UE) n° 1305/2013 et correspondent notamment aux frais administratifs (matériel de bureau, téléphone, entretien des locaux) liés aux personnels des structures qui réalisent l'animation, et la gestion. ;
- frais généraux dans la limite de 10% des dépenses éligibles : études et frais d'expert (suivi de chantier, diagnostic à la parcelle réalisé après signature du contrat si celui-ci n'a pas déjà été financé par ailleurs)



- l'achat de terrains non bâtis et de terrains bâtis dans un objectif de protection de l'environnement

Ne sont pas éligibles :

- les frais de structure autres que les coûts indirects mentionnés ci-dessus
- le matériel d'occasion
- les investissements de simple remplacement (ne sont pas considérés comme un simple remplacement et sont éligibles les dépenses d'acquisition d'un bien en remplacement d'un bien amorti au plan comptable)
- les coûts d'amortissement
- les contributions en nature
- les coûts de formation

\*L'achat de terrains ne peut représenter plus de 90% des dépenses totales éligibles du projet pour autant qu'il soit couplé à une restauration ou un investissement d'entretien. Ce pourcentage est justifié par le coût élevé des terrains dû à la concurrence sur le marché pour d'autres usages et l'importance de la maîtrise du foncier pour assurer une cohérence durable des écosystèmes naturels à protéger. Dès lors que ces terrains présentent de gros potentiels biologiques, il s'avère nécessaire de garantir la pérennité des actions de restauration et/ou d'entretien entreprises par les organismes, acteurs et institutions publics en faveur des habitats naturels et des habitats d'espèces d'intérêt communautaire.

De plus, la maîtrise foncière est dans certains cas primordiale afin d'entreprendre des actions de restauration lourde et/ou des investissements de gestion des habitats naturels et des habitats d'espèces d'intérêt communautaire. Dans ces cas, l'achat de terrains peut se justifier pour autant qu'il soit fait dans un but de conservation de la nature.

Les subventions à l'achat de terrains dans le cadre d'un projet de restauration sont uniquement accessibles aux propriétaires et gestionnaires publics (y compris organismes qualifiés de droit public au sens de l'article 2, point 1,4, de la directive 2014/24/UE du 26 février 2014).

#### 8.2.5.3.8.6. Conditions d'admissibilité

**Zone rurale :** pour ce type d'opération, compte tenu de la présence de sites de haute valeur naturelle sur l'ensemble du territoire régional, y compris dans des zones proches des agglomérations (à l'image de la Loire, dont le cours traverse les agglomérations d'Orléans, Blois, Tours), la zone rurale éligible sera définie comme l'ensemble du territoire régional.

#### **Actions d'entretien de gestion et d'animation d'espace naturels :**

Les territoires éligibles sont ceux reconnus pour leur valeur patrimoniale et notamment : zones Natura 2000, sites faisant l'objet d'actions de conservation notamment par les conservatoires d'espaces naturels, territoires des parcs naturels régionaux, réserves naturelles régionales et nationales, ENS identifiés pour leur valeur biologique et/ou géologique, sites classés en arrêtés de protection de biotope, réservoirs et corridors identifiés dans le SRCE et les Trames Vertes et Bleues locales, ZNIEFF, zones humides d'importance

régionale.

Pour être éligible, l'opération doit porter sur un site bénéficiant d'un diagnostic initial, d'un document de gestion précisant les modalités de gestion à moyen terme et de suivi permettant d'évaluer l'efficacité des actions menées.

#### **Dépenses d'acquisition foncière :**

Seules sont éligibles les acquisitions foncières dans un but de protection de l'environnement sur des territoires éligibles tels que définis ci-dessus pour les actions d'entretien et de gestion.

Le prix d'achat du terrain est déterminé par France Domaine, ou la Société d'aménagement foncier et d'établissement rural (SAFER) ou un expert indépendant qualifié, sans pouvoir dépasser sa valeur marchande.

#### **Actions de sensibilisation :**

Des actions de sensibilisation et d'information du grand public ou des acteurs des territoires pourront être menées à l'échelle des territoires éligibles aux actions d'entretien et de gestion d'espaces naturels ou pour des espèces relevant des Plans nationaux ou régionaux d'actions (PNA). Ces actions de sensibilisation et d'information devront être prévues et conformes aux plans de gestion de ces territoires ou aux Plans nationaux ou régionaux pour les espèces qui en font l'objet.

Des actions de sensibilisation du grand public et des acteurs de territoires pourront être menées au niveau régional sur les thématiques suivantes :

- Protection de la biodiversité (y compris en faveur de la biodiversité domestique)
- Protection de la qualité de l'eau

Les dossiers dont le montant d'aide publique calculé lors de l'instruction de la demande d'aide est inférieur à 5 000 € sont inéligibles. Ce seuil sera vérifié au moment du dépôt du dossier ainsi qu'au paiement. Au moment du paiement, le montant d'aide publique devra avoir atteint au moins 90% de ce seuil pour que le projet soit éligible.

#### **8.2.5.3.8.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection**

La sélection se fera par bloc. La notation des projets au moyen d'une grille de notation conduira à ne pas retenir les projets inférieurs à une note minimale.

Pour les actions de lutte contre les espèces invasives, les projets seront sélectionnés au regard d'une liste régionale d'espèces invasives pré-définie ou de la présence avérée d'importants enjeux locaux y compris sanitaires (ex : destruction de jussie sur un étang hébergeant de la Marsilée à quatre feuilles, destruction d'ambrosie...). Les opérations de destruction projetées feront l'objet d'un dossier démontrant l'efficacité à long terme de l'opération (diagnostic avant la réalisation et bilan à 5 ans).

Les actions visant à améliorer la connaissance doivent couvrir un territoire à moyenne ou grande échelle

(régional, pays, intercommunalité, PNR, réseaux de sites naturels dont les réserves régionales ou nationales, les sites des conservatoires, les espaces naturels sensibles identifiés pour leur valeur biologique et/ou géologique). Elles portent sur des espaces ou espèces sous-prospectés, rares ou méconnus, menacés ou faisant l'objet d'un Plan national ou régional d'actions. Les données acquises doivent alimenter les dispositifs régionaux de capitalisation et de valorisation des données.

Les actions de communication seront sélectionnées en regard de leur caractère innovant et de leur bonne accessibilité tout public.

Pour les acquisitions foncières, les projets seront sélectionnés au regard d'un diagnostic démontrant :

- la haute valeur environnementale de la zone ou de sa participation à renforcer la valeur d'une zone proche (corridor, zone tampon),
- le risque avéré de perte écologique en cas de non acquisition.

Le projets devra exposer a minima les modalités de maintien de la valeur environnementale du site et l'acquisition devra être suivie de la rédaction d'un document de gestion.

#### 8.2.5.3.8.8. Montants et taux d'aide (applicables)

Taux d'aide publique : 100% des dépenses éligibles retenues.

Acquisitions foncières : les coûts d'acquisition foncière sont plafonnés à 90% des dépenses totales éligibles de l'opération. Dans ce cas, l'assiette des dépenses éligibles de l'ensemble de l'opération lors de l'instruction de la demande d'aide est plafonnée à 500 000 €.

#### 8.2.5.3.8.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.5.3.8.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

L'analyse est faite au niveau de la mesure

##### 8.2.5.3.8.9.2. Mesures d'atténuation

L'analyse est faite au niveau de la mesure

##### 8.2.5.3.8.9.3. Évaluation globale de la mesure

L'analyse est faite au niveau de la mesure

8.2.5.3.8.10. Méthode de calcul du montant ou du taux d'aide, le cas échéant

Sans objet

8.2.5.3.8.11. Informations spécifiques sur l'opération

Définition de la notion d'infrastructure «à petite échelle», y compris les infrastructures touristiques à petite échelle visées à l'article 20, paragraphe 1, point e), du règlement (UE) n° 1305/2013

Infrastructures de petite taille : infrastructures dont les coûts admissibles sont plafonnés à 2 M€ (conformément à la définition des Lignes directrices agricoles, forestières et dans les zones rurales –article 2.4 – 48)

S'il y a lieu, dérogation spécifique pour les investissements dans le haut débit et les énergies renouvelables, de sorte que les infrastructures à plus grande échelle puissent également bénéficier d'une aide

Sans objet

Informations sur l'application du délai de grâce visé à l'article 2, paragraphe 3, du règlement délégué (UE) n° 807/2014

Les normes minimales en matière d'efficacité énergétique visées à l'article 13, point c), du règlement délégué (UE) n° 807/2014

Fixation des seuils visés à l'article 13, point e), du [DA RD – C(2014)1460]

### 8.2.5.3.9. 764/ Encourager l'animation territoriale agricole sur les bassins à enjeu eau

Sous-mesure:

- 7.6 – Aide aux études et investissements liés à l'entretien, à la restauration et à la réhabilitation du patrimoine culturel et naturel des villages, des paysages ruraux et des sites à haute valeur naturelle, y compris les aspects socio-économiques, ainsi qu'aux actions de sensibilisation environnementale

#### 8.2.5.3.9.1. Description du type d'opération

Cette opération vise à encourager l'animation territoriale agricole en direction du secteur agricole sur les bassins à enjeux et les captages prioritaires (voir carte des Zones d'Actions Prioritaires) pour favoriser l'évolution vers des pratiques plus respectueuses de la ressource en eau.

Les contrats de bassin sont des dispositifs d'intervention qui visent à accompagner des programmes de reconquête de la qualité des eaux superficielles conformément aux objectifs de la DCE. Ils sont élaborés à partir d'un diagnostic de bassin versant qui permet d'identifier les enjeux en matière de dégradation de la continuité écologique ou du fonctionnement écologique des cours d'eau, de pollution diffuse, de gestion quantitative... Sur cette base, un programme d'actions est défini sur 5 ans et permet de programmer les travaux de restauration de la continuité écologique (effacement de barrages, équipement d'ouvrages), de renaturation des cours d'eau (reméandrage, végétalisation...) et de réduction des pollutions diffuses... Ces contrats sont portés par des syndicats de rivière ou de bassin.

Lorsque le diagnostic identifie des enjeux en matière de pollution d'origine agricole, des mesures spécifiques sont inscrites avec notamment des actions de conseils sur les bonnes pratiques auprès des agriculteurs, la mise en œuvre de MAEC, l'aide aux investissements alternatifs aux traitements phytosanitaires... La mise en œuvre concertée et coordonnée de ces actions nécessite une animation territoriale spécifique sur le volet agricole.

Des contrats nécessitant une animation sont également mis en place sur les bassins d'alimentation de captage destinés à l'alimentation en eau potable notamment les bassins prioritaires inscrits dans les schémas d'aménagement et de gestion des eaux (Sdage). Les programmes d'actions visent à la réduction de la teneur en nitrates et/ou des molécules phytosanitaires. Outre l'animation, ils prévoient des diagnostics d'exploitations, des mesures d'accompagnement des agriculteurs pour accompagner l'évolution des pratiques, la gestion de l'aménagement, des expérimentations ...

L'objet de ce type d'opération est de soutenir l'animation agricole sur ces territoires sous contrat. Cette animation agricole comprend un volet correspondant à l'animation MAEC sur ces territoires à enjeu eau : actions de démarchage auprès des exploitants agricoles pour la mise en œuvre des MAEC.

#### 8.2.5.3.9.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions

Le soutien est accordé sous forme de subvention

#### 8.2.5.3.9.3. Liens vers d'autres actes législatifs

Loi n°2004-338 du 21 avril 2004 portant transposition de la directive 2000/60/CE du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2000 établissant un cadre pour une politique communautaire dans le domaine de l'eau

#### 8.2.5.3.9.4. Bénéficiaires

- établissements publics (y compris chambres consulaires),
- collectivités territoriales et leurs groupements
- associations (associations de loi 1901)

#### 8.2.5.3.9.5. Coûts admissibles

Les coûts admissibles sont ceux liés directement à l'animation agricole sur un territoire à enjeu eau.

Sont éligibles les coûts :

- de prestations de service;
- de frais de personnels et les frais professionnels associés (déplacement, restauration, hébergement) ;
- les coûts indirects sous la forme d'un taux forfaitaire de 15% des frais de personnels directs éligibles (conformément à l'article 68-1b du règlement FESI UE n°1303/2013)

#### 8.2.5.3.9.6. Conditions d'admissibilité

**Zone rurale** : pour ce type d'opération, compte tenu de la présence de sites avec des enjeux de conservation de l'eau sur l'ensemble du territoire régional, y compris dans des zones proches des agglomérations (bassins d'alimentation de captage d'eau potable par exemple), la zone rurale éligible sera définie comme l'ensemble du territoire régional.

Les actions éligibles doivent porter sur les territoires sélectionnés : territoires à enjeux (contrats territoriaux, contrats de bassin...) et les captages prioritaires.

Le choix des territoires s'appuie sur un diagnostic permettant d'identifier les enjeux sur l'eau.

Les dossiers dont le montant d'aide publique calculé lors de l'instruction de la demande d'aide est inférieur à 10 000 € sont inéligibles. Ce seuil sera vérifié au moment du dépôt du dossier ainsi qu'au paiement. Au moment du paiement, le montant d'aide publique devra avoir atteint au moins 90% de ce seuil pour que le projet soit éligible.

#### 8.2.5.3.9.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

La sélection se fera par bloc. La notation des projets au moyen d'une grille de notation conduira à ne pas retenir les projets inférieurs à une note minimale. Les critères de sélection seront définis par le comité ad hoc sur la base de propositions émanant des partenaires et s'appuieront notamment sur :

- la qualité de l'animation territoriale agricole
- l'expertise de la structure animatrice dans le domaine agricole

#### 8.2.5.3.9.8. Montants et taux d'aide (applicables)

Taux d'aide publique : 80 % des dépenses éligibles retenues.

#### 8.2.5.3.9.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.5.3.9.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

L'analyse est faite au niveau de la mesure

##### 8.2.5.3.9.9.2. Mesures d'atténuation

L'analyse est faite au niveau de la mesure

##### 8.2.5.3.9.9.3. Évaluation globale de la mesure

L'analyse est faite au niveau de la mesure

#### 8.2.5.3.9.10. Méthode de calcul du montant ou du taux d'aide, le cas échéant

Sans objet

#### 8.2.5.3.9.11. Informations spécifiques sur l'opération

Définition de la notion d'infrastructure «à petite échelle», y compris les infrastructures touristiques à petite échelle visées à l'article 20, paragraphe 1, point e), du règlement (UE) n° 1305/2013

Infrastructures de petite taille : infrastructures dont les coûts admissibles sont plafonnés à 2 M€

S'il y a lieu, dérogation spécifique pour les investissements dans le haut débit et les énergies renouvelables, de sorte que les infrastructures à plus grande échelle puissent également bénéficier d'une aide

Sans objet

Informations sur l'application du délai de grâce visé à l'article 2, paragraphe 3, du règlement délégué (UE) n° 807/2014

Sans objet

Les normes minimales en matière d'efficacité énergétique visées à l'article 13, point c), du règlement délégué (UE) n° 807/2014

Fixation des seuils visés à l'article 13, point e), du [DA RD – C(2014)1460]

Sans objet

8.2.5.4. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

#### **8.2.5.4.1. Risque(s) dans la mise en œuvre des mesures**

Sur la base de la méthode évoquée à la section 18.1, les sous-mesures de la mesure 7 sont contrôlables sous réserve de précisions dans les documents de mise en œuvre concernant :

- a. la liste des actions d'animation territoriales et régionales attendues pour permettre l'émergence et la mise en œuvre des schémas locaux de santé (7.1.1)
- b. les éléments à prendre en compte pour établir le salaire (frais de personnels) (7.1.1 ; 7.1.3 ; 7.3 ; 7.6.3 ; 7.6.4)
- c. la base sur laquelle est établie l'assiette éligible (dépenses réelles ou forfaitaires) pour les frais de déplacement, restauration, hébergement (7.1.1 ; 7.1.2 ; 7.1.3 ; 7.3 ; 7.6.1 ; 7.6.3 ; 7.6.4)
- d. les structures ou organismes habilités à rédiger et valider les études préalables liées à un investissement concret (7.3 ; 7.5)
- e. le zonage / le document de référence à considérer pour la localisation des territoires ruraux de la zone d'initiative publique (7.3)
- f. les éléments permettant d'identifier le type de logiciel informatique éligible (7.4)
- g. le type d'aménagement et les travaux associés pour les travaux neufs d'aménagement (7.5)
- h. le type et la méthode d'entretien (maintenance des véloroutes) (7.5)
- i. la localisation des antennes et des variantes éligibles (7.5)
- j. le document de référence à prendre en compte pour identifier les zones tampons régionales (7.6.1)
- k. l'analyse du caractère neuf ou d'occasion de l'investissement à l'appui du justificatif de dépense



(7.6.2 ; 7.6.3)

- l. la méthode de lutte contre la destruction d'espèces invasives (7.6.3)
- m. la liste des actions d'information et de sensibilisation attendues (7.6.3), et des actions d'animations éligibles (7.6.4)
- n. la liste des acteurs du territoire éligibles aux actions d'information et de sensibilisation (7.6.3)
- o. la nécessité de prévoir des prestataires agréés/retenus/reconnus selon la prestation attendue (études, frais d'expert) (7.6.3)

Un point de vigilance devra être pris en compte concernant la difficulté de définir la qualification de "sous-traitance" et le périmètre des dépenses éligibles afférentes.

#### **8.2.5.4.2. Mesures d'atténuation**

##### **Les observations de l'ASP ont été prises en compte de la manière suivante :**

- a. Liste des actions d'animation territoriales : sera précisé dans document de mise en œuvre (= cf DOMO)
- b. Eléments du salaire éligibles : précisé dans le décret d'éligibilité interfonds
- c. Frais de déplacement ... : seront établis au réel (pas de forfaitisation prévue dans le PDR)
- d. structures ou organismes habilités : cf DOMO
- e. localisation des territoires ruraux de la zone d'initiative publique : carte des zones d'initiative publique suite à l'appel à manifestation d'intérêt du gouvernement couverture haut débit de 2011 (sera dans le DOMO)
- f. Type de logiciel informatique éligible : cf DOMO
- g. type d'aménagement et les travaux associés : cf DOMO
- h. type et la méthode d'entretien (maintenance des véloroutes) : figure dans la convention passée entre Région et la collectivité citée dans le PDR
- i. localisation des antennes et des variantes éligibles : cf DOMO
- j. zones tampons régionales : cf DOMO
- k. caractère neuf ou d'occasion de l'investissement : mentionné sur la facture
  - l. méthode de lutte contre espèces invasives : cf selon types d'espèce
- m. actions information, sensibilisation éligibles : cf DOMO
- n. acteurs du territoire éligibles aux actions d'information : cf (élus, gestionnaires ...)
- o. nécessité de prévoir des prestataires agréés : cf DOMO

Les dépenses éligibles dans la cadre de la sous traitance seront précisées dans le document de mise en œuvre.

##### **Erreurs constatées sur la période 2007-2013 suite aux audits et actions d'atténuation en lien avec le plan d'actions Feader sur le taux d'erreur :**

### **Faiblesses dans le contrôle du caractère raisonnable des coûts**

- Mise en place de groupe de travail national : calcul des coûts simplifiés
- Adaptation de la note nationale sur la méthode transversale permettant de contrôler le caractère raisonnable des coûts.
- Mise à jour nationale du référentiel des coûts pour bâtiments d'élevage.

### **Faiblesse dans la détermination du contenu des critères de sélection**

- Principes de sélection dans le PDR
- Prise en compte et traçage des critères de sélection dans Osiris
- Formation des gestionnaires par 3 formateurs régionaux.

### **Non respect des règles de marchés publics**

- Mise en place de plans de formation sur marchés publics
- Mise en place d'un réseau inter-fonds national sur les marchés publics : harmonisation des contrôles
- Adaptation de la note de 2012 : méthode transversale de contrôle des marchés publics.

### **Système incorrect de contrôles et procédures administratives insuffisantes**

- Convention entre AG/OP/Ministère afin d'identifier clairement le rôle de chacun et d'apporter des précisions sur les outils informatiques
- Élaboration de trames de circuit de gestion annexées à la convention passée entre l'AG, l'organisme payeur et le l'Etat en région.
- Élaboration de manuels de procédure
- Traçage des contrôles administratifs prévu dans les outils (OSIRIS)
- La convention de délégation de tâches entre l'AG et le service instructeur prévoit les modalités de supervision

### **Déficiences dans les procédures pour traiter les demandes de paiement des bénéficiaires**

- Elaboration de manuels de procédures

- La convention de délégation de tâches entre l'AG et le service instructeur prévoit les modalités de supervision
- Elaboration de documents synthétiques pour permettre aux bénéficiaires de comprendre les règles de gestion et de contrôle des projets et des dépenses cofinancées

### **Dépenses non éligibles**

- Élaboration d'un décret inter-fonds relatif à l'éligibilité des dépenses

Ce texte pourra être accompagné de documents d'application

La règle sur le commencement d'exécution d'un projet a été assouplie

- Élaboration de documents synthétiques pour permettre aux bénéficiaires de comprendre les règles de gestion et de contrôle des projets et des dépenses cofinancées
- Élaboration d'un plan de formation des services instructeurs
- La supervision et le contrôle interne seront développés pour les différentes structures intervenant dans la gestion du Feader.

### **Double financement**

- Adaptation des notes nationales permettant de mettre en œuvre des contrôles croisés
- Le PDR définit des lignes de partage claires entre les fonds

#### **8.2.5.4.3. Évaluation globale de la mesure**

Les risques identifiés sur le caractère vérifiable et contrôlable des projets de financement dans le cadre des mesures visées à l'article 20 du règlement de développement rural (UE) n°1305/2013 sont d'un niveau acceptable. Les actions d'atténuation listées afin de minimiser les risques permettent de conclure que les critères de la mesure sont vérifiables et contrôlables.

#### **8.2.5.5. Méthode de calcul du montant ou du taux d'aide, le cas échéant**

Sans objet

#### 8.2.5.6. Informations spécifiques sur la mesure

Définition de la notion d'infrastructure «à petite échelle», y compris les infrastructures touristiques à petite échelle visées à l'article 20, paragraphe 1, point e), du règlement (UE) n° 1305/2013

La notion d'infrastructure "à petite échelle" est renseignée au niveau de chaque sous mesure concernée de la mesure 7

S'il y a lieu, dérogation spécifique pour les investissements dans le haut débit et les énergies renouvelables, de sorte que les infrastructures à plus grande échelle puissent également bénéficier d'une aide

Cette rubrique est renseignée au niveau de la sous mesure concernée (7.3)

Informations sur l'application du délai de grâce visé à l'article 2, paragraphe 3, du règlement délégué (UE) n° 807/2014

Non concerné

Les normes minimales en matière d'efficacité énergétique visées à l'article 13, point c), du règlement délégué (UE) n° 807/2014

Sans objet :

La mesure 7 du PDR ne prévoit pas de soutien dans des infrastructures d'énergie renouvelable : la sous mesure 7.2 n'est pas ouverte dans le PDR Centre-Val de Loire.

Fixation des seuils visés à l'article 13, point e), du [DA RD – C(2014)1460]

Non concerné

#### 8.2.5.7. Autres remarques importantes pour comprendre et mettre en œuvre la mesure

Sans objet

## 8.2.6. M08 - Investissements dans le développement des zones forestières et amélioration de la viabilité des forêts (articles 21 à 26)

### 8.2.6.1. Base juridique

Considérant n°20 du règlement UE n°1305/2013 relatif à la stratégie forestière de l'Union européenne. La sous mesure 8.6 s'intègre dans la priorité suivante de cette stratégie « stimuler la compétitivité et la durabilité de la filière bois de l'UE, de la bioénergie et de l'économie verte dans son ensemble »

Article 21 : Investissements dans le développement des zones forestières et amélioration de la viabilité des forêts du règlement UE n°1305/2013 du parlement européen et du conseil du 17 décembre 2013.

### 8.2.6.2. Description générale de la mesure, y compris sa logique d'intervention et sa contribution aux domaines prioritaires et à la réalisation des objectifs transversaux

La mesure 8 sera mise en œuvre au travers de 2 sous mesures :

- sous mesure 8.2 pour favoriser la mise en place de systèmes agroforestiers
- sous-mesure 8.6 d'aide aux investissements dans les techniques forestières et dans la transformation, la mobilisation et la commercialisation des bois est ouverte : il s'agira de soutenir la mécanisation des entreprises oeuvrant dans l'exploitation forestière (8.6).

La mesure 8 est mobilisée en réponse aux besoins identifiés suivants :

- n°17 : Encourager des systèmes de production plus vertueux par rapport à la gestion de l'eau et la biodiversité et le sol
- n° 14 : Renforcer les actions de préservation, de gestion et de valorisation de la biodiversité et des ressources naturelles
- n°22 : Accroître l'exploitation de la biomasse et des ressources forestières pour se substituer aux ressources fossiles

#### Sous mesure 8.2 agroforesterie :

L'AFOM a mis en évidence les problèmes rencontrés en région Centre-Val de Loire sur la qualité des eaux, notamment les charges en intrants des nappes situées dans les zones de grandes cultures, que ce soit au niveau des nitrates (54% du territoire régional situés en zone vulnérable) ou au niveau des pesticides. Seulement 20% des masses d'eau sont jugées en bon état.

Les systèmes agroforestiers participent, notamment, à la réduction des intrants d'origine agricole qui migrent vers les nappes phréatiques. Leur développement dans les zones à enjeu de conservation de la qualité de l'eau est donc à favoriser.

Le PDR permet d'accompagner des changements de pratiques favorables à la qualité de l'eau (agriculture

biologique, MAEC, mise aux normes des bâtiments d'élevage ...).

La mise en place de systèmes agroforestiers n'a pas été financée en début de programme compte tenu du manque de connaissances sur les itinéraires techniques à utiliser. Depuis, le recensement mené par l'association régionale d'agroforesterie montre que certains agriculteurs précurseurs se sont engagés dans cette démarche (22 parcelles recensées pour 144 hectares dans les 6 départements de la région). L'ouverture du financement au titre du PDR à compter de 2018 a pour but d'amplifier cette démarche.

C'est pour ses bienfaits en matière de qualité des eaux que l'agroforesterie sera soutenue en 2ème partie de la programmation 2014/2020. L'agroforesterie a également des impacts favorables en matière de protection des sols, de la biodiversité et des paysages.

#### Sous mesure 8.6 investissements dans les techniques forestières :

La définition de la forêt retenue est celle donnée par l'Institut Géographique National (IGN) : « la forêt est un territoire occupant une superficie d'au moins 50 ares avec des arbres capables d'atteindre une hauteur supérieure à cinq mètres à maturité in situ, un couvert arboré de plus de 10% et une largeur moyenne d'au moins 20 mètres. Les sites momentanément déboisés ou en régénération sont classés en forêt même si leur couvert est inférieur à 10% au moment de l'inventaire. Elle n'inclut pas les terrains dont l'utilisation du sol prédominante est agricole ou urbaine »

La région se caractérise par une superficie forestière importante puisqu'elle représente 24% de la superficie du territoire régional, soit plus de 940 000 ha, plaçant la région Centre - Val de Loire à la 4ème place au niveau national. Cependant, les acteurs de la filière rencontrent des difficultés d'approvisionnement qui sont en partie liées à une faible mobilisation du bois. Le secteur des entreprises d'exploitation forestière est un secteur particulièrement fragile. Il est très atomisé et constitué pour l'essentiel de micro-entreprises qui investissent peu dans la modernisation de leurs équipements au regard des coûts de ces derniers.

L'objectif est de soutenir les projets, y compris les démarches innovantes, visant à récolter le bois avec des techniques améliorant la productivité et plus respectueuses du sol et des ressources. Ces investissements doivent permettre d'améliorer la compétitivité et la pérennité des entreprises de la filière.

### **Contribution aux domaines prioritaires et aux objectifs transversaux**

#### Contribution au domaine prioritaire

Priorité 4 « restaurer, préserver et renforcer les écosystèmes liés à l'agriculture et à la foresterie » : les systèmes agroforestiers entrent dans cette priorité, avec un objectif de les concentrer sur les territoires à enjeu eau et donc de participer plus particulièrement au domaine prioritaire 4B « Améliorer la gestion de l'eau, y compris la gestion des engrais et des pesticides ».

Domaine prioritaire 5E : « promouvoir la conservation et la séquestration du carbone dans les secteurs de l'agriculture et de la foresterie » au travers des aides au développement des entreprises d'exploitation forestière qui permettent une meilleure mobilisation de la ressource forestière favorisant l'utilisation du matériau bois favorable au stockage du carbone

#### Contribution à l'objectif transversal Innovation :

La contribution à l'innovation sera prise en compte dans les critères de sélection employés pour cette mesure, notamment l'augmentation des capacités d'exploitation, le développement de nouvelles activités, le regroupement d'entreprises (Groupement d'intérêt économique, environnemental et forestier GIEEF)

Contribution à l'objectif transversal changement climatique :

L'agroforesterie participe à la lutte contre le changement climatique en favorisant la capture et la séquestration du carbone dans les arbres et dans le sol, et en diminuant l'utilisation des intrants.

La mobilisation du matériau bois (bois construction, bois d'industrie, bois énergie) issu de forêts gérées durablement participe à la diminution de l'empreinte carbone des activités en favorisant le stockage du carbone, ou par utilisation du bois énergie (permettant le développement des chaufferies au bois), ressource renouvelable.

L'objectif environnemental sera également pris en compte au travers des critères de sélection de cette mesure pour les investissements forestiers : prise en compte des impacts des matériels sur le tassement des sols, utilisation d'huile biodégradable.

8.2.6.3. Portée, niveau du soutien, bénéficiaires admissibles et, le cas échéant, méthodologie pour le calcul du montant ou du taux d'aide selon une ventilation par sous-mesure et/ou type d'opération, si nécessaire. Pour chaque type d'opération, spécification des coûts admissibles, des conditions d'admissibilité, des montants et taux d'aide applicables et des principes en matière de définition des critères de sélection

8.2.6.3.1. 82/ Mise en place de systèmes agroforestiers

Sous-mesure:

- 8.2 - Aide à la mise en place et à la maintenance de systèmes agroforestiers

8.2.6.3.1.1. Description du type d'opération

Le type d'opération 8.2 vise à soutenir la mise en place de systèmes agroforestiers sur des parcelles agricoles. L'entretien des plantations n'est pas éligible.

L'agroforesterie est une technique ancienne qui associe sur une même parcelle des cultures agricoles, et des arbres forestiers de haut jet. L'association des arbres et de la culture permet un partage des ressources qui, lorsqu'il est bien mené, permet de tirer des bénéfices à la fois pour les cultures et pour les arbres, tout en favorisant l'environnement : préservation des ressources en eau, protection des sols, amélioration des échanges de matière organique et minérale entre les différents horizons des sols, diminution des intrants, bien être des animaux en élevage, diversification des paysages ...

En Centre-Val de Loire, cette pratique a peu à peu disparu des paysages agricoles, et connaît un regain d'intérêt auprès d'agriculteurs précurseurs accompagnés par l'association régionale d'agroforesterie.

Compte tenu du peu de projets connus et du manque de recul sur les itinéraires techniques à utiliser, l'agroforesterie n'a pas été financée en début de programmation 2014/2020 par le PDR. Actuellement des parcelles agroforestières ont vu le jour (22 parcelles pour 144 hectares sur le territoire régional) et de

nouveaux projets sont prêts.

Lors des travaux préparatoires de la révision « à mi parcours » du PDR en 2017, certains partenaires régionaux ont mis en avant la nécessité d'un financement par le FEADER des nouveaux projets afin d'accompagner et de favoriser la montée en puissance de l'agroforesterie régionale.

La mise en place de systèmes agroforestiers est donc ouverte aux financements FEADER en 2ème partie de programmation pour favoriser de nouveaux projets et amplifier le développement de cette pratique.

#### 8.2.6.3.1.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions

L'aide à l'investissement est accordée sous forme de subvention.

#### 8.2.6.3.1.3. Liens vers d'autres actes législatifs

Article 45 du règlement de développement rural UE n°1305/2013 : investissements

Articles 65 à 71 du règlement (UE) n°1303/2013 : éligibilité des dépenses

#### 8.2.6.3.1.4. Bénéficiaires

Les bénéficiaires sont :

##### **Les agriculteurs :**

- Les exploitants agricoles individuels
- Les sociétés ayant pour objet la mise en valeur directe d'une exploitation agricole et exerçant une activité agricole
- Les fondations, associations et établissements publics d'expérimentation agricole exerçant une activité agricole, les établissements d'enseignement et de recherche reconnus comme tels par le Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche, exerçant une activité agricole.

#### 8.2.6.3.1.5. Coûts admissibles

Sont éligibles les travaux suivants réalisés par une entreprise :

- l'achat des plants forestiers et leur mise en place
- les protections contre le gibier et le bétail (achat et mise en place), le paillage 100% biodégradable des



plants

- les travaux préparatoires du terrain
- les frais généraux suivants dans la limite de 12% des investissements matériels retenus :
  - Etude préalable à l'investissement
  - Maitrise d'œuvre des travaux

Si une partie des travaux est réalisée par le bénéficiaire, seuls les coûts facturés par une entreprise sont éligibles (le temps passé par le bénéficiaire n'est pas éligible).

Ne sont pas éligibles :

- les coûts d'entretien de la plantation
- les coûts des opérations réalisées par le bénéficiaire
- le matériel d'occasion
- les plantations de haies (les plantations de haies sont éligibles au type d'opération 44 du PDR)

#### 8.2.6.3.1.6. Conditions d'admissibilité

- Les parcelles doivent être situées en région Centre-Val de Loire.
- L'ensemble du territoire régional est éligible
- La densité des arbres forestiers doit être comprise entre 30 et 100 tiges par hectare
- Les parcelles éligibles sont des parcelles agricoles : terres non boisées ayant fait l'objet d'une exploitation agricole pendant au moins 2 années consécutives au cours des 5 dernières années précédant la demande
- Les dossiers dont le montant d'aide publique calculé lors de l'instruction de la demande d'aide est inférieur à 3 300 € sont inéligibles. Ce seuil sera vérifié au moment du dépôt du dossier ainsi qu'au paiement. Au moment du paiement, le montant d'aide publique devra avoir atteint au moins 90% de ce seuil pour que le projet soit éligible.

#### 8.2.6.3.1.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

La sélection se fera par bloc. La notation des projets au moyen d'une grille de notation conduira à ne pas retenir les projets inférieurs à une note minimale.

Les critères de sélection seront établis sur les principes suivants :

- Enjeux existant sur le territoire concerné
- Compatibilité du projet avec ces enjeux
- Surface du projet présenté
- Nombre d'essences forestières utilisées
- Projets en lien avec l'installation d'un jeune agriculteur
- Démarche environnementale de l'exploitation agricole (Agriculture biologique, MAEC ...)
- Projet s'inscrivant dans une démarche territoriale
- Qualité de l'étude préalable réalisée

#### 8.2.6.3.1.8. Montants et taux d'aide (applicables)

Taux d'aide publique : 80% des dépenses éligibles retenues

#### 8.2.6.3.1.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.6.3.1.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

L'analyse est faite au niveau de la mesure

##### 8.2.6.3.1.9.2. Mesures d'atténuation

L'analyse est faite au niveau de la mesure

##### 8.2.6.3.1.9.3. Évaluation globale de la mesure

L'analyse est faite au niveau de la mesure

#### 8.2.6.3.1.10. Méthode de calcul du montant ou du taux d'aide, le cas échéant

Sans objet

#### 8.2.6.3.1.11. Informations spécifiques sur l'opération

Définition et justification de la taille d'exploitation au-delà de laquelle l'octroi d'un soutien est subordonné à la présentation d'un plan de gestion forestière ou d'un instrument équivalent

Sans objet

Définition de la notion d'«instrument équivalent»

Sans objet

[Boisement et création de surfaces boisées] Détermination des espèces à planter, des surfaces et des méthodes à utiliser pour éviter le boisement inadéquat, comme indiqué à l'article 6, point a), du règlement délégué (UE) n° 807/2014, et description des conditions environnementales et climatiques des zones dans lesquelles un boisement est prévu conformément à l'article 6, point b), du même règlement

Sans objet

[Boisement et création de surfaces boisées] Définition des exigences environnementales minimales visées à l'article 6 du règlement délégué (UE) n° 807/2014

Sans objet

[Mise en place de systèmes agroforestiers ] Spécification du nombre minimal et maximal d'arbres à planter et à conserver une fois adultes, par hectare et espèce forestière admise, conformément à l'article 23, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013

Densité de plantation des arbres forestiers : 30 à 100 arbres par hectare

Liste des espèces forestières admises :

- Alisier torminal (*Sorbus torminalis*)
- Alisier blanc (*Sorbus aria*)
- Arbre à miel (*Tetradium daniellii*)
- Aulne à feuille en cœur (*Alnus cordata*)
- Aulne glutineux (*Alnus glutinosa*)
- Charme commun (*Carpinus betulus*)
- Châtaignier commun (*Castanea sativa*)
- Chêne chevelu (*Quercus cerris*)
- Chêne pédonculé (*Quercus robur*)
- Chêne pubescent (*Quercus pubescens*)
- Chêne rouge d'Amérique (*Quercus rubra*)
- Chêne sessile (*Quercus petraea*)
- Chêne tauzin (*Quercus pyrenaica*)
- Chêne vert (*Quercus ilex*)

- Cerisier à grappes (*Prunus padus*)
- Cormier (*Sorbus domestica*)
- Erable à feuilles d'obier (*Acer opalus*)
- Erable champêtre (*Acer campestre*)
- Erable de Montpellier (*Acer monspessulanum*)
- Erable plane (*Acer platanoïdes*)
- Erable sycomore (*Acer pseudoplatanus*)
- Févier d'Amérique (*Gleditsia triacanthos*)
- Frêne à fleur (*Fraxinus ornus*)
- Frêne commun (*Fraxinus excelsior*)
- Frêne oxyphylle (*Fraxinus angustifolia*)
- Mélèze d'Europe (*Larix decidua*)
- Mélèze hybride (*Larix x marschlinsii*)
- Merisier (*Prunus avium*)
- Micocoulier (*Celtis australis*)
- Murier blanc (*Morus alba*)
- Murier noir (*Morus nigra*)
- Noyer commun (*Juglans regia*)
- Noyer hybride (*Juglans nig. X reg., maj.X reg.*)
- Noyer noir (*Juglans nigra*)
- Orme champêtre (*Ulmus minor*)
- Orme lisse (*Ulmus laevis*)
- Orme Lutèce (*Ulmus lutece*)
- Orme résistant (*Ulmus resista*)
- Peuplier (*Populus ssp.*)
- Poirier commun (*Pyrus communis*)
- Poirier sauvage (*Pyrus pyrastrer*)
- Pommier sauvage (*Malus sylvestris*)
- Robinier faux acacia (*Robinia pseudoacacia*)
- Saules sp (*Salix sp*)
- Savonnier (*Koelreuteria paniculata / Koelreuteria bipinnata*)
- Sophora du Japon (*Sophora japonica ou Styphnolobium japonicum*)
- Sorbier des oiseleurs (*Sorbus aucuparia*)
- Tilleul à grandes feuilles (*Tillia platyphyllos*)
- Tilleul à petites feuilles (*Tillia cordata*)
- Tremble (*Populus tremula*)
- Tulipier de Virginie (*Liriodendron tulipifera*)

[Mise en place de systèmes agroforestiers] Indication des bénéfices environnementaux des systèmes soutenus

La mise en place de systèmes agroforestiers produit des bénéfices en matière environnementale, notamment :

- Protection de la ressource en eau (filtre des éléments polluants drainés vers la nappe phréatique sous

la culture)

- Limitation des érosions des parcelles
- Diminution des pertes en carbone des sols et enrichissement des différents horizons des sols (mortalité des racines)
- Stockage de carbone dans les arbres et dans les sols (participation à l'atténuation du changement climatique)
- Préservation de la biodiversité
- Limitation des intrants grâce à l'interaction arbres / culture
- Diversification des paysages (notamment en zone de grandes cultures)

[Prévention et réparation des dommages causés aux forêts par des incendies de forêt, des catastrophes naturelles et des événements catastrophiques] Le cas échéant, liste des espèces d'organismes nuisibles pour les végétaux qui peuvent causer une catastrophe

Sans objet

[Prévention et réparation des dommages causés aux forêts par des incendies de forêt, des catastrophes naturelles et des événements catastrophiques] Détermination des zones forestières classées parmi les zones présentant un risque d'incendie moyen à élevé, selon le plan de protection des forêts applicable

Sans objet

[Prévention et réparation des dommages causés aux forêts par des incendies de forêt, des catastrophes naturelles et des événements catastrophiques] Dans le cas des actions de prévention concernant les organismes nuisibles et les maladies, description de catastrophes dans ces domaines, étayée par des preuves scientifiques, y compris le cas échéant, des recommandations des organisations scientifiques sur le traitement des organismes nuisibles et des maladies

Sans objet

[Investissements améliorant la résilience et la valeur environnementale des écosystèmes forestiers] Définition des types d'investissements admissibles et de leurs retombées environnementales et/ou à caractère d'utilité publique escomptées

Sans objet

### 8.2.6.3.2. 86/ Accompagner l'investissement dans les nouvelles techniques forestières (mécanisation des entreprises de travaux forestiers)

Sous-mesure:

- 8.6 - Aide aux investissements dans les techniques forestières et dans la transformation, la mobilisation et la commercialisation des produits forestiers

#### 8.2.6.3.2.1. Description du type d'opération

L'opération vise à accompagner l'investissement dans les nouvelles techniques forestières et dans la transformation et la commercialisation des produits forestiers. L'objectif est de favoriser les investissements dans du matériel de récolte plus productif et respectueux du sol et des ressources. Ces investissements doivent permettre d'améliorer la compétitivité et la pérennité des entreprises de la filière. Ils sont limités aux opérations qui précèdent la transformation industrielle.

La sous mesure 8.6 vise à aider l'équipement des entreprises de récolte de bois d'œuvre, bois d'industrie et bois énergie, et la transformation de bois énergie afin :

- D'encourager l'emploi et améliorer l'ergonomie et la sécurité des travaux forestiers de récolte,
- D'améliorer le niveau global des résultats des entreprises du secteur,
- De développer la mobilisation des bois par des techniques respectueuses de l'environnement,
- De favoriser la création de filières locales d'approvisionnement en énergie – bois.

Les investissements aidés sont à destination des entreprises oeuvrant dans l'exploitation forestière de la région Centre - Val de Loire qui vont participer à l'exploitation des forêts de la région gérées durablement. Les matériels d'exploitation forestière permettent l'amélioration des jeunes peuplements feuillus et résineux (réalisation des coupes d'amélioration des peuplements forestiers) et leur régénération (débardage des coupes de régénération) : ils participent ainsi à l'amélioration économique des forêts de la région Centre - Val de Loire

#### 8.2.6.3.2.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions

L'aide à l'investissement est accordée sous forme de subvention

#### 8.2.6.3.2.3. Liens vers d'autres actes législatifs

Article 45 du règlement de développement rural UE n°1305/2013 : investissements

La législation française (art L121-6 du Code forestier) stipule que toute aide publique destinée à la mise en valeur et à la protection des forêts est subordonnée à l'existence d'un des documents de gestion mentionnés aux articles L124- et L124-2 du Code forestier.

Les documents présentant des garanties de gestion durable sont les suivants :

- Un document d'aménagement arrêté par l'Etat (pour les forêts publiques relevant du régime forestier)
- Un plan simple de gestion agréé par le Centre - Val de Loire National de la Propriété Forestière – CNPF (pour les forêts privées ou publiques ne relevant pas du régime forestier, document obligatoire au dessus de 25 ha)
- Un règlement type de gestion agréé par le CNPF (pour les forêts privées sous réserve que le propriétaire soit membre de la coopérative ou ait un contrat d'au moins 10 ans avec l'expert qui a fait agréer le règlement type de gestion)

Par ailleurs, l'adhésion à un Code de Bonnes Pratiques Sylvicoles par un propriétaire forestier constitue une présomption de gestion durable, sous réserve de mise en œuvre effective du programme de coupes et de travaux prévu, et lui permet d'accéder aux aides publiques

Ligne de partage avec la sous mesure 6.4.1 « accompagner la transformation du bois dans les zones rurales » :

- Les broyeurs à plaquettes forestières présentés par des entreprises de 1ère transformation du bois réalisant de l'exploitation forestière sont éligibles à la sous mesure 8.6
- Les autres investissements réalisés par des entreprises de 1ère transformation du bois sont éligibles à la sous mesure 6.4.1

#### 8.2.6.3.2.4. Bénéficiaires

Les bénéficiaires sont des petites et micro-entreprises (au sens de la recommandation n°2003/361/CE : effectifs inférieurs à 50 personnes et dont le chiffre d'affaires ou le total du bilan annuel n'excède pas 10 M d'euros) suivantes :

- Entreprises prestataires de travaux forestiers,
- Exploitants forestiers
- Coopératives forestières
- Entreprises de 1ère transformation du bois réalisant de l'exploitation forestière

#### 8.2.6.3.2.5. Coûts admissibles

Sont éligibles les matériels d'abattage (machine combinées d'abattage et de façonnage, tête d'abattage...),

de débardage (porteur forestier, débusqueur, remorque forestière, cheval de fer, câbles aériens...), de broyage de plaquettes forestières (automoteurs ou tractés), de façonnage de bûches, les matériels informatiques embarqués et logiciels, le cheval et ses équipements divers liés à la traction animale (y compris ceux utilisés pour le transport du cheval), les dispositifs de franchissement des cours d'eau.

Concernant les matériels pouvant avoir un usage non forestier, tels que le tracteur agricole tractant la remorque forestière ou encore la pelle hydraulique utilisée en abattage de bois énergie, seuls les équipements et protections forestiers sont éligibles.

Les câbles aériens de débardage d'implantation permanente et semi-permanente ne sont pas éligibles.

Pour être éligibles, les matériels roulants doivent être équipés de pneus basse pression ou de tout autre dispositif réduisant l'impact au sol. Les matériels nécessitant de l'huile hydraulique doivent fonctionner à l'huile biodégradable. Ne seront pas éligibles les équipements de simple remplacement (ne sont pas considérés comme un simple remplacement et sont éligibles les dépenses d'acquisition d'un bien en remplacement d'un bien amorti au plan comptable) et les matériels d'occasion.

Les matériels d'abattage manuel (tronçonneuses...), les équipements de protection des personnes, les biens consommables à durée de vie courte (chaines, huile de tronçonneuses, ...) ne sont pas éligibles.

Les projets financés par du crédit-bail sont également inéligibles.

#### 8.2.6.3.2.6. Conditions d'admissibilité

Les entreprises doivent avoir leur siège d'exploitation sur le territoire régional

Les dossiers dont le montant d'aide publique calculé lors de l'instruction de la demande d'aide est inférieur à 10 000 € sont inéligibles. Ce seuil sera vérifié au moment du dépôt du dossier ainsi qu'au paiement. Au moment du paiement, le montant d'aide publique devra avoir atteint au moins 90% de ce seuil pour que le projet soit éligible.

#### 8.2.6.3.2.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

La sous mesure sera mise en oeuvre sous forme d'appels à projets (1 à 3 par an) avec établissement d'une grille de notation des projets qui conduira à ne pas retenir les projets inférieurs à une note minimale.

Les critères de sélection sont établis sur les principes suivants :

- Diversification de l'activité de l'entreprise notamment vers d'autres produits que le bois de feu (bois buche)
- Adhésion – participation à des systèmes de gestion durable (charte de bonne pratiques ....)
- Diversité des donneurs d'ordre
- Augmentation de la main d'œuvre
- Augmentation des capacités d'exploitation
- Création / regroupement d'entreprises
- Mise en place d'un plan de formation (notamment sur l'exploitation, la sécurité, l'environnement)



- Matériels plus respectueux de l'environnement

#### 8.2.6.3.2.8. Montants et taux d'aide (applicables)

Taux d'aide publique : 30% des dépenses éligibles retenues.

#### 8.2.6.3.2.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.6.3.2.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

L'analyse est faite au niveau de la mesure

##### 8.2.6.3.2.9.2. Mesures d'atténuation

L'analyse est faite au niveau de la mesure

##### 8.2.6.3.2.9.3. Évaluation globale de la mesure

L'analyse est faite au niveau de la mesure

#### 8.2.6.3.2.10. Méthode de calcul du montant ou du taux d'aide, le cas échéant

#### 8.2.6.3.2.11. Informations spécifiques sur l'opération

Définition et justification de la taille d'exploitation au-delà de laquelle l'octroi d'un soutien est subordonné à la présentation d'un plan de gestion forestière ou d'un instrument équivalent

Définition de la notion d'«instrument équivalent»

[Boisement et création de surfaces boisées] Détermination des espèces à planter, des surfaces et des méthodes à utiliser pour éviter le boisement inadéquat, comme indiqué à l'article 6, point a), du règlement délégué (UE) n° 807/2014, et description des conditions environnementales et climatiques des zones dans lesquelles un boisement est prévu conformément à l'article 6, point b), du même règlement

[Empty box]

[Boisement et création de surfaces boisées] Définition des exigences environnementales minimales visées à l'article 6 du règlement délégué (UE) n° 807/2014

[Empty box]

[Mise en place de systèmes agroforestiers ] Spécification du nombre minimal et maximal d'arbres à planter et à conserver une fois adultes, par hectare et espèce forestière admise, conformément à l'article 23, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013

[Empty box]

[Mise en place de systèmes agroforestiers] Indication des bénéfices environnementaux des systèmes soutenus

[Empty box]

[Prévention et réparation des dommages causés aux forêts par des incendies de forêt, des catastrophes naturelles et des événements catastrophiques] Le cas échéant, liste des espèces d'organismes nuisibles pour les végétaux qui peuvent causer une catastrophe

[Empty box]

[Prévention et réparation des dommages causés aux forêts par des incendies de forêt, des catastrophes naturelles et des événements catastrophiques] Détermination des zones forestières classées parmi les zones présentant un risque d'incendie moyen à élevé, selon le plan de protection des forêts applicable

[Empty box]

[Prévention et réparation des dommages causés aux forêts par des incendies de forêt, des catastrophes naturelles et des événements catastrophiques] Dans le cas des actions de prévention concernant les organismes nuisibles et les maladies, description de catastrophes dans ces domaines, étayée par des preuves scientifiques, y compris le cas échéant, des recommandations des organisations scientifiques sur le traitement des organismes nuisibles et des maladies

[Empty box]

[Investissements améliorant la résilience et la valeur environnementale des écosystèmes forestiers] Définition des types d'investissements admissibles et de leurs retombées environnementales et/ou à caractère d'utilité publique escomptées

[Empty box]

#### 8.2.6.4. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.6.4.1. Risque(s) dans la mise en œuvre des mesures

Sur la base de la méthode évoquée à la section 18.1, la sous-mesure 8.2 de la mesure 8 est contrôlable sous réserve de précisions à apporter dans les documents de mises en œuvre concernant :

- 1- La notion d'agriculteur ou exploitant agricole (chef d'exploitation, ATP et ATS, mais pas les cotisants solidaires) - le type de travaux éligibles pour les travaux de préparation du sol
- 2- le type d'étude permettant d'établir un lien avec l'opération et le type de prestataires agréés / retenus/ reconnus
- 3- L'analyse du caractère neuf ou d'occasion de l'investissement à l'appui du justificatif de dépense

Sur la base de la méthode évoquée à la section 18.1, la sous-mesure 8.6 est contrôlable sous réserve de précisions à apporter dans les documents de mise en œuvre concernant :

- a. La liste détaillée des matériels éligibles
- b. la méthode visant à s'assurer du caractère neuf ou occasion du matériel à l'appui d'un justificatif de dépense

##### 8.2.6.4.2. Mesures d'atténuation

#### **Les observations de l'ASP ont été prises en compte de la manière suivante :**

Sous mesure 8.2 : Les précisions seront apportées dans le Document de mise en œuvre (cahier des charges du TO 82) après validation du PDR V3 :

- 1- agriculteurs éligibles : chefs d'exploitation ATP, ATS
- le type de travaux éligibles pour les travaux de préparation du sol : précisé dans le cahier des charges
- 2- le type d'étude permettant d'établir un lien avec l'opération et le type de prestataires agréés / retenus/ reconnus : liste annexée au cahier des charges
- 3- Le cahier des charges indiquera que le matériel d'occasion n'est pas éligible, et le caractère neuf ou d'occasion de l'investissement se basera sur le justificatif de dépense (facture d'entreprise). Rappel : les matériels éligibles sont l'achat de plants, la protection contre le gibier ou le bétail et le paillage biodégradable. Ces matériels peuvent très difficilement être réutilisés, donc d'occasion.

Sous-mesure 8.6 :

- a. La liste des matériels éligibles est détaillée dans le cahier des charges de l'appel à projets
- b. Le document de mise en œuvre indiquera la méthode visant à s'assurer du caractère neuf du matériel

**Erreurs constatées sur la période 2007-2013 suite aux audits et actions d'atténuation en lien avec le plan d'actions Feader sur le taux d'erreur :**

**Faiblesses dans le contrôle du caractère raisonnable des coûts**

- Mise en place de groupe de travail national pour travailler au calcul des coûts simplifiés
- Adaptation de la note nationale sur la méthode transversale permettant de contrôler le caractère raisonnable des coûts.
- Mise à jour nationale du référentiel des coûts pour les bâtiments d'élevage.

**Faiblesse dans la détermination du contenu des critères de sélection**

- Principes de sélection dans le PDR
- Prise en compte et traçage des critères de sélection dans Osiris
- Formation des gestionnaires dans le but d'instruire les dossiers par 3 formateurs régionaux.

**Non respect des règles de marchés publics**

- Mise en place de plans de formation sur les marchés publics
- Mise en place d'un réseau inter-fonds national sur le thème des marchés publics afin d'avoir une harmonisation des contrôles à effectuer pour les différents fonds
- Adaptation de la note de 2012 pour fournir une méthode transversale permettant de contrôler les marchés publics.

**Système incorrect de contrôles et procédures administratives insuffisantes -**

- Convention entre AG/OP/Ministère afin d'identifier clairement le rôle de chacun et d'apporter des précisions sur les outils informatiques
- Élaboration de trames de circuit de gestion annexées à la convention passée entre l'autorité de gestion, l'organisme payeur et le l'Etat en région.
- Élaboration de manuels de procédure

- le traçage des contrôles administratifs est prévu dans les outils (OSIRIS)
- La convention de délégation de tâches entre l'autorité de gestion et le service instructeur prévoit la description des modalités de supervision

### **Déficiences dans les procédures pour traiter les demandes de paiement des bénéficiaires**

- Elaboration de manuels de procédures
- La convention de délégation de tâches entre l'autorité de gestion et le service instructeur prévoit la description des modalités de supervision
- Elaboration de documents synthétiques pour permettre aux bénéficiaires de comprendre les règles de gestion et de contrôle des projets et des dépenses cofinancées

### **Dépenses non éligibles**

- Élaboration d'un décret inter-fonds pour la programmation 2014-2020 relatif à l'éligibilité des dépenses.

Ce texte pourra être accompagné de documents d'application.

La règle sur le commencement d'exécution d'un projet a été assouplie afin qu'elle ne soit pas plus contraignante que la réglementation communautaire

- Élaboration de documents synthétiques pour permettre aux bénéficiaires de comprendre les règles de gestion et de contrôle des projets et des dépenses cofinancées
- Élaboration d'un plan de formation des services instructeurs
- La supervision et le contrôle interne seront développés pour les différentes structures intervenant dans la gestion du Feader.

### **Double financement**

- Adaptation des notes nationales permettant de mettre en œuvre des contrôles croisés.
- Le PDR définit des lignes de partage claires entre les différents fonds

#### 8.2.6.4.3. Évaluation globale de la mesure

Les risques identifiés sur le caractère vérifiable et contrôlable des projets de financement dans le cadre des

mesures visées à l'article 21 du règlement de développement rural sont d'un niveau acceptable. Les actions d'atténuation listées afin de minimiser les risques permettent de conclure que les critères de la mesure sont vérifiables et contrôlables.

#### 8.2.6.5. Méthode de calcul du montant ou du taux d'aide, le cas échéant

*Non concerné*

#### 8.2.6.6. Informations spécifiques sur la mesure

Définition et justification de la taille d'exploitation au-delà de laquelle l'octroi d'un soutien est subordonné à la présentation d'un plan de gestion forestière ou d'un instrument équivalent

Non concerné car les mesures s'adressent à des entreprises d'exploitation forestière et non à des gestionnaires forestiers. Cette mesure ne concerne pas des aides au boisement.

Définition de la notion d'«instrument équivalent»

Non concerné car les mesures s'adressent à des entreprises d'exploitation forestière et non à des gestionnaires forestiers. Cette mesure ne concerne pas des aides au boisement.

[Boisement et création de surfaces boisées] Détermination des espèces à planter, des surfaces et des méthodes à utiliser pour éviter le boisement inadéquat, comme indiqué à l'article 6, point a), du règlement délégué (UE) n° 807/2014, et description des conditions environnementales et climatiques des zones dans lesquelles un boisement est prévu conformément à l'article 6, point b), du même règlement

Non concerné car les mesures s'adressent à des entreprises d'exploitation forestière et non à des gestionnaires forestiers. Cette mesure ne concerne pas des aides au boisement.

[Boisement et création de surfaces boisées] Définition des exigences environnementales minimales visées à l'article 6 du règlement délégué (UE) n° 807/2014

Non concerné car les mesures s'adressent à des entreprises d'exploitation forestière et non à des gestionnaires forestiers. Cette mesure ne concerne pas des aides au boisement.

[Mise en place de systèmes agroforestiers ] Spécification du nombre minimal et maximal d'arbres à planter et à conserver une fois adultes, par hectare et espèce forestière admise, conformément à l'article 23, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013

Renseigné au niveau du type d'opération

[Mise en place de systèmes agroforestiers] Indication des bénéfices environnementaux des systèmes soutenus

Renseigné au niveau du type d'opération

[Prévention et réparation des dommages causés aux forêts par des incendies de forêt, des catastrophes naturelles et des événements catastrophiques] Le cas échéant, liste des espèces d'organismes nuisibles pour les végétaux qui peuvent causer une catastrophe

Non concerné car la mesure s'adresse à des entreprises d'exploitation forestière et non à des gestionnaires forestiers. Cette mesure ne concerne pas des aides au boisement.

[Prévention et réparation des dommages causés aux forêts par des incendies de forêt, des catastrophes naturelles et des événements catastrophiques] Détermination des zones forestières classées parmi les zones présentant un risque d'incendie moyen à élevé, selon le plan de protection des forêts applicable

Non concerné car la mesure s'adresse à des entreprises d'exploitation forestière et non à des gestionnaires forestiers. Cette mesure ne concerne pas des aides au boisement.

[Prévention et réparation des dommages causés aux forêts par des incendies de forêt, des catastrophes naturelles et des événements catastrophiques] Dans le cas des actions de prévention concernant les organismes nuisibles et les maladies, description de catastrophes dans ces domaines, étayée par des preuves scientifiques, y compris le cas échéant, des recommandations des organisations scientifiques sur le traitement des organismes nuisibles et des maladies

Non concerné car la mesure s'adresse à des entreprises d'exploitation forestière et non à des gestionnaires forestiers. Cette mesure ne concerne pas des aides au boisement.

[Investissements améliorant la résilience et la valeur environnementale des écosystèmes forestiers] Définition des types d'investissements admissibles et de leurs retombées environnementales et/ou à caractère d'utilité publique escomptées

La liste annuelle des investissements éligibles prendra en compte les paramètres suivants : respect des sols et des ressources

8.2.6.7. Autres remarques importantes pour comprendre et mettre en œuvre la mesure

Sans objet



## 8.2.7. M10 - Agroenvironnement - climat (article 28)

### 8.2.7.1. Base juridique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

La mesure agroenvironnement - climat relève de l'article 28 du Règlement (UE) n°1305/2013.

Son ouverture est obligatoire sur l'ensemble du territoire hexagonal conformément à ce même règlement.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.2. Description générale de la mesure, y compris sa logique d'intervention et sa contribution aux domaines prioritaires et à la réalisation des objectifs transversaux

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le présent chapitre établit et définit la liste exhaustive des types d'opérations (TO) qui peuvent être utilisés ou combinés entre eux ainsi que toutes les informations nécessaires à la compréhension de ces TO. L'ensemble de ces TO est répertorié dans un tableau annexé au cadre national.

L'autorité de gestion élabore sa stratégie agroenvironnementale afin de déterminer le zonage qui conditionne l'utilisation de ces TO. De plus, elle choisit, parmi la liste des TO du cadre national et sans pouvoir s'écarter de cette liste (il n'est pas la possibilité d'inscrire dans le PDR des TO qui ne figurent pas dans le cadre national) ceux qui répondent aux enjeux environnementaux identifiés. De ce fait, le PDR ne comporte que les éléments de zonage, le choix, ainsi que la justification des TO utilisés pour répondre à ces enjeux.

Certains TO du cadre national comportent des critères d'éligibilité/de sélection, des engagements ou des éléments de calcul du montant unitaire qui sont adaptables au niveau régional ou infra-régional. Ces paramètres laissés au choix de l'autorité de gestion doivent être pour certains définis dans le PDR alors que d'autres sont déterminés au moment du lancement des appels à projets et de la sélection des territoires pour l'ouverture des opérations agroenvironnementales et climatiques, conformément aux dispositions de territorialisation énoncées plus loin.

Pour chaque fiche-opération de ce présent chapitre, il est précisé si ces paramètres doivent être définis dans le PDR ou dans un document de mise en œuvre de l'opération. La modification, la suppression ou l'ajout de critères d'éligibilité ou d'engagements qui ne seraient pas prévue par le présent chapitre n'est pas autorisée, notamment car leur contrôlabilité ne serait plus assurée.

#### *1. Cadre général*

Cette mesure constitue un des outils majeurs du 2nd pilier de la PAC pour :

- accompagner le changement des pratiques agricoles afin de répondre à des pressions environnementales identifiées à l'échelle des territoires ;
- maintenir les pratiques favorables sources d'aménités environnementales, là où il existe un risque de disparition ou d'évolution vers des pratiques moins vertueuses.

Elle rémunère des engagements, qui vont au de-là des pratiques rendues obligatoires par la réglementation (définies dans la section 5.1 du présent cadre). Ces engagements sont souscrits volontairement pour une durée de 5 ans et peuvent faire l'objet de prolongation annuelle au terme de cette durée. Ils sont fixes et portent sur des parcelles ou des éléments topographiques qui doivent être maintenus pendant la durée de l'engagement.

Cette mesure doit être mobilisée afin de répondre à l'ensemble des enjeux environnementaux (eau, biodiversité/paysage, zones humides, sol, climat, risques naturels) qui ont été retenus tant au plan communautaire qu'au plan national et régional.

L'architecture, la gouvernance et les différents TO de cette mesure ont été conçus en s'appuyant sur (i) les travaux d'évaluation des programmations passées ainsi que (ii) sur des travaux prospectifs conduits dans le cadre de groupes de travail animés au niveau national entre 2011 et 2014. Les conclusions de ces différents travaux convergent sur la nécessité de préserver un outil et des modalités de mise en œuvre que les différents acteurs se sont appropriés tout en les améliorant. Les pistes d'amélioration sont les suivantes :

- renforcer l'approche territoriale multi-enjeux concertée entre les acteurs;
- développer de nouvelles opérations s'intéressant globalement au système d'exploitation;
- maintenir des opérations à enjeu localisé dans la lignée des engagements unitaires existants avec de plus grandes marges d'adaptation locales.

En réponse à ces conclusions, certains TO de la précédente programmation ont été supprimés, d'autres repris *in extenso*, ou adaptés à la marge, enfin de nouveaux TO ont été créés.

Afin de préserver les bénéfices environnementaux, certains de ces TO peuvent faire l'objet de prolongations annuelles au terme des cinq années de souscription initiale conformément aux dispositions du paragraphe 5 de l'article 28 du règlement (UE) n°1305-2013. Les TO concernés sont listés en annexe (voir annexe "TO prolongeables"). Seules les mesures composées uniquement de TO prolongeables peuvent faire l'objet d'une prolongation annuelle.

Lorsque les TO prévoient la réalisation de diagnostics, le suivi de formations et ou des travaux de planification (définition d'un plan de gestion, définition d'un plan de localisation...), le renouvellement de ces obligations au moment de la prolongation du contrat n'est pas exigé.

#### a) Architecture de la mesure

La mesure comporte 2 types de sous-mesures (les sous-mesures 10.1 et 10.2 présentées ci-dessous), se déclinant chacune en différents TO.

### *Sous-mesure 10.1 : engagements agroenvironnementaux et climatiques*

Cette sous-mesure comprend des **TO qui sont zonés** afin de garantir la pertinence de l'intervention et l'atteinte des objectifs du Règlement de développement rural. Ces TO ont deux échelles possibles, le système d'exploitation ou la parcelle culturale.

Les TO zonés portant sur des systèmes d'exploitation et appréhendent le fonctionnement de l'exploitation agricole dans sa globalité. Ils permettent de considérer l'exploitation agricole comme un système ce qui implique d'intégrer simultanément les dimensions biologiques, agronomiques, physiques et socio-économiques afin de répondre aux multiples enjeux auxquels elle fait face. Ces TO concernent trois types de systèmes dans le cadastre national :

- les systèmes herbagers et/ou pastoraux,
- les systèmes de polyculture-élevage, herbivores et monogastriques,
- les systèmes de grandes cultures.

Les TO zonés portant sur des enjeux localisés sont mis en œuvre sur une parcelle culturale dans le but de répondre à un ou plusieurs enjeux relativement circonscrits dans l'espace. Il s'agit en particulier d'enjeux de préservation : des zones humides, de la biodiversité, de la qualité de l'eau, des sols ou des paysages. Il s'agit aussi de gestion quantitative de l'eau ou de défense contre les incendies. Ces TO sont regroupés selon les catégories suivantes :

- COUVER / HAMSTER
- HERBE
- IRRIG
- LINEA
- MILIEUX
- OUVERT
- PHYTO
- SOL

Cette sous-mesure comporte enfin **5 TO, qui ne sont pas zonés** :

- Les trois TO visant à préserver les pollinisateurs ainsi que les ressources génétiques utilisées en agriculture menacées d'érosion : ces TO n'ont pas à être pas ciblés en région sur des territoires particuliers, compte-tenu du caractère dispersé des exploitations les souscrivant.
- Les opérations « accompagnement des activités agro-pastorales dans les espaces à haute valeur environnementale » et « accompagnement des activités agro-pastorales dans un contexte de prédation » qui ne sont pas concernées par la gouvernance exposée ci-après, car celles-ci sont

rattachées à la sous-mesure 7.6 du présent cadre national.

### *Sous-mesure 10.2 : conservation des ressources génétiques*

Cette sous-mesure n'est pas zonée compte-tenu du caractère dispersé des exploitations conservant les ressources à sauvegarder. Elle est déclinée en deux TO dédiés à la conservation des ressources génétiques en aviculture.

#### b) Gouvernance de la mesure

##### **Pour l'ensemble de la mesure :**

En début de programmation, une stratégie régionale d'intervention doit être définie par l'autorité de gestion afin de garantir l'efficacité environnementale de la mesure. Cette stratégie doit être réfléchie en concertation avec les acteurs régionaux impliqués dans la mise en œuvre PDR. L'élaboration de cette stratégie s'appuie sur les études et plans existants : le diagnostic territorial stratégique préparatoire aux PDR, ainsi que l'analyse AFOM, le Plan Régional de l'Agriculture Durable (PRAD), les autres plans régionaux thématiques (schéma régional de cohérence écologique (SRCE), schéma régional climat air énergie, programme régional Ambition Bio, etc.), ou les plans construits à d'autres échelles (Schémas Directeurs d'Aménagement et de Gestion des Eaux, les contrats territoriaux des agences de l'eau, etc.)

##### **Pour les TO zonés, le premier niveau de ciblage relève des zones à enjeux environnementaux**

Les enjeux environnementaux sont identifiés et zonés au regard (i) des domaines prioritaires (DP) de l'Union pour le développement rural, (ii) des priorités nationales (iii) et des spécificités du contexte régional. Les zones ainsi délimitées sont cartographiées et inscrites dans le PDR.

Ces zones prendront notamment en compte :

- les aires d'alimentation de captages (AAC) prioritaires,
- les bassins versants en déficit quantitatif ou zones de répartition des eaux (ZRE),
- les autres zones prioritaires des SDAGE dont les bassins versants « algues vertes » et les masses d'eau devant atteindre le bon état en 2015,
- les sites Natura 2000 prioritaires en termes de gestion et de conservation,
- les périmètres de présence des espèces ou groupes d'espèces concernés par les 20 Plans nationaux d'actions identifiés comme prioritaires,
- les continuités écologiques prioritaires retenues dans les SRCE (Trame verte et bleue régionale),
- les zones humides situées dans les zones précédemment citées,
- les zones et milieux prioritaires identifiés dans les chartes des parcs nationaux ou régionaux,
- les territoires dans lesquels ont été identifiés des systèmes d'exploitation à fortes aménités

environnementales et qui présentent soit un risque d'intensification soit un risque d'abandon de pratiques.

Ces zones à enjeux justifient les zones d'action prioritaire (ZAP). Les crédits du ministère en charge de l'agriculture ne peuvent être utilisés que sur ces zones.

La taille des différentes zones dépend de la nature de l'enjeu environnemental auquel l'autorité de gestion souhaite répondre. A titre d'exemple, une zone relative à l'enjeu de la préservation de la qualité de l'eau peut se révéler très grande à l'échelle régionale ; à contrario, une zone relative la préservation d'un milieu exceptionnel du point de vue de sa biodiversité peut être beaucoup plus limitée en surface. **Les zones à enjeux environnementaux correspondent à un premier niveau de concentration des moyens.**

Au sein de ces zones, les TO de nature à répondre à la problématique environnementale sont déterminés et ouverts de façon ciblée par l'autorité de gestion. Les TO ouverts dans chaque zone à enjeu environnemental sont inscrits dans le PDR.

### **Un deuxième niveau de ciblage : la sélection des projets agroenvironnementaux et climatiques (PAEC)**

Les TO sont mis en œuvre dans le cadre de PAEC qui sont situés au sein des zones à enjeux définies par l'autorité de gestion. Dans tous les cas, aucun PAEC ne pourra être interrégional.

Porté par un opérateur agroenvironnemental, le projet est circonscrit sur un territoire défini selon le ou les enjeux environnementaux présents et mobilise les TO adaptés pour répondre à ces enjeux. Il doit nécessairement avoir une double dimension, agricole et environnementale.

L'opérateur agroenvironnemental construit son projet en partenariat avec l'ensemble des acteurs du territoire : des représentants des agriculteurs et du développement agricole, les organismes de défense de l'environnement, les collectivités locales, les représentants des filières locales... Cela doit permettre d'aboutir à quatre éléments partagés par tous :

- un diagnostic qui reprend les enjeux du territoire, les pratiques agricoles présentes et les actions déjà conduites localement ;
- le contenu des TO et leurs combinaisons possibles à mettre en œuvre sur le territoire compte-tenu des enjeux identifiés, ainsi que les actions complémentaires éventuellement nécessaires pour leur réussite ;
- les objectifs de souscription visés par le projet ;
- les perspectives au-delà des 5 années d'engagement.

L'approche concertée et ciblée sur des territoires a été privilégiée pour deux raisons : l'approche sur des territoires ciblés permet de concentrer les moyens sur les zones à enjeu et d'éviter un « saupoudrage » ; la concertation large permet une appropriation des enjeux environnementaux de nature à permettre une meilleure pérennisation des pratiques.

L'autorité de gestion communique largement sur la stratégie agroenvironnementale qu'elle a définie afin de mobiliser les opérateurs qui porteront les projets agroenvironnementaux. Cette communication peut prendre la forme d'un appel à projet visant à favoriser l'émergence des meilleurs projets. Toutefois, le mode de

sélection par appel à projet ne doit pas être systématique dans la mesure où un équilibre entre les projets, tant d'un point de vue des enjeux environnementaux que des zones géographiques, doit aussi être assuré. Il appartient alors à l'autorité de gestion en concertation avec ces partenaires de susciter des vocations (en proposant des crédits d'animation par exemple) sur les territoires où l'initiative est défailante.

Les PAEC sont sélectionnés par l'autorité de gestion du PDR après consultation d'un comité régional dédié à la politique agroenvironnementale et climatique et avec l'accord des financeurs. Ce comité est composé *a minima* de :

- d'un représentant du Conseil Régional
- d'un représentant de la DRAAF
- d'un représentant de la DREAL
- de chaque financeur
- d'un représentant de la chambre régionale d'agriculture
- de chaque organisation syndicale d'exploitants agricoles représentative au niveau régional
- d'un représentant des structures gestionnaires d'espaces naturels
- d'un représentant des associations de protection de l'environnement
- d'un représentant de la délégation régionale de l'ASP

Coprésidé par le Conseil régional et l'Etat, ce comité régional est mis en place avec un double objectif, stratégique et opérationnel. Il est consulté lors de l'élaboration du volet opérationnel de la stratégie d'intervention régionale en début de programmation ; puis, chaque année, il rend un avis sur les PAEC déposés et leur contenu. Il propose alors une répartition des crédits disponibles entre les différents projets. Il fixe si nécessaire les critères de sélection des demandes individuelles. Il peut alors être conduit à ajuster les périmètres des projets. Le comité pilote également l'évaluation *in itinere* de la politique agroenvironnementale et climatique conduite sur la période de programmation.

Une fois le PAEC accepté, l'opérateur est chargé de l'animation du projet afin de dynamiser la démarche collective. Son rôle est d'informer les exploitants, de les mobiliser, de les accompagner d'un point de vue technique et administratif pour qu'ils s'engagent à mettre en place des engagements agroenvironnementaux et climatiques. L'opérateur renseigne et oriente, en particulier, les exploitants vers les structures compétentes et pertinentes pour l'élaboration de plans de gestion, la réalisation de diagnostics d'exploitation ou le suivi d'une formation, lorsque les TO mis en œuvre comprennent de tels engagements.

Un comité local de territoire peut éventuellement être mis en place afin de permettre à tous les acteurs impliqués dans un PAEC de se rencontrer, de croiser leur point de vue, de partager l'information et de participer concrètement à la mise en œuvre du projet. Ce comité peut aussi participer à la sélection des demandes individuelles en rendant un avis technique sur leur contenu.

**Pour les TO dédiés à la préservation de la biodiversité génétique et des pollinisateurs qui ne sont pas zonés**, mais qui entrent dans la stratégie régionale d'intervention, les autorités de gestion régionale doivent

préciser si elles les mobilisent et à quelles conditions.

## *2. Contribution de la mesure aux domaines prioritaires et aux objectifs transversaux*

De manière générale, cette mesure répond à deux des six priorités fixées par l'Union européenne pour le développement rural à savoir :

- **Priorité 4** : restaurer, préserver et renforcer les écosystèmes liés à l'agriculture et à la foresterie, et notamment les domaines suivants :
  - 4A : restaurer, préserver et renforcer la biodiversité, y compris dans les zones relevant de Natura 2000, les zones soumises à des contraintes naturelles ou à d'autres contraintes spécifiques et les zones agricoles à haute valeur naturelle, ainsi que les paysages européens ;
  - 4B : améliorer la gestion de l'eau, y compris la gestion des engrais et des pesticides ;
  - 4C : prévenir l'érosion des sols et améliorer leur gestion.
- **Priorité 5** : promouvoir l'utilisation efficace des ressources et soutenir la transition vers une économie à faibles émissions de CO<sub>2</sub> et résiliente aux changements climatiques, dans les secteurs agricole et alimentaire ainsi que dans le secteur de la foresterie, et notamment les domaines suivants :
  - 5D : réduire les émissions de gaz à effet de serre et d'ammoniac provenant de l'agriculture ;
  - 5E : promouvoir la conservation et la séquestration du carbone dans les secteurs de l'agriculture et de la foresterie.

Cette mesure permet, en effet, d'encourager le maintien et/ou le développement des pratiques suivantes :

- La réduction ou la suppression d'intrants (en particulier des produits phytosanitaires) grâce à des stratégies d'évitement et des moyens de protection des cultures alternatifs à l'échelle de la rotation (par le biais d'une diversification et d'un allongement) et/ou de l'itinéraire technique : ces pratiques concourent directement à l'objectif de préservation de la qualité de l'eau (DP 4B) et dans une moindre mesure aux DP 4A et 4C en limitant l'impact négatif de ces produits sur la faune et la flore des agroécosystèmes (dont le sol).
- L'autonomie fourragère des systèmes d'élevage/de polyculture-élevage et le renforcement des synergies entre les ateliers de production animale et de production végétale : ces pratiques reposent sur une plus grande valorisation de l'herbe dans l'alimentation du troupeau et conduisent à augmenter leurs surfaces dans l'assolement en substitution des cultures. Elles concourent avant tout à préserver la qualité de l'eau (DP 4B), et du fait d'un moindre usage des intrants sur les surfaces en herbe, comparé aux cultures et dans une moindre mesure à préserver la biodiversité (DP 4A) en limitant l'impact négatif des intrants sur la faune et la flore des agroécosystèmes. Elles participent également du fait de la couverture du sol par les surfaces en herbe à limiter les phénomènes érosifs et le lessivage des intrants (DP 4C) ainsi qu'à favoriser la séquestration du carbone dans les sols (DP

5E).

- La gestion agro-écologique des prairies et pâturages permanents, en particulier d'intérêt remarquable, à l'échelle de la parcelle et/ou du système d'exploitation : ces pratiques participent globalement aux priorités 4 et 5 et plus spécifiquement aux DP 4A et 5E, car celles-ci, caractérisées par un faible usage d'intrants, visent à préserver les fonctionnalités de milieux qui sont à la fois intrinsèquement riches en biodiversité et d'importants puits de carbone.
- Le maintien et l'entretien des éléments topographiques ainsi que des milieux d'intérêt remarquable (dont les prairies/pâturages permanents et couverts non productifs d'intérêt écologique font partie) : ces pratiques participent globalement aux priorités 4 et 5. Les IAE, par le rôle essentiel qu'elles jouent dans le cycle de l'eau et des éléments nutritifs (carbone et azote), et en tant qu'habitat pour la faune et la flore, permettent de préserver et renforcer les fonctionnalités des agroécosystèmes. A ce titre, elles concourent plus spécifiquement à préserver la biodiversité (DP 4A) ainsi que sol et ses capacités de stockage du carbone (DP 4C et 5E).
- Le maintien et/ou la mise en place d'une couverture du sol (dont les couverts herbacés et) au-delà de celles rendues obligatoires par la réglementation : ces pratiques contribuent directement aux DP 4B et 4C en limitant les phénomènes érosifs et le lessivage des intrants. Elles contribuent dans une moindre mesure au DP 4A, en constituant des zones refuges pour la faune et la flore, ainsi qu'au DP 5E, en favorisant la séquestration du carbone dans le sol par la remise en herbe.
- La limitation des prélèvements de la ressource en eau par des systèmes de culture alternatifs : ces pratiques contribuent essentiellement à améliorer la gestion quantitative de l'eau (DP 4B) en substituant dans les assolements des cultures dont les besoins en eau sont importants par des légumineuses dont les besoins sont moindres. L'introduction de ces cultures qui fixent naturellement l'azote permet de réduire l'utilisation des intrants azotés et donc de limiter les émissions de protoxyde d'azote qui est un gaz à effet de serre (DP 5D).
- La préservation des pollinisateurs dans des zones d'intérêt écologique qui participe avant tout à la préservation de la biodiversité ordinaire (DP 4A).
- La préservation des ressources génétiques (animales ou végétales) menacées d'érosion qui contribue à maintenir et renforcer la diversité des ressources génétiques utilisées en agriculture (DP 4A).

Le tableau « Contribution des TO aux DP » présente les catégories de TO qui permettent d'encourager les types de pratiques détaillées ci-dessus et leur contribution qualitative aux DP.

La contribution réelle des TO aux DP s'analyse en fonction des territoires sur lesquels ils sont mobilisés, puisque la nature des enjeux rencontrés diffère selon les zones. Le rattachement effectif des TO ouvertes dans chaque PDRR aux différents DP est donc réalisé dans chaque PDRR par l'autorité de gestion régionale en fonction de sa stratégie régionale d'intervention et des zones à enjeux qui ont été définies.

### *3. Surfaces admissibles à la mesure*

De manière générale, les surfaces admissibles sur lesquelles les engagements portent, sont les terres agricoles qui comprennent :



- les surfaces en terres arables, en prairies et pâturages permanents ou en cultures permanentes telles qu'elles sont définies à l'article 4 du règlement (UE) n°1307/2013 ;
- les particularités topographiques présentes sur ces surfaces ;
- certains milieux ou habitats naturels remarquables tels que les marais salants, les roselières, habitats d'espèces...ces milieux peuvent se trouver en zones Natura 2000, HVN ou au sein des continuités écologiques prioritaires retenues dans les SRCE, leur définition est précisée localement par les opérateurs ;
- certains milieux fermés ou sensibles à l'embroussaillage.

Les types de surfaces admissibles sont définis précisément dans chaque TO.

Pour les TO zonés les règles transversales d'admissibilité géographique sont les suivantes :

- Pour les TO zonés portant sur un système d'exploitation, les surfaces de l'exploitation sont admissibles, dès lors que la première année de l'engagement au moins la moitié de ses surfaces sont incluses dans un ou plusieurs territoires de PAEC qui proposent le TO « système d'exploitation » concerné.
- Pour les TO zonés à enjeux localisés, seules sont admissibles les parcelles ou les éléments linéaires, dont au moins 50 % de leur surface ou de leur longueur sont incluses dans le territoire du PAEC.

#### *4. Définitions communes à l'ensemble des TO*

Les définitions communes nécessaires à la mise en œuvre des TO, sont les suivantes :

- Surface Agricole Utile (SAU) : ensemble des surfaces agricoles du demandeur définies à l'article 4 du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que des surfaces temporairement non exploitées qui sont présentes dans la demande unique.
- Surface Fourragère Principale (SFP) : ensemble des surfaces présentes dans la demande unique destinées à la production de plantes fourragères dont les parties végétatives sont consommées, sous forme grossière, à l'état frais ou conservé, par des herbivores. Ces surfaces comprennent strictement : les prairies et pâturages permanents, les cultures fourragères sur terres arables (prairies temporaires, maïs fourrage ou ensilage, plantes sarclées fourragères, légumineuses fourragères non destinées à la déshydratation, autres fourrages annuels (sorgho...)), les roselières, ainsi que l'ensemble des particularités topographiques admissibles aux paiements découplés, selon les règles établies par les articles 9 et 10 du Règlement (UE) n°640/2014.
- Surface en herbe : ensemble des surfaces déclarées par un bénéficiaire en prairies temporaires (surfaces en herbe présentes sur les terres arables et donc incluses dans des rotations de 5 ans), prairies et pâturages permanents, ainsi que l'ensemble des particularités topographiques admissibles aux paiements découplés, selon les règles établies par les articles 9 et 10 du Règlement (UE) n°640/2014.

Au sein des prairies et pâturages permanents, on distingue, les surfaces qui ne font pas partie du

système de rotation de celles qui sont intégrées dans des rotations longues (6 ans et plus).

- Taux de chargement : quatre taux de chargement différents peuvent être rencontrés. Ils se calculent systématiquement en faisant le rapport entre les animaux herbivores présents sur l'exploitation convertis en Unité Gros Bétail (UGB), conformément à l'annexe II du règlement (UE) n°808/2014 et tout ou partie des surfaces fourragères déclarées. On distingue :
  - le taux de chargement moyen à l'exploitation qui est le rapport entre (i) les animaux herbivores de l'exploitation et (ii) la SFP
  - le taux de chargement moyen sur les surfaces en herbe qui est le rapport entre (i) les animaux herbivores de l'exploitation et (ii) la surface en herbe
  - le taux de chargement moyen à la parcelle qui est le rapport entre (i) la somme des animaux herbivores pâturant sur la parcelle, multipliée par le nombre de jours de pâturage et (ii) la surface de la parcelle engagée multipliée par la durée de la période de pâturage autorisée
  - le taux de chargement instantané à la parcelle qui est le rapport entre (i) les animaux herbivores pâturant sur la parcelle et (ii) la surface de la parcelle engagée.
- Indice de Fréquence de Traitement (IFT) : l'IFT est un indicateur qui permet de mesurer la pression phytosanitaire à la fois à l'échelle de l'exploitation et à l'échelle plus large d'un territoire donné, au moyen d'IFT de référence.
  - IFT de référence par culture : sur la base des enquêtes nationales sur les pratiques culturales, conduites tous les 5 ans, conformément au règlement (CE) n°1185/2009 relatif aux statistiques sur les pesticides, des IFT de référence par culture sont établis au niveau régional. Ces références sont établies selon deux catégories « herbicides » et « hors herbicides », séparées en raison du niveau de technicité différent requis pour réduire les traitements. Elles sont fixées au 7e décile de la population enquêtée. Elles correspondent aux nombres de doses homologuées de produits appliquées par culture.
  - IFT de référence du territoire : pour tous les TO comportant des engagements de réduction d'IFT, la baisse est calculée par rapport à l'IFT de référence du territoire. Cette méthode unique et appliquée à l'ensemble des TO concernés est identique à celle employée au cours de la programmation 2007-2013. L'IFT du territoire est calculé par l'opérateur à partir de l'assolement le plus récent du territoire et des IFT de référence régionaux par culture. Pour cela il pondère les IFT de référence par culture par la proportion de chaque culture dans l'assolement du territoire. Ce calcul est validé par l'autorité de gestion lors de la sélection du PAEC.
- Légumineuses : ensemble des plantes cultivées sur terres arables et appartenant à la famille des Fabacées, que leur utilisation concerne la production de grains ou de fourrages.

### *5. Articulation entre opérations*

De manière générale, plusieurs TO peuvent être souscrits sur une même exploitation agricole, voire sur une même parcelle. Cependant certaines combinaisons sont interdites pour les trois raisons suivantes :

- il existe un risque de double financement d'une ou plusieurs pratiques agricoles,

- les TO concernent des couverts distincts,
- les TO ciblent des systèmes agricoles distincts.

En application de ces trois principes, les TO portant sur les systèmes d'exploitation ne sont ni cumulables entre eux, ni cumulables avec la mesure agriculture biologique. Par exception, il est néanmoins possible qu'une exploitation puisse engager ses surfaces en cultures pérennes (arboriculture et viticulture) dans la mesure agriculture biologique, alors que le reste de ses surfaces est couvert par un TO portant sur les systèmes d'exploitation, car cette situation ne présente aucun risque de double financement."

Cinq tableaux détaillent par type de couvert (prairies et habitats, grandes cultures, cultures légumières, viticulture, arboriculture) les règles de combinaisons entre les TO de la mesure 10 et ceux de la mesure 11. Il est à chaque fois spécifié si la combinaison est interdite (à la parcelle ou à la parcelle et à l'exploitation), ou autorisée (avec ou sans condition).

Les TO LINEA\_01 à 07 ne figurent pas dans ces tableaux, car ils portent sur des particularités topographiques linéaires ou ponctuelles. Ils ne présentent aucun risque de double financement avec l'ensemble des TO surfaciques relevant des mesures 10 et 11 et peuvent-être combinés avec ces derniers.

De même, les TO dédiés à la préservation de la biodiversité génétique et des pollinisateurs ainsi que l'opération « accompagnement des activités agro-pastorales dans un contexte de prédation » qui ne nécessitent pas la mise en oeuvre d'un PAEC pour leur ouverture et qui rémunèrent des engagements différents des autres TO relevant des mesures 10 et 11 peuvent être combinés entre eux et avec ces derniers.

En cas de combinaison de TO sur une même parcelle, l'aide est plafonnée au maximum fixé dans l'annexe 2 du Règlement (UE) n°1305/2013 :

- Cultures annuelles : 600 euros/ha
- Cultures pérennes spécialisées : 900 euros/ha
- Autres utilisations de terres : 450 euros/ha
- Races locales menacées d'abandon : 200 euros/UGB

#### *6. Autres outils d'intervention à mobiliser en synergie avec la mesure 10*

Afin d'améliorer l'efficacité environnementale de la mesure d'autres outils d'intervention ont été identifiés, qu'il est recommandé de mobiliser en synergie.

Une animation ciblée sur les engagements agroenvironnementaux est indispensable afin de construire le PAEC d'un territoire et de le suivre. Cette animation est indispensable pour initier une dynamique collective, atteindre un niveau de souscription élevé et avoir un impact sur l'environnement réel. La sous-mesure 7.6 du développement rural permet de financer des opérations d'animation telles que des études pour la conception de PAEC ou des actions d'information sur le projet.

Par ailleurs, et afin d'être efficaces, les engagements agroenvironnementaux doivent être mobilisés conjointement à d'autres outils à l'échelle de l'exploitation agricole ou à celle du territoire. Ces outils sont

éventuellement mobilisés dans le PDR.

#### a) Outils conjoints au sein de l'exploitation agricole

Préalablement à un engagement agroenvironnemental, la réalisation d'un diagnostic global d'exploitation peut être intéressant afin de définir le projet de l'exploitation à moyen terme. Le diagnostic doit comporter les dimensions agronomique, économique et environnementale. Il doit s'inscrire dans le territoire sur lequel se trouve l'exploitation afin de prendre en compte l'environnement naturel et l'ensemble des autres projets qui existent sur le territoire et qui peuvent constituer des opportunités ou des contraintes. Ce diagnostic doit être modulable en fonction de l'ampleur du projet d'évolution de l'exploitation. Il s'agit d'un outil d'aide à la décision pour l'exploitant. La mesure 2 du développement rural peut financer de tels diagnostics.

La mise en place du projet d'exploitation peut nécessiter un appui technique qui peut aussi s'inscrire dans la mesure 2. L'exploitant avec un engagement agroenvironnemental peut avoir besoin de suivre une formation pour acquérir une nouvelle compétence. Cette formation peut s'inscrire dans le cadre du PDR par le biais de la mesure 1. Par ailleurs, la mise en place du projet d'exploitation peut nécessiter la réalisation d'investissements productifs ou non productifs par l'exploitant. La réalisation de tels investissements peuvent s'inscrire dans le cadre de la mesure 4.

#### b) Outils conjoints à l'échelle du territoire

Afin de favoriser la pérennisation des pratiques, le projet agroenvironnemental a tout intérêt à s'inscrire dans une stratégie locale de développement plus large : il peut faire partie d'un programme LEADER, de la politique d'un parc naturel régional ou d'une politique de développement territorial portée par la Région. Ainsi, les nouvelles pratiques peuvent être favorisées par la promotion touristique du territoire, par la différenciation d'un produit local ou par la valorisation de l'environnement. La politique agroenvironnementale entre alors en synergie avec d'autres politiques de développement local présentes sur le territoire.

Des investissements collectifs peuvent aussi être utiles : l'acquisition d'un matériel spécifique en commun par une CUMA, la réalisation d'un investissement collectif par une commune, etc...

Par ailleurs, la mesure 16 permet d'accompagner les approches de coopération impliquant plusieurs acteurs de l'agriculture et de la chaîne alimentaire afin de rendre un projet territorial collectif. Cet article permet de financer des études, de l'animation, des frais de fonctionnement et des actions de promotion.

Une stratégie foncière peut aussi venir en appui aux actions de développement local. Après une phase de concertation et d'analyse des espaces à enjeux et des potentialités foncières, elle permet de mobiliser à dessein une série d'outils comme la veille foncière, les acquisitions, les échanges, le portage de foncier, la mise en place de baux environnementaux, la création d'associations foncières pastorales... Sur les Zones Agricoles Protégées (ZAP) ou les Périmètres de protection et de mise en valeur des espaces agricoles et naturels périurbains (PAEN) mis en place par les collectivités, les engagements agroenvironnementaux et climatiques peuvent être mobilisés pour inciter les exploitants à mettre en œuvre des pratiques plus favorables au milieu.

Enfin, l'outil réglementaire peut lui aussi être mobilisé en complément des engagements agroenvironnementaux : une zone sensible peut être soumise à certaines servitudes alors que sur la zone contiguë moins sensible, les exploitants sont incités à mettre en œuvre volontairement des engagements

agroenvironnementaux. Éventuellement, la mesure 12 peut alors être mobilisée.

Mis en place conjointement aux engagements agroenvironnementaux, tous ces outils sont de nature à permettre une meilleure atteinte des objectifs environnementaux poursuivis avec ces engagements en favorisant une souscription suffisante et une mise en œuvre efficace, puis en incitant une pérennisation des pratiques.

Type d'opération	Pratiques/systèmes ciblés	DP 4A	DP 4B	DP 4C	DP 5D	DP 5E
Systèmes herbagers et pastoraux	Gestion <u>agro-écologique</u> des prairies et pâturages permanents, maintien des couverts herbacés et <u>IAE</u>	++	+	++	+	++
Systèmes polyculture-élevage	Maintien/renforcement des synergies entre atelier animal et végétal, réduction des intrants, autonomie fourragère, maintien/ développement des couverts herbacés et <u>IAE</u>	+	++	+	+	+
Systèmes grandes cultures	Diversification des assolements/rotations, réduction des intrants, développement des <u>IAE</u>	+	++	+	++	+
Famille COUVER / HAMSTER	Maintien/implantation et entretien de couverts herbacés ou non productifs, réductions des intrants, couverture des sols laissés nus	+	++	++		+
Famille HERBE	Maintien et gestion <u>agroécologique</u> des prairies et pâturages permanents	++	+	++	+	++
Famille <u>IRRIG</u>	Limitation des prélèvements de la ressource en eau par des systèmes de culture alternatifs, réduction des intrants	+	++		+	
Famille <u>LINEA</u>	Entretien des éléments topographiques	++	+	++		+
Famille MILIEUX et OUVERT	Maintien, restauration, ouverture et gestion extensive de milieux d'intérêt <u>agroécologique</u>	++	+			
Famille <u>PHYTO</u>	Réduction ou suppression de produits phytosanitaires, diversification des assolements et des rotations dans les systèmes de culture	+	++	+		
Famille SOL	Diminution du travail du sol par la pratique du semis direct sous couvert, diversification des rotations, couverture permanente des sols	+	+	++	+	+
Protection des races menacées de disparition		++				
Préservation des ressources végétales menacées d'érosion génétique		++	+			
Préservation des pollinisateurs dans des zones d'intérêt écologique		++				
Famille GARD		++	+	+		+

Tableau : contribution des TO aux DP

Combinaison des opérations sur grandes cultures

	COUVER05	COUVER06	COUVER07	COUVER08	COUVER12	COUVER13	COUVER14	COUVER15	COUVER16	HAMSTER01	IRRIG_01	IRRIG_03	IRRIG_04 ou 05	IRRIG_06	IRRIG_07	IRRIG_08 ou 09	PHYTO_01	PHYTO_02	PHYTO_03	PHYTO_04 ou 14	PHYTO_05 ou 15	PHYTO_06 ou 16	PHYTO_07	SGC_01	SGC_02, 03	SPE_01, 02	SPE_03	CAB / MAB <sup>a</sup>	SOL01
COUVER05	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
COUVER06	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
COUVER07	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
COUVER08	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
COUVER12	I	I	I	I	I	I	A	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
COUVER13	I	I	I	I	I	I	I	A	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
COUVER14	I	I	I	I	I	I	I	I	A	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
COUVER15	I	I	I	I	I	I	I	I	I	A	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
COUVER16	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	A	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
HAMSTER01	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
IRRIG_01	I	I	I	I	I	I	I	I	A	I	I	I	I	I	I	I	A <sup>b</sup>	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
IRRIG_03	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
IRRIG_04 ou 05 <sup>a</sup>	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
IRRIG_06	I	I	I	I	I	I	I	I	A	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
IRRIG_07	I	I	I	I	I	I	I	I	A	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
IRRIG_08 ou 09 <sup>a</sup>	I	I	I	I	I	I	I	I	A	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
PHYTO_01	I	I	I	I	I	I	I	I	A	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
PHYTO_02	I	I	I	I	I	I	I	I	A	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
PHYTO_03	I	I	I	I	I	I	I	I	A	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
PHYTO_04 ou 14 <sup>a</sup>	I	I	I	I	I	I	I	I	A	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
PHYTO_05 ou 15 <sup>a</sup>	I	I	I	I	I	I	I	I	A	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
PHYTO_06 ou 16 <sup>a</sup>	I	I	I	I	I	I	I	I	A	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
PHYTO_07	I	I	I	I	I	I	I	I	A	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
SGC_01	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
SGC_02, 03	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
SPE_01, 02	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
SPE_03	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
CAB / MAB <sup>a</sup>	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
SOL01	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I

- <sup>a</sup> Ces deux engagements unitaires/opérations ne sont pas cumulables l'un(e) avec l'autre
- <sup>b</sup> Le surfacage s'insère dans une stratégie globale de réduction des traitements phytosanitaires laissée à l'appréciation de l'agriculteur
- <sup>I<sup>a</sup></sup> Le cumul est interdit à la parcelle et à l'exploitation

A	Cumul autorisé
○	Cumul obligatoire
I	Cumul interdit

Tableau : combinaison des opérations sur grandes cultures

**Combinaison des opérations sur cultures légumières / maraîchage**

	IRRIG_03	PHYTO_01	PHYTO_02	PHYTO_03	PHYTO_04 ou 14	PHYTO_05 ou 15	PHYTO_07	PHYTO_08	PHYTO_09	SGC_01	SGC_02, 03	SPE_01 et 02	SPE_03	CAB / MAB <sup>a</sup>
IRRIG_03					A						⌈E			
PHYTO_01	A		A		A					A				I
PHYTO_02	A			I		A		I			⌈E			I
PHYTO_03	A		I				I				⌈E			I
PHYTO_04 ou 14 <sup>a</sup>	A	O		I		A		I	A		⌈E			I
PHYTO_05 ou 15 <sup>a</sup>	A	O	A	I	A		I	A	I		⌈E			I
PHYTO_07	A	A	A	I	A			A	plafond		⌈E			I
PHYTO_08	A			I			A		plafond		⌈E			I
PHYTO_09	A		I		A	I		plafond			⌈E			I
SGC_01	A					⌈E						⌈E		
SGC_02, 03	⌈E	A				⌈E							⌈E	
SPE_01, 02	A						⌈E							⌈E
SPE_03	A						⌈E							⌈E
CAB ou MAB <sup>a</sup>	A				I						⌈E			

<sup>a</sup> Ces deux engagements unitaires/opérations ne sont pas cumulables l'un(e) avec l'autre

⌈E Le cumul est interdit à la parcelle et à l'exploitation

A	Cumul autorisé
O	Cumul obligatoire
I	Cumul interdit

Tableau : combinaison des opérations sur cultures légumières / maraîchage

### Combinaison des opérations sur arboriculture

	COUVER03	PHYTO_01	PHYTO_02	PHYTO_03	PHYTO_04	PHYTO_05	PHYTO_07	PHYTO_10	CAB / MAB <sup>a</sup>
COUVER03		A	I	I	I	A	I	I	A
PHYTO_01	A		A			A			I
PHYTO_02	I	A		I	I	A		I	I
PHYTO_03	I	A	I		I	I		I	I
PHYTO_04	I	O	I			A		I	I
PHYTO_05	A	O	A	I	A		I	A	I
PHYTO_07	A	A	A	I	A	I		A	I
PHYTO_10	I	A	I	I		A			I
CAB / MAB <sup>a</sup>	A	I	I	I	I	I	I	I	

<sup>a</sup> Ces deux opérations ne sont pas cumulables l'une avec l'autre

A	Cumul autorisé
O	Cumul obligatoire
I	Cumul interdit

Tableau : combinaison des opérations sur arboriculture



### Combinaison des opérations sur viticulture

	COUVER03	COUVER04	COUVER11	PHYTO_01	PHYTO_02	PHYTO_03	PHYTO_04 ou 14 <sup>a</sup>	PHYTO_05	PHYTO_07	PHYTO_10	CAB / MAB <sup>a</sup>
COUVER03		I		A	I			A		A <sup>b</sup>	A
COUVER04	I		I	A	I			A		I	A
COUVER11	I			A	I			A		A <sup>b</sup>	A
PHYTO_01	A	A	A		A	A	A	A	A	A	I
PHYTO_02	I			A		I		A		I	
PHYTO_03	I			A	I			I			
PHYTO_04 ou 14 <sup>a</sup>	I		O		I			A		I	
PHYTO_05		A		O	A	I	A		I	A	I
PHYTO_07		A		A	A	I	A	I		A	I
PHYTO_10	A <sup>b</sup>	I	A <sup>b</sup>	A	I			A			I
CAB / MAB <sup>a</sup>		A			I						

a Ces deux engagements unitaires/opérations ne sont pas cumulables l'un(e) avec l'autre

b Cumul interdit sur le même rang ;  
autorisé sur une même parcelle, sur des rangs alternés

A	Cumul autorisé
O	Cumul obligatoire
I	Cumul interdit

Tableau : combinaison des opérations sur viticulture

Combinaison des opérations sur prairies et habitats remarquables

	COUVER05	COUVER06	COUVER07	HERBE_03	HERBE_04	HERBE_06	HERBE_07	HERBE_08	HERBE_09	HERBE_10	HERBE_11	HERBE_12	HERBE_13	IRRIG_03	LINEA_08	MILIEU01	MILIEU02	MILIEU03	OVERT01	OVERT02	OVERT03	SHP_01 hors SC	SHP_01 sur SC	SHP_02	SPE_01 et 02	SPE_03	CAB / MAB	
COUVER05																												
COUVER06				A		A						A			A													
COUVER07																												
HERBE_03		A			A				A						A											A		
HERBE_04				A				A		A					A												A	
HERBE_06		A		A										A							A						A	
HERBE_07															A												A	
HERBE_08				A									A										A				A	
HERBE_09			A				A		A		A																A	
HERBE_10				A				A			A																A	
HERBE_11				A		A		A		A						A							A				A	
HERBE_12		A			A			A		A					A												A	
HERBE_13				A			A			A					A						A						A	
IRRIG_03		A			A																						A	
LINEA_08		A			A																						A	
MILIEU01		A			A																						A	
MILIEU02		A			A						A				A												A	
MILIEU03				A							A				A												A	
OVERT01				A					A		A		A														A	
OVERT02				A						A		A		A													A	
OVERT03				A						A		A		A													A	
SHP_01 hors SC		<sup>15</sup>		A			<sup>15</sup>			A				<sup>15</sup>	A												<sup>15</sup>	
SHP_01 sur SC		<sup>15</sup>				<sup>15</sup>			A		<sup>15</sup>		<sup>15</sup>	A		A											<sup>15</sup>	
SHP_02										A																	<sup>15</sup>	
SPE_01 et 02		<sup>15</sup>						A					<sup>15</sup>												<sup>15</sup>		<sup>15</sup>	
SPE_03		<sup>15</sup>						A				<sup>15</sup>	A			A								<sup>15</sup>		<sup>15</sup>		
CAB / MAB		A											A												<sup>15</sup>			

<sup>15</sup> Le cumul est interdit à la parcelle et à l'exploitation

A	Cumul autorisé
	Cumul interdit

Tableau : combinaison des opérations sur prairies et habitats remarquables

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

L'ensemble de la mesure 10, au travers des sous mesures et types d'opérations mobilisés, permet de répondre aux besoins suivants :

- Besoin 14 « renforcer les actions de préservation, de gestion et de valorisation de la biodiversité et des ressources naturelles » plus particulièrement au travers des MAEC à engagements unitaires qui seront mises en œuvre sur des territoires à enjeu de protection de la biodiversité (sites Natura 2000)
- Besoin 15 « Conserver la biodiversité domestique » par l'ouverture des 2 mesures agro-environnementales climatiques de préservation des espèces animales ou végétales domestiques menacées de disparition
- Besoin 16 « Améliorer le potentiel pollinisateur des abeilles domestiques » par la mobilisation de la MAEC de préservation des abeilles

- Besoin 17 « encourager des systèmes de production plus vertueux par rapport à la gestion de l'eau et la biodiversité et le sol » : par la mise en œuvre des MAEC à engagements unitaires qui seront mises en œuvre sur des territoires prioritaires pour la préservation de la ressource en eau
- Besoin 19 « maintenir des activités d'élevage dans les exploitations en particulier en zone défavorisée » au travers notamment des MAEC systèmes « polyculture élevage » et « systèmes herbagers » qui visent les exploitations agricoles d'élevage, filière jugée prioritaire dans l'AFOM.

Rappel de la programmation précédente : de 2007 à 2013, les surfaces engagées en MAE territorialisées ont été de 57 000 ha (60% Natura 2000 ; 40% enjeu eau), pour un total de 31,7 M€ de FEADER (19 M€ Natura 2000 ; 12,7 M€ enjeu eau). La dynamique de contractualisation a montré un accroissement constant des surfaces annuelles contractualisées de 2007 à 2010, puis un décrochage important à partir de 2011 (en lien avec la conjoncture économique agricole).

### **Stratégie régionale agro-environnementale :**

Le diagnostic du PDR a notamment mis en avant les caractéristiques suivantes :

- Un accroissement du nombre de communes classées en zone vulnérable nitrates
- Une qualité de l'eau qui se dégrade (nitrates, pesticides)
- 99 captages prioritaires sur la région
- 17% du territoire régional et 11% de la SAU en zone Natura 2000
- Une érosion de la biodiversité dans les zones de grande culture
- Une perte de matière organique des sols

Les enjeux de la politique agro-environnementale régionale sont la préservation de la qualité de l'eau dans les zones agricoles avec diminution des impacts de l'agriculture, ainsi que le maintien de la biodiversité. Pour la biodiversité, les enjeux principaux reposent sur le maintien des milieux ouverts pour sauvegarder les prairies, landes, pelouses (relevant des directives Natura 2000) et les espèces qui y sont associées. Pour cela, les moyens financiers du PDR ont été augmentés pour les mesures agro-environnementales (31,7 M€ de FEADER pour 2007/2013 – 79,7 M€ pour 2014/2020). Dans une moindre mesure, l'enjeu de protection des sols est également présent, mais à titre secondaire par rapport aux 2 enjeux précédents.

Comme l'AFOM et le diagnostic l'ont montré, la région Centre - Val de Loire présente une vraie diversité agricole et des enjeux qui nécessitent d'ouvrir les trois MAEC système. Par ailleurs, la mesure agro-environnementale zones intermédiaires est particulièrement intéressante pour la région Centre - Val de Loire dont le potentiel agronomique est moyen. La MAEC zones intermédiaires doit permettre d'encourager la diversification des assolements et l'évolution des pratiques liées aux intrants dans des zones où les choix économiques et agronomiques sont plus contraints.

Pour les MAEC zonées, le choix est de donner la possibilité d'ouvrir à la contractualisation 39 types d'opération à enjeu unitaire à l'échelle régionale. La sélection des EU sera effectuée dans un 1er temps au niveau des zones d'actions prioritaires, puis au niveau de chaque projet agroenvironnemental (PAEC) selon la procédure détaillée ci-dessous.

La proposition de Zonages d'Actions Prioritaires, pour la définition de territoires à enjeux biodiversité ou à enjeux eau, ou à enjeu de protection des sols, pour la mise en œuvre des MAEC a été établie conformément au cadre national.

Le choix régional a été de retenir des hypothèses larges. Parmi les ZAP retenus, c'est la définition de

critères de sélection complémentaires et indispensables pour orienter l'émergence des projets agro-environnementaux climatiques (PAEC) qui viendra préciser et cibler les territoires retenus après appel à projets annuel, dans le cadre du partenariat régional réuni au sein de la commission régionale agro-environnementale.

Enfin 3 MAEC non zonées en lien avec la pollinisation des abeilles, ou avec la biodiversité agricole domestique seront ouvertes à la contractualisation, ainsi que les 2 MAEC de la sous mesure 10.2 relative aux ressources génétiques aviaires menacées.

### **ZAP enjeu biodiversité (50% du territoire régional) :**

Les choix opérés en région Centre - Val de Loire pour l'élaboration cartographique des « ZAP biodiversité » sont les suivants :

- Natura 2000 : Les « sites Natura 2000 prioritaires » en région Centre - Val de Loire sont ceux qui ont une animation en cours et pour lesquels le maintien et la préservation des espèces et habitats qui ont conduit à la désignation en site Natura 2000 sont dépendants de pratiques agricoles vertueuses. Ainsi, tous les sites Natura 2000 de la région Centre - Val de Loire sont potentiellement concernés par les ZAP.

- Plans Nationaux d'Actions (PNA) : La liste nationale des « 20 Plans Nationaux d'Actions prioritaires » a fait l'objet d'une analyse complémentaire par la DREAL. Cette liste nationale, confrontée aux PNA/PRA dont la région fait l'objet, met ainsi en valeur 5 espèces dont le plan d'actions mentionne les MAEC comme outil à mettre en œuvre (Butor étoilé, Cistude d'Europe, Flûteau nageant, Outarde canepetière, Râle des genêts) ; 2 espèces et 1 taxon d'un intérêt patrimonial particulier et dont l'habitat est au moins partiellement en milieu agricole ou concerné par la qualité de l'eau (Sonneur à ventre jaune, Mulette perlière) et les 3 espèces du genre *Maculinea* présentes en région (Azuré de la Sanguisorbe, Azuré des Mouillères, Azuré du Serpolet).

Le choix a été fait de ne pas retenir les PNA pollinisateurs et PNA messicoles, d'une part car la MAEC API n'est pas une MAEC zonée, d'autre part le PNA messicoles n'est pour l'instant pas décliné en région Centre - Val de Loire..

Enfin, les habitats de présence des 10 espèces retenues sont très largement couverts par les zonages Natura 2000 et les sous-trames prairies et milieux humides du SRCE. Il n'y a donc pas de zonage spécifique supplémentaire pour ces PNA.

- Schéma Régional de Cohérence Ecologique (SRCE) : Au sein des sous-trames identifiées en région, et validées par le comité Trame Verte et Bleue, la DREAL a examiné et distingué, parmi celles définies comme prioritaires, les sous-trames présentant a priori un enjeu agricole. Ainsi, après ce travail, n'ont pas été prises en compte : les sous-trames des milieux boisés (ceux-ci n'étant ni prioritaires, ni agricoles) ; des landes et pelouses acides (celles-ci étant majoritairement en milieu boisé, donc diffuses et non-agricoles) ; des pelouses calcaires (celles-ci étant majoritairement basées sur des ZNIEFF, elles-mêmes ponctuelles et largement non-agricoles).

A contrario, toutes les sous-trames du SRCE (réservoirs de biodiversité et corridors écologiques) présentant a priori un enjeu agricole ont été retenues en région au sein de la ZAP. Il s'agit :

- des milieux agricoles cultivés identifiés pour leur potentiel d'accueil d'oiseaux de plaine d'intérêt communautaire,
- du linéaire de bocage (supérieur à 8000 m/km<sup>2</sup>) associé aux prairies assurant une fonctionnalité et

une cohérence écologiques,

- des prairies sèches ou humides, les plus susceptibles d'abriter des milieux intéressants à préserver par des mesures agro-environnementales.

- Milieux humides : La prise en compte de l'enjeu milieux humides ne fait pas l'objet d'une réflexion propre, mais passe par la superposition des zonages à enjeux eau et biodiversité et la prise en compte des zonages régionaux patrimoniaux type Ramsar.

- Parcs Naturels Régionaux (PNR) : Il n'existe pas de cartographie des « zones et milieux prioritaires identifiés dans les chartes des PNR ». Ces territoires sont globalement concernés par une volonté de maintien de la biodiversité et des paysages associés, à ce titre, l'ensemble du périmètre des 3 PNR est concerné par le tracé de ZAP.

Au final, le Zonage d'Actions Prioritaires pour les territoires à enjeux biodiversité retenu pour la région Centre - Val de Loire est présenté dans la carte ci-jointe (ZAP biodiversité).

### **ZAP enjeu eau (100% du territoire régional) :**

Les Zones d'actions prioritaires pour les territoires à enjeux eau ont été établies sur la base du croisement de données cartographiques exclusivement issues de documents officiels en cours de validité au mois de mars 2014. Ont ainsi été collectées puis agrégées :

- les aires d'alimentation de captages prioritaires. Les SDAGE 2009-2015 identifient les captages prioritaires pour l'usage eau potable, il s'agit en région Centre - Val de Loire des captages Grenelle (48) et des captages prioritaires hors Grenelle (51) du SDAGE Seine -Normandie (NB : en application de l'article 27 de la loi n°2009-967 du 3 août 2009 relative à la mise en œuvre du Grenelle de l'environnement, une liste de 507 captages a été identifiée au niveau national. Ces derniers devaient faire l'objet d'une protection d'ici fin 2012. Ces captages ont été intégrés dans les SDAGE 2010-2015 en qualité de captages "prioritaires". En Loire-Bretagne, la liste des captages "prioritaires" est confondue avec celle des "Grenelle". Ce n'est pas le cas en Seine-Normandie : il y a des captages (prioritaires) "Grenelle" et des captages prioritaires "hors Grenelle". Ces listes sont en cours de révision dans le cadre de la préparation des futurs SDAGE 2016-2021. Sur la carte des ZAP, ne sont représentés que les captages Grenelle (le SDAGE Seine-Normandie 2010-2015 ne présente pas de cartographie des captages prioritaires "hors Grenelle"). Les aires d'alimentation de ces captages ne sont pas encore toutes délimitées, la couche "zones vulnérables" permet de cerner les enjeux pollutions diffuses nitrates".

- d'autres zones prioritaires des SDAGE dont les masses d'eau devant atteindre le bon état en 2015 (toutes les masses d'eau cours d'eau avec au moins un objectif 2015, toutes les masses d'eau souterraines avec au moins un objectif 2015) et dont, pour le bassin Loire-Bretagne, les zones soumises à fort aléa d'érosion, les bassins versants des plans d'eau sensibles à l'eutrophisation utilisées pour l'alimentation en eau potable et particulièrement exposés au stockage du phosphore particulaire ; pour le bassin Seine-Normandie, les zones soumises au ruissellement et à l'érosion.

La couche « Zones Vulnérables » a été ajoutée, bien que ne figurant pas explicitement dans les critères énoncés dans le cadre national. L'intégration de ce zonage permet de couvrir la quasi-totalité des zones sur lesquelles seront désignés les captages d'eau potable prioritaires qui figureront dans les futurs SDAGE (le travail de mise à jour de la liste de ces captages est en cours dans chaque bassin).

S'agissant des milieux humides, la prise en compte de l'enjeu « milieux humides » ne fait pas l'objet d'une réflexion propre, mais passe par la superposition des zonages à enjeux eau et biodiversité.

Au final, le Zonage d'Actions Prioritaires pour les territoires à enjeux eau retenu pour la région Centre - Val de Loire est présenté dans les trois cartes ci-jointes (ZAP masses d'eaux souterraines, ZAP masses d'eaux superficielles et ZAP qualitatif). La synthèse des trois cartes, qui identifient des territoires sur des enjeux précis et particulièrement importants en région Centre - Val de Loire comme l'AFOM et la liste des besoins identifiés le montrent, conduit à classer l'ensemble de la région en ZAP. Ce zonage, en apparence maximaliste, repose sur les critères listés dans le cadre national. Il est adapté aux mises à jour des couches constitutives des ZAP survenues depuis mars 2014 (extension des Zones Vulnérables) ou en cours (projets de SDAGE 2016-2021). Il s'agit donc d'une enveloppe maximale et théorique d'éligibilité. Le ciblage sur les territoires retenus sera effectué dans le cadre de l'appel à projets annuel sur les PAEC qui fixera les priorités régionales.

Les MAEC permettront, dans certains cas, de répondre à la fois aux enjeux biodiversité et eau.

#### **ZAP enjeu sol (20% du territoire régional) :**

La Zone d'action prioritaire relative à la prise en compte de l'enjeu de protection des sols a été établie en prenant en compte les 3 critères suivants :

**- les communes ayant eu plus de 3 arrêtés de catastrophe naturelle relatifs à des coulées de boues entre 1982 et 2013** (base GASPAR 2013)

**- les zones en aléa très fort à moyen pour l'érosion hydraulique** définies par l'INRA selon :

- la battance et l'érodibilité des sols estimées à partir de la BDGSF (Base de Données Géographique des Sols de France au 1/1.000.000)
- la topographie : la pente dérivée du MNT IGN au pas de 250 m (BD Alti),
- l'occupation du sol : CORINE Land Cover mise à jour 2000
- les précipitations : hauteur et intensité (données Aurhely – Météo France 1951-1980),
- le type de culture dominant : par petite région agricole (RGA 1988, Scees).

**- les zones montrant des pertes significatives de carbone organique OH** pour les périodes allant de 2005 à 2014 (site Gis Sol, outil Geosol)

#### **Mise en œuvre des TO zonés :**

Les MAEC zonées sont mises en œuvre uniquement dans le cadre de Projets Agro-Environnementaux et Climatiques (PAEC). Un PAEC est porté sur un territoire donné par un opérateur unique. Le PAEC est un projet dont la finalité est d'encourager les changements de pratiques nécessaires pour répondre aux enjeux agro-environnementaux identifiés sur le territoire ou de maintenir les pratiques agricoles favorables à l'environnement et menacées de disparition.

#### **Critères de priorisation des PAEC :**

Les projets agro-environnementaux et climatiques (PAEC) sont sélectionnés par appel à projets annuel. Les territoires ouverts chaque année, au sein des zones d'actions prioritaires (ZAP), sont validés au préalable par

la commission régionale agro-environnementale par priorité en fonction de différents critères :

- Critères environnementaux

Ces priorités sont définies pour les territoires à enjeu biodiversité d'une part, pour les territoires à enjeu eau d'autre part et enfin pour **l'enjeu sol**. Pour **l'enjeu eau** : la priorité concerne les aires d'alimentation des captages d'eau potable prioritaires ainsi que, dans une moindre mesure, les autres bassins versants présentant un risque particulier « pesticides » combiné à un fort aléa érosion. Pour **la biodiversité** : il s'agit des espaces naturels remarquables concernés par une activité agricole (zones Natura 2000, sites faisant l'objet d'actions de conservation notamment par les conservatoires d'espaces naturels, territoire des parcs naturels régionaux, réserves naturelles régionales et nationales, réservoirs et corridors identifiés dans le SRCE et les TVB locales, zones humides d'importance régionale). L'enjeu sol est considéré comme secondaire par rapport aux enjeux eau et biodiversité.

- Critère de pertinence de la priorisation géographique des MAEC au sein du territoire du PAEC et du niveau d'ambition des MAEC choisies dans le PAEC en fonction des enjeux

- Pour l'enjeu biodiversité (par ordre de priorité décroissante) :

Priorité 1 : MAEC situées en zone Natura 2000 qui correspondent aux priorités régionales **et** locales

Priorité 2 : MAEC situées en zone Natura 2000 qui correspondent aux priorités régionales **ou** locales

Priorité 3 : MAEC situées en périphérie de zone Natura 2000 qui correspondent aux priorités européennes ou régionales fortes

Priorité 4 : MAEC situées en zone Natura 2000 qui ne correspondent pas aux priorités régionales fortes mais identifiées au niveau local

Priorité 5 : MAEC en bordure de zone Natura 2000 qui correspondent aux « zones tampon » des habitats prioritaires régionaux ou locaux

- Pour l'enjeu eau (par ordre de priorité décroissante) :

Priorité 1 : BAC Grenelle

Priorité 2 : Autres BAC prioritaires

Priorité 3 : Masses d'eau avec des problèmes de pollution diffuse d'origine agricole qui doivent atteindre le bon état en 2015

Priorité 4 : Masses d'eau avec des problèmes de pollution diffuse d'origine agricole qui doivent atteindre le bon état en 2021 ou 2027

- Pour l'enjeu sol (par ordre de priorité décroissante) :

Priorité 1 : zones en enjeu fort

Priorité 2 : zones en enjeu moyen

- Critères relatifs au pilotage du PAEC :

- Mise en évidence des articulations/synergies entre le PAEC et les démarches territoriales présentes sur le territoire (acteurs déjà présents, responsabilité et compétence de chacun)
- Qualité du partenariat mis en place
- Modalités et qualité de l'animation et de l'accompagnement des contractants y-compris l'articulation mise en place localement avec les autres animations présentes sur le territoire
- Modalités de suivi et d'évaluation du PAEC
- Cohérence du budget et des financements du PAEC (au regard des objectifs poursuivis)
- Pour les territoires précédemment engagés dans les programmations de type MAET, bilan de ces démarches agro-environnementales : les dynamiques enclenchées, points forts, points faibles et enseignements utiles pour la mise en œuvre du PAEC
- Organisation mise en place et actions prévues tout au long du PAEC pour éviter une reconduction automatique à la fin du PAEC et stratégies déployées en vue du maintien des pratiques au-delà du PAEC

- Critères de présentation :

- Complétude du projet agro-environnemental et climatique,
- Justification, pertinence, et cohérence des éléments présentés ; le dossier doit être explicatif et argumenté, issu d'analyses, et non uniquement descriptif,
- Qualité de rédaction, clarté, illustrations

### **Adaptations financières**

Le cas échéant, si les budgets des PAEC retenus venaient à excéder les capacités financières disponibles, l'autorité de gestion prévoira un mécanisme d'ajustement en amont des campagnes d'engagement. Pour la campagne 2015, compte tenu du calendrier de travail et des besoins des différents PAEC, ce mécanisme sera construit sur les critères définis par le ministère de l'agriculture et les arbitrages du ministère sur ses contreparties.

### **L'animation pour la souscription aux MAEC**

L'animation collective visant à accompagner les exploitants à contractualiser ces MAEC est réalisée par l'opérateur et d'éventuels partenaires. L'opérateur doit réunir les compétences nécessaires à la réussite du projet, y compris l'accompagnement des exploitants agricoles pour la souscription d'une MAEC.



### **Liste des Types d'Opération du PDR :**

Au vu des besoins du territoire régional, les EU suivants ne sont pas ouverts dans le PDR : MILIEU03 et MILIEU04 – OUVERT03 – HERBE12 – LINEA05 et LINEA06 , IRRIG ainsi que les EU spécifiques au grand hamster et à la riziculture. La MAEC Opération collective systèmes herbagers et pastoraux n'est également pas ouverte.

Au total, 4 MAEC systèmes, 39 MAEC à enjeu unitaire sont ouverts pour les MAEC zonées. Il s'agit des MAEC suivantes :

#### **MAEC système :**

- 10.1.01 MAEC Opération individuelle systèmes herbagers et pastoraux – maintien
- 10.1.03 MAEC SPE\_01 - Opération systèmes polyculture-élevage d'herbivores «dominante élevage»
- 10.1.04 MAEC SPE\_02 - Opération systèmes polyculture-élevage d'herbivores «dominante céréales»
- 10.1.05 MAEC SPE\_03 - Opération systèmes polyculture-élevage de monogastriques
- 10.1.06 MAEC système grandes cultures- changement
- 10.1.07 MAEC système grandes cultures adaptée aux zones intermédiaires

#### **MAEC à enjeu localisé (engagements unitaires) :**

##### **EU COUVER :**

- COUVER\_03 Enherbement sous cultures ligneuses pérennes (arboriculture – viticulture)
- COUVER\_04 Couverture des inter-rangs de vigne par épandage d'écorces
- COUVER\_05 Création et entretien d'un maillage de zones de régulation écologique
- COUVER\_06 Création et entretien d'un couvert herbacé (bandes ou parcelles enherbées)
- COUVER\_07 Création et entretien d'un couvert d'intérêt floristique ou faunistique
- COUVER\_08 Amélioration d'un couvert déclaré au titre du gel
- COUVER\_11 Couverture des inter-rangs de vigne

##### **EU HERBE :**

- HERBE\_03 Absence totale de fertilisation minérale et organique sur prairies et habitats remarquables
- HERBE\_04 Ajustement de la pression de pâturage sur certaines périodes (chargement à la parcelle)
- HERBE\_06 Retard de fauche sur prairies et habitats remarquables
- HERBE\_07 Maintien de la richesse floristique d'une prairie naturelle
- HERBE\_09 Gestion pastorale
- HERBE\_10 Gestion de pelouses et landes en sous-bois
- HERBE\_11 Absence de pâturage et de fauche en période hivernale sur prairies et habitats remarquables humides
- HERBE\_13 Gestion des milieux humides

##### **EU LINEA :**

- LINEA\_01 Entretien de haies localisées de manière pertinente
- LINEA\_02 Entretien d'arbres isolés ou en alignements
- LINEA\_03 Entretien des ripisylves
- LINEA\_04 Entretien de bosquets
- LINEA\_07 Restauration et/ou entretien de mares et plans d'eau
- LINEA\_08 Entretien de bande refuge sur prairies

#### EU MILIEU :

- MILIEU\_01 Mise en défens temporaire de milieux remarquables
- MILIEU\_02 Remise en état des surfaces prairiales après inondation dans les zones d'expansion des crues

#### EU OUVERT :

- OUVERT\_01 Ouverture d'un milieu en déprise
- OUVERT\_02 Maintien de l'ouverture par élimination mécanique ou manuelle des rejets ligneux et autres végétaux indésirables

#### EU PHYTO :

- PHYTO\_01 Bilan de la stratégie de protection des cultures
- PHYTO\_02 Absence de traitement herbicide
- PHYTO\_03 Absence de traitement phytosanitaire de synthèse
- PHYTO\_04 Réduction progressive du nombre de doses homologuées de traitements herbicides (niveau 2)
- PHYTO\_05 Réduction progressive du nombre de doses homologuées de traitements phytosanitaires hors herbicides (niveau 2)
- PHYTO\_06 Réduction progressive du nombre de doses homologuées de traitements phytosanitaires hors herbicides sur grandes cultures avec une part importante de maïs, tournesol, prairies temporaires et gel sans production intégrés dans des rotations (niveau 2)
- PHYTO\_07 Mise en place de la lutte biologique
- PHYTO\_08 Mise en place d'un paillage végétal ou biodégradable sur cultures maraîchères
- PHYTO\_09 Diversité de la succession culturale en cultures spécialisées
- PHYTO\_10 Absence de traitement herbicide sur l'inter-rang en cultures pérennes
- PHYTO\_14 Réduction progressive du nombre de doses homologuées de traitements herbicides (niveau 1)
- PHYTO\_15 Réduction progressive du nombre de doses homologuées de traitements phytosanitaires hors herbicides (niveau 1)
- PHYTO\_16 Réduction progressive du nombre de doses homologuées de traitements phytosanitaires hors herbicides sur grandes cultures avec une part importante de maïs, tournesol, prairies temporaires et gel sans production intégrée dans des rotations (niveau 1)

#### EU SOL :

- SOL\_01 - Conversion au semis direct sous couvert

### **Types d'opération non zonés :**

- Protection des races menacées de disparition - PRM
- Protection des ressources végétales menacées d'érosion – PRV
- Amélioration du potentiel pollinisateur des abeilles - API

### **Sous mesure 10.2 :**

- PRMA\_01 - Conservation des ressources génétiques en aviculture en phase de valorisation
- PRMA\_02 - Conservation des ressources génétiques en aviculture en phase de relance

### **Contribution aux domaines prioritaires et aux objectifs transversaux**

Compte tenu des enjeux forts en région sur l'enjeu eau d'une part, et l'enjeu biodiversité d'autre part, et compte tenu des moyens financiers disponibles (Etat, Agences de l'eau et FEADER), le choix a été fait de prioriser les MAEC sur les 2 enjeux eau et biodiversité, et de retenir l'enjeu sol comme priorité secondaire. Les MAEC mises en œuvre, autres que la MAEC Sol, permettront également de répondre partiellement à l'enjeu de conservation des sols (conservation des prairies, diminution des traitements phytosanitaires ...)

La mesure 10 contribue aux objectifs des 3 domaines prioritaires :

Domaine prioritaire 4A : « restaurer, préserver et renforcer la biodiversité (y compris dans les zones relevant de Natura 2000, et dans les zones soumises à des contraintes naturelles ou à d'autres contraintes spécifiques) les zones agricoles à haute valeur naturelle, ainsi que les paysages européens » : par la mise en œuvre des MAEC sur l'ensemble des sites Natura 2000 régionaux, ainsi qu'au niveau des réservoirs et corridors identifiés dans le Schéma régional de cohérence écologique (SRCE).

Domaine prioritaire 4B : « améliorer la gestion de l'eau, y compris la gestion des engrais et des pesticides » : les MAEC seront également mises en œuvre sur les territoires identifiés à enjeu eau comme expliqué précédemment sur les 3 enjeux identifiés sensibles en région : masses d'eau souterraines, masses d'eau superficielles, et masses d'eau à enjeu qualitatif

Elle contribue également au domaine prioritaire 4C : « Prévenir l'érosion des sols et améliorer la gestion des sols » principalement par la mise en œuvre de la MAEC de protection des sols.

A titre secondaire, cette mesure permet également de répondre au domaines prioritaire :

Domaine prioritaire 5D : « Réduire les émissions de gaz à effet de serre et d'ammoniac provenant de l'agriculture »

### **Contribution à l'objectif transversal Environnement :**

Les MAEC contribuent pleinement à l'objectif de protection de l'environnement en favorisant les pratiques agricoles plus vertueuses pour la protection de la biodiversité, la protection de la qualité de l'eau au travers

de la diminution des pollutions diffuses. Ces pratiques agricoles peuvent également avoir des effets positifs sur la protection des sols (maintien de couverts, de haies, de prairies ...). La MAEC sol contribuera plus directement à la protection des sols en favorisant le semis sous couvert.

Contribution à l'objectif transversal Changement climatique :

Les MAEC contribuent à l'adaptation de l'agriculture au changement climatique, par exemple avec les MAEC système herbager ou polyculture-élevage (conservation des prairies, des éléments arborés sur l'exploitation, autonomie fourragère ...), ou avec les MAEC à engagement unitaires qui favorisent le stockage de carbone, ou la réduction de la fertilisation minérale.

**Types d'opération ouverts par zones d'action prioritaire : voir le tableau 1 ci-dessous**

**Contribution des familles d'engagements unitaires retenues aux enjeux identifiés : voir le tableau 2 ci-dessous**

**Crédits du plan de relance européen "EURI" pour 2021 et 2022 :**

Entre 2015 et 2019, 1 712 exploitations ont bénéficié d'une mesure agro-environnementale et climatique. Cela a mobilisé 65,64 M€ de FEADER.

Pour 2021 et 2022, l'enveloppe FEADER est complétée d'une enveloppe FEADER supplémentaire de 14,4 M€ de crédits « socle » et 2,6 M€ de FEADER « relance », Le taux de cofinancement des crédits du plan de relance est de 80%.

L'objectif est ainsi de financer la totalité des contrats de 5 ans et de 1 an dans les territoires qui répondront à l'appel à projets 2021 pour les mesures agro-environnementales et climatiques, avec l'objectif d'engager encore 800 exploitations en 2 ans.

**Tableau 1°: types d'opération ouverts par zones d'action prioritaire°:¶**

□	ZAP¶ Biodiversité□	ZAP¶ Eau□	ZAP Sol□
MAEC SHP systèmes herbagers pastoraux□	X□	□	□
MAEC SPE système polyculture-élevage□	X□	X□	□
MAEC SGC grandes cultures et grandes cultures zone intermédiaire□	X□	X□	□
EU-COUVER-03-04-11□	□	X□	□
EU-COUVER-05-06-08□	X□	X□	□
EU-COUVER-07□	X□	□	□
EU-HERBE-03-04-06-07-09-10-11□	X□	□	□
EU-HERBE-13□	X□	X□	□
EU-LINEA-01-03-04-07□	X□	X□	□
EU-LINEA-02-08□	X□	□	□
EU-MILIEU-01-02□	X□	□	□
EU-OUVERT-01-02□	X□	□	□
EU-PHYTO□	□	X□	□
EU-SOL□	□	X□	X□

Tableau 1 - TO par ZAP

**Tableau 2° : MAEC ouvertes à la programmation par enjeux identifiés : ¶**

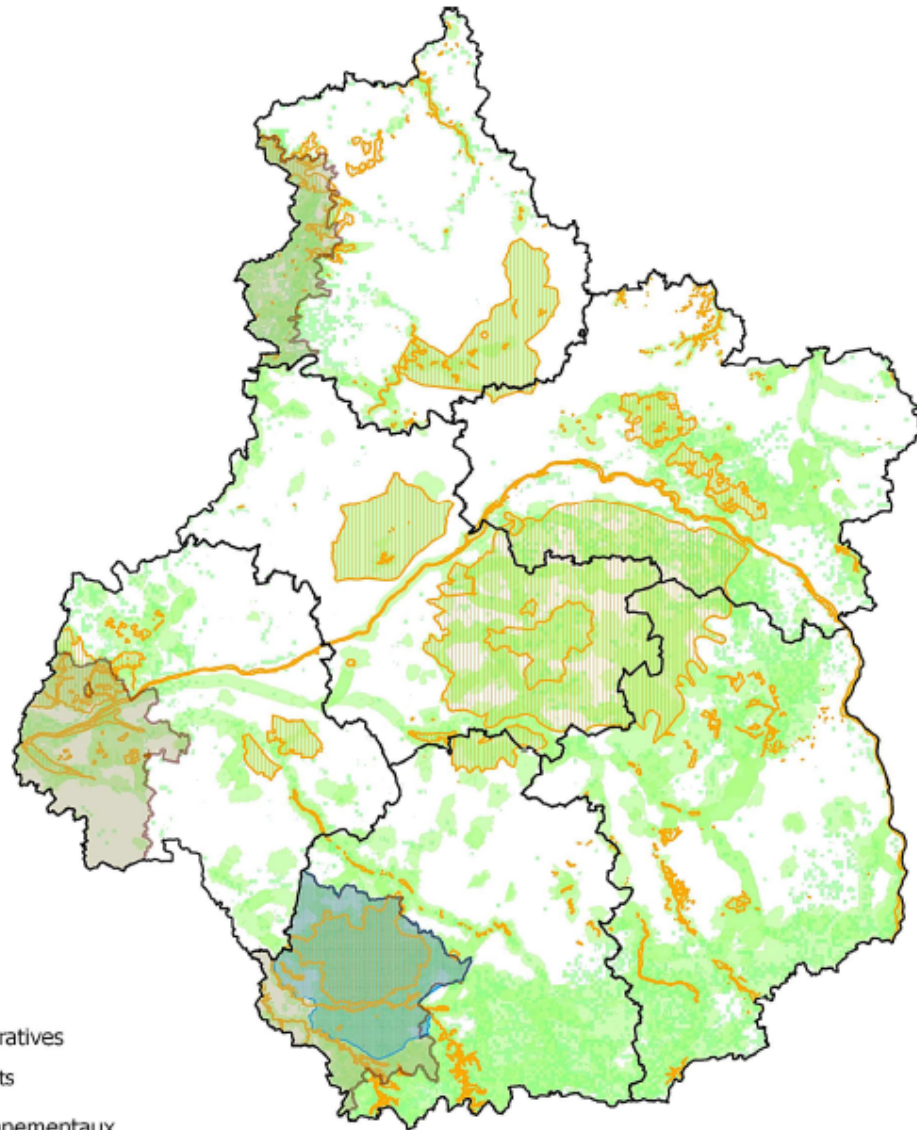
Opération¶	Libellé¶	Enjeu qualité de l'eau/sol¶	Enjeu biodiversité (y-compris zones humides)¶
<b>MAEC systèmes¶</b>		¶	¶
MAEC-SGC¶	MAEC systèmes grandes cultures¶	X¶	X¶
MAEC-SGC-ZI¶	MAEC systèmes grandes cultures, adaptation aux zones intermédiaires¶	X¶	X¶
MAEC-SPE¶	MAEC systèmes polyculture-élevage¶	X¶	X¶
MAEC-SHP¶	MAEC systèmes herbagers et/ou pastoraux¶	non¶	X¶
<b>Famille COUVER¶</b>		¶	¶
COUVER03¶	Enherbement sous cultures ligneuses pérennes (arboriculture, viticulture, pépinières)¶	X¶	non¶
COUVER04¶	Couverture des inter-rangs de vigne par épandage d'écorces¶	X¶	non¶
COUVER05¶	Création et entretien d'un maillage de zones de régulation écologique¶	X¶	X¶
COUVER06¶	Création et entretien d'un couvert herbacé (bandes ou parcelles enherbées)¶	X¶	X¶
COUVER07¶	Création et entretien d'un couvert d'intérêt floristique ou faunistique (outarde ou autres oiseaux de plaine)¶	non¶	X¶
COUVER08¶	Amélioration d'un couvert déclaré au titre du gel¶	X¶	X¶
COUVER11¶	Couverture des inter-rangs de vigne¶	X¶	non¶
<b>Famille HERBE¶</b>		¶	¶
HERBE_03¶	Absence totale de fertilisation minérale et organique sur prairies et habitats remarquables¶	non¶	X¶
HERBE_04¶	Ajustement de la pression de pâturage sur certaines périodes (chargement à la parcelle sur milieu remarquable)¶	non¶	X¶
HERBE_06¶	Retard de fauche sur prairies et habitats remarquables¶	non¶	X¶
HERBE_07¶	Maintien de la richesse floristique d'une prairie naturelle¶	non¶	X¶
HERBE_09¶	Gestion pastorale¶	non¶	X¶
HERBE_10¶	Gestion de pelouses et landes en sous-bois¶	non¶	X¶
HERBE_11¶	Absence de pâturage et de fauche en période hivernale sur prairies et habitats remarquables humides¶	non¶	X¶
HERBE_13¶	Gestion des milieux humides¶	X¶	X¶
<b>Famille LINEA¶</b>		¶	¶
LINEA_01¶	Entretien de haies localisées de manière pertinente¶	X¶	X¶
LINEA_02¶	Entretien d'arbres isolés ou en alignement¶	non¶	X¶
LINEA_03¶	Entretien des ripisylves¶	X¶	X¶
LINEA_04¶	Entretien des bosquets¶	X¶	X¶
LINEA_07¶	Restauration et/ou entretien de mares et plans d'eau¶	X¶	X¶
LINEA_08¶	Entretien de bande refuge¶	non¶	X¶

Tableau 2.1 : MAEC par enjeu

Opération	Libellé	Enjeu-qualité-de-l'eau/sol	Enjeu-biodiversité-(y-compris zones-humides)
<b>Famille-MILIEU</b>			
MILIEU01	Mise en défens temporaire de milieux remarquables	non	X
MILIEU02	Remise en état des surfaces prairiales après inondation dans les zones d'expansion des crues	X	X
<b>Famille-OUVERT</b>			
OUVERT01	Ouverture d'un milieu en déprise	non	X
OUVERT02	Maintien de l'ouverture par élimination mécanique ou manuelle des rejets ligneux et autres végétaux indésirables	non	X
<b>Famille-PHYTO</b>			
PHYTO_01	Bilan de la stratégie de protection des cultures	X	non
PHYTO_02	Absence de traitement herbicide	X	non
PHYTO_03	Absence de traitement phytosanitaire de synthèse	X	non
PHYTO_04	Réduction progressive du nombre de doses homologuées de traitements herbicides	X	non
PHYTO_05	Réduction progressive du nombre de doses homologuées de traitements phytosanitaires hors herbicides	X	non
PHYTO_06	Réduction progressive du nombre de doses homologuées de traitements phytosanitaires hors herbicides sur grandes cultures avec une part importante de maïs, tournesol, prairies temporaires et gel sans production intégrée dans les rotations	X	non
PHYTO_07	Mise en place de la lutte biologique	X	non
PHYTO_08	Mise en place d'un paillage végétal ou biodégradable sur cultures maraîchères	X	non
PHYTO_09	Diversité de la succession culturale en cultures spécialisées	X	non
PHYTO_10	Absence de traitement herbicide sur l'inter-rang en cultures pérennes	X	non
PHYTO_14	Réduction progressive du nombre de doses homologuées de traitements herbicides	X	non
PHYTO_15	Réduction progressive du nombre de doses homologuées de traitements phytosanitaires hors herbicides	X	non
PHYTO_16	Réduction progressive du nombre de doses homologuées de traitements phytosanitaires hors herbicides sur grandes cultures avec une part importante de maïs, tournesol, prairies temporaires et gel sans production intégrée dans les rotations	X	non
<b>Famille-SOL</b>			
SOL_01	Semis directs sous couvert permanent	X	non

Tableau 2.2 : MAEC par enjeu

### Mesures Agro-Environnementales et Climatiques (MAEC) Zones d'Actions Prioritaires (ZAP) pour l'enjeu Biodiversité



#### Légende

Limites administratives

□ Départements

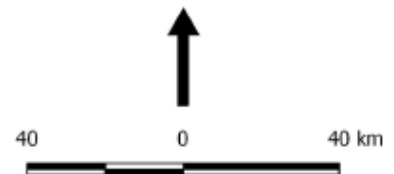
Zonages environnementaux

▨ Natura 2000

▨ Parcs Naturels Régionaux

■ Zones humides RAMSAR

■ Sous-trames du SRCE



Sources :  
©IGN - BD Cartho  
DRAAF - DREAL Centre  
Février 2014  
Conception DRAAF Centre

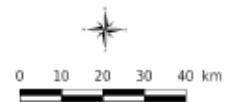




Définition de territoires à enjeux eau pour la mise en œuvre des MAEC  
Zonages d'Actions Prioritaires  
Masses d'eau souterraines devant atteindre le bon état en 2015



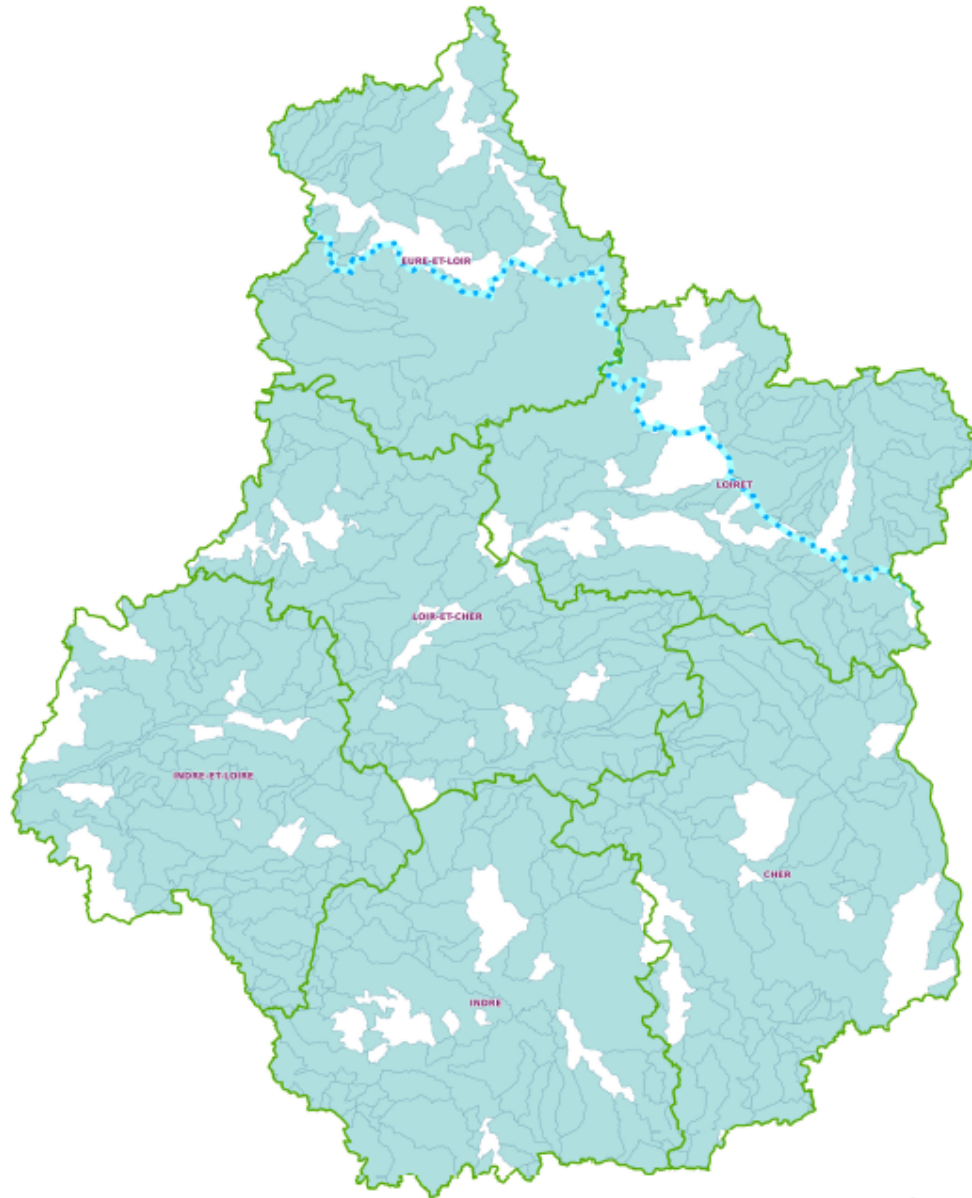
- Masses d'eau souterraines devant atteindre le bon état en 2015
- - - Limite des bassins Loire-Bretagne Seine-Normandie
- Département



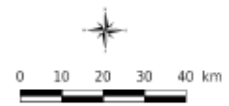
Données ©IGN BDCARTO,  
BDCARTHAGE  
Document réalisé en février 2014



Définition de territoires à enjeux eau pour la mise en œuvre des MAEC  
Zonages d'Actions Prioritaires  
Masses d'eau cours d'eau devant atteindre le bon état en 2015



- Bassin versant de masse d'eau Cours d'eau devant atteindre le bon état en 2015
- Limite des bassins Loire-Bretagne Seine-Normandie
- Département



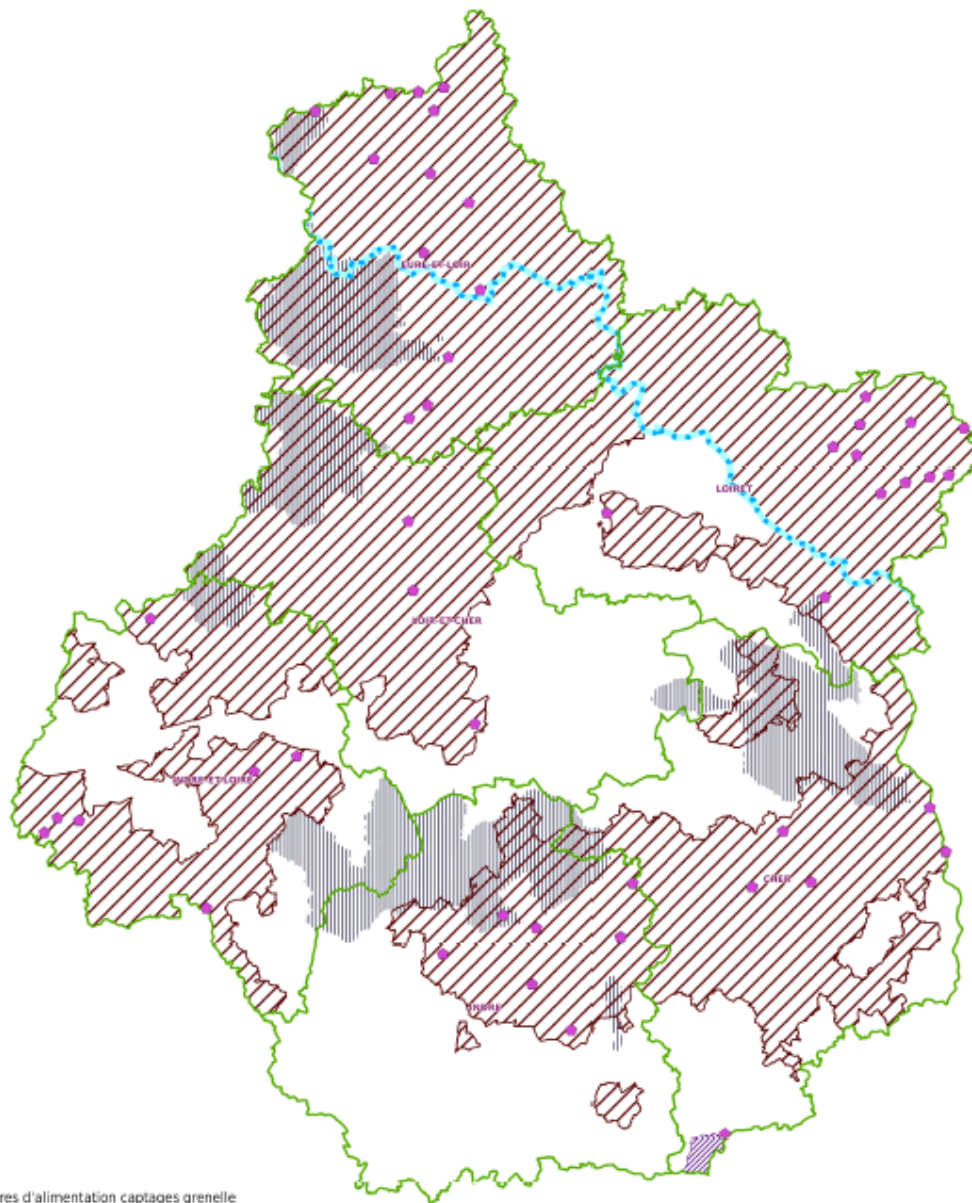
Données ©IGN BDCARTO,  
BDCARTHAGE  
Document réalisé en février 2014



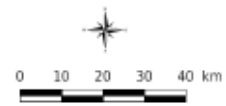
# Définition de territoires à enjeux eau pour la mise en œuvre des MAEC

## Zonages d'Actions Prioritaires

### Aspect qualitatif



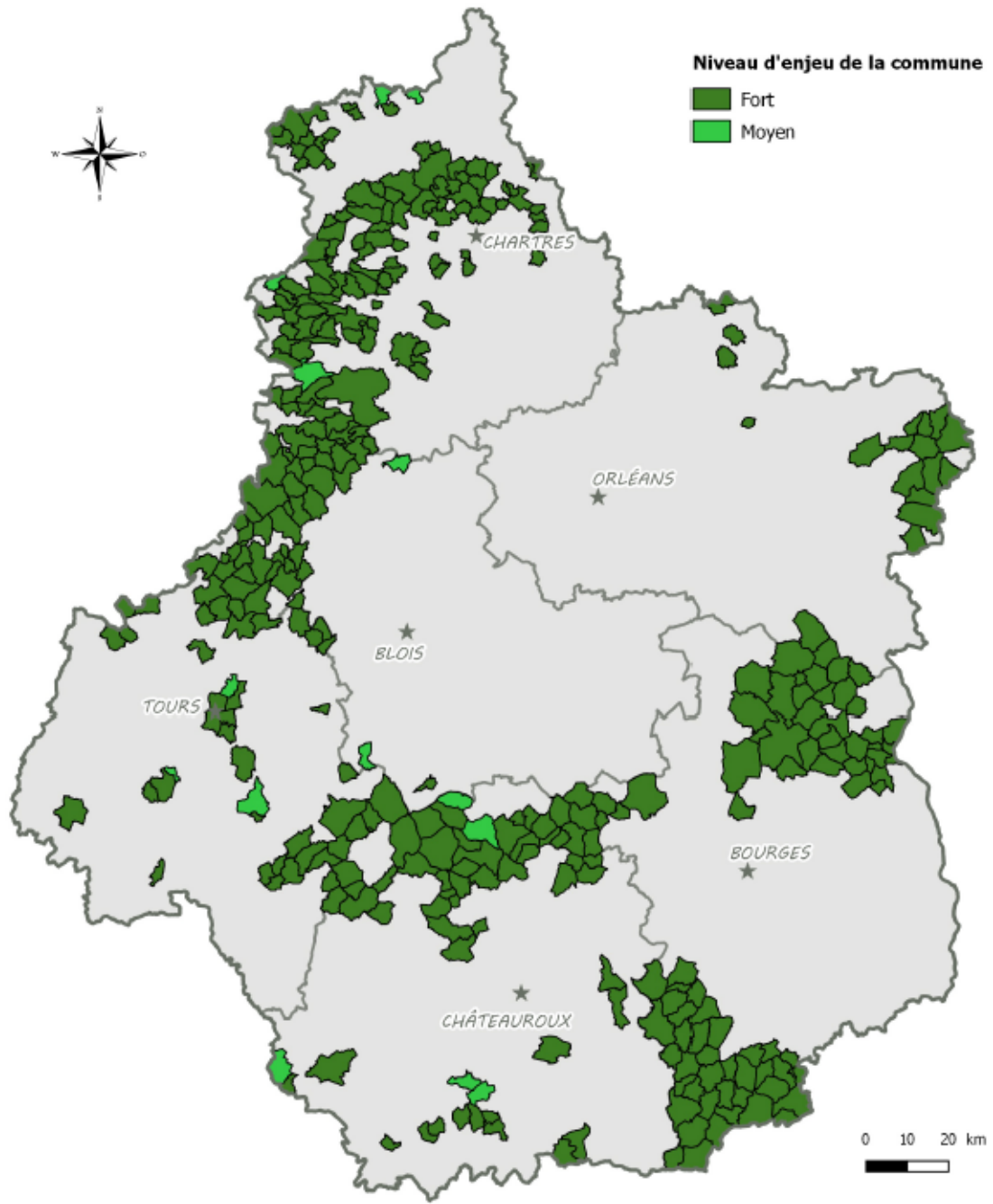
- Aires d'alimentation captages grenelle
- ▨ Zones vulnérables
- ▨ Bassin versant de plan d'eau identifié dans la disposition 3B-1 du SDAGE Loire-Bretagne
- ▨ Zones soumises à un fort aléa d'érosion identifiées dans la disposition 1B-4 du SDAGE Loire-Bretagne
- - - Limite des bassins Loire-Bretagne Seine-Normandie
- ▭ Département



Données ©IGN BDCARTO,  
BDCARTHAGE  
Document réalisé en février 2014



## Mesures Agro-Environnementales et Climatiques (MAEC) Zones d'Actions Prioritaires (ZAP) pour l'enjeu SOL



Sources : IGN BD Topo 2017 - DREAL Centre-Val de Loire - Conseil Régional Centre-Val de Loire / Réalisation DREAL Centre-Val de Loire (SEB) - juillet 2017

8.2.7.3. Portée, niveau du soutien, bénéficiaires admissibles et, le cas échéant, méthodologie pour le calcul du montant ou du taux d'aide selon une ventilation par sous-mesure et/ou type d'opération, si nécessaire. Pour chaque type d'opération, spécification des coûts admissibles, des conditions d'admissibilité, des montants et taux d'aide applicables et des principes en matière de définition des critères de sélection

8.2.7.3.1. 10.1-01 SHP\_01 - Opération individuelle systèmes herbagers et pastoraux – maintien

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0078

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

8.2.7.3.1.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération de maintien de pratiques a été conçue dans le but de préserver la durabilité et l'équilibre agro-écologique des prairies permanentes à flore diversifiée et de certaines surfaces pastorales, dénommées « surfaces cibles » (SC). L'intérêt environnemental de ce type de surface a été incontestablement démontré par la littérature dont l'étude "*Gestion extensive des surfaces fourragères : menaces et risques de disparition des pratiques bénéfiques pour l'environnement*", commanditée en 2013 par le Ministère en charge de l'agriculture, en fait une synthèse

Les engagements de cette opération ont été définis en considérant que : (i) la pérennité et l'état écologique de ces surfaces dépend de leur intégration structurelle et fonctionnelle dans les systèmes d'élevage d'herbivores ; (ii) les systèmes de production agricole concernés reposent, au moins en partie, sur des bases écologiques, c'est-à-dire sur l'exploitation par pâturage ou fauche de fourrages issus de milieux semi-naturels.

Le maintien de ces SC au sein des prairies et pâturages permanents de l'exploitation est privilégié, car elles participent à :

- la préservation de la qualité de l'eau par une gestion économe en intrants,
- la préservation de la biodiversité en tant que milieu favorable à celle-ci,
- l'atténuation du changement climatique par le stockage de carbone dans les sols,
- la lutte contre l'érosion des sols et à la protection des forêts méditerranéennes contre les incendies (espaces pare-feux).

Cette opération de maintien de pratique ne s'entend que si le bénéfice environnemental de la pratique est avéré, elle doit donc être associée à un ciblage sur les zones où il existe un risque de disparition de la

pratique (par abandon, retournement ou intensification des SC).

L'étude ci-dessus mentionnée a également permis de caractériser différents grands types de risques selon le potentiel agronomique des zones agricoles :

- Risque de type 1 - potentiel agronomique faible : risque d'abandon des surfaces, de fermeture des milieux...
- Risque de type 2 - potentiel agronomique modéré : intensification de l'élevage, céréalisation partielle...
- Risque de type 3 - potentiel agronomique relativement élevé, notamment pour les cultures : abandon de l'activité d'élevage, céréalisation forte...

Cette opération contribue potentiellement aux domaines prioritaires 4A, 4B, 4C, 5D et 5E fixés par l'Union européenne pour le développement rural. Le rattachement effectif de la présente opération aux domaines prioritaires est réalisé par l'autorité de gestion lors de l'élaboration de sa stratégie régionale d'intervention.

#### **Engagements de l'opération souscrits par le bénéficiaire :**

##### Sur l'ensemble de l'exploitation :

- Respect annuel d'une part de surface en herbe (correspondant aux prairies temporaires ainsi qu'aux prairies et pâturages permanents) dans la SAU de 70 % minimum. Les surfaces gérées dans un cadre collectif et utilisées par l'exploitation sont prises en compte pour le calcul de ce ratio au prorata de leur usage.
- Respect annuel d'un taux minimal de SC engagées dans la surface en herbe de l'exploitation, à ajuster au niveau local selon les systèmes cibles et risques pesant sur les territoires concernés, en respectant les minima suivants :
  - risque de type 1 : 50% minimum
  - risque de type 2 : 30% minimum
  - risque de type 3 : 20% minimum
- Respect d'un taux de chargement moyen annuel à l'exploitation de 1,4 UGB/ha maximum.

##### Sur l'ensemble des prairies et pâturages permanents de l'exploitation :

- Maintien de l'ensemble de ces surfaces, hors aléas prédéfinis dans le respect de la réglementation. La destruction notamment par le labour ou à l'occasion de travaux lourds est interdit. Seul un

renouvellement par travail superficiel du sol est autorisé.

- Absence de traitement phytosanitaire sauf traitement localisé visant à lutter contre les chardons, les rumex et les plantes envahissantes conformément à l'arrêté préfectoral de lutte contre les plantes envahissantes et à l'arrêté du 12 septembre 2006 relatif à la mise sur le marché et à l'utilisation des produits visés à l'article L.253-1 du code rural.

Sur l'ensemble des SC détournées et localisées au sein des prairies et pâturages permanents de l'exploitation :

- Respect d'indicateurs de résultats :
  - Pour les prairies permanentes à flore diversifiée, les indicateurs de résultat sont fondés sur une diversité floristique : présence d'un minimum 4 plantes indicatrices dans chaque tiers de parcelle sur les 20 catégories de la liste locale établie par l'opérateur, selon les modalités décrites dans le § « Éléments de définition locale ».
  - Pour les surfaces pastorales, les indicateurs de résultats sont fondés sur une grille d'évaluation du niveau de pâturage (fréquentation et consommation), excluant les niveaux témoignant d'un sous-pâturage) ainsi que sur l'absence d'indicateurs de dégradation du sol et du tapis herbacé. Cette grille et ces indicateurs de dégradation sont annexés au présent document de cadrage.
- Utilisation annuelle minimale par pâturage ou fauche
- Enregistrement des interventions : le cahier d'enregistrement des pratiques sert de base de réflexion à l'agriculteur pour adapter ses pratiques au regard des résultats obtenus. Le contenu de ce cahier est précisé dans un document de mise en œuvre de l'opération. *A minima*, l'enregistrement doit porter, pour chacune des parcelles identifiées et localisées en tant que SC, sur les points suivants :
  - Identification de la SC, conformément aux informations du registre parcellaire graphique (RPG) de la déclaration de surfaces ;
  - Fauche ou broyage : date(s), matériel utilisé, modalités (notamment si fauche centrifuge) ;
  - Pâturage : dates d'entrées et de sorties par parcelle, nombre d'animaux et d'UGB correspondantes ;
  - Fertilisation des surfaces.

### **Éléments de définition locale :**

Les éléments définis au niveau local qui sont décrits dans un document de mise en œuvre de l'opération sont les suivants :

- Niveau de risque : le niveau de risque majeur qui est commun et unique à l'ensemble des exploitations du territoire est défini par l'opérateur. Ce niveau de risque conditionne le niveau d'exigence du taux minimum de SC à engager au sein de la surface en herbe de l'exploitation. Pour réaliser cette analyse de risque à l'échelle du PAEC, l'opérateur s'appuie obligatoirement sur une méthodologie et d'une grille d'analyse annexée au présent document de cadrage, qui permet

d'interpréter objectivement des éléments factuels du territoire.

- Niveau d'exigence des engagements en lien avec le niveau de risque et les autres opérations systèmes susceptibles d'être ouvertes sur la même zone :

La part de surface en herbe dans la SAU, le taux de chargement ainsi que de SC engagées sont précisés par l'opérateur à l'échelle du territoire du PAEC dans le respect des *minima* et *maxima* fixés au niveau national et éventuellement précisés au niveau régional, sur la base de données objectives (données factuelles comme tendances d'évolutions des systèmes).

Par ailleurs, dès lors qu'une opération systèmes polyculture-élevage d'herbivores est susceptible d'être ouverte sur la même zone à enjeu environnemental, la part de surface en herbe dans la SAU doit être obligatoirement supérieure au niveau maximal fixé comme critère d'orientation dans le PDR pour les opérations systèmes polyculture-élevage d'herbivores. Cette disposition garantit qu'une exploitation ne peut prétendre qu'à une seule opération système.

- Liste locale de plantes indicatrices de l'équilibre agro-écologique : les plantes indicatrices témoignant de l'équilibre agroécologique des prairies permanentes sont prédéfinies dans une liste locale de 20 catégories de plantes établie par l'opérateur, à partir de la liste nationale qui comporte 35 catégories de plantes et qui est annexée au présent document de cadrage. Cette liste locale doit comporter au maximum 2 catégories très communes, au minimum 4 catégories communes et au minimum 14 catégories peu communes.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.1.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en €/ha de surface engagée.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.1.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (EU) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE)



n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.1.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.1.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts, les coûts d'opportunité et les coûts de transaction générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également les engagements ne faisant pas l'objet d'une rémunération, par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.1.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

### **Éligibilité du demandeur :**

Les critères d'éligibilité liés au demandeur sont les suivants :

- un taux d'herbe dans la SAU de 65,5%, afin de cibler des systèmes d'élevage valorisant ce type de ressources fourragères,
- l'existence de l'activité d'élevage d'herbivores : présence de 10 UGB minimum, cet effectif pouvant être :
  - adapté au niveau régional à 5 UGB minimum pour les petits ruminants (ovins, caprins)
  - relevé au niveau régional pour les autres herbivores.

### **Éligibilité des surfaces :**

L'ensemble des prairies et pâturages permanents utilisés à titre individuel, ainsi que les particularités topographiques présentes ou adjacentes à ces surfaces couvertes par l'engagement de maintien sont éligibles à la présente opération.

Les prairies et pâturages permanents regroupent les types de surfaces suivantes qui peuvent ainsi être engagés et rémunérés :

- prairies temporaires intégrées dans des rotations longues (6 ans et plus) ;
- prairies de longue durée non intégrées dans une rotation ;
- surfaces pastorales qui correspondent à des milieux semi-naturels et hétérogènes par nature où la ressource fourragère herbacée n'est pas toujours prédominante et qui recouvrent une diversité de parcours : landes, garrigues, maquis, bois pâturés (avec ou sans herbe), parcours humides littoraux, pelouses, estives et alpages individuels.

Les surfaces collectives utilisées par l'exploitation et pouvant par ailleurs bénéficier d'une opération dédiée ne sont pas éligibles à la présente opération.

Les SC sur lesquelles, l'exploitant est tenu de respecter des engagements particuliers (taux minimum dans la surface en herbe, respect d'indicateurs de résultats, utilisation annuelle minimale) font l'objet, lors de la déclaration de surface par le bénéficiaire, d'une localisation spécifique au sein des prairies et pâturages permanents engagés au titre de la présente opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

MAEC SHP01 systèmes herbagers et pastoraux :

- Part herbe dans la SAU supérieure ou égale à 80%

- Existence d'activité d'élevage avec un nombre minimum de 10 UGB
- Chargement maximum de 1,4 UGB/ha
- Part minimale de surfaces cibles 50%, 30% ou 20% dans la surface herbagère selon le niveau de risque d'abandon des pratiques

#### 8.2.7.3.1.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional ou local.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.1.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100%.

Le montant unitaire de l'aide est conditionné au niveau de risque majeur pesant sur territoire du PAEC et au taux minimum de SC à engager dans la surface en herbe de l'exploitation qui a été retenu sur cette zone par l'opérateur. Ainsi, selon le type de risque, le montant payé par ha de prairie et pâturage permanent et par an est obligatoirement compris entre :

- Risque 1 : 58 et 77 €/ha
- Risque 2 : 80 et 107 €/ha
- Risque 3 : 116 et 147 €/ha

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.1.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.7.3.1.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section SFC appropriée.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--

#### 8.2.7.3.1.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section SFC appropriée.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--

#### 8.2.7.3.1.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section SFC appropriée.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--

#### 8.2.7.3.1.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base sont décrits dans le tableau ci-dessous.

Par ailleurs, si les pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

Engagement concerné	Niveau d'exigence de la ligne de base			Niveau d'exigence de l'engagement
	Conditionnalité	Prog. actions nitrates	Activité minimale sur les surfaces auto-entretenu	
Maintien des prairies et pâturages permanents		Encadrement pouvant aller jusqu'à une interdiction de retournement de certaines parcelles		A l'échelle de la parcelle strictement localisé, pour l'ensemble des prairies et pâturages permanents engagés et par ailleurs non rémunéré
Utilisation minimale des SC			Chargement minimum de 0,05 UGB / ha ou réalisation d'une fauche annuelle	Utilisation annuelle minimale par pâturage ou fauche et par ailleurs non rémunérée

Tableau : description des éléments de la ligne de base

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Ces exigences sont détaillées dans la section 5.1 du présent document de cadrage.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

#### **Pratiques de références :**

Les pratiques de références à partir desquelles le montant unitaire de cette opération a été calculé correspond aux systèmes herbagers et pastoraux, caractérisés par une part de surface en herbe dans la SAU supérieur à 65% et un taux de chargement annuel maximum de 1,4 UGB/ha et dont les pratiques orientées vers la valorisation des prairies et pâturages permanents permettent de maintenir leur équilibre agroécologique. Ces systèmes et leurs pratiques associées sont caractérisés par un risque de disparition dans les zones concernées.

#### **Prise en compte du verdissement :**

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques rémunérées au titre du verdissement sont prises en compte de la façon suivante dans le calcul du montant unitaire de cette opération :

- Maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence a une interaction avec cette opération. Afin d'éviter tout double financement, l'engagement de maintien des prairies et pâturages permanents SAU doit être respecté à l'échelle de la parcelle, ce qui est plus contraignant que le verdissement qui s'applique à l'échelle régionale.
- Présence de 5 % de SIE sur les terres arables : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Diversification des cultures : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

#### **Méthode de calcul du montant :**

Le montant unitaire dont la méthodologie de calcul est détaillée dans le tableau ci-dessous, repose sur trois composantes :

- Le coût d'opportunité de maintenir le fonctionnement du système d'exploitation et ses

caractéristiques dans son ensemble.

- Le coût lié au maintien de pratiques favorables au respect de l'équilibre agroécologique de certaines SC de l'exploitation qui reposent sur « le temps d'observation, de raisonnement et d'ajustement des pratiques ». Le maintien du fonctionnement du système dans son ensemble, ne constitue pas une garantie suffisante pour que ces SC soient correctement gérées.
- Les coûts de transaction liés à l'appropriation de l'opération et de la démarche d'engagement de résultat.

Les coûts d'opportunités ont été établis dans le cadre de l'étude mentionnée dans la description de la présente opération. Pour ce faire des scénarii d'évolution des systèmes d'exploitations cibles ont été simulés sur la base de 7 cas-type dans les bassins de production : laitier normand ; allaitant charolais ; laitier des Alpes du Nord ; ovin pastoral de PACA. Ces simulations ont utilisé les données et les outils des réseaux d'élevage. Les bassins de productions ont été choisis afin d'assurer la meilleure représentativité possible des différents types d'élevages et de contexte. Les scénarii d'évolution ont été définis en concertation avec des experts des bassins de production retenus. Ces simulations ont permis de calculer des écarts d'excédent brut d'exploitation par hectare de prairies et pâturages permanents (excluant les coûts liés aux investissements) entre la situation initiale et les scénarii d'évolution, ces écarts allant de 18 à 675 €/ha de prairies et pâturages permanents. Afin d'éviter toute sur ou sous compensation, ces résultats ont été analysés au regard des potentiels et contexte pédo-climatique de chaque cas-type qui jouent un rôle déterminant dans l'évolution des systèmes.

Cette analyse a abouti à la construction d'une grille identifiant trois grandes classes de risque de disparition associées à des coûts d'opportunité similaires qui sont présentés dans le tableau de la méthode de calcul du montant unitaire.

#### **Sources des données :**

- Évaluation des coûts d'opportunité : Étude commanditée par le MAAF et conduite en 2013 par le groupement ACTeon-Institut de l'élevage sur la « *Gestion extensive des surfaces fourragères : menaces et risques de disparition des pratiques bénéfiques pour l'environnement* »
- Temps d'observation et temps d'appropriation : experts nationaux

Éléments techniques	Méthode de calcul des surcoûts et manques à gagner	Formule de calcul	Adaptation locale du montant par ha	Montant annuel maximum par ha
Sur l'ensemble de l'exploitation : - Respect annuel du taux d'herbe dans la SAU - Respect annuel d'un taux minimal de SC engagées dans la surface en herbe - Respect du taux de chargement moyen annuel à l'exploitation	Coût d'opportunité lié au risque de disparition des pratiques et systèmes		- Risque de type 1 : 30 €/ha - Risque de type 2 : 60€/ha - Risque de type 3 : 100 €/ha	
Sur l'ensemble des prairies et pâturages permanents : - Maintien des prairies et pâturages permanents - Absence de traitement phytosanitaire	Non rémunéré			
Sur l'ensemble des SC engagées au sein des prairies et pâturages permanents : - Respect des indicateurs de résultats - Utilisation annuelle minimale par pâturage ou fauche - Enregistrement des interventions	Surcoût : temps d'observation , de raisonnement et d'ajustement des pratiques pour atteindre le résultat sur les SC	2h/ha de SC x 18,86 €/heure de main d'œuvre x taux de SC	37,72 €/ha x taux de SC soit au minimum : - Risque de type 1 : 18,9 €/ha - Risque de type 2 : 11,3 €/ha - Risque de type 3 : 7,5 €/ha	37,72 €/ha
	Coût de transaction : temps d'appropriation de l'opération à engagement de résultat (connaissance des indicateurs) (* dans le cas de démarches individuelles ces coûts sont plafonnés à 20% du montant minimum de l'opération)	0,5h/ha x 18,86 €/heure de main d'œuvre	9,43 €/ha*	
		<b>Total</b>	- Risque de type 1 : 30 €/ha + 37,72 x taux de SC + 9,43 €/ha soit au minimum 58 €/ha  - Risque de type 2 : 60€/ha + 37,72 x taux de SC + 9,43 €/ha soit au minimum 80 €/ha  - Risque de type 3 : 100 €/ha +37,72 x taux de SC + 9,43€/ha soit au minimum 116 €/ha	- Risque de type 1 : 77 €/ha  - Risque de type 2 : 107 €/ha  - Risque de type 3 : 147 €/h

Tableau : méthode de calcul du montant



[Redacted area]

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

[Redacted area]

### 8.2.7.3.2. 10.1-03 SPE\_01 - Opération systèmes polyculture-élevage d'herbivores « dominante élevage »

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0003

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

#### 8.2.7.3.2.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les exploitations de polyculture-élevage d'herbivores à dominante élevage sont les exploitations d'herbivores qui relèvent d'une OTEX élevage. Ce sont des exploitations dont le revenu vient très majoritairement de l'élevage. Elles se distinguent toutefois des systèmes herbagers par la part de l'herbe dans l'assolement qui est plus faible. Ces exploitations sont de taille relativement modeste (comparativement aux exploitations de polyculture-élevage à dominante « céréales » ou aux exploitations herbagères). Les menaces qui pèsent sur ces systèmes sont de deux types :

- une menace de simplification du système avec un fonctionnement dissocié des ateliers animal et végétal : les surfaces sont alors consacrées à des cultures de vente alors que les aliments des animaux sont achetés. Un tel fonctionnement est peu favorable à l'environnement puisque des éléments qui pourraient être recyclés sur l'exploitation ne le sont pas. Il permet toutefois des revenus plus élevés grâce à la vente de grandes cultures et à un besoin de main d'oeuvre plus faible.
- une menace de disparition puisque, de 2000 à 2010, le nombre de ces exploitations et les surfaces qui leur sont consacrées diminuent plus vite que les systèmes de grandes cultures.

L'objectif de cette opération est de favoriser le recouplage des ateliers animal et végétal. Ainsi, une aide à l'évolution de pratiques incite les exploitants à introduire davantage d'herbe dans l'assolement, à réduire la part du maïs dans la surface fourragère et à réduire les achats de concentrés. L'objectif est d'accroître l'autonomie alimentaire de l'exploitation en valorisant au mieux la production d'herbe, notamment par un pâturage tournant au printemps et en développant des nouvelles cultures. Les rotations culturales plus longues permettent alors une moindre pression des maladies ou des ravageurs et un meilleur contrôle des adventices. La baisse de la part du maïs dans l'alimentation permet de diminuer le besoin en complément azoté tel que le soja. L'exploitant peut alors plus facilement produire les concentrés qu'il apporte aux animaux.

Simultanément, une aide au maintien de pratique est prévue pour les exploitations qui ont déjà des pratiques vertueuses dans des zones où il existe un risque avéré de disparition de ces exploitations. L'opération n'est ouverte par la Région que sur les zones à enjeux environnementaux où les systèmes polyculture-élevage à dominante « élevage » sont menacés.

Cette opération a deux variantes :

- un niveau « maintien » pour les exploitations qui respectent déjà le ratio herbe/SAU objectif de

l'opération; tous les engagements sont alors à respecter dès la 1<sup>ère</sup> année.

- un niveau « évolution » pour les exploitations qui ne respectent pas ce ratio herbe/SAU ; ce ratio, la part de maïs dans la surface fourragère et le niveau d'achat de concentrés sont alors à respecter en année 3.

Au sein d'un même projet agroenvironnemental, les deux niveaux d'exigence peuvent être simultanément ouverts.

De tels systèmes d'exploitation permettent de favoriser le recyclage des éléments sur l'exploitation (azote, carbone, etc...). Ils permettent donc avant tout d'améliorer la gestion de l'eau du fait l'utilisation limitée des intrants (DP 4B), d'améliorer la gestion des sols (DP 4C) et de promouvoir la conservation du carbone (DP 5B). Ils permettent aussi dans une moindre mesure de préserver la biodiversité (DP 4A). Le rattachement effectif de la présente opération aux domaines prioritaires est réalisé par l'autorité de gestion lors de l'élaboration de sa stratégie régionale d'intervention.

### **Engagements souscrits par le bénéficiaire**

Éléments à contractualiser sur l'ensemble de l'exploitation :

- Interdiction de retournement des prairies permanentes n'entrant pas dans une rotation, notamment par le labour ou à l'occasion de travaux lourds. Seul un renouvellement par travail superficiel du sol est autorisé.
- Respect d'une part minimale d'herbe dans la SAU en année 1 ou en année 3 si évolution
- Respect d'une part consommée maximale de maïs dans surface fourragère principale en année 1 ou 3 si évolution. La surface en maïs consommée est la surface cultivée en maïs fourragé corrigée des achats, ventes et variations de stock.
- Respect d'un niveau maximal d'achat de concentrés par espèce et par UGB en année 1 ou 3 si évolution : 800 kg/UGB pour les bovins et les équins, 1000 kg/UGB pour les ovins, 1600 kg/UGB pour les caprins
- Respect d'une baisse progressive de l'Indice de Fréquence de Traitement (IFT) (hors cultures pérennes) par rapport à l'IFT de référence du territoire pour les exploitations ciblées (voir tableau joint)
- Interdiction des régulateurs de croissance sauf sur orge brassicole
- Suivi d'un appui technique sur la gestion de l'azote sur l'exploitation portant notamment sur le fractionnement des apports et la maîtrise des risques des fuites de nitrates lors des périodes d'interculture

Éléments de définition locale :

- part d'herbe dans la SAU requis ou à atteindre
- part de maïs consommée dans la surface fourragère requis ou à atteindre

Les niveaux objectifs des engagements « part d'herbe dans la SAU » et « part de maïs dans la surface

fourragère » sont fixés dans chaque région au-delà de la pratique de référence qui est régionalisée. Le niveau d'exigence de l'opération qui est fixé par la Région doit obligatoirement être supérieur aux niveaux moyens de ces indicateurs. Le montant de l'opération est d'autant plus élevé que le pas d'évolution franchi grâce à l'opération est grand. La Région le détermine en fonction des fonctionnements des systèmes d'exploitation régionaux et de leurs capacités d'évolution. Plusieurs niveaux d'exigence peuvent co-exister : maintien et évolution et/ou différents niveaux d'herbe/maïs.

Les objectifs « part d'herbe dans la SAU » et « part de maïs dans la surface fourragère » sont inscrits dans les PDR.

	IFT <sub>herbicides</sub> mesuré pour l'année	Pourcentage de l'IFT <sub>herbicides</sub> de référence à atteindre	IFT <sub>hors herbicides</sub> mesuré pour l'année	Pourcentage de l'IFT <sub>hors herbicides</sub> de référence à atteindre
Année 2	IFT <sub>herbicides</sub> année 2	80%	IFT <sub>hors herbicides</sub> année 2	70%
Année 3	Moyenne IFT <sub>herbicides</sub> des années 2 et 3	75%	Moyenne IFT <sub>hors herbicides</sub> des années 2 et 3	65%
Année 4	Moyenne IFT <sub>herbicides</sub> des années 2, 3 et 4	70%	Moyenne IFT <sub>hors herbicides</sub> des années 2, 3 et 4	60%
Année 5	Moyenne IFT <sub>herbicides</sub> des années 3, 4 et 5, ou IFT <sub>herbicides</sub> année 5	60% en moyenne ou 60% sur l'année 5	Moyenne IFT <sub>hors herbicides</sub> des années 3, 4 et 5, ou IFT <sub>hors herbicides</sub> année 5	50% en moyenne ou 50% sur l'année 5

IFT

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

MAEC SPE1 :

Respect d'une part minimale de 47% d'herbe dans la SAU

Respect d'une part maximale de maïs dans la surface fourragère de :

- niveau 1 : 30%
- niveau 2 : 25%

#### 8.2.7.3.2.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euro par hectare de surface engagée.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.2.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (UE) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.2.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.2.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts et les pertes de revenus générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également les engagements ne faisant pas l'objet d'une rémunération, par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.2.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Éligibilité du demandeur :

Existence de l'activité d'élevage déterminée par la présence d'un minimum d'UGB herbivores = 10.

Si, sur la même zone, l'opération « systèmes grandes cultures adaptée aux zones intermédiaires » est ouverte, le nombre d'UGB peut être supérieur ; il est fixé par la Région au même niveau que le critère d'éligibilité de l'opération précitée en fonction de la taille des élevages locaux.

Le niveau de ce critère existe aussi dans les opérations ciblant les systèmes grandes cultures de façon à ce qu'une exploitation ne soit éligible qu'à une seule opération système.

Le critère d'éligibilité « nombre minimum d'UGB » est inscrit dans le PDR.

Éligibilité des surfaces :

Toutes les terres agricoles de l'exploitation (hors cultures pérennes) sont éligibles à l'opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

MAEC SPE1 :

Respect d'une part minimale de 47% d'herbe dans la SAU

Respect d'une part maximale de maïs dans la surface fouragère de :

- niveau 1 : 30%
- niveau 2 : 25%

#### 8.2.7.3.2.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional ou local.

Des critères d'orientation doivent être fixés au niveau régional de façon à ce qu'une exploitation ne soit éligible qu'à une seule opération système. Ces critères sont régionalisés afin de tenir compte des spécificités régionales. Les critères à fixer sont les suivants :

- un critère complémentaire (ex : part des grandes cultures dans la SAU minimale) si l'opération système polyculture-élevage herbivore à dominante céréales est susceptible d'être ouverte sur la même zone d'action prioritaire.
- une part maximale d'herbe dans la SAU si l'opération systèmes herbagers et pastoraux est susceptible d'être ouverte sur la même zone d'action prioritaire.

Ces critères d'orientation qui permettent de définir à quelle opération système une exploitation peut prétendre sont inscrits dans le PDR.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

En cas d'élevage herbivore et monogastrique sur la même exploitation : l'exploitation relève de la mesure herbivores si UGB herbivores > 10 et part d'herbe dans SAU > ou = 25%

#### 8.2.7.3.2.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100%.

Le ou les montants unitaires de l'opération sont inscrits dans le PDR.

Les montants plafonds par hectare sont les suivants dans les différentes régions : voir tableau

Ces montants plafonds sont les montants obtenus avec un taux de maïs dans la surface fouragère nulle et en plafonnant le montant par hectare à 450 € qui est le plafond d'aide pour les prairies naturelles dans le cadre de l'article 28 du règlement (UE) n° 1305/2013.

SPE_01	maintien	évolution
Alsace	450,00 €	450,00 €
Aquitaine	429,94 €	450,00 €
Auvergne	74,08 €	104,26 €
Basse-Nor	450,00 €	450,00 €
Bourgogne	371,99 €	402,17 €
Bretagne	450,00 €	450,00 €
Centre	450,00 €	450,00 €
Ch Ar	292,02 €	322,20 €
Fr-Comté	162,94 €	193,12 €
Haute-Nor	422,21 €	452,39 €
Ile-de-France	370,00 €	400,18 €
Limousin	197,06 €	227,24 €
Lorraine	224,17 €	254,35 €
LR	66,30 €	96,48 €
Midi-Py	251,00 €	281,18 €
NPC	450,00 €	450,00 €
P-Charentes	366,85 €	397,03 €
PACA	90,76 €	120,94 €
Pays Loire	438,92 €	450,00 €
Picardie	447,11 €	450,00 €
Rhone-Alpes	196,23 €	226,41 €

*Montants*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Dès l'année 1 :



niveau 1 (maïs 30% de la SAU maximum) :147,13 €/ha

niveau 2 (maïs 30% de la SAU maximum) : 233,33 €/ha

A partir de l'année 3 :

niveau 1 (maïs 30% de la SAU maximum) :177,31 €/ha

niveau 2 (maïs 30% de la SAU maximum) : 263,51 €/ha

#### 8.2.7.3.2.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.7.3.2.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Information renseignée à l'échelle de la mesure dans la section de SFC appropriée.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

##### 8.2.7.3.2.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Information renseignée à l'échelle de la mesure dans la section de SFC appropriée.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

##### 8.2.7.3.2.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Information renseignée à l'échelle de la mesure dans la section de SFC appropriée.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

### 8.2.7.3.2.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

#### Description des éléments de la ligne de base

L'ERMG 4 établie dans le cadre de la conditionnalité, constitue la ligne de base des types d'opérations relevant de la mesure 10, comprenant un engagement de baisse d'IFT.

L'enregistrement de toutes les utilisations de produits phytosanitaires qui est obligatoire au titre de l'ERMG 4 et qui n'est pas repris dans les engagements de la présente opération, sert en effet au contrôle de la baisse de l'IFT.

Par ailleurs, si les pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

Engagement concerné	Niveau d'exigence de la ligne de base		Niveau d'exigence de l'engagement
	Conditionnalité	Prog. actions nitrates	
Maintien des prairies et pâturages permanents		Encadrement pouvant aller jusqu'à une interdiction de retournement de certaines parcelles	À l'échelle de la parcelle strictement localisé, pour l'ensemble des prairies et pâturages permanents engagées et par ailleurs non rémunéré
Appui technique sur la gestion de l'azote	Respect de l'équilibre de la fertilisation azotée : calcul de la dose prévisionnelle et respect de cette dose		Analyse des pratiques de fertilisation ne portant pas sur le calcul de la dose d'azote prévisionnelle et piste d'amélioration des pratiques

*Ligne de base*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les

produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les mesures 1 à 8 du programme d'actions national nitrates, parfaitement définies et opposables juridiquement, ont été retenues pour constituer la ligne de base en matière d'utilisation des engrais pour les types d'opérations relevant de la mesure 10, que ceux-ci soient situés ou pas en zone vulnérable.

L'ensemble de ces exigences est détaillé dans la section 5.1 du présent document de cadrage.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

### **Pratiques de référence**

Les exploitations ciblées par l'opération « systèmes polyculture-élevage d'herbivores « dominante élevage » sont les exploitations qui ont des herbivores et qui comptent moins de 70% d'herbe et moins de 33% de grandes cultures dans la SAU.

La pratique de référence est l'exploitation moyenne de chaque région en termes de SAU, de nombre d'UGB, de part d'herbe dans la SAU et de part de maïs dans la surface fourragère principale.

Pour les polyculteurs-éleveurs d'herbivores à dominante élevage, ces niveaux sont les suivants : (voir

tableau "Pratiques de référence")

Le niveau d'achat de concentrés de la ligne de base est 965 kg/UGB dont 560 kg de tourteaux de soja. L'assolement, hors surface fourragère est de 4 cultures : 48% de blé, 13% d'orge, 21% de colza et 17% de maïs.

### **Prise en compte du verdissement**

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner :

- diversité des cultures : la pratique de référence est fixée à un niveau supérieur à ce que le verdissement prévoit avec 4 cultures arables (maïs, blé, orge, colza), la culture arable majoritaire représentant 48 % au plus de ces terres arables et les deux cultures arables principales couvrant moins de 95 % de ces terres.
- maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence a une interaction avec cette opération. Afin d'éviter tout double financement, l'engagement de maintien des prairies permanentes doit être respecté à l'échelle de la parcelle, ce qui est plus contraignant que le verdissement qui s'applique à l'échelle régionale. Par ailleurs cet engagement n'est pas rémunéré.
- disposer d'une surface d'intérêt écologique sur la surface agricole : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

### **Méthode de calcul du montant**

L'objectif est de calculer l'écart de revenu par hectare de SAU, la SAU moyenne étant variable selon les régions.

Pour calculer l'écart de revenu, il convient de comparer le différentiel de revenu entre une exploitation moyenne de la région (celle correspondant à la pratique de référence) et une exploitation qui respecte le cahier des charges. Le manque à gagner est calculé en comparant l'exploitation « de référence » et une exploitation qui produit la même quantité de lait avec un assolement différent en termes de maïs et d'herbe. Le manque à gagner porte alors sur la perte de surfaces en céréales du fait de l'augmentation de la surface fourragère.

Les charges évitées sur les concentrés sont également déduites.

Dans les territoires soumis à un climat semi-continental caractérisé par une période de pousse de l'herbe réduite (régions Alsace, Bourgogne, Champagne-Ardennes, Franche-Comté, Lorraine, cf. carte "Cumul des températures"), un montant complémentaire de l'aide pourra être décidée par les autorités de gestion concernées pour chaque PDRR. Cette option doit figurer dans le PDRR ainsi que le calcul numérique du montant. Ce montant complémentaire est plafonné à 45€/ha.

En effet, l'objectif principal du type d'opération SPE01 étant d'encourager à l'autonomie alimentaire par la production d'herbe en remplacement du maïs fourrager, la réussite de la production d'herbe de l'année est déterminante pour la viabilité du système d'exploitation. Or, les territoires à climat semi-continental ont des cycles de production d'herbe plus courts et l'essentiel des stocks de fourrage sont réalisés au printemps. Les éventuelles diminutions de productions d'herbe, liés essentiellement à des sécheresses de printemps, sont

compensées par des augmentations de production de maïs fourrage.

Dans ces territoires, la diminution des surfaces de maïs fourrage en faveur de l'herbe entraîne des surcoûts. Ceux-ci doivent être compensés par un montant complémentaire de l'aide correspondant au coût d'achats de fourrage à hauteur de la diminution de production d'herbe de 2 années de sécheresse sur les 5 années d'engagement.

(voir les tableaux "Méthode de calcul", "Engagements" et "Glossaire et références")

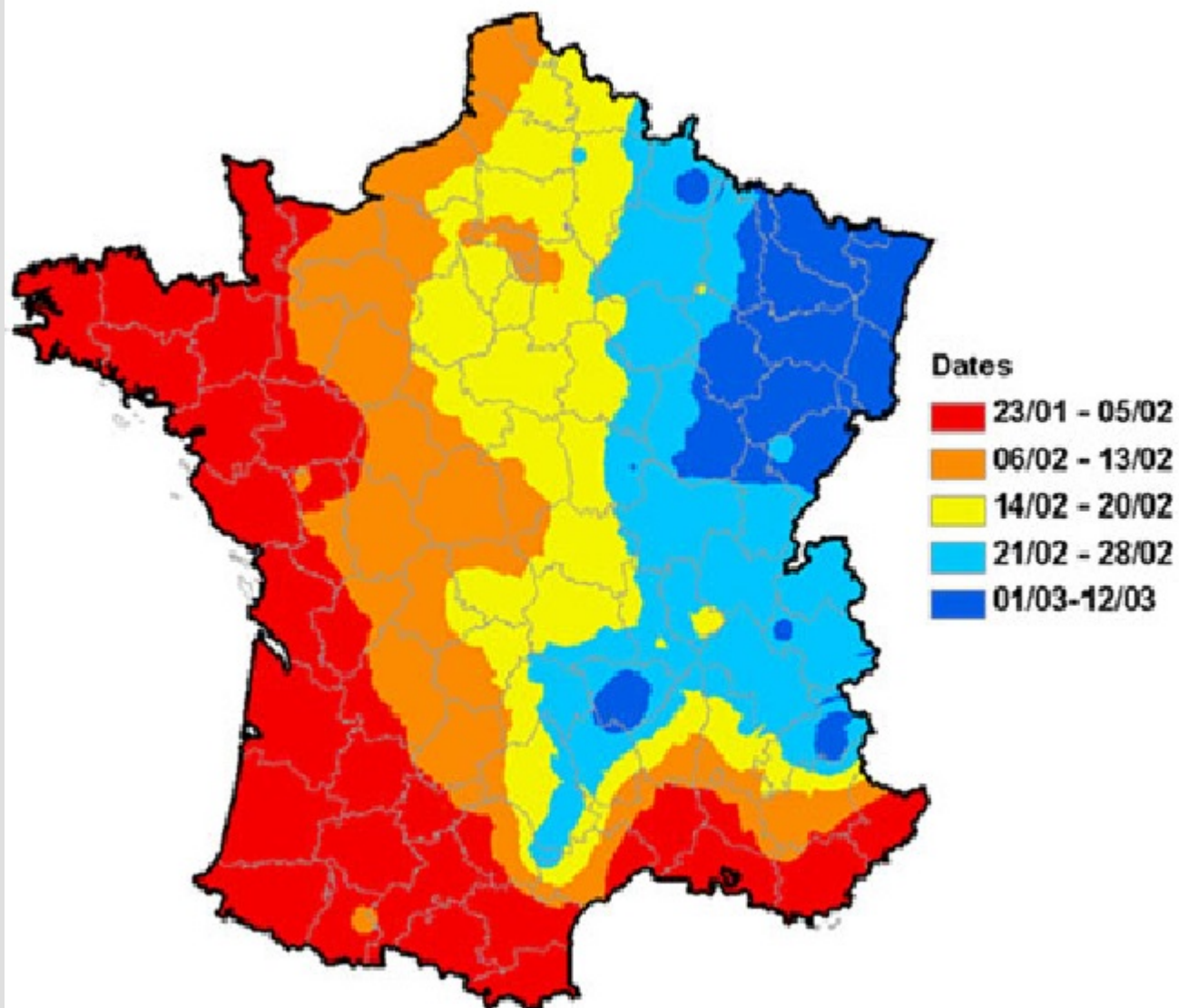
**PRATIQUES DE REFERENCE DES EXPLOITATIONS CIBLEES PAR L'OPERATION**

	SAUref (ha)	UGBref (UGB)	rendt céréales (q/ha)	SH/SAUref	MAIS / SFPréf
Alsace	90	102	69,72	51%	32%
Aquitaine	59	68	52,77	49%	38%
Auvergne	73	63	55,07	63%	13%
Basse-Nor	82	114	65,15	55%	35%
Bourgogne	111	113	61,6	54%	29%
Bretagne	64	82	63	50%	38%
Centre	91	93	63,74	47%	39%
Ch Ar	133	140	68,25	59%	22%
Fr-Comté	118	106	61,87	63%	15%
Haute-Nor	78	113	73,04	54%	29%
Ile-de-France	106	187	71,9	50%	29%
LR	75	55	41,67	63%	18%
Limousin	85	97	47,28	60%	28%
Lorraine	119	115	59,53	59%	21%
Midi-Py	62	69	53,15	55%	29%
NPC	65	94	75,55	49%	36%
Pays Loire	76	92	60,62	51%	36%
Picardie	78	108	73,26	52%	32%
P-Charentes	83	87	57,51	50%	35%
PACA	52	43	44,73	60%	20%
Rhone-Alpes	66	69	56,95	60%	23%

Source: recensement général agricole

SPE01 - Pratiques de référence

## Dates moyennes d'atteinte des 200°C cumulés à partir du 01/01



Source de données



Période retenue 1978 - 2007

ARVALIS  
Institut du végétal

Cumul des températures

L'écart de revenu est égal à :

- (1) Produits non vendus (céréales, paille)
- + (2) charges opérationnelles sur prairie supplémentaire
- (3) charges opérationnelles sur céréales et maïs évitées
- (4) concentrés non achetés
- + (5) achats de fourrage dans les territoires à climat semi-continental (suivant décision de l'autorité de gestion)

A cela s'ajoute du temps passé.

En ce qui concerne l'engagement de baisse progressive de l'IFT, seul le temps de calcul de l'IFT est pris en compte. Aucun autre surcoût n'est comptabilisé. Il est considéré que la baisse de l'IFT moyen de l'exploitation est une conséquence directe de l'assolement de l'exploitation qui comporte plus d'herbe que les autres exploitations du territoire. Il n'est donc pas forcément nécessaire de mettre en œuvre une pratique complémentaire. Le manque à gagner induit par l'assolement étant déjà pris en compte, le surcoût induit par cet engagement est volontairement limité au seul temps de calcul.

Les calculs sont faits sur une exploitation productrice de lait car cette production est la plus représentée parmi les exploitations ciblées (selon les données du recensement général agricole).

#### (1) Produits non vendus

Pour produire autant de lait, une exploitation qui diminue la part du maïs dans sa Surface Fourragère Principale (SFP) a besoin de davantage de surface fourragère. En analysant les données du RICA (Réseau d'Information Comptable Agricole), l'institut de l'élevage a établi un lien entre la part du maïs dans la SFP et la SFP nécessaire pour produire une quantité de lait donnée. Ainsi, pour produire 10 000 litres de lait, il faut 2,85 hectares de SFP - 0,035 x (part de maïs ensilage dans SFP).

Les produits non vendus portent alors exclusivement sur la perte de surfaces en céréales du fait de l'augmentation de la surface fourragère :

- la perte sur les céréales elles-mêmes est égale à :  $20,86 \text{ €/q} \times \text{rendement céréales régionaux} \times [(2,85 - 0,035 \times \text{maïs/SFPmae} \times 100) / (2,85 - 0,035 \times \text{maïs/SFPPréfx} \times 100) - 1]$

- la perte sur la paille est égale à :  $3,9 \text{ €/q} \times \text{rendement paille régionaux} \times [(2,85 - 0,035 \times \text{maïs/SFPmae} \times 100) / (2,85 - 0,035 \times \text{maïs/SFPPréfx} \times 100) - 1]$

(1) =  $20,86 \text{ €/q} \times \text{rendement céréales régionaux} \times [(2,85 - 0,035 \times \text{maïs/SFPmae} \times 100) / (2,85 - 0,035 \times \text{maïs/SFPPréfx} \times 100) - 1] + 3,9 \text{ €/q} \times \text{rendement paille régionaux} \times [(2,85 - 0,035 \times \text{maïs/SFPmae} \times 100) / (2,85 - 0,035 \times \text{maïs/SFPPréfx} \times 100) - 1]$

#### (2) charges opérationnelles sur prairie supplémentaire

L'exploitation engagée dans cette opération compte davantage de prairie. En utilisant le même ratio que ci-dessus, la surface en herbe supplémentaire est égale à :

$(1 - \text{maïs/SFPmae}) \times \text{SFPPréfx} \times [(2,85 - 0,035 \times \text{maïs/SFPmae} \times 100) / (2,85 - 0,035 \times \text{maïs/SFPPréfx} \times 100)]$  - surface HERBERéf

Les charges opérationnelles sur les prairies implantées du fait de la MAE sont donc égales à cette surface multipliée par 250 €/ha :

(2) =  $250 \times ((1 - \text{maïs/SFPmae}) \times \text{SFPPréfx} \times [(2,85 - 0,035 \times \text{maïs/SFPmae} \times 100) / (2,85 - 0,035 \times \text{maïs/SFPPréfx} \times 100)] - \text{surface HERBERéf})$

#### (3) charges opérationnelles sur céréales et maïs évitées

Les surfaces supplémentaires en prairie dans l'exploitation engagée en MAE correspondent à des surfaces qui étaient en maïs ou en céréales dans l'exploitation « de référence ».

Compte-tenu de la part de maïs choisi, la surface en maïs en moins est égale à :

$\text{SFPPréfx} [\text{maïs/SFPPréfx} - \text{maïs/SFPmae} \times (2,85 - 0,035 \times \text{maïs/SFPmae} \times 100) / (2,85 - 0,035 \times \text{maïs/SFPPréfx} \times 100)]$

La surface en céréale en moins est égale à :

$\text{SFPPréfx} [(2,85 - 0,035 \times \text{maïs/SFPmae}) / (2,85 - 0,035 \times \text{maïs/SFPPréfx} \times 100) - 1]$

Compte tenu des charges opérationnelles sur chaque type de culture, l'ensemble des charges opérationnelles évitées, sur maïs et céréales vaut donc :

(3) =  $[580 \text{ €/ha} \times \text{SFPPréfx} [(2,85 - 0,035 \times \text{maïs/SFPmae}) / (2,85 - 0,035 \times \text{maïs/SFPPréfx} \times 100)]] + [630 \text{ €/ha} \times \text{SFPPréfx} [(2,85 - 0,035 \times \text{maïs/SFPmae}) / (2,85 - 0,035 \times \text{maïs/SFPPréfx} \times 100) - 1]]$

#### (4) concentrés non achetés

L'exploitation « de référence », achète pour chaque UGB 965 kg de concentrés répartis en 675 kg de tourteaux de soja et 290 kg d'autres concentrés. Elle achète donc des concentrés pour un montant de :

$\text{UGBPréfx} (0,355 \times 675 + 0,312 \times 290) \text{ €}$

L'exploitation engagée en MAE achète 800 kg de concentrés pour chaque UGB, répartis en 560 kg de tourteaux de soja et 240 kg d'autres concentrés. Par ailleurs, afin de produire autant de lait et compte tenu de la perte de rendement induite par la baisse relative du maïs dans la ration, cette exploitation est obligée d'augmenter son nombre de vaches de 10 % en moyenne. Le montant qu'elle consacre à l'achat de concentrés vaut :

$(0,355 \times 560 + 0,312 \times 240) \times (1,1 \times \text{UGB réf}) \text{ €}$

Le montant des concentrés non achetés par l'exploitation engagée en MAE s'élève donc à :  $\text{UGBPréfx} (0,355 \times 675 + 0,312 \times 290) - [\text{UGBPréfx} 1,1 \times (0,355 \times 560 + 0,312 \times 240)]$

#### (5) achats de fourrage dans les territoires à climat semi-continental

Ce calcul est effectué dans le PDRR concerné avec la méthode suivante, à partir de l'exploitation de référence à laquelle est appliqué l'objectif du PDRR concernant le ratio SH/SAU.

Les rendements sont établis à partir des données recueillies par les Informations et Suivi Objectif des Prairies (ISOP) sur 10 ans (2005 à 2014) :

1- Établissement de la moyenne des rendements: (somme des rendements à l'ha par an) / 10 pour les prairies non permanentes et STH

2- Établissement de la moyenne des rendements des 2 années les plus mauvaises (2005 à 2014) en production d'herbe : (somme des rendements à l'ha par an) / 2 pour les prairies non permanentes et STH

3- Calcul de la SH objectif :

SH objectif = SAU ref x SH/SAU objectif PDRR.

4- Calcul des pertes de fourrage herbe = SH objectif x (moyenne décennale des rendements - moyenne des rendements des 2 années les plus mauvaises) x 2 années

5- Montant compensatoire annuel à l'hectare = (Pertes de fourrages x 0,85 unités fourragères/kg de MS x 0,15 €/unité fourragère x 150 %) / 5 ans / SAU ref

Le coût du fourrage est majoré de 50 % pour prendre en compte l'augmentation des cours en période de forte demande.

Le montant de l'achat de fourrage est limité à 45 €/ha.

électionner tout le tableau	Méthode de calcul des pertes et surcoûts	Formule de calcul	Montant annuel par hectare
Interdiction de retournement des prairies naturelles	Non rémunéré		- €
Augmentation de la part d'herbe dans la SAU (si évolution)	Surcoût si évolution : temps supplémentaire pour l'organisation du pâturage tournant au printemps	Temps supplémentaire pour l'organisation du pâturage au printemps : 1,6 heure/ha x 18,86 €/heure de main d'œuvre	30,18 €
Respect d'une part minimale d'herbe dans la SAU		<b>(1) produits non vendus</b>  <b>(2) charges sur prairie supplémentaires</b>	
Respect d'une part maximale de maïs dans surface fourragère principale	Manque à gagner : COP non vendus, charges en plus sur prairies, charges évitées sur maïs et céréales	<b>(3) charges sur céréales et maïs évitées</b>	
Respect d'un niveau maximal d'achat de concentrés	Charges évitées : concentrés non achetés	<b>(4) concentrés non achetés</b>	[(1)+(2)-(3)-(4)+(5)] / SAUréf €
Calendrier de pousse d'herbe réduit en climat semi-continentale	Achats de fourrages liés à une diminution de production d'herbe	(5) achat de fourrage	
Respect d'une baisse progressive de l'Indice de Fréquence de Traitement (IFT) par rapport à l'IFT du territoire	Temps d'enregistrement et de calcul	0,5 heure/ha de calcul de l'IFT x 18,86 €/heure de main d'œuvre	
Interdiction des régulateurs de croissance sauf sur orge brassicole	Non rémunéré		- €
Appui technique sur la gestion de l'azote	Temps passé pour le bilan des pratiques et leur adaptation (avec le technicien et seul)	(0,25 heure / ha d'adaptation des pratiques liées à l'azote x 18,86 €/heure de main d'œuvre	4,72 €

Engagements



Avec :

- SAUréf : SAU de l'exploitation de référence
- MAIS/SFPréf : Part de maïs dans la surface fourragère principale de l'exploitation de référence
- SFPréf : surface fourragère principale de référence
- UGBréf : UGB de l'exploitation de référence
- MAIS/SFPmae : Part de maïs dans la surface fourragère principale de l'exploitation de la mesure agroenvironnementale
- SFPmae : surface fourragère principale de l'exploitation nécessaire pour produire le même lait en mettant en place la mesure agroenvironnementale

#### Source des données

- Prix des produits : RICA
  - prix des grandes cultures 20,86 €/quintal
  - prix de la paille : 3,9 €/quintal
  - prix du soja : 0,355 €/kg
  - prix des autres concentrés : 0,312 €/kg
- Rendements régionaux : AGRESTE
- Charges opérationnelles : ARVALIS
  - charges sur prairie : 250 €/ha
  - charges sur maïs : 580 €/ha
  - charges sur céréales : 630 €/ha
- Données structurelles des exploitations : SSP
- Lien entre surface fourragère et part du maïs : Institut de l'élevage  
SFP pour produire 10 000l de lait = 2.85 ha de SFP -0.035 x (MAIS/SFP)
- Prix du fourrage : Experts nationaux
  - 0,85 unités fourragères/kg MS x 0,15 € unité fourragère
- Carte des dates moyennes d'atteinte des 200 °C : Météo- France, Arvalis

*Glossaire et références*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--

### 8.2.7.3.3. 10.1-04 SPE\_02 - Opération systèmes polyculture-élevage d'herbivores « dominante céréales »

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0004

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

#### 8.2.7.3.3.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les exploitations de polyculture-élevage d'herbivores à dominante céréales sont les exploitations d'herbivores qui relèvent d'une OTEX polyculture-élevage. Ce sont des exploitations de grande taille dont les revenus viennent à la fois des produits animaux et des produits végétaux. Les menaces qui pèsent sur ces systèmes sont de deux types :

- une menace de simplification avec un fonctionnement dissocié des ateliers animal et végétal : les surfaces sont alors consacrées à des cultures de vente alors que les aliments des animaux sont achetés. Un tel fonctionnement est peu favorable à l'environnement puisque des éléments qui pourraient être recyclés sur l'exploitation ne le sont pas. Il permet toutefois des revenus plus élevés quand le cours des céréales est élevé. En outre, cette simplification permet d'avoir besoin de moins de main d'œuvre au sein des exploitations.

- une menace de disparition puisque, de 2000 à 2010, le nombre de ces exploitations et les surfaces qui leur sont consacrées diminuent plus vite que les autres systèmes d'exploitation en France.

L'objectif de cette opération est de favoriser le recouplage des ateliers animal et végétal. Ainsi, une aide à l'évolution de pratiques incite les exploitants à introduire davantage d'herbe dans l'assolement, à réduire la part du maïs dans la surface fourragère et à réduire les achats de concentrés afin d'accroître l'autonomie alimentaire du système. L'exploitant doit alors valoriser au mieux sa production d'herbe, en organisant notamment un pâturage tournant au printemps quand la pousse de l'herbe est la plus rapide. La baisse de la part du maïs dans l'alimentation permet de diminuer le besoin en complément azoté tel que le soja. L'exploitant peut alors plus facilement produire les concentrés qu'il apporte aux animaux.

Simultanément, une aide au maintien de pratique est prévue pour les exploitations qui ont déjà des pratiques vertueuses dans des zones où il existe un risque avéré de disparition des exploitations de polyculture-élevage au profit d'exploitations spécialisées, en grandes cultures notamment. L'opération n'est ouverte par la Région que sur les zones à enjeux environnementaux où la tendance à la céréalisation est forte et où en conséquence les exploitations de polyculture-élevage à dominante « céréales » sont menacées.

Cette opération a deux variantes :

- un niveau « maintien » pour les exploitations qui respectent déjà le ratio herbe/SAU objectif de l'opération; tous les engagements sont alors à respecter dès la 1<sup>ère</sup> année.

- un niveau « évolution » pour les exploitations qui ne respectent pas ce ratio herbe/SAU ; ce ratio, la part de

maïs dans la surface fourragère et le niveau d'achat de concentrés sont alors à respecter en année 3.

Au sein d'un même projet agroenvironnemental, les deux niveaux d'exigence peuvent être simultanément ouverts.

De tels systèmes d'exploitation permettent de favoriser le recyclage des éléments sur l'exploitation (azote, carbone...). Ils permettent donc avant tout d'améliorer la gestion de l'eau du fait l'utilisation limitée des intrants (DP 4B), d'améliorer la gestion des sols (DP 4C) et de promouvoir la conservation du carbone (DP 5B). Ils permettent aussi dans une moindre mesure de préserver la biodiversité (DP 4A). Le rattachement effectif de la présente opération aux domaines prioritaires est réalisé par l'autorité de gestion lors de l'élaboration de sa stratégie régionale d'intervention.

### **Engagements souscrits par le bénéficiaire**

#### Éléments à contractualiser sur l'ensemble de l'exploitation :

- Interdiction de retournement des prairies permanentes n'entrant pas dans une rotation, notamment par le labour ou à l'occasion de travaux lourds. Seul un renouvellement par travail superficiel du sol est autorisé.
- Respect d'une part minimale d'herbe dans la SAU en année 1 ou en année 3 si évolution
- Respect d'une part maximale de maïs consommé dans surface fourragère principale en année 1 ou 3 si évolution. La surface en maïs consommée est la surface cultivée en maïs fourragé corrigée des achats, ventes et variations de stock.
- Respect d'un niveau maximal d'achat de concentrés par espèce et par UGB en année 1 ou 3 si évolution : 800 kg/UGB pour les bovins et les équins, 1000 kg/UGB pour les ovins, 1600 kg/UGB pour les caprin
- Respect d'une baisse progressive de l' Indice de Fréquence de Traitement (IFT) (hors cultures pérennes) par rapport à l'IFT de référence du territoire pour les exploitations ciblées : voir tableau
- Interdiction des régulateurs de croissance sauf sur orge brassicole
- Suivi d'un appui technique sur la gestion de l'azote sur l'exploitation

#### Éléments de définition locale :

- part d'herbe dans la SAU requis ou à atteindre
- part de maïs consommé dans la surface fourragère requis ou à atteindre

Les niveaux objectifs des engagements « part d'herbe dans la SAU » et « part de maïs dans la surface fourragère » sont fixés dans chaque région au-delà de la pratique de référence qui est régionalisée. Le niveau d'exigence de l'opération qui est fixé par la Région doit obligatoirement être supérieur aux niveaux moyens de ces indicateurs. Le montant de l'opération est d'autant plus élevé que le pas d'évolution franchi grâce à l'opération est grand. La Région le détermine en fonction des fonctionnements des systèmes d'exploitation régionaux et de leurs capacités d'évolution. Plusieurs niveaux d'exigence peuvent co-exister : maintien et évolution et/ou différents niveaux d'herbe/maïs.

Les objectifs « part d'herbe dans la SAU » et « part de maïs dans la surface fourragère » sont inscrits dans les PDR.

	IFT <sub>herbicides</sub> mesuré pour l'année	Pourcentage de l'IFT <sub>herbicides</sub> de référence à atteindre	IFT <sub>hors herbicides</sub> mesuré pour l'année	Pourcentage de l'IFT <sub>hors herbicides</sub> de référence à atteindre
Année 2	IFT <sub>herbicides</sub> année 2	80%	IFT <sub>hors herbicides</sub> année 2	70%
Année 3	Moyenne IFT <sub>herbicides</sub> des années 2 et 3	75%	Moyenne IFT <sub>hors herbicides</sub> des années 2 et 3	65%
Année 4	Moyenne IFT <sub>herbicides</sub> des années 2, 3 et 4	70%	Moyenne IFT <sub>hors herbicides</sub> des années 2, 3 et 4	60%
Année 5	Moyenne IFT <sub>herbicides</sub> des années 3, 4 et 5, ou IFT <sub>herbicides</sub> année 5	60% en moyenne ou 60% sur l'année 5	Moyenne IFT <sub>hors herbicides</sub> des années 3, 4 et 5 ou IFT <sub>hors herbicides</sub> année 5	50% en moyenne ou 50% sur l'année 5

IFT

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

MAEC SPE\_02 :

Respect d'une part minimale de 25% d'herbe dans la SAU

Respect d'une part maximale de maïs dans la surface fourragère de :

- niveau 1 : 30%
- niveau 2 : 25%

#### 8.2.7.3.3.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euro par hectare de surface engagée.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.3.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (UE) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.3.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.3.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts et les pertes de revenus générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également les engagements ne faisant pas l'objet d'une rémunération par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.3.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### Éligibilité du demandeur :

Existence de l'activité d'élevage déterminée par la présence d'un minimum d'UGB herbivores = 10.

Si, sur la même zone, l'opération « systèmes grandes cultures adaptée aux zones intermédiaires » est ouverte, le nombre d'UGB peut être supérieur ; il est fixé par la Région au même niveau que le critère d'éligibilité de l'opération précitée en fonction de la taille des élevages locaux.

Le niveau de ce critère existe aussi dans les opérations ciblant les systèmes grandes cultures de façon à ce qu'une exploitation ne soit éligible qu'à une seule opération système.

Le critère d'éligibilité « nombre minimum d'UGB » est inscrit dans le PDR.

##### Éligibilité des surfaces :

Toutes les terres agricoles de l'exploitation (hors cultures pérennes) sont éligibles à l'opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

MAEC SPE\_02 - systèmes polyculture-élevage d'herbivores « dominante céréales »

- Existence d'activité d'élevage avec un nombre minimum d'UGB herbivores >10
- Part maximum d'herbe si MAE système herbager sur le même territoire <80%

- Part minimale de grandes cultures dans la SAU supérieure ou égale à 53%

#### 8.2.7.3.3.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional ou local.

Des critères d'orientation doivent être fixés au niveau régional de façon à ce qu'une exploitation ne soit éligible qu'à une seule opération système. Ces critères sont régionalisés afin de tenir compte des spécificités régionales. Les critères à fixer sont les suivants :

- un critère complémentaire (ex : part des grandes cultures dans la SAU minimale) si l'opération système polyculture-élevage herbivore à dominante élevage est susceptible d'être ouverte sur la même zone d'action prioritaire.
- une part maximale d'herbe dans la SAU si l'opération systèmes herbagers et pastoraux est susceptible d'être ouverte sur la même zone d'action prioritaire.

Ces critères d'orientation qui permettent de définir à quelle opération système une exploitation peut prétendre sont inscrits dans le PDR.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

En cas d'élevage herbivore et monogastrique sur la même exploitation : l'exploitation relève de la mesure herbivores si UGB herbivores > 10 et part d'herbe dans SAU > ou = 25%

#### 8.2.7.3.3.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100%.

Le ou les montants unitaires de l'opération sont inscrits dans le PDR.

Les montants plafonds par hectare sont les suivants dans les différentes régions : voir tableau "SPE02 - Montants"

Ces montants plafonds sont les montants obtenus avec un taux de maïs dans la surface fourragère nulle et en plafonnant le montant par hectare à 450 € qui est le plafond d'aide pour les prairies naturelles dans le cadre de l'article 28 du règlement (UE) n° 1305/2013.

SPE_02	maintien	évolution
Alsace	291,77 €	321,95 €
Aquitaine	238,57 €	268,75 €
Auvergne	60,69 €	90,87 €
Basse-Nor	421,86 €	452,04 €
Bourgogne	189,80 €	219,98 €
Bretagne	402,43 €	432,61 €
Centre	311,81 €	341,99 €
Ch Ar	235,60 €	265,78 €
Fr-Comté	120,28 €	150,46 €
Haute-Nor	343,21 €	373,39 €
Ile-de-France	146,69 €	176,87 €
Limousin	228,01 €	258,19 €
Lorraine	197,23 €	227,41 €
LR	86,22 €	116,40 €
Midi-Py	129,85 €	160,03 €
NPC	386,66 €	416,84 €
P-Charentes	220,42 €	250,60 €
PACA	non ouvert	
Pays Loire	450,00 €	450,00 €
Picardie	390,50 €	420,68 €
Rhone-Alpes	111,10 €	141,28 €

SPE02 - Montants

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Dès l'année 1 :

niveau 1 (maïs 30% de la SAU maximum) : 70,34 €/ha

niveau 2 (maïs 30% de la SAU maximum) : 114,42 €/ha

A partir de l'année 3 :

niveau 1 (maïs 30% de la SAU maximum) : 100,52 €/ha



niveau 2 (maïs 30% de la SAU maximum) : 144,60 €/ha

#### 8.2.7.3.3.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.7.3.3.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Information renseignée à l'échelle de la mesure dans la section de SFC appropriée.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

##### 8.2.7.3.3.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Information renseignée à l'échelle de la mesure dans la section de SFC appropriée.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

##### 8.2.7.3.3.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Information renseignée à l'échelle de la mesure dans la section de SFC appropriée.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

##### 8.2.7.3.3.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

## Description des éléments de la ligne de base (voir tableau "Ligne de base")

« L'ERMG 4 établie dans le cadre de la conditionnalité, constitue la ligne de base des types d'opérations relevant de la mesure 10, comprenant un engagement de baisse d'IFT.

L'enregistrement de toutes les utilisations de produits phytosanitaires qui est obligatoire au titre de l'ERMG4 et qui n'est pas repris dans les engagements de la présente opération, sert en effet au contrôle de la baisse de l'IFT. »

Par ailleurs, si les pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

Engagement concerné	Niveau d'exigence de la ligne de base		Niveau d'exigence de l'engagement
	Conditionnalité	Prog. actions nitrates	
Maintien des prairies et pâturages permanents		Encadrement pouvant aller jusqu'à une interdiction de retournement de certaines parcelles	À l'échelle de la parcelle strictement localisé, pour l'ensemble des prairies et pâturages permanents engagées et par ailleurs non rémunéré
Appui technique sur la gestion de l'azote	Respect de l'équilibre de la fertilisation azotée : calcul de la dose prévisionnelle et respect de cette dose		Analyse des pratiques de fertilisation ne portant pas sur le calcul de la dose d'azote prévisionnelle et piste d'amélioration des pratiques

*Ligne de base*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les mesures 1 à 8 du programme d'actions national nitrates, parfaitement définies et opposables juridiquement, ont été retenues pour constituer la ligne de base en matière d'utilisation des engrais pour les types d'opérations relevant de la mesure 10, que ceux-ci soient situés ou pas en zone vulnérable.

L'ensemble de ces exigences est détaillé dans la section 5.1 du présent document de cadrage.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

### **Pratiques de référence**

Les exploitations ciblées par l'opération « systèmes polyculture-élevage d'herbivores « dominante céréales » sont les exploitations qui ont des herbivores et qui comptent moins de 70% d'herbe et plus de 33% de grandes cultures dans la SAU.

La pratique de référence est l'exploitation moyenne de chaque région en termes de SAU, de nombre d'UGB, de part d'herbe dans la SAU et de part de maïs dans la surface fourragère principale.

Pour les polyculteurs-éleveurs d'herbivores à dominante élevage, ces niveaux sont les suivants : (voir tableau " SPE02 - Pratiques de références")

Le niveau d'achat de concentrés de la ligne de base est 965 kg/UGB dont 560 kg de tourteaux de soja. L'assolement, hors surface fourragère est de 4 cultures : 48% de blé, 13% d'orge, 21% de colza et 17% de maïs.

### **Prise en compte du verdissement**

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont

prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner :

- diversité des cultures : la pratique de référence est fixée à un niveau supérieur à ce que le verdissement prévoit avec 4 cultures arables (maïs, blé, orge, colza), la culture arable majoritaire représentant 48 % au plus de ces terres arables et les deux cultures arables principales couvrant moins de 95 % de ces terres.
- maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence a une interaction avec cette opération. Afin d'éviter tout double financement, l'engagement de maintien des prairies permanentes doit être respecté à l'échelle de la parcelle, ce qui est plus contraignant que le verdissement qui s'applique à l'échelle régionale. Par ailleurs cet engagement n'est pas rémunéré.
- disposer d'une surface d'intérêt écologique sur la surface agricole : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

### **Méthode de calcul du montant**

L'objectif est de calculer l'écart de revenu par hectare de SAU, la SAU moyenne étant variable selon les régions.

Pour calculer l'écart de revenu, il convient de comparer le différentiel de revenu entre une exploitation moyenne de la région (celle correspondant à la pratique de référence) et une exploitation qui respecte le cahier des charges. Le manque à gagner est calculé en comparant l'exploitation « de référence » et une exploitation qui produit la même quantité de lait avec un assolement différent en termes de maïs et d'herbe différent. Le manque à gagner porte alors sur la perte de surfaces en céréales du fait de l'augmentation de la surface fourragère.

Cet écart de revenu sera d'autant plus important que l'objectif de l'opération déterminé par la Région sera éloigné de la pratique moyenne.

Les charges évitées sur les concentrés sont également déduites.

Dans les territoires soumis à un climat semi-continental caractérisé par une période de pousse de l'herbe réduite (régions Alsace, Bourgogne, Champagne-Ardenne, Franche-Comté, Lorraine, cf. carte "Cumul des températures"), montant complémentaire de l'aide pourra être décidée par les autorités de gestion concernées pour chaque PDRR. Cette option doit figurer dans le PDRR ainsi que le calcul numérique du montant. Ce montant complémentaire est plafonné à 45€/ha.

En effet, l'objectif principal du type d'opération SPE02 étant d'encourager à l'autonomie alimentaire par la production d'herbe en remplacement du maïs fourrager, la réussite de la production d'herbe de l'année est déterminante pour la viabilité du système d'exploitation. Or, les territoires à climat semi-continental ont des cycles de production d'herbe plus courts et l'essentiel des stocks de fourrage sont réalisés au printemps. Les éventuelles diminutions de productions d'herbe, liés essentiellement à des sécheresses de printemps, sont compensées par des augmentations de production de maïs fourrage.

Dans ces territoires, la diminution des surfaces de maïs fourrage en faveur de l'herbe entraîne des surcoûts. Ceux-ci doivent être compensés par un montant complémentaire de l'aide correspondant au coût d'achats de fourrage à hauteur de la diminution de production d'herbe de 2 années de sécheresse sur les 5 années d'engagement.

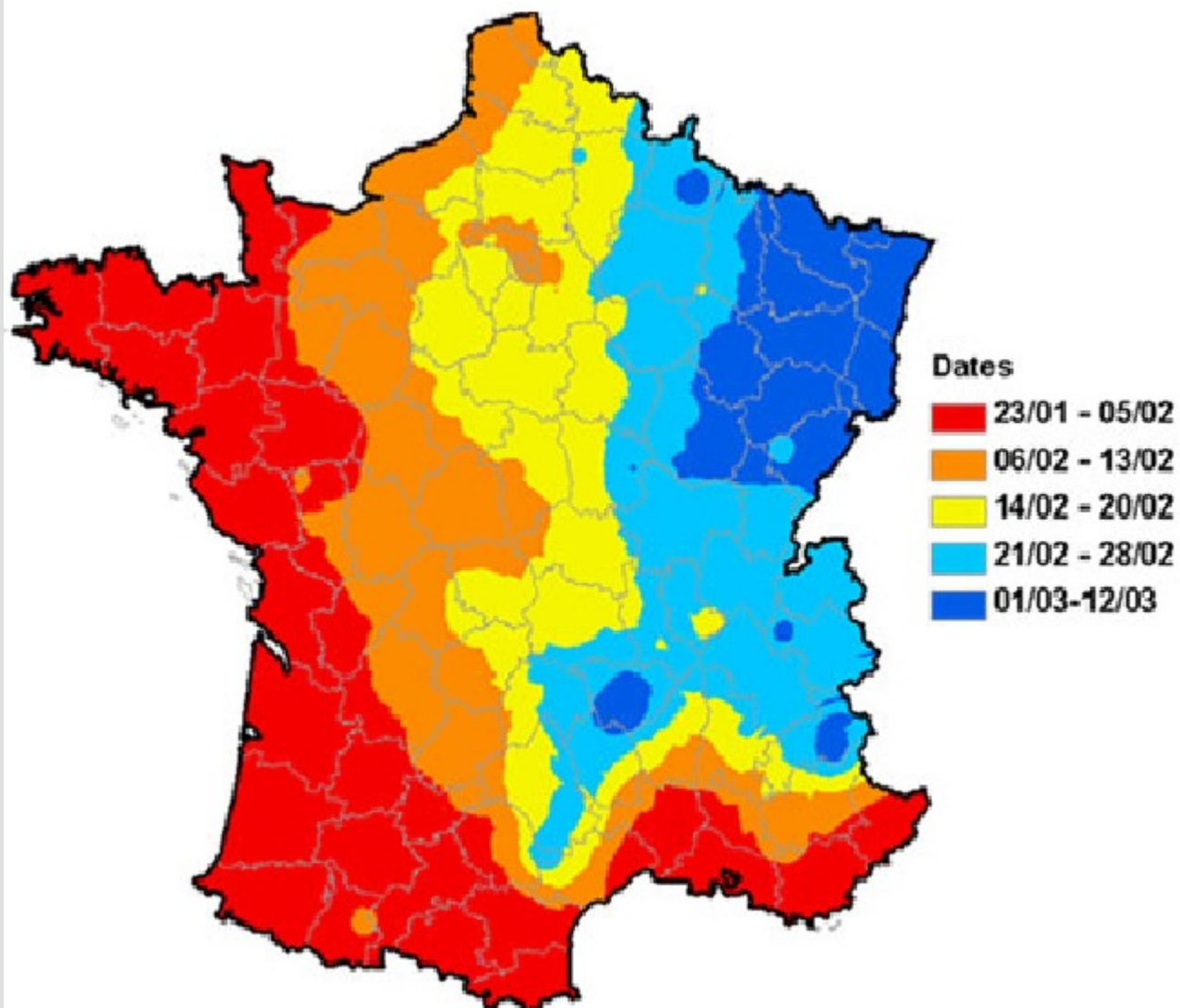
(Voir tableaux "Méthode de calcul", "Engagements" et "Glossaire et références")

**PRATIQUES DE REFERENCE DES EXPLOITATIONS CIBLEES PAR L'OPERATION**

	SAUref (ha)	UGBref (UGB)	rendt céréales (q/ha)	SH/SAUréf	MAIS / SFPréf
Alsace	100	88	69,72	31%	30%
Aquitaine	76	60	52,77	27%	38%
Auvergne	92	57	55,07	43%	14%
Basse-Nor	127	113	65,15	31%	39%
Bourgogne	172	94	61,6	31%	25%
Bretagne	91	86	63	31%	14%
Centre	140	84	63,74	25%	38%
Ch Ar	182	107	68,25	32%	26%
Fr-Comté	162	96	61,87	42%	14%
Haute-Nor	130	112	73,04	30%	34%
Ile-de-France	164	90	71,9	17%	30%
LR	115	56	41,67	32%	28%
Limousin	144	84	47,28	31%	38%
Lorraine	177	112	59,53	35%	25%
Midi-Py	92	62	53,15	32%	27%
NPC	90	77	75,55	25%	39%
Pays Loire	120	100	60,62	32%	43%
Picardie	122	89	73,26	21%	42%
P-Charentes	134	88	57,51	24%	38%
PACA	56	32	44,73	38%	1%
Rhone-Alpes	108	77	56,95	39%	21%

SPE02 - Pratiques de référence

## Dates moyennes d'atteinte des 200°C cumulés à partir du 01/01



Source de données



Période retenue 1978 - 2007

ARVALIS  
Institut du végétal

Cumul des températures

L'écart de revenu est égal à :

- (1) Produits non vendus (céréales, paille)
- + (2) charges opérationnelles sur prairie supplémentaire
- (3) charges opérationnelles sur céréales et maïs évitées
- (4) concentrés non achetés
- + (5) achats de fourrage dans les territoires à climat semi-continentale (suivant décision de l'autorité de gestion)

A cela s'ajoute du temps passé.

En ce qui concerne l'engagement de baisse progressive de l'IFT, seul le temps de calcul de l'IFT est pris en compte. Aucun autre surcoût n'est comptabilisé. Il est considéré que la baisse de l'IFT moyen de l'exploitation est une conséquence directe de l'assolement de l'exploitation qui comporte plus d'herbe que les autres exploitations du territoire. Il n'est donc pas forcément nécessaire de mettre en œuvre une pratique complémentaire. Le manque à gagner induit par l'assolement étant déjà pris en compte, le surcoût induit par cet engagement est volontairement limité au seul temps de calcul.

Les calculs sont faits sur une exploitation productrice de lait car cette production est la plus représentée parmi les exploitations ciblées (selon les données du recensement général agricole).

#### (1) Produits non vendus

Pour produire autant de lait, une exploitation qui diminue la part du maïs dans sa Surface Fourragère Principale (SFP) a besoin de davantage de surface fourragère. En analysant les données du RICA (Réseau d'Information Comptable Agricole), l'institut de l'élevage a établi un lien entre la part du maïs dans la SFP et la SFP nécessaire pour produire une quantité de lait donnée. Ainsi, pour produire 10 000 litres de lait, il faut 2,85 hectares de SFP - 0,035 x (part de maïs ensilage dans SFP).

Les produits non vendus portent alors exclusivement sur la perte de surfaces en céréales du fait de l'augmentation de la surface fourragère :

- la perte sur les céréales elles-mêmes est égale à :  $20,86 \text{ €/q} \times \text{rendement céréales régionaux} \times [(2,85 - 0,035 \times \text{maïs/SFPmae} \times 100) / (2,85 - 0,035 \times \text{maïs/SFPPréfx} \times 100) - 1]$

- la perte sur la paille est égale à :  $3,9 \text{ €/q} \times \text{rendement paille régionaux} \times [(2,85 - 0,035 \times \text{maïs/SFPmae} \times 100) / (2,85 - 0,035 \times \text{maïs/SFPPréfx} \times 100) - 1]$

(1) =  $20,86 \text{ €/q} \times \text{rendement céréales régionaux} \times [(2,85 - 0,035 \times \text{maïs/SFPmae} \times 100) / (2,85 - 0,035 \times \text{maïs/SFPPréfx} \times 100) - 1] + 3,9 \text{ €/q} \times \text{rendement paille régionaux} \times [(2,85 - 0,035 \times \text{maïs/SFPmae} \times 100) / (2,85 - 0,035 \times \text{maïs/SFPPréfx} \times 100) - 1]$

#### (2) charges opérationnelles sur prairie supplémentaire

L'exploitation engagée dans cette opération compte davantage de prairie. En utilisant le même ratio que ci-dessus, la surface en herbe supplémentaire est égale à :

$(1 - \text{maïs/SFPmae}) \times \text{SFPPréfx} \times [(2,85 - 0,035 \times \text{maïs/SFPmae} \times 100) / (2,85 - 0,035 \times \text{maïs/SFPPréfx} \times 100)]$  - surface HERBERéf

Les charges opérationnelles sur les prairies implantées du fait de la MAE sont donc égales à cette surface multipliée par 250 €/ha :

(2) =  $250 \times ((1 - \text{maïs/SFPmae}) \times \text{SFPPréfx} \times [(2,85 - 0,035 \times \text{maïs/SFPmae} \times 100) / (2,85 - 0,035 \times \text{maïs/SFPPréfx} \times 100)] - \text{surface HERBERéf})$

#### (3) charges opérationnelles sur céréales et maïs évitées

Les surfaces supplémentaires en prairie dans l'exploitation engagée en MAE correspondent à des surfaces qui étaient en maïs ou en céréales dans l'exploitation « de référence ».

Compte-tenu de la part de maïs choisi, la surface en maïs en moins est égale à :

$\text{SFPPréfx} \times [\text{maïs/SFPPréfx} - \text{maïs/SFPmae}] \times (2,85 - 0,035 \times \text{maïs/SFPmae} \times 100) / (2,85 - 0,035 \times \text{maïs/SFPPréfx} \times 100)$

La surface en céréale en moins est égale à :

$\text{SFPPréfx} \times [(2,85 - 0,035 \times \text{maïs/SFPmae}) / (2,85 - 0,035 \times \text{maïs/SFPPréfx} \times 100) - 1]$

Compte tenu des charges opérationnelles sur chaque type de culture, l'ensemble des charges opérationnelles évitées, sur maïs et céréales vaut donc :

(3) =  $[580 \text{ €/ha} \times \text{SFPPréfx} \times [(2,85 - 0,035 \times \text{maïs/SFPmae}) / (2,85 - 0,035 \times \text{maïs/SFPPréfx} \times 100)]] + [630 \text{ €/ha} \times \text{SFPPréfx} \times [(2,85 - 0,035 \times \text{maïs/SFPmae}) / (2,85 - 0,035 \times \text{maïs/SFPPréfx} \times 100) - 1]]$

#### (4) concentrés non achetés

L'exploitation « de référence », achète pour chaque UGB 965 kg de concentrés répartis en 675 kg de tourteaux de soja et 290 kg d'autres concentrés. Elle achète donc des concentrés pour un montant de :

$\text{UGBPréfx} \times (0,355 \times 675 + 0,312 \times 290) \text{ €}$

L'exploitation engagée en MAE achète 800 kg de concentrés pour chaque UGB, répartis en 560 kg de tourteaux de soja et 240 kg d'autres concentrés. Par ailleurs, afin de produire autant de lait et compte tenu de la perte de rendement induite par la baisse relative du maïs dans la ration, cette exploitation est obligée d'augmenter son nombre de vaches de 10 % en moyenne. Le montant qu'elle consacre à l'achat de concentrés vaut :

$(0,355 \times 560 + 0,312 \times 240) \times (1,1 \times \text{UGB réf}) \text{ €}$

Le montant des concentrés non achetés par l'exploitation engagée en MAE s'élève donc à :  $\text{UGBPréfx} \times (0,355 \times 675 + 0,312 \times 290) - [\text{UGBPréfx} \times 1,1 \times (0,355 \times 560 + 0,312 \times 240)]$

#### (5) achats de fourrage dans les territoires à climat semi-continentale

Ce calcul est effectué dans le PDRR concerné avec la méthode suivante, à partir de l'exploitation de référence à laquelle est appliqué l'objectif du PDRR concernant le ratio SH/SAU.

Les rendements sont établis à partir des données recueillies par les Informations et Suivi Objectif des Prairies (ISOP) sur 10 ans (2005 à 2014) :

1- Établissement de la moyenne des rendements: (somme des rendements à l'ha par an) / 10 pour les prairies non permanentes et STH

2- Établissement de la moyenne des rendements des 2 années les plus mauvaises (2005 à 2014) en production d'herbe : (somme des rendements à l'ha par an) / 2 pour les prairies non permanentes et STH

3- Calcul de la SH objectif :

SH objectif = SAU ref x SH/SAU objectif PDRR.

4- Calcul des pertes de fourrage herbe = SH objectif x (moyenne décennale des rendements - moyenne des rendements des 2 années les plus mauvaises) x 2 années

5- Montant compensatoire annuel à l'hectare = (Pertes de fourrages x 0,85 unités fourragères/kg de MS x 0,15 €/unité fourragère x 150 %) / 5 ans / SAU ref

Le coût du fourrage est majoré de 50 % pour prendre en compte l'augmentation des cours en période de forte demande.

Le montant de l'achat de fourrage est limité à 45 €/ha.

électionner tout le tableau	Méthode de calcul des pertes et surcoûts	Formule de calcul	Montant annuel par hectare
Interdiction de retournement des prairies naturelles	Non rémunéré		- €
Augmentation de la part d'herbe dans la SAU (si évolution)	Surcoût si évolution : temps supplémentaire pour l'organisation du pâturage tournant au printemps	Temps supplémentaire pour l'organisation du pâturage au printemps : 1,6 heure/ha x 18,86 €/heure de main d'œuvre	30,18 €
Respect d'une part minimale d'herbe dans la SAU		<b>(1) produits non vendus</b>  <b>(2) charges sur prairie supplémentaires</b>	
Respect d'une part maximale de maïs dans surface fourragère principale	Manque à gagner : COP non vendus, charges en plus sur prairies, charges évitées sur maïs et céréales	<b>(3) charges sur céréales et maïs évitées</b>	
Respect d'un niveau maximal d'achat de concentrés	Charges évitées : concentrés non achetés	<b>(4) concentrés non achetés</b>	[(1)+(2)-(3)-(4)+(5)] / SAUréf €
Calendrier de pousse d'herbe réduit en climat semi-continentale	Achats de fourrages liés à une diminution de production d'herbe	(5) achat de fourrage	
Respect d'une baisse progressive de l'Indice de Fréquence de Traitement (IFT) par rapport à l'IFT du territoire	Temps d'enregistrement et de calcul	0,5 heure/ha de calcul de l'IFT x 18,86 €/heure de main d'œuvre	9,43 €
Interdiction des régulateurs de croissance sauf sur orge brassicole	Non rémunéré		- €
Appui technique sur la gestion de l'azote	Temps passé pour le bilan des pratiques et leur adaptation (avec le technicien et seul)	(0,25 heure / ha d'adaptation des pratiques liées à l'azote x 18,86 €/heure de main d'œuvre	4,72 €

Engagements



Avec :

- SAU<sub>réf</sub> : SAU de l'exploitation de référence
- MAIS/SFP<sub>réf</sub> : Part de maïs dans la surface fourragère principale de l'exploitation de référence
- SFP<sub>réf</sub> : surface fourragère principale de référence
- UGB<sub>réf</sub> : UGB de l'exploitation de référence
- MAIS/SFP<sub>mae</sub> : Part de maïs dans la surface fourragère principale de l'exploitation de la mesure agroenvironnementale
- SFP<sub>mae</sub> : surface fourragère principale de l'exploitation nécessaire pour produire le même lait en mettant en place la mesure agroenvironnementale

#### Source des données

- Prix des produits : RICA
  - prix des grandes cultures 20,86 €/quintal
  - prix de la paille : 3,9 €/quintal
  - prix du soja : 0,355 €/kg
  - prix des autres concentrés : 0,312 €/kg
- Rendements régionaux : AGRESTE
- Charges opérationnelles : ARVALIS
  - charges sur prairie : 250 €/ha
  - charges sur maïs : 580 €/ha
  - charges sur céréales : 630 €/ha
- Données structurelles des exploitations : SSP
- Lien entre surface fourragère et part du maïs : Institut de l'élevage  
SFP pour produire 10 000l de lait = 2.85 ha de SFP -0.035 x (MAIS/SFP)
- Prix du fourrage : Experts nationaux
  - 0,85 unités fourragères/kg MS x 0,15 € unité fourragère
- Carte des dates moyennes d'atteinte des 200 °C : Météo- France, Arvalis

*Glossaire et références*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--

#### 8.2.7.3.4. 10.1-05 SPE\_03- Opération systèmes polyculture-élevage de monogastriques

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0005

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

##### 8.2.7.3.4.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les exploitations de polyculture-élevage peuvent aussi être des exploitations avec un atelier de monogastriques (porcs ou volailles). Ces exploitations ont un assolement composé de grandes cultures. Elles ne sont qu'1/4 à produire elles-mêmes une partie de l'alimentation des animaux.

L'objectif de cette opération est d'accompagner le changement durable des pratiques sur l'ensemble de l'exploitation. Les pratiques cibles sont caractérisées par :

- des assolements diversifiés et des rotations allongées, avec présence de légumineuses et alternance de cultures d'hiver et de cultures de printemps,
- une gestion économe de la fertilisation azotée avec la valorisation des déjections animales qui favorisent la reproduction de la fertilité des sols
- la fourniture d'alimentation aux animaux par la mobilisation de différentes productions végétales ;
- des rotations culturales longues permettant une moindre pression des maladies ou des ravageurs et un meilleur contrôle des adventices.

De tels systèmes d'exploitation permettent avant tout d'améliorer la gestion de l'eau du fait l'utilisation limitée des intrants (DP 4B), et de participer à l'adaptation au changement climatique grâce à la réduction des émissions (DP 5A) et à la conservation du carbone (DP 5B). Ils permettent aussi dans une moindre mesure d'améliorer la gestion des sols (DP 4C). Le rattachement effectif de la présente opération aux domaines prioritaires est réalisé par l'autorité de gestion lors de l'élaboration de sa stratégie régionale d'intervention.

##### **Engagements souscrits par le bénéficiaire**

Éléments à contractualiser sur l'ensemble de l'exploitation :

- Diversification de l'assolement à respecter sur la totalité de la SAU éligible de l'exploitation :
  - Respect de la part de la culture majoritaire inférieure à 60% en année 2 et 50% en année 3.
  - Respect du nombre de cultures différentes présentes de 4 en année 2 et 5 en année 3, sachant qu'une culture doit représenter au minimum 5 % de la SAU éligible pour être comptabilisée. Les cultures d'hiver et de printemps, les mélanges (de famille ou d'espèces) ainsi que le blé

dur et le blé tendre comptent pour des cultures différentes.

- Respect d'une part de légumineuses dans la SAU éligible de 5% en année 2 et à un niveau éventuellement plus élevé en année 3 dans la limite de ce que les plans d'épandage permettent et sans tenir compte des légumineuses déclarées au titre des SIE. Les mélanges et les associations prairiales à base de légumineuses sont comptabilisés dans cette proportion. Le niveau à atteindre en année 3 est fixée par la Région le cas échéant.
- Diversification des rotations à respecter sur la totalité de la SAU éligible de l'exploitation :
  - Pour l'ensemble des céréales à paille, le retour d'une même culture annuelle deux années successives sur une même parcelle est interdit.
  - Pour les autres cultures annuelles, le retour d'une même culture deux années successives sur une même parcelle est autorisé et est interdit la 3ème année.
- Gestion économe des produits phytosanitaires :
  - Respect d'une baisse progressive de l' Indice de Fréquence de Traitement (IFT) (hors cultures pérennes) par rapport à l'IFT de référence du territoire pour les exploitations ciblées : voir tableau
  - Respect de l'interdiction des régulateurs de croissance sauf sur orge brassicole
- Gestion économe des intrants azotés
  - Respect de l'interdiction de la fertilisation azotée de légumineuses, (hormis pour les cultures légumières de plein champ). Cette exigence est intégrée au cahier des charges uniquement lorsqu'elle ne relève pas déjà de la réglementation.
  - Suivi d'un appui technique sur la gestion de l'azote sur l'exploitation portant notamment sur le fractionnement des apports et la maîtrise des risques des fuites de nitrates lors des périodes d'interculture
- Développement des surfaces d'intérêt écologique (SIE) : avoir sur toute l'exploitation 2 fois plus de SIE que ce que le verdissement impose
- Indicateur d'autonomie : produire une part de l'alimentation des animaux à la ferme (ou avoir un contrat achat-revente de céréales)

Éléments de définition locale :

- part de l'alimentation produite à la ferme
- part des légumineuses dans la SAU à atteindre en année 3

La part de l'alimentation produite à la ferme sont inscrits dans le PDR. La part de légumineuse à atteindre en année 3 est inscrit dans un document de mise en œuvre de l'opération.

Une approche régionalisée est nécessaire dans la mesure où les exploitations de polyculture-élevage avec

des monogastriques sont très diversifiées quant à leur capacité à nourrir les animaux sur l'exploitation. Le nombre d'UGB monogastriques est fixé par chaque Région en fonction des caractéristiques des exploitations locales. La part de l'alimentation qui doit être produite à la ferme doit être fixée dans chaque région au-delà de la pratique moyenne de la région.

	IFT <sub>herbicides</sub> mesuré pour l'année	Pourcentage de l'IFT <sub>herbicides</sub> de référence à atteindre	IFT <sub>hors herbicides</sub> mesuré pour l'année	Pourcentage de l'IFT <sub>hors herbicides</sub> de référence à atteindre
Année 2	IFT <sub>herbicides</sub> année 2	80%	IFT <sub>hors herbicides</sub> année 2	70%
Année 3	Moyenne IFT <sub>herbicides</sub> des années 2 et 3	75%	Moyenne IFT <sub>hors herbicides</sub> des années 2 et 3	65%
Année 4	Moyenne IFT <sub>herbicides</sub> des années 2, 3 et 4	70%	Moyenne IFT <sub>hors herbicides</sub> des années 2, 3 et 4	60%
Année 5	Moyenne IFT <sub>herbicides</sub> des années 3, 4 et 5 ou IFT <sub>herbicides</sub> année 5	60% en moyenne ou 60% sur l'année 5	Moyenne IFT <sub>hors herbicides</sub> des années 3, 4 et 5 ou IFT <sub>hors herbicides</sub> année 5	50% en moyenne ou 50% sur l'année 5

IFT

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

MAEC SPE\_03 - systèmes polyculture-élevage de monogastriques

- Fabrication d'aliments à la ferme ou contrat d'achat (revente de cultures destinées à l'alimentation animale) : 25 % minimum

#### 8.2.7.3.4.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euro par hectare de surface engagée.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.4.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (EU) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.4.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.4.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts et les coûts de transaction générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également les engagements ne faisant pas l'objet d'une rémunération, par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.4.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### Éligibilité du demandeur :

Les critères d'éligibilité liés au demandeur sont les suivants :

- existence de l'activité d'élevage monogastrique

Le nombre d'UGB monogastriques est fixé par chaque Région en fonction des caractéristiques des exploitations locales. Ce nombre d'UGB se trouve dans le PDR.

##### Éligibilité des surfaces :

Toutes les terres agricoles de l'exploitation (hors cultures pérennes) sont éligibles à l'opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

- Existence d'activité d'élevage de monogastriques : nombre minimum d'UGB sur l'exploitation est de 150 pour les porcins, 100 pour les poules pondeuses, 150 pour le poulet label, 400 pour le poulet standard, 250 pour la dinde

#### 8.2.7.3.4.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional ou local.

Des critères d'orientation doivent être fixés au niveau régional de façon à ce qu'une exploitation ne soit éligible qu'à une seule opération système. Ces critères sont régionalisés afin de tenir compte des spécificités régionales. Les critères à fixer sont les suivants :

- un critère complémentaire (ex : part des grandes cultures dans la SAU minimale) si l'opération système polyculture-élevage herbivore à dominante céréales est susceptible d'être ouverte sur la même zone d'action prioritaire.
- une part maximale d'herbe dans la SAU si l'opération systèmes herbagers et pastoraux est susceptible

d'être ouverte sur la même zone d'action prioritaire.

Ces critères d'orientation qui permettent de définir à quelle opération système une exploitation peut prétendre sont inscrits dans le PDR.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

- Si herbivores et monogastriques : MAEC SPE 03 si UGB herbivores <10 et/ou part d'herbe de la SAU < 25%

#### 8.2.7.3.4.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique s'élève à 100 %.

Les montants sont dans le tableau joint.

Région	Montant unitaire (€/ha)
11 - Région Île-de-France	198,46
21 - Région Champagne-Ardenne	183,52
22 - Région Picardie	209,08
23 - Région Haute-Normandie	201,72
24 - Région Centre	175,71
25 - Région Basse-Normandie	194,14
26 - Région Bourgogne	166,04
31 - Région Nord-Pas-de-Calais	222,69
41 - Région Lorraine	166,04
42 - Région Alsace	234,83
43 - Région Franche-Comté	186,95
52 - Région Pays de la Loire	195,56
53 - Région Bretagne	200,80
54 - Région Poitou-Charentes	169,88
72 - Région Aquitaine	205,53
73 - Région Midi-Pyrénées	166,75
74 - Région Limousin	175,74
82 - Région Rhône-Alpes	201,65
83 - Région Auvergne	188,92
91 - Région Languedoc-Roussillon	152,89
93 - Région Provence-Alpes-Côte d'Azur	162,57

Tableau des montants en €/ha/an pour chaque région

Montants\_SPE\_03

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.4.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

8.2.7.3.4.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Information renseignée à l'échelle de la mesure dans la section de SFC appropriée.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:



#### 8.2.7.3.4.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Information renseignée à l'échelle de la mesure dans la section de SFC appropriée.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.4.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Information renseignée à l'échelle de la mesure dans la section de SFC appropriée.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.4.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**Description des éléments de la ligne de base :** (voir tableau : SPE03 - Ligne de base)

« L'ERMG 4 établie dans le cadre de la conditionnalité, constitue la ligne de base des types d'opérations relevant de la mesure 10, comprenant un engagement de baisse d'IFT.

L'enregistrement de toutes les utilisations de produits phytosanitaires qui est obligatoire au titre de l'ERMG4 et qui n'est pas repris dans les engagements de la présente opération, sert en effet au contrôle de la baisse de l'IFT. »

Si les pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

Engagement concerné	Niveau d'exigence de la ligne de base		Niveau d'exigence de l'engagement
	Conditionnalité	Prog. actions nitrates	
Appui technique sur la gestion de l'azote	Respect de l'équilibre de la fertilisation azotée : calcul de la dose prévisionnelle et respect de cette dose		Analyse des pratiques de fertilisation ne portant pas sur le calcul de la dose d'azote prévisionnelle et piste d'amélioration des pratiques
Respect d'un niveau de surfaces d'intérêt écologique deux fois plus important que ce que le verdissement impose sur toute l'exploitation	Infrastructures agroécologiques couvertes par la BCAE 7		Toutes les infrastructures agroécologiques

*SPE03 - Ligne de base*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les mesures 1 à 8 du programme d'actions national nitrates, parfaitement définies et opposables juridiquement, ont été retenues pour constituer la ligne de base en matière d'utilisation des engrais pour les types d'opérations relevant de la mesure 10, que ceux-ci soient situés ou pas en zone vulnérable.

L'ensemble de ces exigences est détaillé dans la section 5.1 du présent document de cadrage.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

### **Pratiques de références**

La pratique de référence de la mesure a été caractérisée pour chaque région à partir de l'analyse des données du RA 2010, sur la base des 4 grandes cultures majoritaires dans l'assolement. Cette pratique de référence est celle de la population cible. Il s'agit du blé, du maïs, de l'orge et du colza. Il n'y a donc pas de légumineuses.

### **Prise en compte du verdissement**

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner :

- diversité des cultures : la pratique de référence est fixée à un niveau supérieur à ce que le verdissement prévoit avec les 4 cultures arables majoritaires dans chaque région ; la proportion de chacune des cultures a été fixée au vu des assolements des 6 dernières années ; la culture majoritaire représente 72% au plus de ces terres arables et les deux cultures principales couvre moins de 95 % de ces terres.

- disposer d'une surface d'intérêt écologique sur la surface agricole : l'exigence va au-delà du verdissement ; malgré cela, elle n'est pas rémunérée.

- présence de 5 % de SIE sur les terres arables ;

- les surfaces de légumineuses qui seraient comptabilisées au titre de l'obligation de présence de 5 % de SIE sur les terres arables ne pourront pas être prises en compte pour vérifier le respect d'une part de légumineuses dans la SAU éligible de 5% en année 2 (et selon la valeur fixée régionalement, jusqu'à 10% en année 3).
- le surcoût lié à la gestion économe de produits phytosanitaires hors temps de calcul de l'IFT est réduit de 5 % pour tenir compte de l'interdiction de traitements phytos sur les SIE à compter de la

campagne 2018 et compensé par l'introduction de coûts de transaction.

**Méthode de calcul du montant :** (voir tableau "SPE03 - Engagements)

Pour diminuer leur pression phytosanitaire, l'évolution de l'assolement doit obligatoirement être combinée avec la mise en place d'une pratique alternative. Cette pratique alternative a été prise en compte dans le surcoût. La formule de calcul de l'élément de respect de l'indice de Fréquence de traitement est la suivante :

Calcul de l'IFT : 0,5 heure de calcul de l'IFT x 18,86€/heure de main d'œuvre +

Réduction des herbicides : 1,4 désherbages mécaniques en moyenne sur 5 ans x 1,5 heure/ha x (18,86€/heure + 13,75 €/heure de matériel)

-26 % des charges moyennes d'approvisionnement en herbicide par hectare de grandes cultures : 0,26 x 70,00 €/ha

+ 2% x produit brut moyen régional +

Réduction des hors-herbicides : [1 - proportion moyenne de maïs, tournesol et prairies temporaires sur les surfaces engagées ] : 1 - 15% = 85% x [ 5,5 % x produit brut moyen régional

+ 1,6 lâchers d'auxiliaires de lutte biologique en moyenne sur 5 ans x (30 €/ha d'auxiliaires + 1 heure/ha d'épandage x 18,86€ /heure de main d'œuvre + 32,20 €/heure de matériel)

- 1,2 traitements hors herbicides en moyenne sur 5 ans x 1 heure / ha x (18,86€/heure de main d'œuvre + 13,75 € /heure de matériel ) ]

- 34% des charges moyennes d'approvisionnement en produits phytosanitaires hors herbicides par hectare de grandes cultures : 0,34 x 70,90 €/ha

Le surcoût lié à la gestion économe des produits phytosanitaires hors temps de calcul de l'IFT est réduit de 5 % compte tenu de l'interdiction de traitements phytosanitaires sur les SIE et augmenté de 5 % par l'introduction de coûts de transaction liés à l'appropriation de l'opération et de la démarche d'engagement de résultats.

**Source des données**

Perte de produit brut : modèle « coûts de production » moyenne pour un assolement moyen régional, produit brut moyen régional et surface moyenne nationale engagée en MAE - Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture

Chantier supplémentaire et temps de calcul : experts nationaux

Coûts des auxiliaires : école nationale d'ingénieurs des travaux agricoles de Bordeaux (ENITAB)

Temps de travail et coûts du matériel : fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA) ;

Charges d'approvisionnement en produits phytosanitaires : Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture

#### Méthode de calcul du montant

Éléments techniques	Méthode de calcul des surcoûts et manques à gagner	Formule de calcul	Montant annuel par hectare
Respect de la part de la culture majoritaire	Non rémunéré		0,00 €
Respect du nombre de cultures différentes présentes : 4 en année 2 et 5 en année 3	Coût : temps de travail Gain : économie d'achat de produits phytosanitaires estimée à 5 %	Un chantier différent supplémentaire : 8 h x 18,86 €/heure de main d'œuvre / Surface moyenne nationale engagée en MAE (72 ha) = 2,10 € - économie de traitements phytosanitaires : 5% = 5% x 140,90 €/ha = 7,05 €	9,15 €
Respect d'une part de légumineuses dans la SAU éligible de 5% en année 2	Perte de produit brut de l'assolement moyen régional lié à l'introduction de 5 % de pois protéagineux	5 % x [produit brut de l'assolement moyen régional – 80 % du rendement moyen régional du pois protéagineux x Prix moyen national du pois protéagineux]	Variable régionalement
Limitation des retour de cultures successives	Non rémunéré		0,00 €
Respect de l'indice de fréquence de traitement (IFT) « herbicides » et « hors herbicides »	Coût : temps de calcul de l'IFT ; temps de travail supplémentaire et coût de matériel, achat d'auxiliaires biologiques Gain : économie d'achat de produits phytosanitaires et d'épandage Manque à gagner : perte de produit brut	Cf. formule de calcul en fin de tableau	Variable régionalement
			Variable régionalement
Interdiction des régulateurs de croissance	Non rémunéré		- €
Respect d'un niveau de surfaces d'intérêt écologique deux fois plus important que ce que le verdissement impose sur toute l'exploitation	Non rémunéré		- €
Suivi d'un appui technique sur la gestion de l'azote	Non rémunéré		- €
Fabrication d'aliments à la ferme ou présence d'un contrat d'achat-revente de céréales	Non rémunéré		- €

SPE03 - Engagements

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:



### 8.2.7.3.5. 10.1-06 SGC\_01 - Opération systèmes de grandes cultures

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0006

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

#### 8.2.7.3.5.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'objectif de cette opération est d'accompagner le changement durable de pratiques sur l'ensemble du système d'exploitation et d'améliorer sur le long terme leur performance environnementale globale. Cette opération doit permettre de prendre en compte l'ensemble des enjeux environnementaux (eau, sol, biodiversité ordinaire, paysage, climat). Elle cible les exploitations orientées en grandes cultures à dominante céréalière et/ou oléoprotéagineux.

Les pratiques cibles sont caractérisées par :

- des assolements diversifiés et des rotations allongées, avec présence de légumineuses et alternance de cultures d'hiver et de cultures de printemps,
- une gestion économe de la fertilisation azotée portant notamment sur le fractionnement des apports et la maîtrise des risques des fuites de nitrates lors des périodes d'interculture,
- un moindre usage des produits phytosanitaires du fait d'une moindre sensibilité aux bioagresseurs (allongement des rotations, et diversité des cultures assolées, adaptation des dates et des densités de semis, IAE propices au développement d'auxiliaires de culture).

Il s'agit d'une opération d'accompagnement au changement de pratique avec deux niveaux d'ambition. Les projets mobilisant cette opération devront cibler en priorité les territoires à enjeu eau mais également prendre en compte les autres enjeux territorialisés, qu'il s'agisse de la préservation de la biodiversité ordinaire (déficit d'IAE, absence de diversité culturelle, disparition des plantes messicoles, des auxiliaires et des pollinisateurs) ou de la qualité des sols (zones de limons pauvres en matière organique).

Cette opération contribue aux domaines prioritaires 4A, 4B, 4C, 5D et 5E fixés par l'Union européenne pour le développement rural.

#### **Les engagements de l'opération souscrits par le bénéficiaire :**

- Diversification de l'assolement à respecter sur la totalité de la SAU éligible de l'exploitation :
  - Respect de la part de la culture majoritaire inférieure à 60% en année 2 et 50% en année 3.

- Respect du nombre de cultures différentes présentes de 4 en année 2 et 5 en année 3, sachant qu'une culture doit représenter au minimum 5 % de la SAU éligible pour être comptabilisée. Les cultures d'hiver et de printemps, les mélanges (de famille ou d'espèces) ainsi que le blé dur et le blé tendre comptent pour des cultures différentes.
- Respect d'une part de légumineuses dans la SAU éligible de 5% en année 2 (et selon la valeur fixée régionalement, jusqu'à 10% en année 3). Les mélanges et les associations prairiales à base de légumineuses sont comptabilisés dans cette proportion. Les surfaces de légumineuses qui seraient comptabilisées au titre de l'obligation de présence de 5 % de SIE sur les terres arables ne pourront pas être prises en compte pour vérifier le respect d'une part de légumineuses dans la SAU éligible de 5% en année 2 (et selon la valeur fixée régionalement, jusqu'à 10% en année 3).

- Diversification des rotations à respecter sur la totalité de la SAU éligible de l'exploitation :

- Pour l'ensemble des céréales à paille, le retour d'une même culture annuelle deux années successives sur une même parcelle est interdit.
- Pour les autres cultures annuelles, le retour d'une même culture deux années successives sur une même parcelle est autorisé et est interdit la 3ème année.

Pour l'ensemble de ces points, le terme de culture correspond à une culture de production (hors culture intermédiaire, couvert végétal ou culture dérobée).

- Gestion économe des produits phytosanitaires :

Le bénéficiaire doit respecter une baisse d'indice de fréquence de traitement (IFT) en % par rapport à un IFT de référence propre au territoire. Cet IFT de référence est calculé à partir des IFT de référence par culture, pondérés par la part de chaque culture dans l'assolement du territoire.

Le niveau d'exigence est déterminé en fonction du pourcentage de baisse d'IFT à atteindre au bout des 5 ans avec des paliers intermédiaires à respecter sur 2 puis 3 années glissantes : la baisse de l'IFT herbicides et la baisse de l'IFT hors herbicides à atteindre en année 5 par rapport à la référence en année 1 dépendent du niveau de l'opération souscrit (niveau 1 ou 2).

Sur l'ensemble des parcelles de l'exploitation engagées dans la mesure système :

- Respect de l'indice de fréquence de traitement (IFT) « herbicides » maximal fixé pour l'année ;
- Respect de l'indice de fréquence de traitement (IFT) « hors-herbicide » maximal fixé pour l'année ;
- Respect de l'interdiction des régulateurs de croissance (sauf sur orge brassicole).

Sur l'ensemble des parcelles en grandes cultures de l'exploitation, non engagées dans la mesure :



- Respect de l'IFT « herbicides » de référence du territoire, à partir de l'année 2 ;
- Respect de l'IFT « hors- herbicides » de référence du territoire, à partir de l'année 2.
- Gestion économe des intrants azotés à respecter sur la totalité de la SAU éligible de l'exploitation :

*Les deux exigences suivantes sont intégrées au cahier des charges uniquement lorsqu'elles ne relèvent pas déjà de la réglementation.*

- Suivi d'un appui technique sur la gestion de l'azote sur l'exploitation portant notamment sur le fractionnement des apports et la maîtrise des risques des fuites de nitrates lors des périodes d'interculture;
- Respect de l'interdiction de la fertilisation azotée de légumineuses, (hormis pour les cultures légumières de plein champ).

### **Les engagements de l'opération à définir, pour chaque territoire :**

*Ces éléments sont définis localement par l'administration et inscrits dans un document hors PDRR.*

- Définir, au niveau régional, le pourcentage de légumineuses à atteindre en année 3 pouvant aller de 5 % à 10 %,
  - Niveau 1 : baisse de l'IFT herbicides de 30% en année 5 par rapport à la référence en année 1 et baisse de l'IFT hors herbicides de 35% en année 5 par rapport à la référence en année 1.
  - Niveau 2 : baisse de l'IFT herbicides de 40% en année 5 par rapport à la référence en année 1 et baisse de l'IFT hors herbicides de 50% en année 5 par rapport à la référence en année 1.

Par ailleurs, dans les deux niveaux, les régulateurs de croissance sont interdits (sauf sur orge brassicole). Cette interdiction est comprise dans l'IFT maximal « hors-herbicide » à respecter ; elle ne s'ajoute pas à ce dernier.

L'IFT maximal à ne pas dépasser chaque année à partir de l'année 2 sur l'ensemble des parcelles de l'exploitation engagées dans la mesure système est indiqué dans les tableaux ci-dessous:

## Niveau 1

	IFT <sub>herbicides</sub> mesuré pour l'année	Pourcentage de l'IFT <sub>herbicides</sub> de référence à atteindre	IFT <sub>hors herbicides</sub> mesuré pour l'année	Pourcentage de l'IFT <sub>hors herbicides</sub> de référence à atteindre
Année 2	IFT <sub>herbicides</sub> année 2	80%	IFT <sub>hors herbicides</sub> année 2	80%
Année 3	Moyenne IFT <sub>herbicides</sub> des années 2, 3 et 4	80%	Moyenne IFT <sub>hors herbicides</sub> des années 2, 3 et 4	75%
Année 4	Moyenne IFT <sub>herbicides</sub> des années 2, 3 et 4	75%	Moyenne IFT <sub>hors herbicides</sub> des années 2, 3 et 4	75%
Année 5	Moyenne IFT <sub>herbicides</sub> des années 3, 4 et 5 ou IFT <sub>herbicides</sub> année 5	75% en moyenne ou 70% sur l'année 5	Moyenne IFT <sub>hors herbicides</sub> des années 3, 4 et 5 ou IFT <sub>hors herbicides</sub> année 5	70% en moyenne ou 65% sur l'année 5

## Niveau 2

	IFT <sub>herbicides</sub> mesuré pour l'année	Pourcentage de l'IFT <sub>herbicides</sub> de référence à atteindre	IFT <sub>hors herbicides</sub> mesuré pour l'année	Pourcentage de l'IFT <sub>hors herbicides</sub> de référence à atteindre
Année 2	IFT <sub>herbicides</sub> année 2	80%	IFT <sub>hors herbicides</sub> année 2	70%
Année 3	Moyenne IFT <sub>herbicides</sub> des années 2 et 3	75%	Moyenne IFT <sub>hors herbicides</sub> des années 2 et 3	65%
Année 4	Moyenne IFT <sub>herbicides</sub> des années 2, 3 et 4	70%	Moyenne IFT <sub>hors herbicides</sub> des années 2, 3 et 4	60%
Année 5	Moyenne IFT <sub>herbicides</sub> des années 3, 4 et 5 ou IFT <sub>herbicides</sub> année 5	60% en moyenne ou 60% sur l'année 5	Moyenne IFT <sub>hors herbicides</sub> des années 3, 4 et 5 ou IFT <sub>hors herbicides</sub> année 5	50% en moyenne ou 50% sur l'année 5

tab-des-IFT.png

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--

#### 8.2.7.3.5.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euros par hectare et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.5.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (EU) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.5.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.5.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts et les coûts de transaction générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également les engagements ne faisant pas l'objet d'une rémunération par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.5.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Éligibilité du demandeur :**

Afin de cibler les exploitations orientées en grandes cultures à dominante céréalière et/ou oléoprotéagineux, deux critères sont fixés :

- un premier sur la part minimale de cultures arables dans la SAU : elle doit être au minimum de 70 %,
- un deuxième sur un nombre maximum d'UGB qui peut être au maximum de 10 UGB, afin de ne pas prendre en compte les systèmes d'élevage qui peuvent relever des MAEC systèmes polyculture-élevage et systèmes herbagers.

Ces critères pourront être modulés au niveau régional et garantissent qu'une exploitation ne peut prétendre qu'à une seule opération système.

##### **Éligibilité des surfaces :**

L'ensemble des terres arables de l'exploitation constitue les surfaces éligibles à la mesure. Au sein de ces surfaces, l'exploitant devra effectuer une demande d'engagement portant sur une proportion d'au moins 70 % dans la mesure système. Ce taux est vérifié à partir des informations figurant dans la déclaration PAC la première année d'engagement.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

MAEC SGC01 - système grandes cultures

- Minimum de 70% de terres arables (surface éligible) dans la SAU
- Avec un minimum de 70% de ces surfaces éligibles engagées dans la mesure
- Nombre maximum d'UGB = 10

8.2.7.3.5.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional ou local.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.5.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100%.

Le montant unitaire maximum régional est défini dans le tableau ci-dessous :

	Montant en €/ha/an	
	Niveau 1	Niveau 2
11 - Région Île-de-France	117,19 €	207,89
21 - Région Champagne-Ardenne	110,30 €	192,95
22 - Région Picardie	122,90 €	218,51
23 - Région Haute-Normandie	118,18 €	211,15
24 - Région Centre	106,86 €	185,14
25 - Région Basse-Normandie	115,25 €	203,57
26 - Région Bourgogne	102,21 €	175,47
31 - Région Nord-Pas-de-Calais	128,40 €	232,12
41 - Région Lorraine	102,21 €	175,47
42 - Région Alsace	130,72 €	244,26
43 - Région Franche-Comté	117,83 €	196,38
52 - Région Pays de la Loire	119,05 €	204,99
53 - Région Bretagne	119,59 €	210,23
54 - Région Poitou-Charentes	105,62 €	179,31
72 - Région Aquitaine	125,12 €	214,96
73 - Région Midi-Pyrénées	106,21 €	176,18
74 - Région Limousin	111,04 €	185,17
82 - Région Rhône-Alpes	124,21 €	211,08
83 - Région Auvergne	116,99 €	198,35
91 - Région Languedoc-Roussillon	99,70 €	162,32
93 - Région Provence-Alpes-Côte d'Azur	107,00 €	172,00
<b>Tableau des montants en €/ha/an pour chaque région</b>		

*SGC\_01 Montants par région*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.5.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

8.2.7.3.5.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.5.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.5.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.5.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base sont décrits dans le tableau ci-dessous.

L'ERMG 4 établie dans le cadre de la conditionnalité, constitue la ligne de base des types d'opérations relevant de la mesure 10, comprenant un engagement de baisse d'IFT. L'enregistrement de toutes les utilisations de produits phytosanitaires qui est obligatoire au titre de l'ERMG4 et qui n'est pas repris dans les engagements de la présente opération, sert en effet au contrôle de la baisse de l'IFT.

Par ailleurs, si les pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

Engagement concerné	Niveau d'exigence de la ligne de base		Niveau d'exigence de l'engagement
	Conditionnalité	Prog. actions nitrates	
Appui technique sur la gestion de l'azote	Respect de l'équilibre de la fertilisation azotée : calcul de la dose prévisionnelle et respect de cette dose		Analyse des pratiques de fertilisation ne portant pas sur le calcul de la dose d'azote prévisionnelle et piste d'amélioration des pratiques

*Tableau : description des éléments de la ligne de base*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les mesures 1 à 8 du programme d'actions national nitrates, parfaitement définies et opposables juridiquement, ont été retenues pour constituer la ligne de base en matière d'utilisation des engrais pour les types d'opérations relevant de la mesure 10, que ceux-ci soient situés ou pas en zone vulnérable.

L'ensemble de ces exigences est détaillé dans la section 5.1 du présent document de cadrage.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:



Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

### **Pratique de référence :**

La pratique de référence concernant les assolements a été caractérisée pour chaque région administrative à partir de l'analyse des données du RA 2010, sur la base des 4 grandes cultures majoritaires dans l'assolement, en tenant compte de la moyenne régionale des rendements sur 6 ans et des prix de vente moyen nationaux sur 5 ans. Cela constitue le niveau de pratique de référence de la population cible à partir de laquelle les surcoûts et les manques à gagner sont établis. Les pratiques de référence retenues sont bien conformes aux exigences réglementaires.

### **Prise en compte des pratiques de verdissement :**

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques rémunérées au titre du verdissement sont prises en compte de la façon suivante dans le calcul du montant unitaire de cette opération :

- Maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Présence de 5 % de SIE sur les terres arables :
  - les surfaces de légumineuses qui seraient comptabilisées au titre de l'obligation de présence de 5 % de SIE sur les terres arables ne pourront pas être prises en compte pour vérifier le respect d'une part de légumineuses dans la SAU éligible de 5% en année 2 (et selon la valeur fixée régionalement, jusqu'à 10% en année 3).
  - le surcoût lié à la gestion économe de produits phytosanitaires hors temps de calcul de l'IFT est réduit de 5 % pour tenir compte de l'interdiction de traitements phytos sur les SIE à compter de la campagne 2018 et compensé par l'introduction de coûts de transaction.
- Diversification des cultures : la pratique de référence est fixée à un niveau supérieur à ce que le verdissement prévoit avec les 4 cultures arables majoritaires dans chaque région ; la proportion de chacune des cultures a été fixée au vu des assolements des 6 dernières années ; la culture majoritaire représente 72% au plus de ces terres arables et les deux cultures principales couvrent moins de 95 % de ces terres.

**Méthode de calcul du montant : voir tableau**

Éléments techniques		Méthode de calcul des surcoûts et manques à gagner	Formule de calcul	Montant annuel par hectare
Diversification de l'assolement	Respect de la part de la culture majoritaire	Non rémunéré		0,00 €
	Respect du nombre de cultures différentes	Coût: temps de travail Gain: économie d'achat de produits phytosanitaires estimée à 5%	Un chantier différent supplémentaire: 8 h x 18,88 €/heure de main d'œuvre / Surface moyenne nationale engagée en MAE (72 ha) = 2,10 € - économie de traitements phytosanitaires: 5% = 5% x 140,90 €/ha = 7,05 €	-4,95€
	Respect de la part de légumineuses dans la SAU éligible	Perte de produit brut de l'assolement moyen régional lié à l'introduction de 5% de pois protéagineux	5% x [produit brut de l'assolement moyen régional - 80% du rendement moyen régional du pois protéagineux x Prix moyen national du pois protéagineux]	Variable régionalement
Diversification des rotations	Pour l'ensemble des céréales à paille: interdiction du retour d'une même culture annuelle deux années successives sur une même parcelle	Non rémunéré		0,00 €
	Pour les autres cultures annuelles: interdiction du retour d'une même culture sur une même parcelle plus de deux années successives	Non rémunéré		0,00 €
Gestion économe des produits phytosanitaires	Respect de l'indice de fréquence de traitement (IFT) «herbicides»	Coût: temps de calcul de l'IFT; temps de travail supplémentaire et coût de matériel, achat d'auxiliaires biologiques Gain: économie d'achat de produits phytosanitaires et d'épandage Manque à gagner: perte de produit brut	Voir Formule de calcul en fin de tableau	Variable régionalement
	Respect de l'indice de fréquence de traitement (IFT) «hors-herbicide»			
	Respect de l'interdiction des régulateurs de croissance	Non rémunéré		0,00 €
	Respect de l'IFT «herbicides» de référence du territoire, à partir de l'année 2, sur l'ensemble des parcelles éligibles non engagées de l'exploitation	Non rémunéré		0,00 €
	Respect de l'IFT «hors-herbicides» de référence du territoire, à partir de l'année 2, sur l'ensemble des parcelles éligibles non engagées de l'exploitation	Non rémunéré		0,00 €
Gestion économe des intrants azotés  Les deux exigences suivantes sont intégrées au cahier des charges uniquement lorsqu'elles ne relèvent pas déjà de la réglementation	Suivi d'un appui technique sur la gestion de l'azote	Non rémunéré		0,00 €
	Respect de l'interdiction de la fertilisation azotée de légumineuses	Non rémunéré		0,00 €

tableau calcul montant SGC\_01

#### Formule de calcul de l'élément de respect de l'indice de Fréquence de traitement(1)

##### Niveau 1(1)

Calcul de l'IFT: (0,5 heure de calcul de l'IFT herbicides + 0,5 heure de calcul de l'IFT hors herbicide) x 18,86 €/heure de main d'œuvre + (1)

Réduction des herbicides (\*) 1 désherbage mécanique en moyenne sur 5 ans x 1,5 heure/ha x (18,86€/heure + 13,75 €/heure de matériel) (1)

-19 % des charges moyennes d'approvisionnement en herbicide par hectare de grandes cultures : 0,19 x 70,00 €/ha (1)

+ 0 % x produit brut moyen régional + (1)

Réduction des hors-herbicides: [1 - proportion dans l'assolement moyen de maïs, tournesol et prairies temporaires]: 1 - 15% = 85% x [1,5% x produit brut moyen régional (1)

+ 1 lâcher d'auxiliaires de lutte biologique en moyenne sur 5 ans x (30 €/ha d'auxiliaires + 1 heure/ha d'épandage x 18,86€/heure de main d'œuvre + 32,20 €/heure de matériel) (1)

- 0,6 traitements hors herbicides en moyenne sur 5 ans x 1 heure / ha x (18,86€/heure de main d'œuvre + 13,75 €/heure de matériel) (1)

- 22 % des charges moyennes d'approvisionnement en produits phytosanitaires hors herbicides par hectare de grandes cultures : 0,22 x 70,90 €/ha (1)

(\*) Pas de rémunération de perte par rapport au produit brut moyen régional pour la réduction d'herbicides de niveau 1(1)

Le surcoût lié à la gestion économe des produits phytosanitaires hors temps de calcul de l'IFT est réduit de 5% compte tenu de l'interdiction de traitements phytosanitaires sur les SJE et augmenté de 5% par l'introduction de coûts de transaction liés à l'appropriation de l'opération et de la démarche d'engagement de résultats. (1)

##### Niveau 2(1)

Calcul de l'IFT: (0,5 heure de calcul de l'IFT herbicides + 0,5 heure de calcul de l'IFT hors herbicide) x 18,86€/heure de main d'œuvre + (1)

Réduction des herbicides: 1,4 désherbages mécaniques en moyenne sur 5 ans x 1,5 heure/ha x (18,86€/heure + 13,75 €/heure de matériel) (1)

-26 % des charges moyennes d'approvisionnement en herbicide par hectare de grandes cultures : 0,26 x 70,00 €/ha (1)

+ 2% x produit brut moyen régional + (1)

Réduction des hors-herbicides: [1 - proportion dans l'assolement moyen de maïs, tournesol et prairies temporaires]: 1 - 15% = 85% x [5,5% x produit brut moyen régional (1)

+ 1,6 lâchers d'auxiliaires de lutte biologique en moyenne sur 5 ans x (30 €/ha d'auxiliaires + 1 heure/ha d'épandage x 18,86€/heure de main d'œuvre + 32,20 €/heure de matériel) (1)

- 1,2 traitements hors herbicides en moyenne sur 5 ans x 1 heure / ha x (18,86€/heure de main d'œuvre + 13,75 €/heure de matériel) (1)

- 34% des charges moyennes d'approvisionnement en produits phytosanitaires hors herbicides par hectare de grandes cultures : 0,34 x 70,90 €/ha (1)

Le surcoût lié à la gestion économe des produits phytosanitaires hors temps de calcul de l'IFT est réduit de 5% compte tenu de l'interdiction de traitements phytosanitaires sur les SJE et augmenté de 5% par l'introduction de coûts de transaction liés à l'appropriation de l'opération et de la démarche d'engagement de résultats. (1)

#### SGC\_01\_Détails calcul

#### Sources des données(1)

- Perte de produit brut(1): modèle «coûts de production» moyenne pour un assolement moyen régional produit brut moyen régional et surface moyenne nationale engagée en MAE - Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture (1)
- Chantier supplémentaire et temps de calcul(1): experts nationaux(1)
- Coûts des auxiliaires(1): école nationale d'ingénieurs des travaux agricoles de Bordeaux (ENITAB) (1)
- Temps de travail et coûts du matériel (carburant inclus)(1): fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUA) (1)
- Charges d'approvisionnement en produits phytosanitaires(1): Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture (1)

#### SGC\_01\_Sources données

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

### 8.2.7.3.6. 10.1-07 SGC\_02 - Opération systèmes de grandes cultures adaptée aux zones intermédiaires

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0007

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

#### 8.2.7.3.6.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'objectif de cette opération est d'accompagner le changement durable de pratiques sur l'ensemble du système d'exploitation et d'améliorer sur le long terme leur performance environnementale globale. Cette opération doit permettre de prendre en compte l'ensemble des enjeux environnementaux (eau, sol, biodiversité ordinaire, paysage, climat). Elle vise les exploitations de grandes cultures des zones à moindre potentiel agronomique où les simplifications d'assolement constituent un risque avéré.

Les pratiques cibles sont caractérisées par :

- des assolements diversifiés et des rotations allongées, avec présence de légumineuses et alternance de cultures d'hiver et de cultures de printemps,
- une gestion économe de la fertilisation azotée portant notamment sur le fractionnement des apports et la maîtrise des risques des fuites de nitrates lors des périodes d'interculture,
- un moindre usage des produits phytosanitaires du fait d'une moindre sensibilité aux bioagresseurs (allongement des rotations, et diversité des cultures assolées, adaptation des dates et des densités de semis, IAE propices au développement d'auxiliaires de culture).

Il s'agit d'une opération d'accompagnement au changement de pratique. Les projets mobilisant cette opération dans les zones dites « intermédiaires » devront prendre en compte les enjeux territorialisés, qu'il s'agisse de la préservation de la biodiversité ordinaire (déficit d'IAE, absence de diversité culturelle, disparition des plantes messicoles, des auxiliaires et des pollinisateurs) de la qualité de l'eau ou de la qualité des sols (zones de limons pauvres en matière organique).

Cette opération contribue aux domaines prioritaires 4A, 4B, 4C, 5D et 5E fixés par l'Union européenne pour le développement rural.

**Les engagements de l'opération souscrits par le bénéficiaire :**

- Diversification de l'assolement à respecter sur la totalité de la SAU éligible de l'exploitation :
  - Respect de la part de la culture majoritaire inférieure à 60% en année 2 et 50% en année 3. La part cumulée des 3 cultures principales doit être inférieure à 95 % de la SAU éligible à partir de l'année 2.
  - Respect du nombre de cultures différentes présentes de 4 à partir de l'année 2, sachant qu'une culture doit représenter au minimum 5 % de la SAU éligible pour être comptabilisée. Les cultures d'hiver et de printemps, les mélanges (de famille ou d'espèces) ainsi que le blé dur et le blé tendre comptent pour des cultures différentes.
  - Respect d'une part de légumineuses dans la SAU éligible de 3% en année 2 et 5 % à partir de l'année 3. Les mélanges et les associations prairiales à base de légumineuses sont comptabilisés dans cette proportion. Les surfaces de légumineuses qui seraient comptabilisées au titre de l'obligation de présence de 5 % de SIE sur les terres arables ne pourront pas être prises en compte pour vérifier le respect d'une part de légumineuses dans la SAU éligible de 3% en année 2 et de 5 % en année 3.
- Diversification des rotations à respecter sur la totalité de la SAU éligible de l'exploitation : au cours des 5 années d'engagement, chaque parcelle devra recevoir au moins 3 cultures différentes :
  - à partir de l'année 3, chaque parcelle devra avoir reçu au moins 2 cultures différentes ;
  - à partir de l'année 4, chaque parcelle devra avoir reçu au moins 3 cultures différentes.

Cette disposition interdit le retour d'une même culture sur une même parcelle 3 années successives.

Pour l'ensemble de ces points, le terme de culture correspond à une culture de production (hors culture intermédiaire, couvert végétal ou culture dérobée).

- Gestion économe des produits phytosanitaires :

Le bénéficiaire doit respecter une baisse d'indice de fréquence de traitement (IFT) en % par rapport à un IFT de référence propre au territoire. Cet IFT de référence est calculé à partir des IFT de référence par culture, pondérés par la part de chaque culture dans l'assolement du territoire.

Le niveau d'exigence est déterminé en fonction du pourcentage de baisse d'IFT à atteindre au bout des 5 ans avec des paliers intermédiaires à respecter sur 2 puis 3 années glissantes : la baisse de l'IFT herbicides à atteindre en année 5 est de 20 % par rapport à la référence en année 1 et la baisse de l'IFT hors herbicides de 35% en année 5 par rapport à la référence en année 1.

Sur l'ensemble des parcelles de l'exploitation engagées dans la mesure système :

- Respect de l'indice de fréquence de traitement (IFT) « herbicides » maximal fixé pour l'année ;

- Respect de l'indice de fréquence de traitement (IFT) « hors-herbicide » maximal fixé pour l'année ;
- Respect de l'interdiction des régulateurs de croissance (sauf sur orge brassicole).

Sur l'ensemble des parcelles en grandes cultures de l'exploitation, non engagées dans la mesure :

- Respect de l'IFT « herbicides » de référence du territoire, à partir de l'année 2 ;
  - Respect de l'IFT « hors- herbicides » de référence du territoire, à partir de l'année 2.
- Gestion économe des intrants azotés à respecter sur la totalité de la SAU éligible de l'exploitation :

*Les deux exigences suivantes sont intégrées au cahier des charges uniquement lorsqu'elles ne relèvent pas déjà de la réglementation.*

- Suivi d'un appui technique sur la gestion de l'azote sur l'exploitation portant notamment sur le fractionnement des apports et la maîtrise des risques des fuites de nitrates lors des périodes d'interculture
- Respect de l'interdiction de la fertilisation azotée de légumineuses.

### **Les engagements de l'opération à définir, pour chaque territoire :**

*Ces éléments sont définis localement par l'administration et inscrits dans un document hors PDRR.*

- Définir, les IFT « herbicides » et « hors-herbicide » maximal à ne pas dépasser chaque année sur les parcelles contractualisées de l'exploitation.

L'IFT maximal à ne pas dépasser chaque année à partir de l'année 2 sur l'ensemble des parcelles de l'exploitation engagées dans la mesure système est indiqué dans les tableaux ci-dessous.

Par ailleurs, les régulateurs de croissance sont interdits (sauf sur orge brassicole). Cette interdiction est comprise dans l'IFT maximal « hors-herbicide » à respecter ; elle ne s'ajoute pas à ce dernier.

	<b>IFT<sub>herbicides</sub> mesuré pour l'année</b>	<b>Pourcentage de l'IFT<sub>herbicides</sub> de référence à atteindre</b>	<b>IFT<sub>hors herbicides</sub> mesuré pour l'année</b>	<b>Pourcentage de l'IFT<sub>hors herbicides</sub> de référence à atteindre</b>
<b>Année 2</b>	IFT <sub>herbicides</sub> année 2	80%	IFT <sub>hors herbicides</sub> année 2	80%
<b>Année 3</b>	Moyenne IFT <sub>herbicides</sub> des années 2, 3 et 4	80%	Moyenne IFT <sub>hors herbicides</sub> des années 2, 3 et 4	75%
<b>Année 4</b>	Moyenne IFT <sub>herbicides</sub> des années 3, 4 et 5	80%	Moyenne IFT <sub>hors herbicides</sub> des années 3, 4 et 5	75%
<b>Année 5</b>	Moyenne IFT <sub>herbicides</sub> des années 4 et 5 ou IFT <sub>herbicides</sub> année 5	80% en moyenne ou 80% sur l'année 5	Moyenne IFT <sub>hors herbicides</sub> des années 4 et 5 ou IFT <sub>hors herbicides</sub> année 5	70% en moyenne ou 65% sur l'année 5
<i>réduction IFT par année</i>				

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.6.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euros par hectare et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.6.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (UE) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de



base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.6.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.6.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts et les coûts de transaction générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également les engagements ne faisant pas l'objet d'une rémunération par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.6.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Éligibilité du demandeur :**

Afin de cibler les zones à moindre potentiel agronomique où les simplifications d'assolement constituent un

risque avéré, un zonage est défini. Les exploitations doivent se situer dans la zone intermédiaire. Cette dernière est définie au niveau national sur la base de critères liés aux rendements et/ou à la qualité des sols. Elle comprend (voir carte en annexe) :

- 17 départements en totalité : la Charente (16), la Charente-Maritime (17), le Cher (18), la Côte-d'Or (21), l'Indre (36), l'Indre-et-Loire (37), la Haute-Marne (52), la Meurthe-et-Moselle (54), la Moselle (57), la Nièvre (58), la Haute-Saône (70), les Deux-Sèvres (79), la Vienne (86), les Vosges (88), l'Yonne (89), auxquels s'ajoutent la Meuse (55) et la Saône-et-Loire (71). Les régions Bourgogne, Lorraine et Poitou-Charente sont donc intégrées en totalité.
- 5 départements sur certains cantons seulement : l'Allier (03), le Jura (39), le Loir-et-Cher (41), le Maine-et-Loire (49) et la Vendée (85).

Au sein de cette zone, l'autorité de gestion régionale définit les territoires prioritaires où la mesure adaptée aux zones intermédiaires, voire la MAEC système de grandes cultures dans sa version de base, seront accessibles.

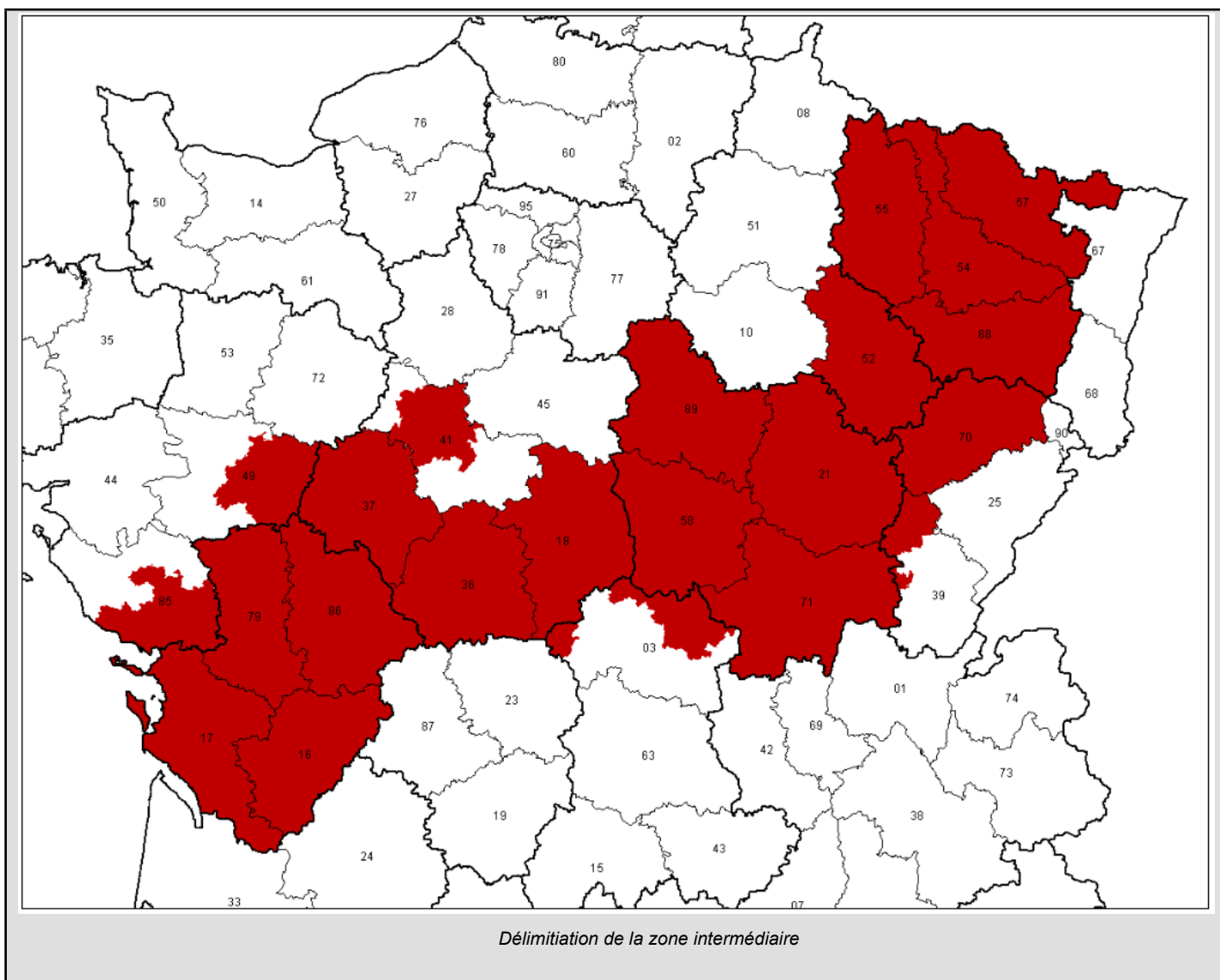
Afin de cibler les exploitations orientées en grandes cultures à dominante céréalière et/ou oléoprotéagineux, deux critères sont fixés :

- la part minimale de cultures arables dans la SAU, à définir régionalement par l'autorité de gestion, doit être fixée à une valeur entre 60 % et 70 %, en cohérence avec la MAEC système polyculture-élevage,
- le nombre maximum d'UGB, à définir régionalement par l'autorité de gestion, afin de ne pas prendre en compte les systèmes d'élevage qui peuvent relever des MAEC systèmes polyculture-élevage et systèmes herbagers. Une valeur maximale de 30 UGB est recommandée au niveau national. Cette valeur, combinée au critère sur la part de cultures arables dans la SAU, permet à la fois de ne pas exclure de cette opération des exploitations avec une activité d'élevage marginale présente en zone intermédiaire et d'orienter les exploitations comportant un atelier significatif d'élevage vers les MAEC systèmes polyculture-élevage et systèmes herbagers dont ils relèvent.

Ces critères doivent être définis au niveau régional, en cohérence entre les différentes MAEC système. Ils doivent être précisés dans le PDRR.

### **Éligibilité des surfaces :**

L'ensemble des terres arables de l'exploitation constitue les surfaces éligibles à la mesure. Au sein de ces surfaces, l'exploitant devra effectuer une demande d'engagement portant sur une proportion d'au moins 70 % dans la mesure système. Ce taux est vérifié à partir des informations figurant dans la déclaration PAC la première année d'engagement.



Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

MAEC SGC02 - système grandes cultures adaptée aux zones intermédiaires

- Minimum de 60% de terres arables (surface éligible) dans la SAU
- Avec un minimum de 70% de ces surfaces éligibles engagées dans la mesure
- Nombre maximum d'UGB = 10

8.2.7.3.6.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional ou local.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.6.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100%.

Le montant unitaire maximum unique de 74,00 €/ha/an est fixé pour l'ensemble de la zone concernée.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.6.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.7.3.6.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

##### 8.2.7.3.6.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

##### 8.2.7.3.6.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.6.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base sont décrits dans le tableau ci-dessous.

L'ERMG 4 établie dans le cadre de la conditionnalité, constitue la ligne de base des types d'opérations relevant de la mesure 10, comprenant un engagement de baisse d'IFT. L'enregistrement de toutes les utilisations de produits phytosanitaires qui est obligatoire au titre de l'ERMG4 et qui n'est pas repris dans les engagements de la présente opération, sert en effet au contrôle de la baisse de l'IFT.

Par ailleurs, si les pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

Engagement concerné	Niveau d'exigence de la ligne de base		Niveau d'exigence de l'engagement
	Conditionnalité	Prog. actions nitrates	
Appui technique sur la gestion de l'azote	Respect de l'équilibre de la fertilisation azotée : calcul de la dose prévisionnelle et respect de cette dose		Analyse des pratiques de fertilisation ne portant pas sur le calcul de la dose d'azote prévisionnelle et piste d'amélioration des pratiques

Tableau : description des éléments de la ligne de base

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les mesures 1 à 8 du programme d'actions national nitrates, parfaitement définies et opposables juridiquement, ont été retenues pour constituer la ligne de base en matière d'utilisation des engrais pour les types d'opérations relevant de la mesure 10, que ceux-ci soient situés ou pas en zone vulnérable.

L'ensemble de ces exigences est détaillé dans la section 5.1 du présent document de cadrage.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

### **Pratique de référence :**

Sur les territoires visés, la pratique courante est de pratiquer des assolements simplifiés se limitant à 3 cultures. La pratique de référence concernant les assolements a été caractérisée pour chaque région administrative à partir de l'analyse des données du RA 2010, sur la base des 3 grandes cultures majoritaires dans l'assolement, en tenant compte de la moyenne régionale des rendements sur 6 ans et des prix de vente moyen nationaux sur 5 ans. Cela constitue le niveau de pratique de référence de la population cible à partir de laquelle les surcoûts et les manques à gagner sont établis. Les pratiques de référence retenues sont bien conformes aux exigences réglementaires.

### **Prise en compte des pratiques de verdissement :**

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques rémunérées au titre du verdissement sont prises en compte de la façon suivante dans le calcul du montant unitaire de cette opération :

- Maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Présence de 5 % de SIE sur les terres arables :
  - les surfaces de légumineuses qui seraient comptabilisées au titre de l'obligation de présence de 5 % de SIE sur les terres arables ne pourront pas être prises en compte pour vérifier le respect d'une part de légumineuses dans la SAU éligible de 3% en année 2 et de 5 % en année 3.
  - le surcoût lié à la gestion économe de produits phytosanitaires hors temps de calcul de l'IFT est réduit de 5 % pour tenir compte de l'interdiction de traitements phytos sur les SIE à compter de la campagne 2018 et compensé par l'introduction de coûts de transaction.
- Diversification des cultures : la pratique de référence est fixée à un niveau supérieur à ce que le verdissement prévoit avec les 3 cultures arables majoritaires dans chaque région ; la proportion de chacune des cultures a été fixée au vu des assolements des 6 dernières années ; la culture majoritaire représente 72% au plus de ces terres arables et les deux cultures principales couvre moins de 95 % de ces terres.

### **Méthode de calcul du montant : voir tableau**

### **Sources des données :**

- Perte de produit brut : modèle « coûts de production » moyenne pour un assolement moyen régional, produit brut moyen régional et surface moyenne nationale engagée en MAE - Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture
- Chantier supplémentaire et temps de calcul : experts nationaux
- Coûts des auxiliaires : école nationale d'ingénieurs des travaux agricoles de Bordeaux (ENITAB)
- Temps de travail et coûts du matériel (carburant inclus) : fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA) ;
- Charges d'approvisionnement en produits phytosanitaires : Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture



Éléments techniques		Méthode de calcul des surcoûts et manques à gagner	Formule de calcul	Montant annuel par hectare
Diversification de l'assolement	Respect de la part de la culture majoritaire	Non rémunéré		0,00 €
	Respect du nombre de cultures différentes	Coût: temps de travail Gain: économie d'achat de produits phytosanitaires estimée à 5%	Un chantier différent supplémentaire: 8 h x 18,88 €/heure de main d'œuvre / Surface moyenne nationale engagée en MAE (72 ha) = 2,10 € - économie de traitements phytosanitaires: 5% = 5% x 140,90 €/ha = 7,05 €	4,95€
	Respect de la part de légumineuses dans la SAU éligible	Perte de produit brut de l'assolement moyen régional lié à l'introduction de 5% de pois protéagineux	5% x [produit brut de l'assolement moyen régional - 80% du rendement moyen régional du pois protéagineux x Prix moyen national du pois protéagineux]	Variable régionalement
Diversification des rotations	Pour l'ensemble des céréales à paille: interdiction du retour d'une même culture annuelle deux années successives sur une même parcelle	Non rémunéré		0,00 €
	Pour les autres cultures annuelles: interdiction du retour d'une même culture sur une même parcelle plus de deux années successives	Non rémunéré		0,00 €
Gestion économe des produits phytosanitaires	Respect de l'indice de fréquence de traitement (IFT) «herbicides»	Coût: temps de calcul de l'IFT; temps de travail supplémentaire et coût de matériel, achat d'auxiliaires biologiques Gain: économie d'achat de produits phytosanitaires et d'épandage Manque à gagner: perte de produit brut	Voir Formule de calcul en fin de tableau	Variable régionalement
	Respect de l'indice de fréquence de traitement (IFT) «hors-herbicide»			
	Respect de l'interdiction des régulateurs de croissance	Non rémunéré		0,00 €
	Respect de l'IFT «herbicides» de référence du territoire, à partir de l'année 2, sur l'ensemble des parcelles éligibles non engagées de l'exploitation	Non rémunéré		0,00 €
	Respect de l'IFT «hors-herbicides» de référence du territoire, à partir de l'année 2, sur l'ensemble des parcelles éligibles non engagées de l'exploitation	Non rémunéré		0,00 €
Gestion économe des intrants azotés  <i>Les deux exigences suivantes sont intégrées au cahier des charges uniquement lorsqu'elles ne relèvent pas déjà de la réglementation</i>	Suivi d'un appui technique sur la gestion de l'azote	Non rémunéré		0,00 €
	Respect de l'interdiction de la fertilisation azotée de légumineuses	Non rémunéré		0,00 €

tableau\_calcul\_montant\_SGC02

**Formule de calcul de l'élément de respect de l'indice de Fréquence de traitement (IFT) :**

Calcul de l'IFT :  $0,5 \text{ heure de calcul de IFT} \times 18,86 \text{ €/heure de main d'œuvre} +$

Réduction des herbicides :  $3 \text{ désherbages mécaniques supplémentaires en moyenne au cours des 5 ans} \times 1,5 \text{ heure/ha} \times (18,86 \text{ €/heure} + 13,75 \text{ €/heure de matériel})$

-  $16 \%$  des charges moyennes d'approvisionnement en herbicide par hectare de grandes cultures économisées :  $0,16 \times 70,00 \text{ €/ha} +$

Réduction des hors-herbicides :  $[1 - \text{proportion dans l'assolement moyen de maïs, tournesol et prairies temporaires}] \times [1 - 15\% = 85\%] \times [1,5\% \text{ de perte} \times \text{produit brut moyen régional} + 1 \text{ lâcher d'auxiliaires de lutte biologique supplémentaire en moyenne sur 5 ans} \times (30 \text{ €/ha d'auxiliaires} + 1 \text{ heure/ha d'épandage} \times 18,86 \text{ €/heure de main d'œuvre} + 32,20 \text{ €/ha de matériel})]$

-  $0,8 \text{ traitements hors herbicides économisés en moyenne sur 5 ans} \times 1 \text{ heure / ha} \times (18,86 \text{ €/heure de main d'œuvre} + 13,75 \text{ €/heure de matériel})$

-  $22 \%$  des charges moyennes d'approvisionnement en produits phytosanitaires hors herbicides par hectare de grandes cultures économisées :  $0,22 \times 70,90 \text{ €/ha}$

Le surcoût lié à la gestion économe des produits phytosanitaires hors temps de calcul de l'IFT est réduit de  $5 \%$  compte tenu de l'interdiction de traitements phytosanitaires sur les SJE et augmenté de  $5 \%$  par l'introduction de coûts de transaction liés à l'appropriation de l'opération et de la démarche d'engagement de résultats.

*SGC\_02\_Détails calcul*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

### 8.2.7.3.7. 10.1-08.COUPER\_03 – EU Enherbement sous cultures ligneuses pérennes (Arboriculture – Viticulture – Pépinières)

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0008

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

#### 8.2.7.3.7.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les objectifs de cette opération sont de couvrir les sols laissés nus dans l'inter rang sous vergers ou vignes, par la mise en place d'un couvert herbacé pérenne, afin de réduire les risques d'érosion du sol et de lessivage ou de ruissellement. Elle répond ainsi à un objectif de protection de la qualité de l'eau par la réduction de l'impact des produits phytosanitaires et de préservation du sol par la lutte contre l'érosion. Par ailleurs, les bandes enherbées dans l'inter-rang contribuent au stockage du carbone dans les sols et à limiter les émissions de N<sub>2</sub>O.

Cette opération ne peut être mobilisée que sur les territoires sur lesquels l'enherbement n'est pas déjà la pratique courante.

Cette opération contribue aux domaines prioritaires 4A, 4B, 4C et 5E fixés par l'Union européenne pour le développement rural.

#### **Les engagements de l'opération souscrits par le bénéficiaire :**

- Respect des espèces autorisées sur l'inter-rang et, en fonction des définitions locales pour le territoire, sur les rangs
- Respect de la surface minimale à enherber définie localement pour le territoire : surface en inter rangs et le cas échéant, des rangs
- Maintien et entretien du couvert herbacé :
  - au minimum 1 broyage ou 1 fauche par an ou pâturage annuel s'il est autorisé par les éléments définis localement pour le territoire
  - absence d'intervention mécanique pendant la période définie pour chaque territoire sur lequel un enjeu « biodiversité » est retenu
  - entretien réalisé avant le 30 juin pour chaque territoire sur lequel un enjeu « DFCI » est retenu
- Tenue d'un cahier d'enregistrement des interventions (type d'intervention, localisation et date) pour

chaque territoire sur lequel un enjeu « biodiversité » ou « DFCI » est retenu.

- Respect de l'interdiction de traitement herbicide sur les parties enherbées : inter-rangs et le cas échéant rangs enherbés (traitement des parties non enherbées autorisé).

### **Les engagements de l'opération à définir, pour chaque territoire :**

*Ces éléments sont définis localement par l'administration et inscrits dans un document hors PDRR.*

- Définir, pour chaque territoire, la liste des familles végétales et des mélanges autorisés sur l'inter-rang. Il s'agit d'implanter un couvert permanent ou de longue durée (interdiction des couverts annuels et des légumineuses à fort développement en culture pure; l'enherbement naturel n'est pas accepté en raison d'un risque de couverture insuffisant).
- Définir, pour chaque territoire, la surface minimale à enherber sur chaque parcelle engagée.
  - En arboriculture : part de la parcelle à enherber correspondant en règle générale à la part occupée par les inter-rangs selon l'espacement habituel des rangs sur le territoire. Toutefois, pour l'arboriculture uniquement, il est possible de définir un taux de 100% dans le cas d'un enherbement de la totalité de la parcelle (rangs et inter rangs) ;
  - En viticulture : part des inter-rangs à enherber (par exemple : 50% dans le cas d'un rang sur 2)
- Définir, pour chaque territoire, si l'entretien du couvert herbacé peut se faire par pâturage.
- Définir, le cas échéant, pour chaque territoire sur lequel un enjeu « biodiversité » est retenu, une période pendant laquelle toute intervention mécanique est interdite, de manière à être compatible avec le respect de la faune et la flore visée par la création du couvert. Cette période sera au minimum de 60 jours comprise entre le 1er avril et le 31 août et de préférence entre le 1er mai et le 31 juillet. Dans ce cas, l'enregistrement des interventions mécaniques d'entretien est obligatoire.
- Définir, le cas échéant, pour chaque territoire sur lequel un enjeu « DFCI » est retenu, une obligation d'entretien de couvert herbacé avant le 30 juin.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.7.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euros par hectare et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.7.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (EU) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.7.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.7.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également les engagements ne faisant pas l'objet d'une rémunération par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.7.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

- **Éligibilité des surfaces :**

Seules peuvent être engagées dans cette opération les surfaces en vigne et en arboriculture fruitière sur lesquelles l'enherbement n'est pas déjà la pratique courante.

- **Éligibilité du demandeur**

Les demandeurs sont éligibles s'ils respectent les critères suivants (*ces éléments sont définis localement par l'administration et inscrits dans un document hors PDRR*) :

- Pour chaque territoire, il est défini un seuil d'engagement des surfaces en cultures pérennes de l'exploitation situées sur le territoire, que doivent respecter les demandeurs lors du dépôt de leur demande d'engagement, en fonction des enjeux et des contraintes du territoire. Ce seuil est calculé à partir des données contenues dans la déclaration de la première année d'engagement.
- Un diagnostic parcellaire initial (type CORPEN) peut être exigé pour localiser prioritairement les engagements sur les parcelles à risque ou sur les parcelles à enjeu biodiversité (hors cas où le seuil de contractualisation des surfaces éligibles est de 100%). Si un tel diagnostic est exigé, les structures agréées pour la réalisation de ces diagnostics devront être précisées.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.7.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Un critère de sélection à la présente opération est défini, pour chaque territoire : le seuil d'engagement des surfaces en cultures pérennes de l'exploitation situées sur le territoire.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.7.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100%.

Le montant unitaire est plafonné à :

- arboriculture : 182.61 €/ha/an
- viticulture : 160.78 €/ha/an

Ce montant maximum est variable au niveau local en fonction des paramètres définis par le diagnostic territorial (selon la méthode de calcul exposée infra).

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.7.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.7.3.7.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.7.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.7.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.7.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**Description des éléments de la ligne de base:**

Si les pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

.



Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Ces exigences sont détaillées dans la section 5.1 du présent document de cadrage.

Pour cette opération, aucune exigence ou norme définie par la réglementation n'est pertinente.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

### Pratique de référence :

Sur les territoires visés, la pratique courante est un désherbage chimique de l'ensemble de la parcelle (rangs et inter-rangs), de manière à éliminer la concurrence des adventices par rapport à la ressource en eau.

### Prise en compte des pratiques de verdissement :

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques rémunérées au titre du verdissement sont prises en compte de la façon suivante dans le calcul du montant unitaire de cette opération :

- Maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Présence de 5 % de SIE sur les terres arables : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Diversification des cultures : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

### Méthode de calcul du montant : voir tableaux

	<u>Variables</u>	<u>Source</u>	<u>Valeur maximale</u>
a1	Part de la surface à enherber sur une parcelle de vergers	Diagnostic de territoire, selon la pratique habituelle et la pratique visée sur le territoire de mise en œuvre	<u>Enherbement de tous les rangs et inter-rangs : 100%</u>
a2	Part des inter-rangs à enherber sur une parcelle de vignes		<u>Enherbement de tous les inter-rangs : 100%</u>

*Variables*

**Arboriculture:**

Éléments techniques	Méthode de calcul des pertes et surcoûts	Formule de calcul	Montant annuel maximal par hectare	Adaptation locale du montant annuel par hectare
Respect des espèces autorisées sur l'inter-rang et le cas échéant les rangs	Surcoûts : semences, travail et matériel pour l'enherbement sur toute la parcelle	(9,5 heures/ha x 18,86 €/heure de main d'œuvre + 175 €/ha de matériel + 197 €/ha de semences) / 5 ans	110,23 €	
Respect de la surface minimale à enherber: surface en inter rangs et le cas échéant, des rangs				
Maintien et entretien du couvert herbacé: Entretien du couvert: - au minimum 1 broyage ou 1 fauche par an - ou pâturage annuel s'il est autorisé	Surcoûts : travail et matériel d'entretien du couvert herbacé, 4 années sur 5	(5 heures/ha x 18,86 €/heure de main d'œuvre + 105 €/ha de matériel) x 4/5	159,44 €	
Le cas échéant: - absence d'intervention mécanique pendant la période définie (enjeu secondaire biodiversité), - ou entretien réalisé avant le 30 juin (enjeu secondaire DFCI) Dans ces deux cas, tenue d'un cahier d'enregistrement des interventions (type d'intervention, localisation et date)	Non rémunéré (pas de valorisation du couvert herbacé en général)		0,00 €	
Interdiction de traitement herbicide sur les parties enherbées: inter-rangs et le cas échéant rangs enherbés (traitement des parties non enherbées autorisé)	Gain : économie d'achat et d'épandage de l'herbicide	- charge moyenne en herbicides par hectare de vergers : 36,00 €/ha - 1 désherbage chimique x 1 heure/ha x (18,86 €/heure de main d'œuvre + 32,20 €/heure de matériel)	- 87,06 €	
<b>Total</b>			<b>182,61€</b>	<b>182,61 € / ha x a1</b>

**Sources des données:**

semences: groupement national interprofessionnel des semences (GNIS); temps de travail et coûts du matériel (carburant inclus): école nationale d'ingénieurs des travaux agricoles de Bordeaux (ENITAB) et fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA); charges d'approvisionnement en herbicides: Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture

**Viticulture:**

<u>Eléments techniques</u>	<u>Méthode de calcul des pertes et surcoûts</u>	<u>Formule de calcul</u>	<u>Montant annuel maximal par hectare</u>	<u>Adaptation locale du montant annuel par hectare</u>
<p>Respect des espèces autorisées sur l'inter-rang</p> <p>Respect de la surface minimale à enherber: surface en inter rangs</p>	<p><b>Surcoûts:</b> semences, travail et matériel pour l'enherbement</p>	<p><math>(7,5 \text{ heures/ha} \times 18,86 \text{ €/heure de main d'œuvre} + 175 \text{ €/ha de matériel} + 120 \text{ €/ha de semences}) / 5 \text{ ans}</math></p>	87,29 €	
<p>Maintien du couvert herbacé:</p> <p>Entretien du couvert:</p> <p>- au minimum 1 broyage ou 1 fauche par an</p> <p>- ou pâturage annuel s'il est autorisé</p>	<p><b>Surcoûts :</b> travail et matériel d'entretien du couvert herbacé, 4 années sur 5</p>	<p><math>(4 \text{ heures/ha} \times 18,86 \text{ €/heure de main d'œuvre} + 105 \text{ €/ha de matériel}) \times 4/5</math></p>	144,35€	
<p>Le cas échéant:</p> <p>- absence d'intervention mécanique pendant la période définie (enjeu secondaire biodiversité),</p> <p>- ou entretien réalisé avant le 30 juin (enjeu secondaire DFCI)</p> <p>Dans ces deux cas, tenue d'un cahier d'enregistrement des interventions (type d'intervention, localisation et date)</p>	<p>Non rémunéré (pas de valorisation du couvert herbacé en général)</p>		0,00 €	
<p>Interdiction de traitement herbicide sur les inter-rangs enherbés</p> <p>(Traitement des parties non enherbées autorisé)</p>	<p><b>Gain :</b> économie d'achat et de dépannage de l'herbicide</p>	<p>- 60% de la charge moyenne en herbicides par hectare de vignes : <math>0,6 \times 33,00 \text{ €/ha}</math></p> <p>- 1 désherbage chimique x 1 heure/ha x <math>(18,86 \text{ €/heure de main d'œuvre} + 32,20 \text{ €/heure de matériel})</math></p>	- 70,86 €	
<b>Total</b>			160,78€	160,78 € / ha x a2

**Sources des données:**

semences: groupement national interprofessionnel des semences (GNIS); temps de travail et coûts du matériel (carburant inclus): école nationale d'ingénieurs des travaux agricoles de Bordeaux (ENITAB) et fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA); charges d'approvisionnement en herbicides: Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--

### 8.2.7.3.8. 10.1-09.COUPER\_04 - EU Couverture des inter-rangs de vigne par épandage d'écorces

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0009

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

#### 8.2.7.3.8.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les objectifs de cette opération sont de couvrir les sols laissés nus dans l'inter rang sous vignes, par la mise en place d'un paillage végétal constitué d'écorces, afin de réduire les risques d'érosion du sol et de lessivage ou de ruissellement. En effet, les écorces épandues forment un mulch protecteur qui casse l'énergie des gouttes arrivant au sol, diminue la vitesse de l'eau et augmente la capacité d'infiltration. En complément, ce mulch contribue à améliorer la structure du sol par une stimulation de l'activité microbienne et une augmentation des populations de vers de terre. Les écorces améliorent également la portance des sols, au même titre que l'enherbement. Les écorces contiennent aussi une quantité non négligeable d'éléments minéraux, notamment potassium et magnésium, qui contribuent à la fumure d'entretien. Enfin, bien que l'utilisation d'un mélange d'écorces de feuillus et de résineux permette une protection efficace des sols, l'utilisation d'écorces de feuillus permet d'éviter une acidification des sols.

Cet engagement unitaire répond essentiellement à un objectif de protection de la qualité de l'eau par rapport aux risques de pollution par les produits phytosanitaires, dans la mesure où la mise en place du paillage, comme l'enherbement, permet de supprimer l'utilisation d'herbicides. L'épaisseur importante du « mulch » recouvrant l'inter-rang, comprise entre 5 et 10 centimètres, rend les conditions de levée des adventices défavorables. L'application d'herbicides de post-levée ou de pré-levée dans l'inter rang, devient inutile durant l'année suivant l'épandage, voire la deuxième année, en fonction du niveau de dégradation des écorces. Cet engagement contribue aussi à un objectif de lutte contre l'érosion des sols.

Il s'agit d'une pratique alternative à l'enherbement, sur des vignobles où celui-ci n'est pas possible pour des raisons de pente, de nature de sol, et de concurrence herbe-vigne vis-à-vis des besoins en eau. Cet engagement ne peut ainsi être proposé que sur des territoires situés sur des zones à enjeu « eau », en particulier les bassins d'alimentation des captages d'eau potable, sur lesquels l'enherbement de l'inter rang est impossible (cartographies d'aptitude des sols et/ou du parcellaire à l'enherbement réalisées à l'échelle 1/25000ème par le Comité Interprofessionnel du Vin). Sur les autres territoires, seul l'engagement unitaire COUPER\_03 peut être proposé.

Cette opération contribue aux domaines prioritaires 4B, 4C et 5E fixés par l'Union européenne pour le développement rural.

**Les engagements de l'opération souscrits par le bénéficiaire :**

- Présence d'un paillage végétal sur les parcelles engagées
- Respect du type de paillage autorisé défini localement pour le territoire
- Respect de la quantité minimale à épandre par hectare : épandage en 1ère et en 3ème année d'au moins 150 m3/ha (2 épandages pour 5 ans)
- Absence d'utilisation d'herbicides sur l'inter rang

**Les engagements de l'opération à définir, pour chaque territoire :**

*Ces éléments sont définis localement par l'administration et inscrits dans un document hors PDRR.*

- Définir, pour chaque territoire et pour chaque culture concernée, la composition du paillage à utiliser : il doit être composé d'écorces fibreuses fraîches (non compostées) uniquement issues de feuillus (chêne, hêtre, peuplier...) et grossièrement broyées pour éviter une décomposition trop rapide

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

**8.2.7.3.8.2. Type de soutien**

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euros par hectare et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.8.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (EU) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.8.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.8.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également les engagements ne faisant pas l'objet d'une rémunération par choix de l'État membre.



Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.8.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Éligibilité des surfaces :**

Seules peuvent être engagées dans cette opération les surfaces en vigne sur lesquelles l'enherbement de l'inter rang est impossible (cartographies d'aptitude des sols et/ou du parcellaire à l'enherbement réalisées à l'échelle 1/25000ème par le Comité Interprofessionnel du Vin).

##### **Éligibilité du demandeur**

Les demandeurs sont éligibles s'ils respectent les critères suivants (*ces éléments sont définis localement par l'administration et inscrits dans un document hors PDRR*) :

- Pour chaque territoire, il est défini un seuil d'engagement des surfaces en vignes de l'exploitation situées sur le territoire, que doivent respecter les demandeurs lors du dépôt de leur demande d'engagement, en fonction des enjeux et des contraintes du territoire. Ce seuil est calculé à partir des données contenues dans la déclaration de la première année d'engagement.
- Un diagnostic parcellaire initial (type CORPEN) peut être exigé pour localiser prioritairement les engagements sur les parcelles à risque (hors cas où le seuil de contractualisation des surfaces éligibles est de 100%). Si un tel diagnostic est exigé, les structures agréées pour la réalisation de ces diagnostics devront être précisées.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.8.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Un critère de sélection à la présente opération est défini, pour chaque territoire : le seuil d'engagement des surfaces en vigne de l'exploitation situées sur le territoire.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.8.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100%.

Le montant unitaire s'élève à 107,90 €/ha/an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.8.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.7.3.8.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

##### 8.2.7.3.8.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.8.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.8.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Description des éléments de la ligne de base:**

Si les pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en

dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Ces exigences sont détaillées dans la section 5.1 du présent document de cadrage.

Pour cette opération, aucune exigence ou norme définie par la réglementation n'est pertinente.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**Pratique de référence :**

Sur les territoires visés, la pratique courante est un désherbage chimique de l'ensemble de la parcelle (rangs et inter-rangs), laissant le sol nu entre les ceps de vignes. Cet engagement vise à remplacer cette pratique par la couverture des inter-rangs de vignes par un paillage de manière à supprimer l'utilisation d'herbicides. Cet engagement ne peut être proposé que sur des territoires sur lesquels l'enherbement de l'inter rang est

impossible.

**Prise en compte des pratiques de verdissement :**

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques rémunérées au titre du verdissement sont prises en compte de la façon suivante dans le calcul du montant unitaire de cette opération :

- Maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Présence de 5 % de SIE sur les terres arables : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Diversification des cultures : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

**Méthode de calcul du montant : voir tableau**

**Sources des données :**

paillage : école nationale d'ingénieurs des travaux agricoles de Bordeaux (ENITAB) ; temps de travail et coûts du matériel : école nationale d'ingénieurs des travaux agricoles de Bordeaux (ENITAB) et fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA) ; charges d'approvisionnement en herbicides : Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture

<u>Eléments techniques</u>	<u>Méthode de calcul des pertes et surcoûts</u>	<u>Formule de calcul</u>	<u>Montant annuel par hectare</u>
Présence d'un paillage végétal sur les parcelles engagées Respect du type de paillage autorisé	Surcoût: achat de paillage et temps de travail d'épandage	coût d'un paillage végétal : 164 €/ha	191,97 €
Respect de la quantité minimale à épandre par hectare: épandage en 1 <sup>ère</sup> et en 3 <sup>ème</sup> année d'au moins 150 m <sup>3</sup> /ha (2 épandages pour 5 ans)		+ mise en place du paillage 2 fois en 5 ans : (2 heures/ha x 18,86 €/heure de main d'œuvre + 32,20 €/ha de matériel) x 2 ans / 5 ans	
Absence d'utilisation d'herbicides sur l'inter rang	Gain: économie d'achat et d'épandage de l'herbicide sur l'inter-rang	- charges moyenne en herbicide par hectare de vignes : 33,00 €/ha  - 1 <u>desherbage</u> chimique x 1 heure/ha x (18,86 €/heure de main d'œuvre + 32,20 €/heure de matériel)	- 84,06 €
		<b>Total</b>	<b>107,90 €</b>

COUVER\_04

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--

### 8.2.7.3.9. 10.1-10.COUPER\_05 - EU Création et entretien d'un maillage de zones de régulation écologique

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0010

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

#### 8.2.7.3.9.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**Les objectifs de cette opération** sont de renforcer la biodiversité fonctionnelle et de participer à la reconquête de la qualité de l'eau en diminuant l'utilisation d'intrants (en particulier les traitements phytosanitaires). Par ailleurs, la remise en herbe permet la séquestration du carbone dans les sols.

Cette opération vise prioritairement à limiter le développement des bio-agresseurs des cultures et l'intensité d'utilisation des produits phytosanitaires, en aménageant un maillage de zones de régulation écologique (ZRE) composées de bandes enherbées ou de jachère, si possible en continuité avec d'autres éléments paysagers présents sur le parcellaire (haies, bosquets...). Ces zones de régulation écologique constituent des réservoirs d'auxiliaires des cultures, dont l'efficacité est accrue par la limitation de la taille des parcelles culturales bordées par les ZRE.

En effet, les ZRE devant être localisées en rupture de parcelles culturales ou entre deux parcelles culturales contiguës de moins taille limitée, les auxiliaires peuvent agir au cœur des parcelles culturales et réduire ainsi la pression des ravageurs sur les cultures. La localisation de ces ZRE doit être cohérente avec le Schéma régional de cohérence écologique (SRCE) et les Trames vertes et bleues (TVB).

Ces zones constituent plus généralement des zones refuges pour l'ensemble de la petite faune de plaine, dans un objectif de préservation de la biodiversité.

Cette opération doit être proposée sur des territoires où l'occupation de l'espace agricole (assolement, taille du parcellaire) ne répond pas déjà aux critères établis pour le respect de l'implantation de zones de régulation écologique, se traduisant par une détérioration de la qualité de l'eau et de la biodiversité.

Cette opération contribue aux domaines prioritaires 4A, 4B, 4C et 5E fixés par l'Union européenne pour le développement rural.

#### **Engagements souscrits par le bénéficiaire :**

- Mettre en place une ou plusieurs ZRE localisées de façon pertinente, en fonction du diagnostic de territoire et/ou d'exploitation, afin de favoriser la dispersion des auxiliaires sur les parcelles culturales, de la façon suivante :

Entre deux parcelles culturales contiguës ou au sein de parcelles culturales, de manière à ce que la distance entre deux ZRE n'excède pas 300 mètres et la taille de ces parcelles culturales n'excède pas 15 hectares au maximum (ainsi seuls sont concernés les îlots de culture dont la surface est supérieure à

15 hectares au cours de la campagne précédant la demande d'engagement),

Dans la continuité d'autres éléments de paysage : haies, talus, fossés, lisières de bois et bosquets : ces éléments constituent des ZRE naturelles, qui pourront être renforcées par la création de bandes herbacées, de manière à obtenir une largeur minimale totale de 5 mètres.

Le couvert devra être présent sur les surfaces engagées au 15 mai de l'année du dépôt de la demande.

- Respecter une largeur minimale de 5 m et maximale de 20 m pour chaque ZRE.
- Respecter la taille maximale de 15 hectares de chaque parcelle culturale bordée d'une ZRE.
- Mettre en place les couverts autorisés sur les ZRE.

Ces couverts seront définis localement et inscrits dans un document de mise en œuvre de l'opération. Le ou les couverts à planter, doivent être éligibles aux jachères ou au mode de déclaration en prairie. Le choix du couvert doit privilégier les espèces hôtes des auxiliaires de culture et/ou être sélectionné en fonction des exigences biologiques des espèces à préserver. Les catégories de couverts suivants sont éligibles :

- mélange de graminées, avec ou sans légumineuses, non récoltées ;
- cultures cynégétiques non récoltées ;
- mélanges favorables au développement des insectes pollinisateurs et auxiliaires de culture.

- Enregistrer les interventions d'entretien sur les ZRE (type d'intervention, localisation, date et outils).
- Respecter la plage d'interdiction d'intervention mécanique sur les ZRE.

Cette période pendant laquelle toute intervention mécanique est interdite sur les ZRE est définie localement, de manière à être compatible avec le respect de la faune et la flore visée par la création du couvert, est définie localement à l'échelle du territoire. Cette période sera au minimum de 90 jours et comprise entre le 15 avril et le 31 août. Il est nécessaire de la faire figurer dans un document de mise en œuvre de l'opération.

- Respecter l'interdiction de traitement phytosanitaire sur les ZRE :

Absence de traitements phytosanitaires sauf désherbage chimique par traitement localisé visant à lutter contre les chardons, les rumex et les plantes envahissantes conformément à l'arrêté préfectoral de lutte contre les plantes envahissantes et à l'arrêté du 12 septembre 2006 relatif à la mise sur le marché et à l'utilisation des produits visés à l'article L.253-1 du code rural.

- Respecter la localisation initiale de la ZRE : la ZRE doit être fixe durant les cinq ans de l'engagement.
- Le cas échéant, selon les choix du territoire, respecter la limitation ou l'interdiction des apports azotés (minéral et organique). Si cette interdiction ou limitation est choisie au niveau du territoire, il est nécessaire de le faire figurer dans un document de mise en œuvre de l'opération. Ce document devra préciser la quantité totale d'azote maximal, minéral et organique, autorisée.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:



#### 8.2.7.3.9.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euros par hectares et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.9.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (EU) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.9.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.9.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts et les pertes de revenus générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également les engagements ne faisant pas l'objet d'une rémunération par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.9.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Éligibilité des surfaces :**

Seules peuvent être engagées dans cette opération les terres arables (sauf les prairies temporaires de plus de deux ans et les surfaces en jachères), les cultures pérennes ou les surfaces qui étaient engagées dans une MAE rémunérant la présence d'un couvert spécifique favorable à l'environnement, lors de la campagne PAC précédant la demande d'engagement.

Pour l'engagement dans la catégorie cultures légumières, sont éligibles les parcelles de grandes cultures et de cultures légumières sur les exploitations comportant plus de 60 % de terres arables en cultures légumières de plein-champ ; cette disposition garantit la bonne utilisation de cette opération dans la modalité dont la rémunération est la plus élevée.

Une fois le couvert implanté, le couvert devra être déclaré en prairies temporaires ou en jachère.

Par ailleurs, seules sont éligibles les surfaces au-delà de celles comptabilisées au titre des 5 % des terres arables en surface d'intérêt écologique dans le cadre du verdissement et des bandes enherbées rendues obligatoires, le cas échéant, dans le cadre des programmes d'action en application de la Directive Nitrates.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.9.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional ou local.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.9.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100%.

En grandes cultures, le montant de l'opération est régionalisé, voir tableau ci-après.

En cultures légumières, le montant de l'opération s'élève à 900,00 €/ha.

Ce montant, supérieur au montant maximal prévu par l'article 28 paragraphe 8 du règlement (UE) 1305/2013, est motivé compte tenu du manque à gagner particulièrement élevé résultant de la mise en place d'un « couvert faunistique » non valorisé sur des parcelles habituellement consacrées à la culture de légumes de plein champ. Pour cette raison, c'est le plafond par catégorie de couvert le plus élevé qui est retenu.

région	Montant total de l'opération (en € / ha / an)
11 - Région Île-de-France	390,94 €
21 - Région Champagne-Ardenne	373,40 €
22 - Région Picardie	401,65 €
23 - Région Haute-Normandie	395,88 €
24 - Région Centre	363,87 €
25 - Région Basse-Normandie	385,76 €
26 - Région Bourgogne	352,92 €
31 - Région Nord-Pas-de-Calais	419,31 €
41 - Région Lorraine	352,92 €
42 - Région Alsace	440,73 €
43 - Région Franche-Comté	364,46 €
52 - Région Pays de la Loire	380,58 €
53 - Région Bretagne	390,82 €
54 - Région Poitou-Charentes	353,86 €
72 - Région Aquitaine	389,06 €
73 - Région Midi-Pyrénées	345,74 €
74 - Région Limousin	354,81 €
82 - Région Rhône-Alpes	382,58 €
83 - Région Auvergne	370,58 €
91 - Région Languedoc-Roussillon	329,74 €
93 - Région Provence-Alpes-Côte d'Azur	334,91 €

montants régionaux

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.9.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.7.3.9.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.9.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.9.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.9.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Si les pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

Engagement concerné	Niveau d'exigence de la ligne de base		Niveau d'exigence de l'engagement
	Conditionnalité	Prog. actions nitrates	
Mise en place des ZRE	Bande tampon de 5 m le long de certains cours d'eau au titre de la BCAE 1 et ERMG 1	Reprise et renforcement éventuel de la BCAE 1	Seules sont éligibles les surfaces allant au-delà de celles comptabilisées au titre des bandes enherbées obligatoires
	Implantation du couvert avant le 31 mai (BCAE 4)	-	Implantation du couvert avant le 15 mai
Limitation ou absence de fertilisation azotée	Équilibre de la fertilisation obligatoire		Respect de l'équilibre ou suppression de la fertilisation azotée, par ailleurs non rémunéré
Maintien des prairies et pâturages permanents	A l'échelle de l'exploitation	Encadrement pouvant aller jusqu'à une interdiction de retournement de certaines parcelles	A l'échelle de la parcelle strictement localisé, pour l'ensemble des prairies et pâturages permanents engagées et par ailleurs non rémunéré
Enregistrement des pratiques	Établissement du plan de fumure et du cahier d'enregistrement des pratiques		Établissement du cahier d'enregistrement des pratiques non rémunéré

*Ligne de base*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les mesures 1 à 8 du programme d'actions national nitrates, parfaitement définies et opposables juridiquement, ont été retenues pour constituer la ligne de base en matière d'utilisation des engrais pour les types d'opérations relevant de la mesure 10, que ceux-ci soient situés ou pas en zone vulnérable.

Ces exigences sont détaillées dans la section 5.1 du présent document de cadrage.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

### **Pratiques de références**

La pratique de référence prend en compte un assolement moyen régional sur des parcelles culturales de grande taille (de 20 à 25 hectares) et la localisation de la jachère, constitué de repousses des précédents culturaux, sur les parcelles les moins productives ou les plus difficiles d'accès. Le montant de l'aide est ainsi calculé sur la base :

- d'une comparaison du temps de travail, du semis à la récolte, entre une parcelle de 20 ha (500 m par 400 m) et 2 parcelles 10 ha environ séparées par une bande de 15 m de large (sur 400 mètres de long),
- d'une comparaison entre la marge brute moyenne de l'assolement régional de référence d'une parcelle productive et une marge brute du même assolement sur des parcelles moins productives habituellement consacrées à la jachère du fait du déport des cultures sur des parcelles moins productives.
- du coût d'implantation d'un couvert spécifique en remplacement des simples repousses au titre de la jachère.

### **Prise en compte du verdissement**

Justification de la prise en compte des pratiques du verdissement afin d'éviter tout double paiement :

- Maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence a une interaction avec cette opération. Afin d'éviter tout double financement, l'obligation de maintien des surfaces en herbe doit être respectée à l'échelle de la parcelle engagée, ce qui est plus contraignant que le verdissement qui s'applique à l'échelle régionale. Par ailleurs cette obligation n'est pas rémunérée.
- Présence de 5 % de SIE sur les terres arables : cette exigence a une interaction avec cette opération. Afin d'éviter tout double financement seules sont éligibles les surfaces au-delà de celles comptabilisées au titre des 5 % des terres arables en surface d'intérêt écologique
- Diversification des cultures : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

### **Méthode de calcul du montant**

Le montant de l'aide est calculée sur la base des surcoûts et manques à gagner liés à la mise en œuvre de l'opération: voir tableau ci-joint

### **Sources des données**

- semences : groupement national interprofessionnel des semences (GNIS) ;
- temps de travail et coûts du matériel : fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA) ;
- produit brut régional de grandes cultures: moyenne olympique 2008 - 2012 du rendement régional de l'assolement régional de référence X moyenne olympique 2008 - 2012 du prix national des produits – Données SSP – RICA ;
- marge brute de cultures légumières: Observatoire France Agrimer de la production légumière (moyenne sur 2003, 2004, 2005)
- charges en grandes cultures : ARVALIS.



Éléments techniques	Méthode de calcul des surcoûts et manques à gagner	Formule de calcul	Adaptation locale du montant annuel par hectare
Mise en place des ZRE			En grandes cultures, montant variable selon les régions
Respect d'une largeur minimale de 5[m] et maximale de 20[m] pour chaque ZRE	<b>Surcoût:</b> achat de semences et temps de travail et matériel pour l'implantation, 2 fois en 5 ans	<b>Pour tout couvert:</b> (achat de semences «couvert faunistique» + 45 minutes x 18,86 €/ha de main d'œuvre + 31,15 €/ha de matériel) x 2 / 5 ans + <b>En grandes cultures:</b> (produit brut régional en grandes cultures - charges en grandes cultures) x 0,2	
Respect des couverts autorisés sur les ZRE	<b>Manque à gagner en grandes cultures:</b> 20% de perte de marge brute (hors prime PAC), sur céréales, oléagineux, protéagineux du fait de la localisation de la jachère sur une surface plus productive <b>Manque à gagner en cultures légumières:</b> perte de marge brute moyenne d'une culture légumière, 1747 €/ha	<b>En cultures légumières:</b> marge brute moyenne d'une culture légumière, 1747 €/ha	En cultures légumières, montant plafonné à 900,00 €/ha
Taille de chaque parcelle culturale bordée d'une ZRE inférieure ou égale à 15 ha	<b>Surcoût:</b> temps de travail supplémentaire lié à la réduction de la taille des parcelles. Ce travail supplémentaire est estimé à 5% sur un tampon de 100[m] de chaque côté de la bande implantée, soit 2 hectares tous les 100 mètres linéaires de bande. Le coût est ensuite ramené à la superficie effectivement implantée en ZRE (bande de 15 m de large sur 100 mètres de long, soit 0,15[ha])	5, % de temps de travail en plus x 2 hectares (tampon de 100 mètres de chaque côté de la bande) x 325,82€ (coût des travaux par hectare) / 0,15 hectare de ZRE	217,21
Absence de traitement phytosanitaire sur les ZRE	Non rémunéré		
Le cas échéant: respect de la limitation ou de l'absence de fertilisation azotée (minérale et organique)	Non rémunéré		
Enregistrement des interventions d'entretien sur les ZRE	Non rémunéré		
Absence d'intervention mécanique sur les ZRE pendant la période définie	Non rémunéré		
<b>Montant total annuel</b>			Voir paragraphe 8
<b>Détail du coût des travaux par hectare:</b>			
= labour, 1,25 heure / ha x 18,86 €/heure de main d'œuvre + 54,75 € de matériel / ha + semis, 0,77 heure / ha x 18,86 €/heure de main d'œuvre + 31,15 € de matériel / ha + 2 épandages d'engrais, 2 x (0,25 heure / ha x 18,86 €/heure de main d'œuvre + 11,75 € de matériel / ha) + 4 traitements phytosanitaires, 4 x (0,25 heure / ha x 18,86 €/heure de main d'œuvre + 13,75 € de matériel / ha) + récolte, 0,67 heure / ha x 18,86 €/heure de main d'œuvre + 82,40 € de matériel / ha			
<b>COUVER_05</b>			

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

### 8.2.7.3.10. 10.1-11.COUPER\_06 - EU Création et entretien d'un couvert herbacé (bandes ou parcelles enherbées)

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0011

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

#### 8.2.7.3.10.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**Les objectifs de cette opération** sont d'inciter les exploitants agricoles à planter et maintenir des couverts herbacés pérennes dans des zones où il y a un enjeu environnemental important, au-delà des couverts exigés dans le cadre de la conditionnalité (bonnes conditions agricoles et environnementales), du verdissement et des bandes enherbées rendues obligatoires, le cas échéant, dans le cadre des programmes d'action en application de la Directive Nitrates.

Cette opération répond à la fois à un objectif de protection des eaux, paysager et de maintien de la biodiversité. En effet, la création de couvert herbacé sur des parcelles ou de partie des parcelles, y compris de bandes enherbées, permet de limiter les phénomènes érosifs et le lessivage des intrants (objectifs lutte contre l'érosion et qualité des eaux) et constitue des zones refuges pour la faune et la flore (objectif biodiversité) et permet la valorisation et la protection de certains paysages (objectif paysage). Par ailleurs, la création de surfaces herbacées pérennes permet la séquestration du carbone dans les sols.

Cette opération contribue aux domaines prioritaires 4A, 4B, 4C et 5E fixés par l'Union européenne pour le développement rural.

#### **Engagements souscrits par le bénéficiaire :**

- Mettre en place le couvert herbacé localisé de façon pertinente en fonction du diagnostic spatialisé ou du diagnostic agro-écologique et de l'enjeu visé sur le territoire : bassin d'alimentation des captages, bords de cours d'eau, fossés, fonds de talweg, ruptures de pente, division du parcellaire, corridors écologiques, bordures d'éléments paysagers (haies, bosquets, mares...), parcelles riveraines de complexes d'habitats d'intérêt communautaire.

Le couvert herbacé pérenne devra être présent sur les surfaces engagées au 15 mai de l'année du dépôt de la demande.

- Respecter les couverts autorisés.

La liste des couverts herbacés pérennes autorisés, en fonction du diagnostic de territoire est définie localement et inscrite dans un document de mise en œuvre de l'opération. Les couverts de légumineuses (Fabacées) pures sont interdits, les légumineuses ne peuvent être utilisées qu'en mélange avec d'autres familles botaniques.

- Maintenir le couvert herbacé pérenne et sa localisation initiale.

Le couvert doit être présent et fixe durant les cinq ans de l'engagement.

- Respecter une largeur minimale du couvert herbacé pérenne.

Les caractéristiques des surfaces à engager (parcelles entières ou bandes enherbées), sont définies localement. La bande enherbée doit avoir une largeur supérieure à 10 m (en bordure de cours d'eau, la largeur minimale est abaissée à 5 m dans la mesure où cette dernière vient compléter une bande enherbée déjà existante d'au moins 5 m et permet ainsi la création d'une bande enherbée finale d'au moins 10 m de large). Dans le cas particulier où le couvert est implanté en bordure d'éléments paysagers (haies, bosquets, mares, fossés), définir, pour chaque territoire, la largeur minimale du couvert herbacé : cette largeur devra être au minimum de 1 m, de part et d'autre de l'élément (notamment pour les territoires où le maillage bocager est serré). Ces caractéristiques sont inscrites dans un document de mise en œuvre de l'opération.

- Si l'enjeu de défense des forêts contre le risque d'incendie (DFCI) est retenu à l'échelle du territoire : Réaliser l'entretien des surfaces avant le 30 juin et tenir un cahier d'enregistrement des interventions (type d'intervention, localisation et date).

- Si la localisation est imposée en bordure d'un élément paysager, maintien de celui-ci.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.10.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en en €/ha/an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.10.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (UE) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de

base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.10.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.10.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts et les pertes de revenus générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également les engagements ne faisant pas l'objet d'une rémunération par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.10.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**Éligibilité du demandeur :**

Pour chaque territoire, le cas échéant, un seuil de contractualisation des surfaces de l'exploitation couvertes par la ou les cultures éligibles situées sur le territoire peut être défini.

**Éligibilité des surfaces :**

Seules peuvent être engagées dans cette opération les terres arables (sauf les parcelles déclarées en prairies temporaires et/ou jachère depuis plus de deux ans, et les surfaces en jachères), les cultures pérennes, ou les surfaces qui étaient engagées dans une MAE rémunérant la présence d'un couvert spécifique favorable à l'environnement, lors de la campagne PAC précédant la demande d'engagement.

Par ailleurs, seules sont éligibles les surfaces au-delà de celles comptabilisées au titre des 5 % des terres arables en surface d'intérêt environnemental dans le cadre du verdissement et des bandes enherbées rendues obligatoires, le cas échéant, dans le cadre des programmes d'action en application de la Directive Nitrates.

Une fois le couvert implanté, le couvert devra être déclaré en prairies temporaires.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.10.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional ou local.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.10.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100%.

Le montant unitaire est calculé à l'échelle des 13 nouvelles régions administratives.

Région	Montant total de l'opération en €/ha/an
11 – Île-de-France	412 €
24 – Centre-Val de Loire	450 €
27 – Bourgogne-Franche-Comté	341 €
28 – Normandie	390 €
32 – Nord-Pas-de-Calais-Picardie	447 €
44 – Alsace-Champagne-Ardenne-Lorraine	414 €
52 – Pays de la Loire	325 €
53 – Bretagne	366 €
75 – Aquitaine-Limousin-Poitou-Charentes	304 €
76 – Languedoc-Roussillon-Midi-Pyrénées	238 €
84 – Auvergne-Rhône-Alpes	402 €
93 – Provence-Alpes-Côte d'Azur	205 €

20170322\_couver06\_montants

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.10.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

8.2.7.3.10.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.10.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre

national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.10.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.10.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Par ailleurs, si les pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

Engagement concerné	Niveau d'exigence de la ligne de base		Niveau d'exigence de l'engagement
	<u>Conditionnalité</u>	<u>Prog. actions nitrates</u>	
Mise en place du couvert	Bande tampon de 5 m le long de certains cours d'eau au titre de la BCAE 1 et ERMG 1	Reprise et renforcement éventuel de la BCAE 1	Seules sont éligibles les surfaces allant au-delà de celles comptabilisées au titre des bandes enherbées obligatoires
	Implantation du couvert avant le 31 mai (BCAE 4)	-	Implantation du couvert avant le 15 mai
Maintien des prairies et pâturages permanents	A l'échelle de l'exploitation	Encadrement pouvant aller jusqu'à l'interdiction de retournement de certaines prairies	A l'échelle de la parcelle strictement localisée, pour l'ensemble des prairies et pâturages permanents engagés et par ailleurs non rémunéré
Limitation ou absence de fertilisation azotée	Respect de l'équilibre de la fertilisation		La fertilisation peut être autorisée uniquement pour l'implantation du couvert dans la limite de 50 unités d'azote, par ailleurs non rémunérée.
Enregistrement des pratiques	Établissement du plan de fumure et du cahier d'enregistrement des pratiques		Établissement du cahier d'enregistrement des pratiques non rémunéré

*ligne\_base*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Pour cette opération, aucune exigence ou norme définie par la réglementation n'est pertinente.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:



Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

### **Pratiques de références**

La pratique de référence consiste en la culture des parcelles selon l'assolement moyen régional de référence (grandes cultures). Dans le cadre de cette opération, les surfaces en grandes cultures sont substituées par des prairies.

### **Prise en compte du verdissement**

Justification de la prise en compte des pratiques du verdissement afin d'éviter tout double paiement :

- Maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence a une interaction avec cette opération. Afin d'éviter tout double financement, l'obligation de maintien des surfaces en herbe doit être respectée à l'échelle de la parcelle engagée, ce qui est plus contraignant que le verdissement qui s'applique à l'échelle régionale.
- Présence de 5 % de SIE sur les terres arables : cette exigence a une interaction avec cette opération. Afin d'éviter tout double financement seules sont éligibles les surfaces au-delà de celles comptabilisées au titre des 5 % des terres arables en surface d'intérêt écologique.
- Diversification des cultures : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

### **Méthode de calcul du montant**

Le montant de l'aide est calculé sur la différence de marge brute (manque à gagner) du fait de la substitution

d'un couvert céréalière de grande culture par un couvert herbacé, sur le surcoût lié à l'achat des semences et sur le surcoût lié au temps de travail supplémentaire.

### Sources des données

- Rendement grandes cultures : Agreste - moyenne des rendements 2000 à 2014
- Prix grandes cultures : SSP RICA – Moyenne des prix 2011-2014
- Rendement prairies : Agreste - moyenne des rendements 2000 à 2014
- charges en grandes cultures et en prairies : d'après ARVALIS - IDELE- chambres d'agriculture
- prix du fourrage : Barème des calamités agricoles

Éléments techniques	Méthode de calcul des surcoûts et manques à gagner	Formule de calcul	Adaptation locale du montant annuel par hectare
Mise en place du couvert herbacé	<b>Manques à gagner :</b> différentiel de marge brute, hors prime PAC, entre un assolement moyen en grandes cultures et une prairie	= (produit brut de l'assolement régional de référence - charges en grandes cultures) - (rendement régional des prairies x prix du fourrage - charges sur prairies)	Montant variable selon les régions
Respect des couverts autorisés			
Maintenir le couvert herbacé pérenne et sa localisation initiale			
Respect de la largeur minimale du couvert			
Le cas échéant (si enjeu DFCI) : - tenue d'un cahier d'enregistrement des interventions (type d'intervention, localisation et date) - entretien réalisé avant le 30 juin	Non rémunéré		
Si la localisation est imposée en bordure d'un élément paysager, maintien de celui-ci	Non rémunéré		
<b>Montant total annuel</b>			Voir tableau au paragraphe 8

engagements\_chiffrés

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--

### 8.2.7.3.11. 10.1-12.COUPER\_07 - EU Création et entretien d'un couvert d'intérêt floristique ou faunistique

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0012

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

#### 8.2.7.3.11.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**L'objectif de cette opération** est de remplacer des surfaces cultivées en grandes cultures par un couvert favorable répondant aux exigences spécifiques :

- d'une espèce faisant l'objet d'un Plan national d'action (ex : Outarde canepetière) ;
- d'un groupe d'espèces (ex : les oiseaux de plaines) à protéger dans un objectif de maintien de la biodiversité ;
- aux insectes pollinisateurs et auxiliaires de culture.

Il s'agit ainsi de créer ce type de couvert sur des surfaces supplémentaires par rapport aux couverts exigés dans le cadre de la conditionnalité (bonnes conditions agricoles et environnementales), du verdissement et des bandes enherbées rendues obligatoires, le cas échéant, dans le cadre des programmes d'action en application de la Directive Nitrates.

Cette opération contribue aux domaines prioritaires 4A, 4B, 4C et 5E fixés par l'Union européenne pour le développement rural.

Définir, dans un document de mise en œuvre de l'opération et pour chaque territoire, l'installation éventuelle d'une commission technique locale. Sa composition devra être validée par le Président du conseil régional et comprendre des représentants des agriculteurs locaux et des structures de défense ou de gestion de l'environnement (association, PNR...), notamment l'opérateur Natura 2000 du site le cas échéant. Cette commission aura pour rôle d'ajuster certains éléments techniques de mise en œuvre de la mesure en fonction des éléments locaux et du contexte, dans la mesure où cela est prévu dans le présent cahier des charges, ainsi que de donner à titre consultatif, un avis technique sur les autres points pertinents du cahier des charges.

Lorsque cette opération est utilisée pour la création de bandes en bords de cours d'eau ou de fossés, en fonds de talweg, en ruptures de pente, en division du parcellaire, en corridors écologiques ou en bordures d'éléments paysagers, selon les enjeux visés et si une commission technique locale a été instituée, elle pourra se saisir de cette question et valider alors les localisations au niveau de l'exploitation.

**Les engagements de l'opération souscrits par le bénéficiaire :**

- Mettre en place le couvert à implanter :

- cultures annuelles à fort intérêt faunistique et/ou floristique ;
- mélanges graminées – légumineuses d'intérêt faunistique et/ou floristique ;
- légumineuses d'intérêt faunistique et/ou floristique ;
- cultures cynégétiques d'intérêt faunistique et/ou floristique ;
- mélanges favorables au développement des insectes pollinisateurs (plantes messicoles) et auxiliaires de culture (plantes messicoles notamment).

La liste des couverts éligibles à l'opération doit être définie localement en fonction des exigences biologiques des espèces à préserver et inscrite dans un document de mise en œuvre de l'opération. Si une commission technique locale a été instituée, elle pourra amender annuellement si nécessaire la liste des couverts ainsi définie, sur la base des observations de terrain et sous réserve de la notification préalable au Président du conseil régional.

Le couvert devra être présent sur les surfaces engagées au 15 mai de l'année du dépôt de la demande.

- Respecter la localisation pertinente du couvert en fonction du diagnostic de territoire et/ou d'exploitation.
- Maintenir la superficie en couvert d'intérêt faunistique et floristique durant les cinq ans de l'engagement.

Selon les territoires, un ou plusieurs déplacements peuvent être autorisés au cours des 5 ans, en fonction de la nature des couverts implantés, de manière à optimiser leur fonctionnalité (déplacement dans le cadre d'un renouvellement du couvert), notamment pour favoriser le développement des auxiliaires ou la protection des espèces faunistiques visées (exemple : 1 déplacement en 5 ans d'un couvert de luzerne). A partir de ce nombre de déplacements autorisés en 5 ans, il convient de définir pour le territoire, le coefficient d'étalement « e07 », correspondant à la part minimale de la surface engagée qui doit être implantée chaque année avec un couvert d'intérêt faunistique ou floristique. Dans le cas de systèmes d'exploitation significativement différents au sein d'un territoire, il sera possible de définir deux coefficients d'étalement différents pour un même territoire (deux mesures différentes).

Dans le cas où le déplacement du couvert est autorisé au cours des 5 ans, définir, pour chaque territoire en fonction de la nature des couverts autorisés, la date maximale à partir de laquelle le couvert devra être implanté et la date minimale à partir de laquelle il pourra être détruit.

Ces précisions sur le déplacement éventuel du couvert devront être faites dans un document de mise en œuvre de l'opération.

- Respecter la taille minimale et le cas échéant maximale du couvert à implanter (bandes de 10 m de large au minimum, ou parcelles). Ces caractéristiques sont définies localement et sont inscrites dans un document de mise en œuvre de l'opération.

- Respecter la période pendant laquelle toute intervention mécanique est interdite, de manière à être compatible avec le respect de la faune et la flore visée par la création du couvert.

Cette période sera définie localement à l'échelle du territoire et précisée dans un document de mise en

œuvre de l'opération. Elle sera au minimum de 90 jours et comprise entre le 15 avril et le 31 août. Le cas échéant, si une commission technique locale a été instituée, elle pourra décider si nécessaire et suite à expertise, notamment si la biologie de l'oiseau à protéger le permet, un décalage de cette période (la faire commencer plus tôt ou plus tard avec éventuellement modification de la durée totale sans toutefois que celle-ci puisse être inférieure à 75 jours), en fonction notamment des conditions de l'année considérée, sous réserve de notifier cette nouvelle période au Président du conseil régional avant le début de cette dernière. Dans le cas particulier où cette opération serait mobilisée sur un double enjeu « biodiversité » et « défense des forêts contre le risque d'incendie - DFCI », la période d'entretien du couvert devra être compatible avec ce double enjeu (obligation d'entretien de couvert herbacé avant le 30 juin pour l'enjeu « DFCI »).

Le cas échéant, définir la période pendant laquelle au moins un entretien par fauche ou gyrobroyage est nécessaire.

- Réaliser l'enregistrement des interventions d'entretien sur les surfaces engagées (type d'intervention, localisation, outils et date).

- Respecter la limitation ou l'interdiction des apports en fertilisants azotés.

Les obligations concernant les apports de fertilisants azotés sont précisées, pour chaque territoire, dans un document hors PDRR. L'apport de fertilisants azotés est autorisé lorsque la bonne implantation du couvert (hors légumineuses) le nécessite et, le cas échéant, la quantité d'azote, organique et minéral, maximale autorisée. Dans le cas où les localisations définies comme pertinentes pour la mise en place de ces couverts, concernent les bords de cours d'eau, de mares, de plans d'eau, de fossés ou de rigoles, l'apport de fertilisants azotés est interdit.

- Respecter l'interdiction des traitements phytosanitaires :

Absence de traitement phytosanitaire sauf désherbage chimique par traitement localisé visant à lutter contre les chardons, les rumex et les plantes envahissantes conformément à l'arrêté préfectoral de lutte contre les plantes envahissantes et à l'arrêté du 12 septembre 2006 relatif à la mise sur le marché et à l'utilisation des produits visés à l'article L.253-1 du code rural.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.11.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euros par hectare et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.11.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (UE) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.11.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.11.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts et les pertes de revenus générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également les engagements ne faisant pas l'objet d'une rémunération par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.11.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Éligibilité des surfaces :**

Seules peuvent être engagées dans cette opération les terres arables (sauf les prairies temporaires de plus de deux ans et les surfaces en jachères), les cultures pérennes ou les surfaces qui étaient engagées dans une MAE rémunérant la présence d'un couvert spécifique favorable à l'environnement, lors de la campagne PAC précédant la demande d'engagement.

Par ailleurs, seules sont éligibles les surfaces au-delà de celles comptabilisées au titre des 5 % des terres arables en surface d'intérêt écologique dans le cadre du verdissement et des bandes enherbées rendues obligatoires, le cas échéant, dans le cadre des programmes d'action en application de la Directive Nitrates.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.11.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional ou local.



Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.11.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100%.

Le montant de l'opération est régionalisé. Dans tous les cas, il est plafonné à 600 €/ha/an.

Région	Montant total de l'opération (€/ha/an)		
	fomule	minimum	maximum
11 - Région Île-de-France	600 x e07	120	600
21 - Région Champagne-Ardenne	600 x e07	120	600
22 - Région Picardie	600 x e07	120	600
23 - Région Haute-Normandie	600 x e07	120	600
24 - Région Centre	560,02 x e07	112	560,02
25 - Région Basse-Normandie	600 x e07	120	600
26 - Région Bourgogne	505,29 x e07	101,06	505,29
31 - Région Nord-Pas-de-Calais	600 x e07	120	600
41 - Région Lorraine	505,29 x e07	101,06	505,29
42 - Région Alsace	600 x e07	120	600
43 - Région Franche-Comté	562,97 x e07	112,59	562,97
52 - Région Pays de la Loire	600 x e07	120	600
53 - Région Bretagne	600 x e07	120	600
54 - Région Poitou-Charentes	510 x e07	102	510
72 - Région Aquitaine	600 x e07	120	600
73 - Région Midi-Pyrénées	469,40 x e07	93,88	469,40
74 - Région Limousin	514,71 x e07	102,94	514,71
82 - Région Rhône-Alpes	600 x e07	120	600
83 - Région Auvergne	593,57 x e07	118,71	593,57
91 - Région Languedoc-Roussillon	389,36 x e07	77,82	389,36
93 - Région Provence-Alpes-Côte d'Azur	415,25 x e07	83,05	415,25

montants

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--

#### 8.2.7.3.11.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.7.3.11.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

##### 8.2.7.3.11.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

##### 8.2.7.3.11.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

##### 8.2.7.3.11.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Par ailleurs, si les pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des

zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

Engagement concerné	Niveau d'exigence de la ligne de base		Niveau d'exigence de l'engagement
	<u>Conditionnalité</u>	<u>Prog. actions nitrates</u>	
Mise en place du couvert	Bande tampon de 5 m le long de certains cours d'eau au titre de la BCAE 1 et ERMG 1	Reprise et renforcement éventuel de la BCAE 1	Seules sont éligibles les surfaces allant au-delà de celles comptabilisées au titre des bandes enherbées obligatoires
	Implantation du couvert avant le 31 mai (BCAE 4)	-	Implantation du couvert avant le 15 mai
Maintien des prairies et pâturages permanents	A l'échelle de l'exploitation	Encadrement pouvant aller jusqu'à l'interdiction de retournement de certaines prairies	A l'échelle de la parcelle strictement localisée, pour l'ensemble des prairies et pâturages permanents engagés et par ailleurs non rémunéré
Limitation ou absence de fertilisation azotée	Respect de l'équilibre de la fertilisation		La fertilisation peut être autorisée uniquement pour l'implantation du couvert dans la limite de 50 unités d'azote, par ailleurs non rémunérée.
Enregistrement des pratiques	Établissement du plan de fumure et du cahier d'enregistrement des pratiques		Établissement du cahier d'enregistrement des pratiques non rémunéré

*ligne\_base*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les mesures 1 à 8 du programme d'actions national nitrates, parfaitement définies et opposables juridiquement, ont été retenues pour constituer la ligne de base en matière d'utilisation des engrais pour les types d'opérations relevant de la mesure 10, que ceux-ci soient situés ou pas en zone vulnérable.

Ces exigences sont détaillées dans la section 5.1 du présent document de cadrage.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

### **Pratiques de références**

La pratique de référence prend en compte un assolement moyen régional. Pour les surfaces habituellement cultivées en grandes cultures, converties en couvert d'intérêt faunistique ou floristique, dans le cadre de cet engagement, le montant de l'aide est calculé à partir de cet assolement régional de référence.

### **Prise en compte du verdissement**

Justification de la prise en compte des pratiques du verdissement afin d'éviter tout double paiement :

- Maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence a une interaction avec cette opération. Afin d'éviter tout double financement, l'obligation de maintien des surfaces en herbe doit être respectée à l'échelle de la parcelle engagée, ce qui est plus contraignant que le verdissement qui s'applique à l'échelle régionale.
- Présence de 5 % de SIE sur les terres arables : cette exigence a une interaction avec cette opération. Afin d'éviter tout double financement seules sont éligibles les surfaces au-delà de celles

comptabilisées au titre des 5 % des terres arables en surface d'intérêt écologique

- Diversification des cultures : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

### **Méthode de calcul du montant**

Le montant de l'aide est calculé sur un manque à gagner (perte de marge brute) du fait de la substitution d'un couvert céréalié de grande culture par un couvert d'intérêt faunistique et/ou floristique et sur le surcoût lié à l'achat des semences.

Le montant de l'opération est dépendant de la variable locale **e07** définie ci-après.

### **Sources des données**

- semences : groupement national interprofessionnel des semences (GNIS) ;
- charges en grandes cultures : ARVALIS ;
- produit brut de l'assolement régional de référence : MAAF – SSP – Agreste moyenne 2007 – 2012 ;
- coefficient d'étalement e07 : diagnostic de territoire.

Éléments techniques	Méthode de calcul des surcoûts et manques à gagner	Formule de calcul	Adaptation locale du montant annuel par hectare
Mise en place du couvert à planter	<p><b>Surcoût</b>: achat de semences spécifiques et implantation du couvert (matériel et temps de travail): 2 fois au cours des 5 ans</p> <p><b>Manque à gagner</b>: perte de marge brute (surface non productive). Le gain lié à la possible valorisation du couvert implanté est faible compte tenu des conditions de culture imposées (absence d'intervention pendant 90 jours au moment de la période habituelle de récolte) et entièrement compensé par les travaux successifs (fauche) nécessaires à une valorisation</p>	= [(achat de semences «couvert faunistique» + 45 min x 18,88 €/ha de main d'œuvre + 31,15 €/ha de matériel) x 2/5 ans + (produit brut de l'assolement régional de référence - charges en grandes cultures)] x coefficient d'étalement [e07]	Montant variable selon les régions
Respecter la localisation pertinente du couvert			
Maintien d'un couvert éligible sur la part minimale de la surface engagée, définie pour le territoire			
Le cas échéant: si le déplacement est autorisé en cours d'engagement, respect de la date maximale d'implantation et de la date minimale de destruction, définies pour le territoire			
Respect de la taille minimale des parcelles engagées définie pour le territoire			
Le cas échéant: respect de la taille maximale des parcelles engagées définie pour le territoire			
Le cas échéant, obligation d'entretien du couvert (fauche ou <b>gyrobroyage</b> ) pendant la période définie pour le territoire	Non rémunéré		
Absence de traitement phytosanitaire (sauf traitement localisé conforme à l'arrêté préfectoral éventuel de lutte contre les plantes envahissantes)	Non rémunéré		
Le cas échéant: - respect de la limitation des apports azotés (minéral et organique) - ou absence de fertilisation minérale et organique	Non rémunéré		
Enregistrement des interventions d'entretien sur les surfaces engagées (type d'intervention, localisation, date et outils)	Non rémunéré		
Absence d'intervention mécanique sur le couvert implanté pendant la période définie	Non rémunéré		
Respect de la période de non intervention mécanique	Non rémunéré		
<b>Montant total annuel</b>			Voir tableau au paragraphe 8

*engagements*

	Variable	Source	Valeur minimale	Valeur maximale
e07	Coefficient d'étalement de la surface engagée = part minimale de la surface totale engagée devant être implantée annuellement avec un couvert d'intérêt faunistique et floristique	Diagnostic de territoire, selon la nature des couverts autorisés et/ou les besoins biologiques des espèces visées	20 % (cas d'un couvert annuel)	100 % (cas d'un couvert permanent pendant 5 ans)

*coef\_etalement*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--



### 8.2.7.3.12. 10.1-13.COUPER\_08 – EU Amélioration d'un couvert déclaré au titre du gel

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0013

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

#### 8.2.7.3.12.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**L'objectif de cette opération** vise à inciter les exploitants agricoles à améliorer la localisation de leurs parcelles en jachère agricole ainsi que le choix des couverts à y implanter :

- sur des territoires à enjeu « eau », afin de limiter les phénomènes érosifs et le lessivage des intrants (objectifs lutte contre l'érosion et qualité des eaux) ;
- sur les territoires à enjeu « biodiversité » pour répondre aux exigences spécifiques :
  - d'une espèce ;
  - d'un groupe d'espèces à protéger dans un objectif de maintien de la biodiversité ;
  - au développement des insectes pollinisateurs et auxiliaires de culture.

Cette opération permet de localiser les jachères agricoles de manière pertinente par rapport à l'enjeu environnemental visé (eau ou biodiversité), d'améliorer le couvert présent et la gestion des intrants. L'exploitant n'a plus comme seul critère celui de localiser ces surfaces de jachère agricole sur les zones les moins productives et/ou les plus difficiles d'accès.

Par ailleurs, en règle générale, les jachères agricoles sont constituées des repousses des précédents culturaux. Cette opération permet l'implantation d'un couvert spécifique répondant à l'enjeu environnemental visé.

Cette opération contribue aux domaines prioritaires 4A, 4B, 4C et 5E fixés par l'Union européenne pour le développement rural.

Il s'agit ainsi de créer ce type de couvert sur des surfaces supplémentaires par rapport aux couverts exigés dans le cadre de la conditionnalité (bonnes conditions agricoles et environnementales), du verdissement et des bandes enherbées rendues obligatoires, le cas échéant, dans le cadre des programmes d'action en application de la Directive Nitrates.

#### **Les engagements de l'opération souscrits par le bénéficiaire :**

- Implanter un couvert autorisé.

Le ou les couverts autorisés, en fonction du diagnostic de territoire sont définis localement et inscrits dans un document de mise en œuvre de l'opération. Il peut s'agir de :

- cultures annuelles à fort intérêt non récoltées et non pâturées ;
- mélanges graminées – légumineuses non récoltées et non pâturées ;
- légumineuses d'intérêt faunistique et/ou floristique non récoltées et non pâturées ;
- cultures cynégétiques non récoltées et non pâturées ;
- mélanges favorables au développement des insectes pollinisateurs (plantes messicoles) et auxiliaires de culture (plantes messicoles notamment), non récoltés et non pâturés.

Le couvert devra être présent sur les surfaces engagées au 15 mai de l'année du dépôt de la demande.

- Respecter la localisation pertinente du couvert en fonction du diagnostic de territoire et/ou d'exploitation et de l'enjeu visé sur le territoire.

- Respecter la taille minimale et le cas échéant maximale du couvert à planter.

Les caractéristiques des surfaces à engager (parcelles entières ou bandes de 10 m de large au minimum), sont définies localement. Ces caractéristiques sont inscrites dans un document de mise en œuvre de l'opération.

- Respecter la période pendant laquelle toute intervention mécanique est interdite.

Cette période sera définie pour chaque territoire de manière à être compatible avec le respect de la faune et la flore visée par la création du couvert. Cette période sera au minimum de 60 jours comprise entre le 1er avril et le 31 août et de préférence entre le 1er mai et le 31 juillet. Dans le cas particulier où cette opération serait mobilisée sur un double enjeu « biodiversité » ou « eau » et « DFCI » (Défense des forêts contre le risque d'incendie), la période d'entretien du couvert devra être compatible avec ce double enjeu (obligation d'entretien de couvert herbacé avant le 30 juin pour l'enjeu « DFCI »). Ces informations sont inscrites dans un document de mise en œuvre de l'opération.

- Respecter les obligations en termes d'apport de fertilisants azotés.

Ces obligations sont définies au niveau du territoire et sont inscrites dans un document de mise en œuvre de l'opération. L'apport de fertilisants azotés à faibles doses est autorisé uniquement pour assurer une bonne implantation du couvert (hors légumineuses), dans le respect de l'équilibre de la fertilisation azotée et dans la limite de 50 unités d'azote total, minérale et organique. Dans le cas où les localisations définies comme pertinentes pour la mise en place de ces couverts concernent les bords de cours d'eau, de mares, de plans d'eau, de fossés ou de rigoles, l'apport de fertilisants azotés est interdit.

- Respecter l'interdiction de traitements phytosanitaires :

Absence de traitements phytosanitaires sauf désherbage chimique par traitement localisé visant à lutter contre les chardons, les rumex et les plantes envahissantes conformément à l'arrêté préfectoral de lutte contre les plantes envahissantes et à l'arrêté du 12 septembre 2006 relatif à la mise sur le marché et à l'utilisation des produits visés à l'article L.253-1 du code rural.

- Faire l'enregistrement des interventions d'entretien sur les surfaces engagées : type d'intervention,

localisation, date et outils.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.12.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euros par hectare et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.12.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (UE) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.12.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.12.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts et les pertes de revenus générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également les engagements ne faisant pas l'objet d'une rémunération par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.12.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Éligibilité des surfaces :**

Seules peuvent être engagées dans cette opération les terres arables (sauf les prairies temporaires de plus de deux ans et les surfaces en jachères), les cultures pérennes ou les surfaces qui étaient engagées dans une

MAE rémunérant la présence d'un couvert spécifique favorable à l'environnement, lors de la campagne PAC précédant la demande d'engagement.

Par ailleurs, seules peuvent être engagées les parcelles nécessitant un déplacement par rapport à la localisation initiale de la jachère afin de répondre à l'objectif environnemental du territoire ou qui étaient engagées dans une MAE rémunérant la présence d'un couvert spécifique favorable à l'environnement.

Une fois implanté, le couvert devra être déclaré en jachère.

Par ailleurs, seules sont éligibles les surfaces au-delà de celles comptabilisées au titre du verdissement et des bandes enherbées rendues obligatoires, le cas échéant, dans le cadre des programmes d'action en application de la Directive Nitrates.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--

#### 8.2.7.3.12.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional ou local.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--

#### 8.2.7.3.12.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100 %.

Le montant de l'opération est plafonné à 160 €/ha/an. Il est régionalisé : voir tableau

région	Montant total de l'opération (€/ha/an)
11 - Région Île-de-France	160,00 €
21 - Région Champagne-Ardenne	156,19 €
22 - Région Picardie	160,00 €
23 - Région Haute-Normandie	160,00 €
24 - Région Centre	146,66 €
25 - Région Basse-Normandie	160,00 €
26 - Région Bourgogne	135,71 €
31 - Région Nord-Pas-de-Calais	160,00 €
41 - Région Lorraine	135,71 €
42 - Région Alsace	160,00 €
43 - Région Franche-Comté	147,25 €
52 - Région Pays de la Loire	160,00 €
53 - Région Bretagne	160,00 €
54 - Région Poitou-Charentes	136,65 €
72 - Région Aquitaine	160,00 €
73 - Région Midi-Pyrénées	128,53 €
74 - Région Limousin	137,60 €
82 - Région Rhône-Alpes	160,00 €
83 - Région Auvergne	153,37 €
91 - Région Languedoc-Roussillon	112,53 €
93 - Région Provence-Alpes-Côte d'Azur	117,70 €

*montants*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.12.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

8.2.7.3.12.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre

national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.12.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.12.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.12.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Par ailleurs, si les pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

Engagement concerné	Niveau d'exigence de la ligne de base		Niveau d'exigence de l'engagement
	Conditionnalité	Prog. actions nitrates	
Mise en place du couvert	Bande tampon de 5 m le long de certains cours d'eau au titre de la BCAE 1 et ERMG 1	Reprise et renforcement éventuel de la BCAE 1	Seules sont éligibles les surfaces allant au-delà de celles comptabilisées au titre des bandes enherbées obligatoires
	Implantation du couvert avant le 31 mai (BCAE 4)		Implantation du couvert avant le 15 mai
Maintien des prairies et pâturages permanents		Encadrement pouvant aller jusqu'à l'interdiction de retournement de certaines prairies	A l'échelle de la parcelle strictement localisée, pour l'ensemble des prairies et pâturages permanents engagés et par ailleurs non rémunéré
Limitation ou absence de fertilisation azotée	Respect de l'équilibre de la fertilisation		La fertilisation peut être autorisée uniquement pour l'implantation du couvert dans la limite de 50 unités d'azote, par ailleurs non rémunérée.
Enregistrement des pratiques	Établissement du plan de fumure et du cahier d'enregistrement des pratiques		Établissement du cahier d'enregistrement des pratiques non rémunéré

Tableau description de la ligne de base

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les mesures 1 à 8 du programme d'actions national nitrates, parfaitement définies et opposables juridiquement, ont été retenues pour constituer la ligne de base en matière d'utilisation des engrais pour les types d'opérations relevant de la mesure 10, que ceux-ci soient situés ou pas en zone vulnérable.

Ces exigences sont détaillées dans la section 5.1 du présent document de cadrage.



Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

### **Pratiques de références**

La pratique de référence consiste à localiser la jachère sur les surfaces les moins productives et/ou les plus difficiles d'accès. L'objectif de cette opération étant de localiser la jachère de manière pertinente par rapport à un enjeu environnemental (eau ou biodiversité) et non sur le seul critère économique, le montant de l'aide est calculé sur la base d'une perte de production sur un assolement moyen régional localisé sur des parcelles moins productives, habituellement consacrées à la jachère.

Par ailleurs, en règle générale, les jachères sont constituées des repousses des précédents culturaux. Le montant de l'aide comprend donc également le coût d'implantation d'un couvert spécifique exigé par ce cahier des charges.

### **Prise en compte du verdissement**

Justification de la prise en compte des pratiques du verdissement afin d'éviter tout double paiement :

- Maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence a une interaction avec cette opération. Afin d'éviter tout double financement, l'obligation de maintien des surfaces en herbe doit être respectée à l'échelle de la parcelle engagée, ce qui est plus contraignant que le verdissement qui s'applique à l'échelle régionale.

- Présence de 5 % de SIE sur les terres arables : cette exigence a une interaction avec cette opération. Afin d'éviter tout double financement seules sont éligibles les surfaces au-delà de celles comptabilisées au titre des 5 % des terres arables en surface d'intérêt écologique
- Diversification des cultures : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

### **Méthode de calcul du montant**

Le montant de l'opération est calculé sur les surcoûts d'achat de semences spécifiques et d'implantation, ainsi que sur le manque à gagner lié à la localisation de la jachère sur une surface plus productive.

### **Sources des données**

- semences : groupement national interprofessionnel des semences (GNIS) ;
- temps de travail et coûts du matériel : fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA) ;
- produit brut de l'assolement régional de référence : MAAF – SSP – Agreste moyenne 2007-2012 ;
- charges en grandes cultures : ARVALIS.

<b>Eléments techniques</b>	<b>Méthode de calcul des surcoûts et manques à gagner</b>	<b>Formule de calcul</b>	<b>Adaptation locale du montant annuel par hectare</b>
Implantation d'un couvert éligible	<b>Surcoût</b> : achat de semences spécifiques et temps de travail et matériel pour l'implantation, 2 fois en 5 ans  <b>Manque à gagner</b> : 20% de perte de marge brute (hors prime PAC), sur céréales, oléagineux, protéagineux du fait de la localisation de la jachère sur une surface plus productive	= [achat de semences «couvert faunistique» + 45 minutes x 18,86 €/heure de main d'œuvre + 31,15 € /ha de coût du matériel] x 2 / 5 ans + 20 % de la marge brute moyenne de l'assolement de référence	Montant variable selon les régions
Respect de la localisation pertinente du couvert			
Respect de la taille minimale des parcelles engagées			
Le cas échéant: respect de la taille maximale des parcelles			
Absence de traitement phytosanitaire (sauf traitement localisé conforme à l'arrêté préfectoral éventuel de lutte contre les plantes envahissantes)	Non rémunéré		
Respect des obligations en termes d'apport de fertilisants azotés	Non rémunéré		
Enregistrement des interventions d'entretien sur les surfaces engagées (type d'intervention, localisation, date et outils)	Non rémunéré		
Absence d'intervention mécanique sur les surfaces engagées pendant la période définie (pas de récolte ni de pâturage autorisé sur ces couverts)	Non rémunéré		
<b>Montant total annuel</b>			Voir tableau au paragraphe 8

*engagements*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--

### 8.2.7.3.13. 10.1-14.COUPER\_11 - EU Couverture des inter-rangs de vigne

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0014

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

#### 8.2.7.3.13.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les objectifs de cette opération sont d'entretenir les couvertures naturelles efficaces des sols dans l'inter-rang de vigne par la suppression du désherbage, principalement afin de réduire les risques de lessivage ou de ruissellement et les risques d'érosion du sol. Elle répond ainsi à un objectif de protection de la qualité de l'eau par la réduction de l'impact des produits phytosanitaires et de lutte contre l'érosion.

Cet engagement ne peut être mobilisé que sur les territoires sur lesquels la couverture des inter-rangs de vigne n'est pas la pratique courante.

Par ailleurs, les bandes enherbées dans l'inter-rang contribuent au stockage du carbone dans les sols et à limiter les émissions de N<sub>2</sub>O.

Cette opération contribue aux domaines prioritaires 4A, 4B, 4C et 5E fixés par l'Union européenne pour le développement rural.

#### **Les engagements de l'opération souscrits par le bénéficiaire :**

- Respect du type de couverture autorisée en fonction des définitions locales pour le territoire
- Présence d'une couverture sur 100% des inter-rangs des parcelles engagées
- Respect des modalités d'entretien du couvert définies localement pour le territoire. Dans tous les cas, respect de l'interdiction de traitement herbicide sur les inter-rangs
  - absence d'intervention mécanique pendant la période définie pour chaque territoire sur lequel un enjeu « biodiversité » est retenu,
  - entretien réalisé avant le 30 juin pour chaque territoire sur lequel un enjeu « DFCI » est retenu

- Tenue d'un cahier d'enregistrement des interventions (type d'intervention, localisation et date)

**Les engagements de l'opération à définir, pour chaque territoire :**

*Ces éléments sont définis localement par l'administration et inscrits dans un document hors PDRR.*

- Définir, pour chaque territoire, le type de couverture autorisé (enherbement permanent naturel ou mulch).
- Définir, pour chaque territoire, et pour chaque type de couverture autorisée, la composition de cette dernière (la liste des familles végétales et des mélanges autorisés sur l'inter rang)
- Définir, pour chaque territoire, et pour chaque type de couverture autorisée, les modalités d'entretien et/ou de renouvellement requises afin que ces dernières soient efficaces pendant 5 ans (modalités d'entretien annuel du couvert herbacé, modalités de renouvellement, possibilité d'entretien du couvert herbacé par pâturage, etc.)
- Définir, le cas échéant, pour chaque territoire sur lequel un enjeu « biodiversité » est retenu, une période pendant laquelle toute intervention mécanique est interdite, de manière à être compatible avec le respect de la faune et la flore visée par la création du couvert. Cette période sera au minimum de 60 jours comprise entre le 1er avril et le 31 août et de préférence entre le 1er mai et le 31 juillet. Dans ce cas, l'enregistrement des interventions mécaniques d'entretien est obligatoire.
- Définir, le cas échéant, pour chaque territoire sur lequel un enjeu « DFCI » est retenu, une obligation d'entretien de couvert herbacé avant le 30 juin.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.13.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euros par hectare et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.13.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (EU) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.13.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.13.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également les engagements ne faisant pas l'objet d'une rémunération par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.13.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Éligibilité des surfaces :**

Seules peuvent être engagées dans cette opération les surfaces en vigne sur lesquelles l'enherbement n'est pas déjà la pratique courante.

##### **Éligibilité du demandeur**

Les demandeurs sont éligibles s'ils respectent les critères suivants (*ces éléments sont définis localement par l'administration et inscrits dans un document hors PDRR*) :

- Pour chaque territoire, il est défini un seuil d'engagement des surfaces en vignes de l'exploitation situées sur le territoire, que doivent respecter les demandeurs lors du dépôt de leur demande d'engagement, en fonction des enjeux et des contraintes du territoire. Ce seuil est calculé à partir des données contenues dans la déclaration de la première année d'engagement.
- Un diagnostic parcellaire initial (type CORPEN) peut être exigé pour localiser prioritairement les engagements sur les parcelles à risque ou sur les parcelles à enjeu biodiversité (hors cas où le seuil de contractualisation des surfaces éligibles est de 100%). Si un tel diagnostic est exigé, les structures agréées pour la réalisation de ces diagnostics devront être précisées.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.13.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Un critère de sélection à la présente opération est défini, pour chaque territoire : le seuil d'engagement des surfaces en vigne de l'exploitation situées sur le territoire.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.13.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100%.

Le montant unitaire s'élève à 109.58 €/ha/an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.13.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.7.3.13.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

##### 8.2.7.3.13.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre



national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.13.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.13.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

#### **Description des éléments de la ligne de base:**

Si les pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les

principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Ces exigences sont détaillées dans la section 5.1 du présent document de cadrage.

Pour cette opération, aucune exigence ou norme définie par la réglementation n'est pertinente.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**Pratique de référence :**

Sur les territoires visés, la pratique courante est un désherbage chimique de l'ensemble de la parcelle (rangs et inter-rangs), de manière à éliminer la concurrence du couvert par rapport à la ressource en eau. Cet engagement vise à remplacer cette pratique par l'entretien d'une couverture naturelle efficace des sols sur les inter-rangs de manière à réduire de manière importante l'utilisation de désherbants. Les territoires sur lesquels l'enherbement est déjà la pratique courante ne peuvent pas être engagés dans cette opération

**Prise en compte des pratiques de verdissement :**

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques rémunérées au titre du verdissement sont prises en compte de la façon suivante dans le calcul du montant unitaire de cette opération :

- Maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Présence de 5 % de SIE sur les terres arables : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Diversification des cultures : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

**Méthode de calcul du montant :**

Éléments techniques¶	Méthode de calcul des pertes et surcoûts¶	Formule de calcul¶	Montant annuel par hectare¶
A partir de l'année 2, présence d'une couverture sur 100% des inter-rangs des parcelles engagées¶ Respect du type de couverture autorisée¶	Coût : temps de travail (entretien de l'enherbement spontané des inter-rangs)¶	entretien annuel des inter-rangs enherbés : (4 heures/ha x 18,86 €/heure de main-d'œuvre + 105 €/ha de matériel)¶	109,58 €¶
Respect des modalités d'entretien du couvert¶ Dans tous les cas, respect de l'interdiction de traitement herbicide sur les inter-rangs¶	Gain : économie d'achat de produits phytosanitaires et d'épandage¶	- 60% des charges moyennes d'approvisionnement en herbicides : 0,60 x 33,00 €/ha¶ - 1 désherbage chimique des inter-rangs : x 1 heure/ha x (18,86 €/heure de main-d'œuvre + 32,20 €/heure de matériel)¶	
Tenue d'un cahier d'enregistrement des interventions (type d'intervention, localisation et date)¶	Non rémunéré¶	¶	0,00 €¶
Le cas échéant : ¶ - absence d'intervention mécanique pendant la période définie (enjeu secondaire biodiversité), ¶ - ou entretien réalisé avant le 30 juin (enjeu secondaire DFCI)¶	Non rémunéré (pas de valorisation du couvert herbacé en général)¶	¶	0,00 €¶
¶	¶	<b>Total</b> ¶	<b>109,58€ x a5</b> ¶

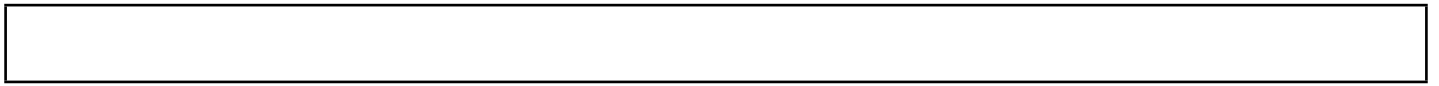
#### Sources des données :¶

temps de travail et coûts du matériel (carburant inclus) : école nationale d'ingénieurs des travaux agricoles de Bordeaux (ENITAB) et fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA) ; charges d'approvisionnement en herbicides : Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture¶

Variables¶	Source¶	Valeur maximale¶
a5¶ Part des inter-rangs à engager sur une parcelle de vignes¶	Diagnostic de territoire, selon la pratique habituelle et la pratique visée sur le territoire de mise en œuvre¶	Enherbement de tous les inter-rangs : 100%¶

couver11

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:



#### 8.2.7.3.14. 10.1-22.HERBE\_03 - Absence totale de fertilisation minérale et organique azotée (hors apport éventuel par pâturage) sur prairies

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0022

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

##### 8.2.7.3.14.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**L'objectif de cette opération** vise l'augmentation de la diversité floristique et la préservation de l'équilibre écologique de certains milieux remarquables (prairies, tourbières, milieux humides, etc.), en interdisant la fertilisation azotée minérale et organique (hors apports éventuels par pâturage).

En effet, l'augmentation de la fertilisation des prairies a pour conséquence une homogénéisation des milieux du point de vue de la disponibilité en ressource qui a entraîné la disparition des espèces adaptées aux milieux pauvres en nutriments et le remplacement d'espèces spécialistes par des espèces généralistes. La fertilisation minérale azotée apparaît donc comme un des principaux responsables de la baisse de richesse spécifique dans les parcelles et bordures adjacentes.

Par ailleurs, la fertilisation modifie la composition fonctionnelle des communautés végétales en présence : elle favorise les espèces de grande taille, dont les tissus sont plus riches en éléments minéraux, et dont les capacités de croissance et de prélèvement des éléments minéraux sont plus élevées.

Cette opération contribue aux domaines prioritaires 4A, 4B et 5E fixés par l'Union européenne pour le développement rural.

##### **Les engagements de l'opération souscrits par le bénéficiaire :**

- Respecter l'absence totale d'apport de fertilisants azoté minéraux et organique (y compris compost et hors apports éventuels par pâturage) ;
- Interdiction du retournement des surfaces engagées ;
- Interdiction d'utilisation de produits phytosanitaires sur les surfaces engagées :

Absence de produits phytosanitaires sauf désherbage chimique par traitement localisé visant à lutter contre les chardons, les rumex et les plantes envahissantes conformément à l'arrêté préfectoral de lutte contre les plantes envahissantes et à l'arrêté du 12 septembre 2006 relatif à la mise sur le marché et à l'utilisation des produits visés à l'article L.253-1 du code rural.

- Enregistrement des interventions sur chacun des éléments engagés.

Un modèle régional de cahier d'enregistrement sera fourni aux exploitants ou, a minima, le contenu exigé. Ces informations seront précisées dans un document de mise en œuvre de l'opération. Ce cahier

d'enregistrement des pratiques servira de base documentaire pour les contrôles sur place.

A minima, l'enregistrement devra porter, pour chacune des parcelles engagées, sur les points suivants :

- Identification de l'élément engagé (n° de l'îlot, parcelle ou partie de parcelle ou groupe de parcelles, telle que localisé sur le registre parcellaire graphique (RPG) de la déclaration de surfaces) ;
- Pratiques de fertilisation des surfaces [dates, quantités, produit (0 pour les apports azotés)].

- Le cas échéant, interdiction d'apports magnésiens et de chaux et/ou limitation de la fertilisation P et K, si ces interdictions sont retenues à l'échelle du territoire. Ces informations seront précisées sur un document de mise en œuvre de l'opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.14.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euros par hectare et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.14.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (UE) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.14.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole, ainsi que les personnes morales de droit public qui mettent des terres agricoles à disposition d'exploitants.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.14.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts et les pertes de revenus générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également les engagements ne faisant pas l'objet d'une rémunération par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.14.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Éligibilité des surfaces :**

Chaque territoire définit, les surfaces en herbe et milieux remarquables éligibles, pour lesquelles il existe un risque réel de perte de biodiversité floristique et/ou un enjeu de reconquête de cette biodiversité, lié à une



fertilisation excessive. Ce ciblage devra être élaboré sur la base d'un diagnostic environnemental de territoire.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.14.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional ou local.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.14.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100%.

Dans tous les cas, l'opération est plafonnée à 131 €/ha/an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.14.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.7.3.14.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.14.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.14.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.14.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base sont décrits dans le tableau ci-dessous.

Par ailleurs, si les pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

Engagement concerné	Niveau d'exigence de la ligne de base		Niveau d'exigence de l'engagement
	Conditionnalité	Prog. actions nitrates	
Maintien des prairies et pâturages permanents		Encadrement pouvant aller jusqu'à une interdiction de retournement de certaines parcelles	À l'échelle de la parcelle strictement localisé, pour l'ensemble des prairies et pâturages permanents engagés et par ailleurs non rémunéré
Respect de l'absence totale de fertilisant azoté	Respect de l'équilibre de la fertilisation azotée		Absence totale de fertilisation azotée
Enregistrement des pratiques	Établissement du plan de fumure et du cahier d'enregistrement des pratiques		Établissement du cahier d'enregistrement des pratiques non rémunéré

*line\_base*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les mesures 1 à 8 du programme d'actions national nitrates, parfaitement définies et opposables juridiquement, ont été retenues pour constituer la ligne de base en matière d'utilisation des engrais pour les types d'opérations relevant de la mesure 10, que ceux-ci soient situés ou pas en zone vulnérable.

Ces exigences sont détaillées dans la section 5.1 du présent document de cadrage.

De plus, l'interdiction ou la limitation de la fertilisation phosphatée est un engagement non rémunéré qui peut-être retenu au niveau local. Il convient, le cas échéant, de s'assurer que cet engagement respecte la réglementation en matière d'épandage de fertilisants phosphatés qui existe éventuellement au niveau local.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**Pratiques de références :**

La pratique de référence régionale correspond à une production fourragère respectant de l'équilibre de la fertilisation azoté, épandus en 2 apports\*.

**Prise en compte du verdissement :**

Justification de la prise en compte des pratiques du verdissement afin d'éviter tout double paiement :

- Maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence a une interaction avec cette opération. Afin d'éviter tout double financement, l'obligation de maintien des surfaces en herbe doit être respectée à l'échelle de la parcelle engagée, ce qui est plus contraignant que le verdissement qui s'applique à l'échelle régionale. Par ailleurs cette obligation n'est pas rémunérée.
- Présence de 5 % de SIE sur les terres arables : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Diversification des cultures : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

**Méthode de calcul du montant :**

Le montant de l'opération est calculé par comparaison entre une production fourragère intensive avec deux apports annuels de fertilisants azotés et une production fourragère non fertilisée. L'opération rémunère la perte de rendement fourrager. Le détail de la méthode de calcul est présenté dans le tableau ci-dessous.

Le montant de l'opération est donc défini à l'échelle du territoire selon les variables **UN** et **p16** définies dans

le tableau ci-dessous de présentation de variables.

La formule de calcul du montant de l'opération est la suivante :  $(1,09 \times \text{UN} - 32,93^{**}) \times \text{p16/5}$

**Sources des données :**

- perte de rendement par unité d'azote économisée = 1,91 € = 15 x 0,85 x 0,15 : INRA (15 kg de matière sèche/ha/unité d'azote à 0,85 unités fourragères/kg de matière sèche à 0,15€/UF) ;
- coût des fertilisants : MAAF – SSP (prix du marché de l'ammonitrate) ;
- temps de travail et coûts du matériel : fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA).

-----  
\* 1 seul épandage pour une fertilisation initiale inférieure ou égale à 30 UN

\*\* 16,46 en cas d'un seul épandage pour une fertilisation initiale inférieure ou égale à 30 UN

Éléments techniques	Méthode de calcul des surcoûts et manques à gagner	Formule de calcul	Adaptation locale du montant annuel par hectare
Absence totale d'apport de fertilisants azotés minéraux et organiques (y compris compost et hors apports éventuels par pâturage)	<p><b>Manque à gagner :</b> perte de rendement fourrager</p> <p><b>Économie :</b> - économie d'achat de fertilisant minéraux (différence entre le nombre d'unité d'azote pour le respect de l'équilibre de la fertilisation azoté et 0 UN) - économie d'épandage (deux passages)</p>	$[ 1,91 \text{ €} \times \text{nombre d'unité d'azote économisé (UN)} - \text{nombre d'unité d'azote économisé (UN)} \times \text{prix d'achat de l'unité d'azote : } 0,82 \text{ €} - \text{économie liée à l'absence totale de fertilisation : } 2^* \text{ épandages} \times (15 \text{ min/ha} \times 18,86 \text{ €/heure de main d'œuvre} + 11,75 \text{ €/hectare de matériel})]$ $\times \text{p16/5}$	$(1,09 \times \text{UN} - 32,93^{**}) \times \text{p16/5}$
Enregistrement des interventions	Non rémunéré		
Le cas échéant, absence d'apports magnésiens et de chaux et/ou respect de la limitation de fertilisation P et K, si ces interdictions sont retenues	Non rémunéré		
Interdiction du retournement des surfaces engagées	Non rémunéré		
Interdiction d'utilisation de produits phytosanitaires sur les surfaces engagées, sauf traitements localisés	Non rémunéré		
<b>Montant total annuel</b> (inférieur ou égal au montant plafond de 131 €/ha/an)			$(1,09 \times \text{UN} - 32,93^{**}) \times \text{p16/5}$

Tableau : méthode de calcul du montant

Variables		Sources	Valeurs minimales	Valeurs maximales
<b>UN</b>	Dose d'azote <b>total</b> apporté par hectare sur les prairies fertilisées pour respecter l'équilibre de la fertilisation	Arrêté définissant le référentiel régional de la mise en œuvre de l'équilibre de la fertilisation azotée dit arrêté GREN	30	150
<b>p16</b>	Nombre d'années sur lesquelles l'absence de fertilisation est requise	Diagnostic de territoire		5 dans le cas général 4 en cas de cumul avec l'opération OUVERT_01

*herbe\_03variable*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--

### 8.2.7.3.15. 10.1-23.HERBE\_04 – EU Ajustement de la pression de pâturage sur certaines périodes (chargement a la parcelle)

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0023

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

#### 8.2.7.3.15.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**L'objectif de cette opération** est d'améliorer la gestion par le pâturage de milieux remarquables, en particulier dans les zones humides (tourbières, prairies humide, etc.), en fonction des spécificités de chaque milieu, en limitant la pression de pâturage afin d'éviter la dégradation de la flore et des sols par tassement dans un objectif de maintien de la biodiversité et dans un objectif paysager.

Elle peut également permettre le maintien de l'ouverture et le renouvellement de la ressource fourragère sur des surfaces soumises à une dynamique d'embroussaillage, en évitant le sous-pâturage et le surpâturage, et contribuer ainsi à pérenniser une mosaïque d'habitats.

Cette opération contribue principalement aux domaines prioritaires 4A, 4C et 5E fixés par l'Union européenne pour le développement rural.

Il convient de définir, pour chaque territoire, sur la base du diagnostic de territoire, la période pendant laquelle le pâturage doit être limité/fixé. Les critères de chargements peuvent en effet être demandés toute l'année ou sur des périodes de sensibilité particulière des surfaces concernées.

#### **Les engagements de l'opération souscrits par le bénéficiaire :**

- Respecter le chargement maximal moyen annuel à la parcelle sur chacune des parcelles engagées :

Ce chargement maximal moyen annuel est fixé à l'échelle du territoire en fonction de la ressource fourragère et des spécificités du milieu pour éviter la dégradation de la flore par surpâturage et préserver les ressources naturelles. Ce chargement devra être inférieur ou égal à 1,2 UGB/ha. Ce niveau de chargement est précisé dans un document de mise en œuvre de l'opération ;

- Le cas échéant, respecter le chargement minimal moyen à la parcelle sur chacune des parcelles engagées :

Un chargement moyen annuel minimal pourra également être précisé pour garantir une pression de pâturage suffisante sur des parcelles où la dynamique d'embroussaillage est particulièrement forte et ainsi éviter le sous-pâturage conduisant à la fermeture des milieux. Ce niveau de chargement est précisé dans un document de mise en œuvre de l'opération ;

- Le cas échéant, respecter le chargement instantané minimal et/ou maximal à la parcelle sur la période déterminée sur chacune des parcelles engagées :

Des plages de chargement instantané, maximum et/ou minimum à la parcelle peuvent être définies à



l'échelle du territoire, en réponse à des enjeux particuliers tels que une faible portance des sols imposant de limiter dans le temps la présence des animaux, la nécessité d'un pâturage important à une période pour limiter le développement d'une espèce particulière, etc. Ces plages de chargement sont précisées dans un document de mise en œuvre de l'opération ;

- Le cas échéant, en cas de fauche, respecter la période d'interdiction de fauche définie pour le territoire :

Dans le cas particulier, démontré par le diagnostic de territoire, où un entretien par fauche peut être nécessaire certaines années en remplacement de l'utilisation habituelle par pâturage des parcelles concernées (par exemple, en cas d'impossibilité pour les animaux d'accéder à la parcelle suite à une inondation ou à la dégradation de clôtures), il peut être prévu au niveau du territoire d'autoriser l'entretien par fauche des surfaces engagées au cours des 5 ans. Dans ce cas, un retard d'au moins 10 jours par rapport à la date habituelle de fauche sur le territoire sera exigé. La période d'interdiction de fauche correspondante sera alors précisée dans un document de mise en œuvre de l'opération.

- Interdiction du retournement des surfaces engagées ;

L'altération importante des prairies permanentes engagées, notamment par le labour ou à l'occasion de travaux lourds (pose de drain, nivellement, etc.), est interdite. Seul un renouvellement par travail superficiel du sol au cours des 5 ans est autorisé.

- Interdiction d'utilisation de produits phytosanitaires sur les surfaces engagées :

Absence de produits phytosanitaires sauf désherbage chimique par traitement localisé visant à lutter contre les chardons, les rumex et les plantes envahissantes conformément à l'arrêté préfectoral de lutte contre les plantes envahissantes et à l'arrêté du 12 septembre 2006 relatif à la mise sur le marché et à l'utilisation des produits visés à l'article L.253-1 du code rural.

- Enregistrement des interventions sur chacun des éléments engagés.

Un modèle régional de cahier d'enregistrement sera fourni aux exploitants ou, a minima, le contenu exigé. Ces informations seront précisées dans un document de mise en œuvre de l'opération. Ce cahier d'enregistrement des pratiques servira de base documentaire pour les contrôles sur place.

A minima, l'enregistrement devra porter, pour chacune des parcelles engagées, sur les points suivants :

- Identification de l'élément engagé (n° de l'îlot, parcelle ou partie de parcelle ou groupe de parcelles, telle que localisé sur le registre parcellaire graphique (RPG) de la déclaration de surfaces) ;
- Fauche ou broyage : date(s), matériel utilisé, modalités (notamment si fauche centrifuge) ;
- Pâturage : dates d'entrées et de sorties par parcelle, nombre d'animaux et d'UGB correspondantes.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--

#### 8.2.7.3.15.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euros par hectare et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.15.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (UE) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.15.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole, ainsi que les personnes morales de droit public

qui mettent des terres agricoles à disposition d'exploitants.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.15.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également les engagements ne faisant pas l'objet d'une rémunération par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.15.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Éligibilité des surfaces :**

Chaque territoire définit, au sein des surfaces en prairies et pâturages permanents, les milieux remarquables éligibles (Zones HVN, Natura 2000, ...) sur la base d'un diagnostic environnemental préexistant de territoire (SRCE, Charte Natura 2000, ...).

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.15.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional ou local.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.15.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100%.

Dans tous les cas, l'opération est plafonnée à 75,44 €/ha/an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.15.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.7.3.15.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

##### 8.2.7.3.15.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

##### 8.2.7.3.15.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.15.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base sont décrits dans le tableau ci-dessous.

Par ailleurs, si les pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

Engagement concerné	Niveau d'exigence de la ligne de base			Niveau d'exigence de l'engagement
	Conditionnalité	Prog. actions nitrates	Activité minimale sur les surfaces auto-entretenu	
Maintien des prairies et pâturages permanents		Encadrement pouvant aller jusqu'à une interdiction de retournement de certaines parcelles		A l'échelle de la parcelle strictement localisé, pour l'ensemble des prairies et pâturages permanents engagés et par ailleurs non rémunéré
Utilisation minimale des parcelles engagées			Chargement minimum de 0,05 UGB / ha ou réalisation d'une fauche annuelle	Chargement minimum de 0,05 UGB / ha ou réalisation d'une fauche annuelle et par ailleurs non rémunéré

Tableau : description des éléments de la ligne de base

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Pour cette opération, aucune exigence ou norme définie par la réglementation n'est pertinente.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**Pratiques de références :**

L'entretien minimal de toute surface en herbe consiste à réaliser chaque année au moins une fauche ou un pâturage. Dans le cas où cet entretien est réalisé par pâturage, le chargement est souvent trop élevé entraînant une dégradation de la flore.

### **Prise en compte du verdissement :**

Justification de la prise en compte des pratiques du verdissement afin d'éviter tout double paiement :

- Maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence a une interaction avec cette opération. Afin d'éviter tout double financement, l'obligation de maintien des surfaces en herbe doit être respectée à l'échelle de la parcelle engagée, ce qui est plus contraignant que le verdissement qui s'applique à l'échelle régionale. Par ailleurs cette obligation n'est pas rémunérée.
- Présence de 5 % de SIE sur les terres arables : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Diversification des cultures : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

### **Méthode de calcul du montant :**

Le montant de l'aide est calculé sur la base du temps supplémentaire nécessaire à l'ajustement de la pression de pâturage sur chaque parcelle engagée pour respecter le chargement maximum et/ou minimum. En effet, la limitation du chargement a des conséquences en termes de gestion du troupeau, imposant d'organiser différemment le pâturage à l'échelle de l'exploitation, augmentant les temps d'allotement et de transport. Pour de la gestion de taux de chargement instantané, la gestion est encore plus fine et les contraintes sont encore plus fortes, ce qui nécessite un temps d'intervention plus élevé.

Le montant de l'opération est donc défini à l'échelle du territoire selon les variables **p13** et **p15** définies dans le tableau de présentation des variables ci-après.

La formule de calcul du montant de l'opération est la suivante :  $56,58 \times p15 / 5 + 18,86 \times p13 / 5$

**Sources des données** : experts nationaux

### **Remarque en cas de cumul entre opérations :**

- Le cumul entre les opérations **HERBE\_04** et **HERBE\_08** est autorisé si et seulement si le pâturage est autorisé dans l'opération **HERBE\_08**.
- En cas de cumul entre les opérations **HERBE\_04** et **MILIEU01** sur la même parcelle, pour éviter tout double paiement d'une même surface, il convient de soustraire la surface payée par l'opération **HERBE\_04** à la surface payée par l'opération **MILIEU01**.

Par exemple, sur une parcelle de 2,5 ha engagée en MAEC combinant ces deux opérations et **MILIEU01** ayant un coefficient **e 6** fixé à 10 %, il convient de soustraire 0,25 ha au paiement correspondant à **HERBE\_04**. L'engagement dans l'opération **HERBE\_04** pour cette parcelle sera payé à hauteur de 2,25

hectare sur les 2,5 hectares réellement engagés de la parcelle, les 0,25 ha restant étant rémunérés via l'opération MILIEU01.

Surface engagée = 2,5 ha

Montant payé = 2,25 ha x montant HERBE\_04 + 2,5 ha x montant MILIEU01

Eléments techniques	Méthode de calcul des surcoûts et manques à gagner	Formule de calcul	Adaptation locale du montant annuel par hectare
Respect du chargement maximal moyen annuel à la parcelle, sur chacune des parcelles engagées	<b>Surcoût :</b> temps de surveillance et déplacement	2 heures x 18,86 €/heure de main d'œuvre	37,72 € x <b>p15 / 5</b>
Le cas échéant, respect du chargement minimal moyen à la parcelle, sur chacune des parcelles engagées		x nombre d'années sur lesquelles la limitation du chargement moyen annuel est requise ( <b>p15</b> ) / 5	
Le cas échéant, respect du chargement instantané minimal et/ou maximal, à la parcelle, sur la période déterminée, sur chacune des parcelles engagées	<b>Surcoût :</b> temps supplémentaire d'allotement, de déplacement des animaux, temps nécessaire pour les clôtures supplémentaires	1 heure x 18,86 €/heure de main d'œuvre x nombre d'années sur lesquelles la limitation du chargement instantané est requise ( <b>p13</b> ) / 5	18,86 € x <b>p13 / 5</b>
Le cas échéant, en cas de fauche, respect de la période d'interdiction de fauche définie pour le territoire en cas d'impossibilité de mise en pâturage d'une parcelle	Non rémunéré		
Non retournement des surfaces engagées	Non rémunéré		
Interdiction d'utilisation de produits phytosanitaires sur les surfaces engagées, sauf traitements localisés	Non rémunéré		
Enregistrement des interventions	<b>Surcoût :</b> temps d'enregistrement	1 heure/ha x 18,86 €/heure de main d'œuvre x nombre d'années sur lesquelles la limitation du chargement moyen annuel est requise ( <b>p15</b> ) / 5	18,86 € x <b>p15 / 5</b>
<b>Montant total annuel</b> (inférieur ou égal au montant plafond de 75,44 €/ha/an)			56,58 x <b>p15 / 5</b> + 18,86 x <b>p13 / 5</b>



Tableau : méthode de calcul du montant

variable		source	minimum	maximum
<b>p13</b>	Nombre d'années sur lesquelles la limitation du chargement instantané est requise	Diagnostic de territoire	0	5 dans le cas général 4 en cas de cumul avec l'opération OUVERT01
<b>p15</b>	Nombre d'années sur lesquelles la limitation du chargement moyen annuel est requise	Diagnostic de territoire		5 dans le cas général 4 en cas de cumul avec l'opération OUVERT01

Tableau : variables utilisées pour le calcul du montant

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--

### 8.2.7.3.16. 10.1-24.HERBE\_06 – EU Retard de fauche sur prairies et habitats remarquables

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0024

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

#### 8.2.7.3.16.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**L'objectif de cette opération** est de permettre aux espèces végétales et animales inféodées aux surfaces en herbe entretenues par la fauche, d'accomplir leurs cycles reproductifs (fructification des plantes, nidification pour les oiseaux) dans un objectif de maintien de la biodiversité. Selon l'espèce visée, il est indispensable de définir la période durant laquelle toute intervention mécanique est interdite afin d'atteindre l'objectif.

La conservation de zones non fauchées ou fauchées avec un retard de 15 à 30 jours est très intéressante, spécialement en bordure des parcelles et des éléments fixes pour la fauche centrifuge. Cela pourra être pris en compte dans le cadre du diagnostic d'exploitation pour définir les localisations pertinentes des parcelles ou parties de parcelles éligibles et la période d'interdiction d'intervention mécanique.

Cette opération contribue principalement aux domaines prioritaires 4A et 5E fixés par l'Union européenne pour le développement rural.

#### **Les engagements de l'opération souscrits par le bénéficiaire :**

- Respecter la période d'interdiction de fauche :

Sur la base du diagnostic de territoire est définie la période pendant laquelle la fauche est interdite de manière à être compatible avec le respect de la faune et la flore. Cette période elle sera comprise entre le 1er mars et le 31 août, et de préférence entre le 1er mai et le 31 juillet. Pour fixer cette date, l'opérateur de territoire peut se baser sur des critères phénologiques (épiaison d'une espèce, émancipation des oiseaux, etc.) en lien avec l'autorité environnementale. Cette période sera précisée dans un document de mise en œuvre de l'opération.

- Respecter la localisation pertinente des zones de retard de fauche :

Sur la base du diagnostic d'exploitation, l'agriculteur devra respecter la localisation pertinente des zones de retard de fauche des parcelles ou des bandes herbacées engagées (y compris bandes fauchées tardivement au sein de prairies).

Dans certains cas particuliers, justifiés au regard du diagnostic de territoire, il peut être nécessaire de déplacer la localisation du retard de fauche au cours des 5 ans sur les parcelles où les espèces à protéger (en particulier l'avifaune nichant chaque année). Les parcelles engagées font l'objet d'un suivi par l'opérateur de la MAEC. C'est le rôle de l'opérateur d'informer les agriculteurs de la présence/ absence des nichées. Il pourra alors être défini, sur le territoire, le nombre de déplacements du retard de fauche autorisés au cours des 5 ans, en fonction des espèces visées afin d'ajuster la zone en retard de fauche est la présence des espèces cibles. Dans ce cas, la surface totale sur laquelle un retard de fauche sera respecté au moins une

année cours des 5 ans, devra être engagée. Ainsi, il devra être défini, pour le territoire, le coefficient d'étalement « e5 », correspondant à la part minimale de la surface engagée sur laquelle un retard de fauche doit être respecté chaque année (50 % en règle générale, pour permettre au moins 1 mouvement au cours des 5 ans).

- Interdiction du pâturage par déprimage, seul le pâturage des regains est autorisé. Selon les enjeux locaux, l'opérateur peut préciser dans le document de mise en œuvre de l'opération, la date à partir de laquelle le pâturage des regains est autorisé et le niveau maximum de chargement moyen annuel.

*Rq : Le déprimage s'entend comme étant le pâturage des parcelles avant la montée en fleur des Poacées.*

- Interdiction du retournement des surfaces engagées ;

L'altération importante des surfaces en herbe engagées, notamment par le labour ou à l'occasion de travaux lourds (pose de drain, nivellement, etc.), est interdite. Seul un renouvellement par travail superficiel du sol au cours des 5 ans est autorisé.

- Interdiction d'utilisation de produits phytosanitaires sur les surfaces engagées :

Absence de produits phytosanitaires sauf désherbage chimique par traitement localisé visant à lutter contre les chardons, les rumex et les plantes envahissantes conformément à l'arrêté préfectoral de lutte contre les plantes envahissantes et à l'arrêté du 12 septembre 2006 relatif à la mise sur le marché et à l'utilisation des produits visés à l'article L.253-1 du code rural.

- Enregistrement des interventions sur chacun des éléments engagés.

Un modèle régional de cahier d'enregistrement sera fourni aux exploitants ou, a minima, le contenu exigé. Ces informations seront précisées dans un document de mise en œuvre de l'opération. Ce cahier d'enregistrement des pratiques servira de base documentaire pour les contrôles sur place.

A minima, l'enregistrement devra porter, pour chacune des parcelles engagées, sur les points suivants :

- Identification de l'élément engagé (n° de l'îlot, parcelle ou partie de parcelle ou groupe de parcelles, telle que localisé sur le registre parcellaire graphique (RPG) de la déclaration de surfaces) ;
- Fauche ou broyage : date(s), matériel utilisé, modalités (notamment si fauche centrifuge) ;
- Pâturage : dates d'entrées et de sorties par parcelle, nombre d'animaux.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.16.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euros par hectare et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.16.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (UE) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.16.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole, ainsi que les personnes morales de droit public qui mettent des terres agricoles à disposition d'exploitants.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.16.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts et les pertes de revenus générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également les engagements ne faisant pas l'objet d'une rémunération par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.16.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Eligibilité du demandeur**

- Faire établir un diagnostic d'exploitation, au plus tard le 1er juillet de l'année de la demande.

##### **Les conditions d'admissibilité à définir, pour chaque territoire :**

*Ces éléments sont définis localement par l'administration et inscrits dans un document hors PDRR.*

- Définir, pour chaque territoire, la ou les structures agréée(s) pour la réalisation des diagnostics individuels d'exploitation
- Définir, pour chaque territoire, les modalités de réalisation et le contenu minimal du diagnostic. Ce diagnostic établit a minima les parcelles ou parties de parcelles éligibles, la localisation pertinente des parcelles à engager et les périodes d'interdiction d'intervention mécanique.

### **Éligibilité des surfaces :**

Chaque territoire définit, sur la base du diagnostic de territoire, les surfaces en herbe et habitats remarquables éligibles. Il s'agira de surfaces utilisées essentiellement par la fauche.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

### 8.2.7.3.16.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional ou local.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

### 8.2.7.3.16.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100 %.

Dans tous les cas, l'opération est plafonnée à 223 €/ha/an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

### 8.2.7.3.16.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

#### 8.2.7.3.16.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre

national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.16.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.16.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.16.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base sont décrits dans le tableau ci-dessous.

Par ailleurs, si les pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

Engagement concerné	Niveau d'exigence de la ligne de base		Niveau d'exigence de l'engagement
	Conditionnalité	Prog. actions nitrates	
Maintien des prairies et pâturages permanents		Encadrement pouvant aller jusqu'à une interdiction de retournement de certaines parcelles	A l'échelle de la parcelle strictement localisé, pour l'ensemble des prairies et pâturages permanents engagées et par ailleurs non rémunéré

Tableau : description de la ligne de base

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Pour cette opération, aucune exigence ou norme définie par la réglementation n'est pertinente.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:



Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

### **Pratiques de références :**

La pratique de référence consiste en une fauche complète dès maturité des foins, sans prise en compte des cycles de reproductions de la faune et de la flore.

### **Prise en compte du verdissement :**

Justification de la prise en compte des pratiques du verdissement afin d'éviter tout double paiement :

- Maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence a une interaction avec cette opération. Afin d'éviter tout double financement, l'obligation de maintien des surfaces en herbe doit être respectée à l'échelle de la parcelle engagée, ce qui est plus contraignant que le verdissement qui s'applique à l'échelle régionale. Par ailleurs cette obligation n'est pas rémunérée.
- Présence de 5 % de SIE sur les terres arables : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Diversification des cultures : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

### **Méthode de calcul du montant :**

Le montant de l'aide est calculé sur la base d'une perte de rendement due à une fauche tardive et sur le surcoût lié au temps d'enregistrement des pratiques. La méthode de calcul est détaillée dans le tableau ci-dessous.

Le montant de l'opération est donc défini à l'échelle du territoire selon les variables **j2** et **e5**, définies dans le tableau de présentation des variables, ci-après.

La formule de calcul du montant de l'opération est la suivante :  $j2 \times 5,10 \times e5 + 18,86$

### **Sources des données :**

Production moyenne d'une prairie : barème des calamités agricole : 6 tonnes de matière sèche /ha ; perte de rendement par jour de retard d'utilisation : INRA d'Avignon, modèle STICS (simulateur multidisciplinaire

pour les cultures standards), 20 % de perte pour 30 jours de retard soit 40 kg de matière sèche/ha/jour de retard à 0,85 unités fourragères/kg de matière sèche ; prix du fourrage : 0,15 €/unité fourragère.  
Enregistrements : experts.

#### **Remarque en cas de cumul entre opérations :**

- En cas de cumul entre les opérations **HERBE\_06** et **LINEA\_08** sur la même parcelle, pour éviter tout double paiement d'une même surface, il convient de soustraire la surface payée par l'opération LINEA\_08 (1mL = 7,5 m<sup>2</sup>) à la surface payée par l'opération HERBE\_06.

Par exemple, à une parcelle de 1,35 ha ayant 200 mL de bande refuge, il convient de soustraire 0,15 ha au montant correspondant à HERBE\_06 : l'engagement dans l'opération HERBE\_06 pour cette parcelle sera payé à hauteur de 1,2 hectare sur les 1,35 hectare réellement engagé de la parcelle ; les 200 mL (0,15 ha) restant étant rémunérés via l'opération LINEA\_08.

Surface engagée = 1,35 ha

Montant payé = 1,2 ha x montant HERBE\_06 + 0,15 ha x montant LINEA\_08

- En cas de cumul entre les opérations **HERBE\_06** et **MILIEU\_01** sur la même parcelle, pour éviter tout double paiement d'une même surface, il convient de soustraire la surface payée par l'opération MILIEU\_01 à la surface payée par l'opération HERBE\_06.

Par exemple, sur une parcelle de 2,5 ha engagée en MAEC combinant ces deux opérations et MILIEU\_01 ayant un coefficient e 6 fixé à 10 %, il convient de soustraire 0,25 ha au paiement correspondant à HERBE\_06. L'engagement dans l'opération HERBE\_06 pour cette parcelle sera payé à hauteur de 2,25 hectare sur les 2,5 hectares réellement engagés de la parcelle, les 0,25 ha restant étant rémunérés via l'opération MILIEU\_01.

Surface engagée = 2,5 ha

Montant payé = 2,25 ha x montant HERBE\_06 + 2,5 ha x montant MILIEU\_01

- En cas de cumul entre les opérations **HERBE\_06** et **HERBE\_13** sur la même parcelle, pour éviter tout double paiement d'une même surface, il convient de prendre en compte les 10 jours de retard de fauche intégrés dans HERBE\_13, pour le calcul du nombre de jours pris en compte pour la rémunération de l'opération HERBE\_06.

Par exemple, si le diagnostic de territoire prévoit un retard de fauche de 30 jours par rapport à la date de fauche habituelle du 10 juin, la variable j 2 d'HERBE\_06 servant au calcul de la rémunération associée sera égale à 20 jours seulement (30-10) mais la date à partir de laquelle la fauche est autorisée sur le territoire reste bien le 10 juillet (10 juin + 30 jours).

Éléments techniques	Méthode de calcul des surcoûts et manques à gagner	Fomule de calcul	Adaptation locale du montant annuel par hectare
Respect de la période d'interdiction de fauche	<b>Manque à gagner</b> : diminution de rendement	nombre de jours de retard de fauche par rapport à la date de fauche habituelle du territoire ( <b>j2</b> ) x 5,10 € / ha / jour de retard d'intervention x coefficient d'étalement ( <b>e5</b> )	<b>j2</b> x 5,10 x <b>e5</b>
Respect de la localisation pertinente des zones de retard de fauche			
Interdiction du pâturage par déprimage. Si pâturage des regains : respect de la date initiale et du chargement	Non rémunéré		
Interdiction du retournement des surfaces engagées	Non rémunéré		
Interdiction d'utilisation des produits phytosanitaires, sauf traitements localisés	Non rémunéré		
Enregistrement des interventions	<b>Surcoût</b> : temps d'enregistrement	1 heure/ha x 18,86 €/heure de main d'œuvre	18,86 €
<b>Montant total annuel</b> (inférieur ou égal au montant plafond de 223 €/ha/an)			<b>j2</b> x 5,10 x <b>e5</b> + 18,86

Tableau : méthode de calcul du montant

Variables		Source	Valeur minimale	Valeur maximale
<b>j2</b>	Nombre de jours entre la date de fauche à partir de laquelle la fauche est habituellement réalisée sur le territoire et la date de fin d'interdiction de fauche	Données scientifiques locales - expertise locale	10 jours	40 jours
<b>e5</b>	Coefficient d'étalement de la surface engagée = part minimale de la surface totale engagée sur laquelle un retard de fauche doit être respecté chaque année	Diagnostic de territoire, selon les besoins des espèces à protéger	20 %	100 %

*Tableau : variables utilisées pour le calcul du montant*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--

### 8.2.7.3.17. 10.1-25.HERBE\_07 – EU Maintien de la richesse floristique d'une prairie naturelle

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0025

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

#### 8.2.7.3.17.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**L'objectif de cette opération** à obligation de résultat est le maintien des prairies permanentes riches en espèces floristiques qui sont à la fois des habitats naturels et des habitats d'espèces produisant un fourrage de qualité et souple d'utilisation.

La préservation de leur biodiversité passe par le non-retournement des surfaces, une fréquence d'utilisation faible (1 à 2 fauches annuelles et 2 à 3 passages du troupeau), une première utilisation plutôt tardive et une fertilisation limitée.

Les modes d'exploitations peuvent varier d'une région à l'autre ou d'une année à l'autre. Cette opération permet aux exploitants d'adapter leurs pratiques à ces spécificités locales et aux variations annuelles tout en garantissant le maintien de la richesse biologique. Il s'agit ainsi de fixer un objectif de résultats en termes de diversité floristique obtenue.

Cette opération ne peut être mobilisé que sur les territoires sur lesquels il existe une menace de banalisation des couverts prairiaux et où la reconquête de la biodiversité ou son maintien nécessite un effort particulier.

Elle nécessite par ailleurs une implication et une compétence technique particulièrement fortes de l'opérateur. Cette opération vise ainsi plus spécifiquement des territoires de projets agroenvironnementaux et climatiques portés par des parcs naturels régionaux, parcs nationaux ou conservatoires régionaux d'espaces naturels ou dont l'opérateur s'adjoint l'aide de telles structures pour l'animation du projet.

Cette opération contribue notamment aux domaines prioritaires 4A et 5E fixés par l'Union européenne pour le développement rural.

#### **Les engagements de l'opération souscrits par le bénéficiaire :**

- Présence d'au moins 4 plantes indicatrices de l'équilibre agro-écologique des prairies permanentes ;

Les 20 catégories de plantes indicatrices locales (espèces ou genres) sont sélectionnées par l'opérateur au sein de la liste nationale de 35 catégories de plantes indicatrices annexée au présent document de cadrage.

La liste locale doit comporter au maximum 2 catégories très communes, au maximum 4 catégories communes et au minimum 14 catégories peu communes en fonction des habitats cibles. Cette liste réduite sera établie par la structure porteuse du projet agro-environnemental et climatique sur le territoire concerné. Un guide d'identification de ces plantes et un référentiel photographique (avec et sans fleur pour chaque espèce indicatrice) sera fourni aux exploitants et sera utilisé par les contrôleurs pour vérifier la présence

d'au moins 4 plantes indicatrices sur chaque tiers des parcelles engagées. Cette liste locale sera précisée dans un document de mise en œuvre de l'opération.

- Interdiction du retournement des surfaces engagées ;

- Interdiction d'utilisation de produits phytosanitaires sur les surfaces engagées :

Absence de produits phytosanitaires sauf désherbage chimique par traitement localisé visant à lutter contre les chardons, les rumex et les plantes envahissantes conformément à l'arrêté préfectoral de lutte contre les plantes envahissantes et à l'arrêté du 12 septembre 2006 relatif à la mise sur le marché et à l'utilisation des produits visés à l'article L.253-1 du code rural.

- Le cas échéant, absence d'apports magnésiens et de chaux, si cette interdiction est retenue à l'échelle du territoire. Cette information sera précisée dans un document de mise en œuvre de l'opération.

- Enregistrement des interventions sur chacun des éléments engagés.

Le cahier d'enregistrement des pratiques sert de base de réflexion à l'agriculteur pour améliorer ses pratiques au regard des résultats obtenus. Le contenu de ce cahier sera précisé dans un document de mise en œuvre de l'opération.

A minima, l'enregistrement devra porter, pour chacune des parcelles engagées, sur les points suivants :

- Identification de l'élément engagé (n° de l'îlot, parcelle ou partie de parcelle ou groupe de parcelles, telle que localisé sur le registre parcellaire graphique (RPG) de la déclaration de surfaces) ;
- Fauche ou broyage : date(s), matériel utilisé, modalités (notamment si fauche centrifuge) ;
- Pâturage : dates d'entrées et de sorties par parcelle, nombre d'animaux et d'UGB correspondantes ;
- Fertilisation des surfaces.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.17.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euros par hectare et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.17.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (EU) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.17.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole, ainsi que les personnes morales de droit public qui mettent des terres agricoles à disposition d'exploitants.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.17.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts et les coûts de transaction générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également les engagements ne faisant pas l'objet d'une rémunération par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.17.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Éligibilité des surfaces :**

Chaque territoire définit, sur la base du diagnostic de territoire, les surfaces en prairies permanentes éligibles (habitats, habitats d'espèces d'intérêt communautaire) en privilégiant les secteurs où les menaces de banalisation des prairies sont les plus fortes.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.17.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional ou local.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.17.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100%.

Le montant de l'opération est donc égal à 66,01 €/ha/an.



Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.17.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

8.2.7.3.17.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.17.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.17.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.17.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil,

les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaire ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base sont décrits dans le tableau ci-dessous.

Par ailleurs, si les pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

Engagement concerné	Niveau d'exigence de la ligne de base		Niveau d'exigence de l'engagement
	Conditionnalité	Prog. actions nitrates	
Maintien des prairies et pâturages permanents		Encadrement pouvant aller jusqu'à une interdiction de retournement de certaines parcelles	A l'échelle de la parcelle strictement localisé, pour l'ensemble des prairies et pâturages permanents engagées et par ailleurs non rémunéré

Tableau : description des éléments de la ligne de base

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Pour cette opération, aucune exigence ou norme définie par la réglementation n'est pertinente.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**Pratiques de références :**

La pratique de référence consiste en une utilisation précoce et intensive des parcelles, sans prise en compte des cycles de reproductions de la faune et de la flore.

**Prise en compte du verdissement :**

Justification de la prise en compte des pratiques du verdissement afin d'éviter tout double paiement :

- Maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence a une interaction avec cette opération. Afin d'éviter tout double financement, l'obligation de maintien des surfaces en herbe doit être respectée à l'échelle de la parcelle engagée, ce qui est plus contraignant que le verdissement qui s'applique à l'échelle régionale. Par ailleurs cette obligation n'est pas rémunérée.
- Présence de 5 % de SIE sur les terres arables : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Diversification des cultures : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

**Méthode de calcul du montant :**

La préservation des espèces indicatrices de la biodiversité sur les prairies engagées suppose une limitation de la fertilisation, voire sa suppression ; une moindre utilisation de la parcelle ; une utilisation tardive ; un non retournement des surfaces engagées et l'absence de traitement phytosanitaire (sauf localisé). Le montant de l'aide est ainsi calculé par le temps passer pour ajuster les pratiques culturales entre la conduite intensive et la conduite extensive d'une prairie permettant l'expression d'une flore diversifiée. le détail de la méthode

de calcul est présenté dans la tableau ci-dessous.

**Source des données** : experts nationaux.

**Remarque en cas de cumul entre opérations :**

Le cumul entre les opérations SHP et HERBE\_07 n'est pas possible.

<b>Éléments techniques</b>	<b>Méthode de calcul des surcoûts et manques à gagner</b>	<b>Formule de calcul</b>	<b>Montant plafond par hectare</b>
Présence d'au moins 4 plantes indicatrices de l'équilibre agro-écologique des prairies permanentes parmi une liste de 20 catégories de plantes indicatrices précisées au niveau du territoire	<b>Surcoût</b> : temps d'observation, de raisonnement et d'ajustement des pratiques pour atteindre le résultat	2 heures / ha x 18,86 € / heure de main d'œuvre	37,72 €
	<b>Coût de transaction</b> : temps d'appropriation de la mesure à engagement de résultat et d'appropriation de la liste de plantes <i>(* montant plafonné à 20 %).</i>	0,5 heure / ha x 18,86 € / heure de main d'œuvre	9,43 € *
Enregistrement des interventions	<b>Surcoût</b> : temps d'enregistrement	1 heure/ha x 18,86 €/heure de main d'œuvre	18,86 €
Non retournement des surfaces engagées	Non rémunéré		
Le cas échéant, absence d'apports magnésiens et de chaux, si cette interdiction est retenue	Non rémunéré		
Interdiction d'utilisation de produits phytosanitaires sur les surfaces engagées, sauf traitements localisés	Non rémunéré		
<b>Montant total annuel</b>			<b>66,01 €</b>

Tableau : méthode de calcul du montant

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

### 8.2.7.3.18. 10.1-27.HERBE\_09 – EU Gestion pastorale

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0027

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

#### 8.2.7.3.18.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**L'objectif de cette opération** vise le maintien des zones à vocation pastorale (estives, alpages, landes, parcours, pelouses, etc.) composées d'une mosaïque de milieux (strates herbacées et ligneux bas et quelques ligneux hauts).

La richesse biologique de ces espaces est maintenue en évitant le surpâturage ou le sous pâturage. La fixation de conditions d'entretien de ces surfaces trop rigides (chargement instantané maximum et minimum, période de pâturage...) n'est pas adaptée à la préservation des milieux et peut parfois conduire à une dégradation des zones les plus fragiles ou une perte de biodiversité des zones soumises à une forte dynamique.

Cette opération a ainsi pour objectifs de s'assurer que l'ensemble des estives, landes ou parcours engagées soient utilisées de manière à lutter contre leur fermeture et de favoriser l'adaptation des conditions de pâturage à la spécificité de ces milieux, en se basant sur un plan de gestion pastoral.

Cette opération contribue principalement aux domaines prioritaires 4A et 5E fixés par l'Union européenne pour le développement rural.

Cette opération peut-être accompagnée d'actions d'aide aux investissements de la mesure 7 (achat de clôtures, ...)

#### **Les engagements de l'opération souscrits par le bénéficiaire :**

- Faire établir, par une structure agréée, un plan de gestion pastorale sur les parcelles engagées, incluant un diagnostic initial de l'unité pastorale :

Pour chaque territoire sera précisée la liste des structures agréées pour l'élaboration du plan de gestion pastorale, incluant un diagnostic initial des surfaces engagées. Le plan de gestion devra être réalisé en collaboration avec un organisme gestionnaire d'espaces naturels (structures animatrices Natura 2000, parcs nationaux et régionaux, réserves naturelles...). La liste des structures agréées sera précisée dans un document de mise en œuvre de l'opération.

Un modèle de plan de gestion ou le contenu minimal du plan de gestion pastorale sera défini dans un document de mise en œuvre de l'opération. Ce plan de gestion précisera, au sein de l'unité pastorale, les surfaces nécessitant une gestion particulière sur lesquelles porteront les obligations :

- Préconisations d'utilisation pastorale : chargement moyen sur les surfaces engagées ou effectif maximal sur l'ensemble de l'unité, niveau de consommation du tapis herbacé évitant ainsi un tri qui favorise les refus, niveau de consommation de la strate ligneuse pour assurer le renouvellement de la

ressource. Ces préconisations peuvent être annuelles ou 1 année sur 2, ou 2 années sur 3 afin de s'adapter à la spécificité des milieux et aux aléas climatiques.

- Période prévisionnelle d'utilisation pastorale (déplacement des animaux) sur l'ensemble de l'unité (en cas de présence d'espèces et/ ou de milieux particuliers sur l'unité, report de pâturage possible), afin de s'assurer d'un temps de repos suffisant du couvert herbacé.
- Pose et dépose éventuelle de clôtures en cas de conduite en parcs tournants.
- Pâturage rationné en parcs ou par gardiennage serré avec précision des résultats attendus, (note de raclage ou autre méthode d'évaluation : les éléments objectifs de contrôle doivent être proposés).
- Installation/déplacement éventuel des points d'eau.
- Conditions dans lesquelles l'affouragement temporaire est autorisé mais interdiction d'affouragement permanent à la parcelle.
- Pratiques spécifiques en cas de présence d'espèces et/ ou de milieux particuliers sur l'unité.
- Le cas échéant, ce plan de gestion individuel pourra être ajusté, par la structure agréée, annuellement ou certaines années selon les conditions climatiques.

- Mettre en œuvre le plan de gestion pastorale

- Interdiction du retournement des surfaces engagées ;

L'altération importante des prairies permanentes engagées, notamment par le labour ou à l'occasion de travaux lourds (pose de drain, nivellement, etc.), est interdite. Seul un renouvellement par travail superficiel du sol au cours des 5 ans est autorisé.

- Interdiction d'utilisation de produits phytosanitaires sur les surfaces engagées :

Absence de produits phytosanitaires sauf désherbage chimique par traitement localisé visant à lutter contre les chardons, les rumex et les plantes envahissantes conformément à l'arrêté préfectoral de lutte contre les plantes envahissantes et à l'arrêté du 12 septembre 2006 relatif à la mise sur le marché et à l'utilisation des produits visés à l'article L.253-1 du code rural.

- Enregistrement des interventions sur chacun des éléments engagés.

Le cahier d'enregistrement des pratiques servira de base documentaire pour les contrôles sur place. Le contenu de ce cahier sera précisé dans un document de mise en œuvre de l'opération.

A minima, l'enregistrement devra porter, pour chacune des parcelles engagées, sur les points suivants :

- Identification de l'élément engagé (n° de l'îlot, parcelle ou partie de parcelle ou groupe de parcelles, telle que localisé sur le registre parcellaire graphique (RPG) de la déclaration de surfaces) ;
- Pâturage : dates d'entrées et de sorties par parcelle, nombre d'animaux et d'UGB correspondantes ;

- Pose des clôtures, des points d'eau : dates et localisation ;
- Affouragement : dates et localisation.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.18.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euros par hectare et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.18.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (UE) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.



Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.18.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole, ainsi que les personnes morales de droit public qui mettent des terres agricoles à disposition d'exploitants.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.18.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également les engagements ne faisant pas l'objet d'une rémunération, pour les raisons suivantes :

- la réalisation du plan de gestion peut-être rémunéré au titre d'une autre mesure du développement rural : mesure 2 ou 7 ;
- les autres engagements non rémunérés le sont par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.18.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Éligibilité des surfaces :**

Chaque territoire précise au sein des prairies et pâturages permanents, les surfaces éligibles à l'opération : estives collectives ou individuelles, alpages, landes, parcours. Les surfaces éligibles seront définies dans un document de mise en œuvre de l'opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.18.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional ou local.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.18.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100 %.

Dans tous les cas, l'opération est plafonnée à 75,44 €/ha/an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.18.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

8.2.7.3.18.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.18.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

### 8.2.7.3.18.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

### 8.2.7.3.18.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base sont décrits dans le tableau ci-dessous.

Par ailleurs, si les pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

Engagement concerné	Niveau d'exigence de la ligne de base		Niveau d'exigence de l'engagement
	Conditionnalité	Prog. actions nitrates	
Maintien des prairies et pâturages permanents		Encadrement pouvant aller jusqu'à une interdiction de retournement de certaines parcelles	A l'échelle de la parcelle strictement localisé, pour l'ensemble des prairies et pâturages permanents engagés et par ailleurs non rémunéré

Tableau : description des éléments de la ligne de base

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Pour cette opération, aucune exigence ou norme définie par la réglementation n'est pertinente.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**Pratiques de références :**

L'entretien minimal de toute parcelle en herbe consiste à réaliser chaque année au moins une fauche ou un pâturage sans précision complémentaire sur les résultats attendus en termes de pression de pâturage et de

biodiversité.

### **Prise en compte du verdissement :**

Justification de la prise en compte des pratiques du verdissement afin d'éviter tout double paiement :

- Maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence a une interaction avec cette opération. Afin d'éviter tout double financement, l'obligation de maintien des surfaces en herbe doit être respectée à l'échelle de la parcelle engagée, ce qui est plus contraignant que le verdissement qui s'applique à l'échelle régionale. Par ailleurs cette obligation n'est pas rémunérée.
- Présence de 5 % de SIE sur les terres arables : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Diversification des cultures : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

### **Remarques :**

Dans certaines situations très spécifiques, il peut être pertinent d'alterner les modes d'entretien des parcelles. Ainsi, il est possible de combiner les différentes opérations correspondant – à savoir gestion pastorale (HERBE\_09), gestion de pelouses et landes en sous bois (HERBE\_10), maintien de l'ouverture (OUVER\_02) et brûlage dirigé (OUVER\_03) – en les appliquant successivement selon une séquence définie pour chaque territoire. La somme du nombre de fois où chaque opération intervient dans la séquence doit correspondre à la durée de l'engagement, soit 5 ans ( $p9 + p10 + p11 + p12 = 5$ ).

De même, dans certaines situations spécifiques, après une ouverture initiale réalisée dans le cadre de l'opération d'ouverture d'un milieu en déprise (OUVER\_01), il peut être pertinent d'alterner sur les parcelles concernées un entretien mécanique (prévu dans le cadre d'OUVER\_01) et un entretien par pâturage (HERBE\_09). La séquence des 4 entretiens à réaliser les années suivant l'ouverture doit être définie pour chaque territoire. La première année étant occupée par l'ouverture de la parcelle, la somme du nombre de fois où chaque opération intervient dans la séquence doit correspondre à la durée restante à courir, soit 4 ans ( $p11 + p8 = 4$ ).

Dans des cas dûment justifiés, au regard du diagnostic de territoire, où les surfaces concernées sont particulièrement sensibles à l'embroussaillage et nécessitent de ce fait certaines années une combinaison de plusieurs modes d'entretien, ceux-ci peuvent être associés et au total représenter respectivement plus de 5 et plus de 4 entretiens annuels ( $p9 + p10 + p11 + p12 > 5$  ou  $p11 + p8 > 4$ ).

L'opération systèmes herbagers et pastoraux (SHP) permet de préserver le milieu d'une dégradation d'ensemble. Le cumul entre l'opération SHP et l'opération HERBE\_09 est possible uniquement sur les zones à fort enjeu biodiversité (zones Natura 2000) et à enjeu de défense des forêts contre le risque d'incendie (DFCI). Ce ciblage permet d'accompagner une gestion différenciée des surfaces engagées via la mise en œuvre d'un plan de gestion pastorale rédigé spécifiquement au regard des enjeux biodiversité décrits dans le DocOb du site et DFCI.

**Méthode de calcul du montant :**

Le montant de l'aide est calculé sur la base du temps de travail nécessaire à la mise en œuvre du plan de gestion pastoral avec un déplacement des animaux sur l'ensemble de l'unité pastorale et des conditions spécifiques de pâturage lorsque des espèces remarquables sont présentes sur tout ou partie de cette unité pastorale, et sur le surcoût lié au temps d'enregistrement des pratiques. Le détail de la méthode de calcul du montant est présenté dans le tableau ci-dessous.

Le montant de l'opération est donc défini à l'échelle du territoire selon la variable **p11** définie dans le tableau de présentation des variables, ci-après.

La formule de calcul du montant de l'opération est la suivante :  $56,58 \times \mathbf{p11} / 5 + 18,86$

**Sources des données :**

Temps de réalisation du programme de travaux et temps de travail supplémentaire de gestion pastorale : experts nationaux.

Eléments techniques	Méthode de calcul des surcoûts et manques à gagner	Formule de calcul	Adaptation locale du montant annuel par hectare
Faire établir, par une structure agréée, un plan de gestion pastorale sur les parcelles engagées, incluant un diagnostic initial de l'unité pastorale	Non rémunéré au titre de cette mesure		
Mise en œuvre du plan de gestion pastorale	<b>Surcoût</b> : temps de travail supplémentaire	3 heures / ha x 18,86 €/heure de main d'œuvre x nombre d'années sur lesquelles un entretien par pâturage doit être réalisé ( <b>p11</b> ) / 5 ans	56,58 x <b>p11</b> / 5
Enregistrement des interventions sur chacun des éléments engagés	<b>Surcoût</b> : temps d'enregistrement	1 heure/ha x 18,86 €/heure de main d'œuvre	18,86 €
Non retournement des surfaces engagées	Non rémunéré		
Interdiction d'utilisation de produits phytosanitaires sur les surfaces engagées, sauf traitements localisés	Non rémunéré		
<b>Montant total annuel</b> (inférieur ou égal au montant plafond de 75,44 €/ha/an)			56,58 x <b>p11</b> / 5 + 18,86

Tableau : méthode de calcul du montant

Variable		Source	Valeur minimale	Valeur maximale
<b>p11</b>	Nombre d'années sur lesquelles la gestion par pâturage est requise	Diagnostic de territoire, selon la combinaison d'opérations retenues	1	5

Tableau : variables utilisées dans le calcul du montant

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--

### 8.2.7.3.19. 10.1-28.HERBE\_10 – EU Gestion de pelouses et landes en sous bois

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0028

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

#### 8.2.7.3.19.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**L'objectif de cette opération** vise le maintien de la biodiversité en particulier des habitats naturels inféodés aux pelouses, landes en sous bois et des habitats d'espèces liés au couvert arboré (insectes d'intérêt communautaire et chauve souris) ainsi qu'à un objectif de défense des forêts contre les incendies : DFCI (sylvopastoralisme).

Cette opération vise ainsi à renforcer le pâturage, par des interventions manuelles et/ou mécanique sur les strates herbacées, arbustive et/ou arborée, afin de maintenir un équilibre entre couverts herbacés (pelouses, landes) et couvert arboré, permettant de maintenir l'accessibilité des animaux au pâturage sur les surfaces concernées.

Cette opération contribue principalement aux domaines prioritaires 4A et 5E fixés par l'Union européenne pour le développement rural.

#### **Les engagements de l'opération souscrits par le bénéficiaire :**

- Faire établir, par une structure agréée, un programme de travaux d'entretien sur les parcelles engagées, incluant un diagnostic initial des surfaces engagées :

Pour chaque territoire sera précisée la liste des structures agréées pour la réalisation des programmes de travaux d'entretien, incluant un diagnostic initial des surfaces engagées. La liste des structures agréées sera précisée dans un document de mise en œuvre de l'opération.

Afin d'atteindre l'objectif d'équilibre entre la ressource fourragère et le couvert arboré (par exemple : absence de ligneux bas, présence de ligneux haut ; hauteur du houppier permettant une intervention mécanique, etc.), le programme des travaux d'entretien, incluant un diagnostic initial, doit notamment préciser :

- les interventions de coupe ou d'élagage de la strate arborée et/ou arbustive à réaliser : type de travaux et période d'intervention ;
- la pose et dépose de clôtures pour mise en défens des secteurs en régénération ;
- les travaux d'entretien mécanique pour maintenir une pelouse ou une lande en sous bois (taux de couverture en ligneux bas très faible inférieur à 30 %) : type de travaux et période d'intervention dans le respect de la faune et de la flore ;



- si l'export des rémanents est obligatoire ou si le brûlage en tas est autorisé.

Un modèle de programme des travaux d'entretien ou le contenu minimal du programme des travaux d'entretien sera défini dans un document de mise en œuvre de l'opération.

- Mettre en œuvre le programme de travaux d'entretien ;
- Respecter les périodes d'interventions autorisées ;
- Interdiction du retournement des surfaces engagées ;

L'altération importante des prairies permanentes engagées, notamment par le labour ou à l'occasion de travaux lourds (pose de drain, nivellement, etc.), est interdite. Seul un renouvellement par travail superficiel du sol au cours des 5 ans est autorisé.

- Interdiction d'utilisation de produits phytosanitaires sur les surfaces engagées :

Absence de produits phytosanitaires sauf désherbage chimique par traitement localisé visant à lutter contre les chardons, les rumex et les plantes envahissantes conformément à l'arrêté préfectoral de lutte contre les plantes envahissantes et à l'arrêté du 12 septembre 2006 relatif à la mise sur le marché et à l'utilisation des produits visés à l'article L.253-1 du code rural.

- Enregistrement des interventions sur chacun des éléments engagés.

Ce cahier d'enregistrement des pratiques servira de base documentaire pour les contrôles sur place. Le contenu de ce cahier sera précisé dans un document de mise en œuvre de l'opération.

A minima, l'enregistrement devra porter, pour chacune des parcelles engagées, sur les points suivants :

- Identification de l'élément engagé (n° de l'îlot, parcelle ou partie de parcelle ou groupe de parcelles, telle que localisé sur le registre parcellaire graphique (RPG) de la déclaration de surfaces) ;
- Interventions de coupe ou d'élagage de la strate arborée et/ou arbustive : dates, type de travaux et matériel utilisé ;
- Pose et dépose de clôtures : dates et localisation ;
- Travaux d'entretien mécanique pour maintenir une pelouse ou une lande en sous bois : dates, type de travaux et matériel utilisé ;
- le cas échéant, préciser pour l'export des rémanents et/ou le brûlage en tas : dates d'intervention.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--

#### 8.2.7.3.19.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euros par hectare et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.19.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (UE) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.19.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole, ainsi que les personnes morales de droit public qui mettent des terres agricoles à disposition d'exploitants.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.19.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également les engagements ne faisant pas l'objet d'une rémunération par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.19.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Éligibilité des surfaces :**

Chaque territoire définit au sein des prairies et pâturages permanents, les types de surfaces éligibles : prairies en sous bois, estives collectives ou individuelles en sous bois, landes en sous bois, parcours en sous bois . Les surfaces éligibles seront définies dans un document de mise en œuvre de l'opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.19.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional ou local.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.19.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100 %.

Dans tous les cas, l'opération est plafonnée à 103,04 €/ha/an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.19.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.7.3.19.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

##### 8.2.7.3.19.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

##### 8.2.7.3.19.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

### 8.2.7.3.19.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base sont décrits dans le tableau ci-dessous.

Par ailleurs, si les pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

Engagement concerné	Niveau d'exigence de la ligne de base		Niveau d'exigence de l'engagement
	Conditionnalité	Prog. actions nitrates	
Maintien des prairies et pâturages permanents		Encadrement pouvant aller jusqu'à une interdiction de retournement de certaines parcelles	A l'échelle de la parcelle strictement localisé, pour l'ensemble des prairies et pâturages permanents engagés et par ailleurs non rémunéré

Tableau : description des éléments de la ligne de base

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Pour cette opération, aucune exigence ou norme définie par la réglementation n'est pertinente.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

#### **Pratiques de références :**

L'entretien minimal de toute parcelle en herbe consiste à réaliser chaque année au moins une fauche ou un pâturage sans précision complémentaire sur les résultats attendus en termes de pression de pâturage et de biodiversité. Cet entretien minimal ne permet pas de garantir une lutte efficace contre la fermeture de milieux particulièrement soumis à l'embroussaillage ou constitués d'une mosaïque de strates végétales dont l'équilibre doit être maintenu par un effort d'entretien supplémentaire.

#### **Prise en compte du verdissement :**

Justification de la prise en compte des pratiques du verdissement afin d'éviter tout double paiement :

- Maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence a une interaction avec cette opération. Afin d'éviter tout double financement, l'obligation de maintien des surfaces en herbe doit être respectée à l'échelle de la parcelle engagée, ce qui est plus contraignant que le verdissement qui s'applique à l'échelle régionale. Par ailleurs cette obligation n'est pas rémunérée.
- Présence de 5 % de SIE sur les terres arables : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Diversification des cultures : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

**Remarques :**

Dans certaines situations très spécifiques, il peut être pertinent d'alterner les modes d'entretien des parcelles. Ainsi, il est possible de combiner les différentes opérations correspondantes – à savoir gestion pastorale (HERBE\_09), gestion de pelouses et landes en sous bois (HERBE\_10), maintien de l'ouverture (OUVER\_02) et brûlage dirigé (OUVER\_03) – en les appliquant successivement selon une séquence définie pour chaque territoire. La somme du nombre de fois où chaque engagement unitaire intervient dans la séquence doit correspondre à la durée de l'engagement, soit 5 ans ( $p9 + p10 + p11 + p12 = 5$ ).

Dans des cas dûment justifiés, au regard du diagnostic de territoire, où les surfaces concernées sont particulièrement sensibles à l'embroussaillage et nécessitent de ce fait certaines années une combinaison de plusieurs modes d'entretien, ceux-ci peuvent être associés et au total représenter plus de 5 entretiens annuels ( $p9 + p10 + p11 + p12 > 5$ )

**Méthode de calcul du montant :**

Le montant de l'aide est calculé sur la base du surcoût d'élaboration du programme de travaux, du temps de travail supplémentaire nécessaire pour lutter contre l'embroussaillage et sur le surcoût lié au temps d'enregistrement des pratiques.

Le montant de l'opération est donc défini à l'échelle du territoire selon la variable **p12** définie dans le tableau de présentation des variables ci-après.

La formule de calcul du montant de l'opération est la suivante :  $26,49 + 15,31 \times p12$

**Sources des données :**

- coût de l'accompagnement : barèmes de coûts horaires des techniciens – assemblée permanente des chambres d'agriculture (APCA) ;
- surface moyenne engagée : surface moyenne engagée en mesure agroenvironnementale territorialisée comprenant l'opération HERBE\_10 par exploitation – campagne 2012 ;
- temps de réalisation du programme de travaux et de mise en œuvre, coût du matériel et temps d'enregistrement : experts nationaux.

Éléments techniques	Méthode de calcul des surcoûts et manques à gagner	Formule de calcul	Adaptation locale du montant annuel par hectare
Faire établir, par une structure agréée, un programme des travaux, incluant un diagnostic initial, qui permette d'atteindre l'objectif d'équilibre ressource fourragère et couvert arboré.	<b>Surcoût :</b> Coût du service	60 € / heure x (6 heures pour la réalisation du programme + 1 heure de déplacement) / 5 ans / surface moyenne engagée par exploitation (11 ha)	7,63 €
Mise en œuvre du programme de travaux d'entretien	<b>Surcoût :</b> travail, matériel	2 heures d'entretien des rejets ligneux x (18,86 €/heure de main d'œuvre + 19,42 €/heure de matériel) x nombre d'années sur lesquelles un entretien doit être réalisé ( <b>p12</b> ) / 5 ans	15,31 x <b>p12</b>
Enregistrement des interventions sur chacun des éléments engagés	<b>Surcoût :</b> temps d'enregistrement	1 heure/ha x 18,86 €/heure de main d'œuvre	18,86 €
Respect des périodes d'intervention autorisées	Non rémunéré		
Non retournement des surfaces engagées	Non rémunéré		
Interdiction d'utilisation de produits phytosanitaires sur les surfaces engagées, sauf traitements localisés	Non rémunéré		
<b>Montant total annuel</b> (inférieur ou égal au montant plafond de 103,04 €/ha/an)			26,49 +15,31 x <b>p12</b>

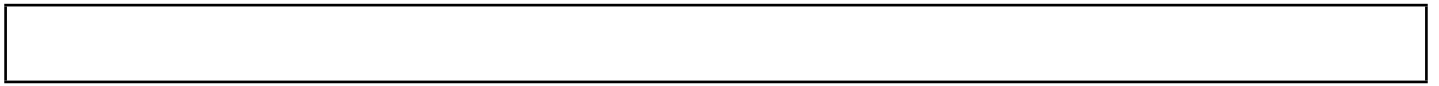
Tableau : méthode de calcul du montant

	Variable	Source	Valeur minimale	Valeur maximale
<b>p12</b>	Nombre d'années sur lesquelles les travaux d'entretien sont requis	Diagnostic de territoire, selon la combinaison d'engagements unitaires retenus	1	5

Tableau : variables utilisées dans la méthode de calcul

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:





### 8.2.7.3.20. 10.1-29.HERBE\_11 – EU Absence de pâturage et de fauche en période hivernale sur prairies et habitats remarquables humides

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0029

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

#### 8.2.7.3.20.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**L'objectif de cette opération** vise le maintien de la biodiversité des prairies et milieux remarquables humides comme les prairies eutrophes à Fritillaire pintade (du Bromion racemosi) ou les prairies abritant les Râles des genets.

Afin d'éviter un sur-piétinement et préserver les espèces sensibles au pâturage précoce, cette opération définit une période d'interdiction de pâturage et de fauche en hiver.

En effet, le pâturage hivernal est préjudiciable aux prairies en zone humide, notamment pour les sols les plus organiques, tourbeux en particulier, qui sont gorgés d'eau à cette période de l'année. Le pâturage peut induire une déstructuration des sols et un compactage en surface entraînant un développement d'une végétation de sols tassés peu nitrophiles (joncs de dégradation, Renoncule sarde, ...), par ailleurs la prairie peut sortir très dégradée de la période hivernale (formation de trous et de bosses qui peuvent compromettre l'utilisation ultérieure de la parcelle), de plus il induit une modification du cortège floristique (banalisation du milieu) et enfin l'affouragement complémentaire effectué lors de ces périodes concentre le piétinement et accentue les effets néfastes du pâturage hivernal.

Cette opération contribue principalement aux domaines prioritaires 4A, 4C et 5E fixés par l'Union européenne pour le développement rural.

#### **Les engagements de l'opération souscrits par le bénéficiaire :**

- Interdiction du pâturage et de la fauche durant les périodes déterminées : sur la base du diagnostic de territoire est définie la période pendant laquelle le pâturage et la fauche sont interdits, simultanément. Cette période est précisée dans un document de mise en œuvre.

- Interdiction du retournement des surfaces engagées ;

L'altération importante des prairies permanentes engagées, notamment par le labour ou à l'occasion de travaux lourds (pose de drain, nivellement, etc.), est interdite. Seul un renouvellement par travail superficiel du sol au cours des 5 ans est autorisé.

- Interdiction d'utilisation de produits phytosanitaires sur les surfaces engagées :

Absence de traitements phytosanitaires sauf désherbage chimique par traitement localisé visant à lutter contre les chardons, les rumex et les plantes envahissantes conformément à l'arrêté préfectoral de lutte

contre les plantes envahissantes et à l'arrêté du 12 septembre 2006 relatif à la mise sur le marché et à l'utilisation des produits visés à l'article L.253-1 du code rural.

- Enregistrement des interventions sur chacun des éléments engagés.

Le cahier d'enregistrement des pratiques servira de base documentaire pour les contrôles sur place. Le contenu de ce cahier sera précisé dans un document de mise en œuvre.

A minima, l'enregistrement devra porter, pour chacune des parcelles engagées, sur les points suivants :

- Identification de l'élément engagé (n° de l'îlot, parcelle ou partie de parcelle ou groupe de parcelles, telle que localisé sur le registre parcellaire graphique (RPG) de la déclaration de surfaces) ;
- Fauche ou broyage : dates et matériel utilisé ;
- Pâturage : dates d'entrée et de sortie des animaux, nombre d'animaux et UGB correspondantes.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.20.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euros par hectare et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.20.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (EU) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités

minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.20.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole, ainsi que les personnes morales de droit public qui mettent des terres agricoles à disposition d'exploitants.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.20.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également les engagements ne faisant pas l'objet d'une rémunération par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.20.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

### **Éligibilité des surfaces :**

Chaque territoire définit au sein des surfaces en prairies permanentes, les habitats remarquables humides éligibles. Les surfaces éligibles seront définies dans un document de mise en œuvre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.20.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional ou local.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.20.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100 %.

Dans tous les cas, l'opération est plafonnée à 54,86 €/ha/an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.20.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.7.3.20.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre

national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.20.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.20.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.20.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base sont décrits dans le tableau ci-dessous.

Par ailleurs, si les pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

Engagement concerné	Niveau d'exigence de la ligne de base		Niveau d'exigence de l'engagement
	Conditionnalité	Prog. actions nitrates	
Maintien des prairies et pâturages permanents		Encadrement pouvant aller jusqu'à une interdiction de retournement de certaines parcelles	A l'échelle de la parcelle strictement localisé, pour l'ensemble des prairies et pâturages permanents engagées et par ailleurs non rémunéré

Tableau : description des éléments de la ligne de base

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Pour cette opération, aucune exigence ou norme définie par la réglementation n'est pertinente.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

### **Pratiques de références :**

L'entretien minimal de toute parcelle en herbe consiste à réaliser chaque année au moins une fauche ou un pâturage sans précision complémentaire sur les résultats attendus en termes de pression de pâturage et de biodiversité. Sur les territoires visés par cette opération, les animaux sont laissés au pâturage en période hivernale, bien que le rendement fourrager soit réduit. Ce pâturage hivernal peut induire un sur-piétinement néfaste à la biodiversité.

### **Prise en compte du verdissement :**

Justification de la prise en compte des pratiques du verdissement afin d'éviter tout double paiement :

- **Maintien des prairies permanentes existantes :** cette exigence a une interaction avec cette opération. Afin d'éviter tout double financement, l'obligation de maintien des surfaces en herbe doit être respectée à l'échelle de la parcelle engagée, ce qui est plus contraignant que le verdissement qui s'applique à l'échelle régionale. Par ailleurs cette obligation n'est pas rémunérée.
- **Présence de 5 % de SIE sur les terres arables :** cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- **Diversification des cultures :** cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

### **Méthode de calcul du montant :**

Le montant de l'aide est calculé sur la base d'une perte de rendement fourrager sur les surfaces engagées, en l'absence de pâturage hivernal (La pousse de l'herbe étant ralentie en période hivernale, la perte de rendement fourrager est estimé à 15 % du rendement fourrager des surfaces pâturées au printemps et en été) et sur le surcoût lié au temps d'enregistrement des pratiques. Le détail de la méthode de calcul est présenté dans le tableau ci-dessous.

Le montant de l'opération est donc défini à l'échelle du territoire selon la variable **j3** définie dans le tableau de présentation des variables ci-après.

La formule de calcul du montant de l'opération est la suivante :  $18,86 + 0,40 \times j3$



### Sources des données :

- perte de rendement par jour de retard d'utilisation : INRA d'Avignon, modèle STICS (simulateur multidisciplinaire pour les cultures standards), 21 kg de matière sèche/ha/jour de retard à 0,85 unités fourragères/kg de matière sèche ; prix du fourrage : 0,15 €/unité fourragère,
- coefficient de production d'une prairie en période hivernale (15 %) et temps d'enregistrement : experts nationaux.

Éléments techniques	Méthode de calcul des pertes et surcoûts	Formule de calcul	Adaptation locale du montant annuel par hectare
Absence de pâturage et de fauche pendant la période déterminée	<b>Surcoût :</b> 15 % d'achat d'aliments du bétail supplémentaires	nombre de jours d'absence de pâturage par rapport à la pratique habituelle ( <b>j3</b> ) x 2,68 € / ha / jour d'absence de pâturage x 15 %	0,40 x <b>j3</b>
Enregistrement des interventions sur chacun des éléments engagés	<b>Surcoût :</b> temps d'enregistrement	1 heure/ha x 18,86 €/heure de main d'œuvre	18,86
Non retournement des surfaces engagées	Non rémunéré		
Interdiction d'utilisation de produits phytosanitaires sur les surfaces engagées, sauf traitements localisés	Non rémunéré		
<b>Montant total annuel</b> (inférieur ou égal au montant plafond de 54,86 €/ha/an)			18,86 + 0,40 x <b>j3</b>

Tableau : méthode de calcul du montant

Variable		Source	Valeur maximale
<b>j3</b>	Nombre de jours d'absence de pâturage et de fauche pendant la période hivernale par rapport à la pratique habituelle sur le territoire	Données scientifiques locales – expertise locale	90 jours

Tableau : variables utilisées pour le calcul du montant

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

### 8.2.7.3.21. 10.1-31.HERBE\_13 – EU Gestion des milieux humides

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0031

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

#### 8.2.7.3.21.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**L'objectif de cette opération** vise à préserver ou/et à développer :

- le maintien des surfaces en prairies permanentes,
- le maintien d'une exploitation agricole extensive et durable de ces milieux,
- le changement de pratiques d'exploitation intensives en intrants vers des systèmes plus durables,
- la restauration de milieux en déprise,
- la maîtrise des espèces invasives,
- l'entretien des éléments fixes du paysage,
- le maintien du caractère humide en évitant le recours à l'assèchement total et définitif.

Les enjeux de cette opération sont de préserver les milieux humides permettant le développement d'une flore, d'une faune remarquable.

L'intérêt de cette opération, mobilisée en milieux humides, réside dans son plan de gestion simplifié qui permet une adaptation fine aux enjeux du territoire.

L'aide au maintien de pratique ne s'entend que si le bénéfice environnemental de la pratique est avéré, et elle doit être associée à un ciblage sur les zones où il existe un risque de disparition de la pratique. L'opération s'adresse aux exploitations d'élevage dont la pratique en zone humide identifiée comme favorable à l'environnement est soumise à un risque avéré d'abandon ou d'intensification.

Cette opération contribue aux domaines prioritaires 4A, 4B, 4C, 5D et 5E fixés par l'Union européenne pour le développement rural.

#### **Engagements souscrits par le bénéficiaire :**

- Faire établir, par une structure agréée, un plan de gestion sur les parcelles engagées, incluant un diagnostic de l'état initial des surfaces :

Pour chaque territoire, sera précisée la ou les structures agréées pour l'élaboration du plan de gestion. Ces structures seront listées dans un document de mise en œuvre de l'opération. Un modèle de plan de gestion ou le contenu minimal du plan de gestion sera également précisé dans ce document. Le plan de gestion pourra être ajusté, par la structure agréée, au cours de l'engagement. Il doit être réalisé en collaboration entre les organismes agricoles et environnementaux. Le plan de gestion doit inclure a minima les items suivants (dans la mesure où ce type d'élément paysager se rencontre sur le territoire considéré) et préciser les obligations d'entretien :

- Entretien des berges (des mares, fossés et cours d'eau) pour maîtriser la végétation terrestre [Rq : le reprofilage et le curage relèvent d'opérations spécifiques] ;
- Faucardage des mares, fossés et cours d'eau ;
- Entretien des franges végétalisées non ligneuses (ex : roselière en bord de parcelles, ...),
- Entretien des éléments paysagers nécessitant une gestion particulière (ex : bois morts, ... ) ;
- Remise en état des prairies après inondation ;
- Maintien de l'accès aux parcelles.
- Absence de parcelles engagées sur des surfaces drainées par des systèmes enterrés
- Le cas échéant, d'autres items pourront être rajoutés par l'opérateur, en lien avec le projet de territoire.

Ce plan de gestion doit aboutir à des obligations à respecter au cours de la durée d'engagement. Ces obligations doivent être présentées sous forme d'un tableau, où l'agriculteur indiquera les interventions réalisées. Ce tableau servira de base d'enregistrement des pratiques et donc de document de contrôle.

Les obligations retenues à l'issue de ce plan de gestion doivent être réalisables par l'exploitant par un travail représentant globalement, à l'échelle des parcelles engagées, un temps de 1h/ha/an.

- Mettre en œuvre le plan de gestion ;

- Respecter le chargement moyen annuel maximum de 1,4 UGB/ha pour chaque élément engagé : le cas échéant, ce taux de chargement maximal peut être abaissé en fonction des pratiques locales.

- Le cas échéant, en cas de fauche, respecter un retard de fauche de 10 jours :

- Respecter le nombre d'années où la fauche est autorisée : ce nombre défini à l'échelle du territoire est au minimum de 0 et au maximum de 5. Cette précision sera faite dans le document de mise en œuvre de l'opération.

- Respecter le nombre d'années où le pâturage est autorisé : ce nombre défini à l'échelle du territoire est au minimum de 0 et au maximum de 5. Cette précision sera faite dans le document de mise en œuvre de l'opération.

- Respecter la fertilisation maximale correspondant au respect de l'équilibre de la fertilisation azoté (y

compris les restitutions liées au pâturage) et dans tous les cas une fertilisation totale azotée plafonnée à 50 unités d'azote (hors restitution au pâturage). Le cas échéant, ce niveau de fertilisation maximal peut être abaissé en fonction des pratiques locales.

- Interdiction du retournement des surfaces engagées ;

L'altération importante des prairies permanentes engagées, notamment par le labour ou à l'occasion de travaux lourds (pose de drain, nivellement, etc.), est interdite. Seul un renouvellement par travail superficiel du sol au cours des 5 ans est autorisé.

- Interdiction d'utilisation de produits phytosanitaires sur les surfaces engagées :

Absence de traitements phytosanitaires sauf désherbage chimique par traitement localisé visant à lutter contre les chardons, les rumex et les plantes envahissantes conformément à l'arrêté préfectoral de lutte contre les plantes envahissantes et à l'arrêté du 12 septembre 2006 relatif à la mise sur le marché et à l'utilisation des produits visés à l'article L.253-1 du code rural.

- Enregistrement des interventions issues du plan de gestion, sur chacun des éléments engagés.

Le tableau d'enregistrement des pratiques servira de base documentaire pour les contrôles sur place. Le contenu de ce tableau sera précisé dans un document de mise en œuvre de l'opération.

A minima, l'enregistrement devra porter, pour chacune des parcelles engagées, sur chacun des items du plan de gestion. Doivent notamment y figurer l'identification de l'élément engagé (n° de l'îlot, parcelle ou partie de parcelle ou groupe de parcelles, telle que localisé sur le registre parcellaire graphique (RPG) de la déclaration de surfaces), les modalités d'utilisation des parcelles (dates d'entrée et de sortie des animaux, nombre d'animaux et UGB correspondantes, dates de fauche), les modalités d'entretien des éléments (matériel utilisé, dates d'interventions, durée d'intervention). L'enregistrement devra également porter sur les pratiques de fertilisation des surfaces (localisation, dates, quantité, produit).

- Le cas échéant, respecter les prescriptions supplémentaires (interdiction d'amendements, ...). Cette interdiction devra alors être précisée dans le document de mise en œuvre de l'opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.21.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE)*:

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euros par hectare et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.21.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (UE) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.21.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole, ainsi que les personnes morales de droit public qui mettent des terres agricoles à disposition d'exploitants.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.21.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts et les coûts d'opportunité générés par les engagements.

Les engagements ne faisant pas l'objet d'une rémunération, pour les raisons suivantes :

- la réalisation du plan de gestion peut-être rémunérée au titre d'une autre mesure du développement rural (mesure 2 ou 7) ;
- tous les autres engagements ne sont pas rémunérés par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.21.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Éligibilité du demandeur :**

- Respecter un taux de chargement minimum de 0,3 UGB/ha sur les prairies à l'échelle de son exploitation. Ce seuil minimum, pourra être relevé au niveau local. Dès lors, cette valeur doit être inscrite dans un document de mise en œuvre de l'opération. De même, par dérogation prise par arrêté préfectoral, ce chargement minimum de pourra être baissé à 0,05 UGB/ha. Cette valeur est calculée à partir des données contenues dans la déclaration PAC de la 1ère année d'engagement.
- Respecter la part minimale de surface en prairies et pâturages permanents de X % de la SAU de son exploitation. Ce seuil est défini localement et est précisé dans un document de mise en œuvre de l'opération.
- Engager dans la mesure au moins 80 % des prairies et pâturages permanents éligibles de son exploitation, présentes dans le périmètre du territoire de la mesure. Cette valeur seuil minimale peut être augmentée ou diminuée localement, en respectant un seuil minimal de 60 %. Dès lors la nouvelle valeur doit être précisée dans un document de mise en œuvre de la mesure.

##### **Éligibilité des surfaces :**

Selon les priorités régionales, les enjeux locaux et les disponibilités financières, cette opération peut être mobilisée sur certains territoires humides. Sont éligibles les prairies et pâturages permanents de l'exploitation, localisés en zones humides, ainsi que les éléments topographiques visés par le plan de gestion, présents ou adjacents à ces surfaces.

Afin de définir les surfaces cibles, les opérateurs pourront se baser sur la cartographie des zones potentiellement humides réalisée par le Ministère en charge de l'Écologie, ou sur tout autre cartographie régionale.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.21.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional ou local.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.21.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100 %.

Le montant de l'opération est donc de 120 €/ha/an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.21.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.7.3.21.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

##### 8.2.7.3.21.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.



Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--

#### 8.2.7.3.21.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.
---

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--

#### 8.2.7.3.21.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base sont décrits dans le tableau ci-dessous.
---

Par ailleurs, si les pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.
---

Engagement concerné	Niveau d'exigence de la ligne de base			Niveau d'exigence de l'engagement
	Conditionnalité	Prog. actions nitrates	Activité minimale sur les surfaces auto-entretenu	
Maintien des prairies et pâturages permanents		Encadrement pouvant aller jusqu'à une interdiction de retournement de certaines parcelles		A l'échelle de la parcelle strictement localisé, pour l'ensemble des prairies et pâturages permanents engagées et par ailleurs non rémunéré
Respecter la fertilisation	Respect de l'équilibre de la fertilisation azotée			Respecter l'équilibre de la fertilisation azotée (y compris les restitutions liées au pâturage) plafonnée à 50 unités d'azote (hors restitution au pâturage). Par ailleurs, cette exigence n'est pas rémunérée.
Enregistrement des pratiques	Établissement du plan de fumure et du cahier d'enregistrement des pratiques			Établissement du cahier d'enregistrement des pratiques non rémunéré
Respect d'un taux de chargement minimum sur prairies à l'échelle de l'exploitation			Chargement minimum de 0,05 UGB / ha ou réalisation d'une fauche annuelle	Respect d'un taux de chargement minimum de 0,3 UGB / ha qui peut-être abaissé à 0,05 UGB / ha Par ailleurs, cette exigence n'est pas rémunérée.

*Tableau : description des éléments de la ligne de base*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les mesures 1 à 8 du programme d'actions national nitrates, parfaitement définies et opposables

juridiquement, ont été retenues pour constituer la ligne de base en matière d'utilisation des engrais pour les types d'opérations relevant de la mesure 10, que ceux-ci soient situés ou pas en zone vulnérable.

Ces exigences sont détaillées dans la section 5.1 du présent document de cadrage.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**Pratiques de références :**

La pratique de référence correspond à une exploitation intensive des milieux humides (fauche précoce, chargement élevé, céréalisation des parcelles dès que possible, fertilisation des prairies par deux passages de 60 UN par an).

**Prise en compte du verdissement :**

Justification de la prise en compte des pratiques du verdissement afin d'éviter tout double paiement :

- Maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence a une interaction avec cette opération. Afin d'éviter tout double financement, l'obligation de maintien des surfaces en herbe doit être respectée à l'échelle de la parcelle engagée, ce qui est plus contraignant que le verdissement qui

s'applique à l'échelle régionale.

- Présence de 5 % de SIE sur les terres arables : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Diversification des cultures : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

### **Méthode de calcul du montant :**

Le montant de l'aide est calculé sur le principe des coûts d'opportunité :

- sur le risque d'intensification des pratiques que ce soit *via* une intensification fourragère (passer d'un apport de 60 UN, à deux apports de 60 UN par an ; fauche précoce ; chargement supérieur à 1,4 UGB/ha) ou une céréalisation des surfaces (rotation maïs-blé-tournesol) ,
- sur le risque d'abandon des surfaces et donc de fermeture du milieu et la perte de biodiversité associée,

et sur des surcoûts liés :

- au temps de travail supplémentaire demandé à l'exploitant pour exploiter ces surfaces difficiles d'accès et de gestion par rapport à des parcelles drainées,
- au temps d'enregistrement des pratiques.

Le montant total de l'opération est de 120 €/ha/an.

### **Sources des données :**

- risque d'intensification par céréalisation des surfaces ou intensification fourragère, différentiel de marge : Chambre d'agriculture de Charente-Maritime ;
- risque d'abandon des surfaces et de fermeture des milieux, coûts globaux : Chambre d'agriculture de Charente-Maritime ; entretien par une société extérieure à l'exploitation : CUMA des Pays de la Loire ; coût de l'entretien par un agriculteur : ARVALIS/IDELE.
- temps d'enregistrement : experts nationaux.

### **Remarque en cas de cumul entre opérations :**

En cas de cumul entre les opérations **HERBE\_13** et **HERBE\_06** sur la même parcelle, pour éviter tout double paiement d'une même surface, il convient de prendre en compte les 10 jours de retard de fauche intégrés dans HERBE\_13 pour le calcul du nombre de jours pris en compte pour la rémunération de l'opération HERBE\_06.

Par exemple, si le diagnostic de territoire prévoit un retard de fauche de 30 jours par rapport à la date de

fauche habituelle du 10 juin, la variable **j 2** d'HERBE\_06 servant au calcul de la rémunération associée sera égale à 20 jours seulement (30-10) mais la date à partir de laquelle la fauche est autorisée sur le territoire reste bien le 10 juillet (10 juin + 30 jours).

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--

### 8.2.7.3.22. 10.1-39.LINEA\_01 - EU Entretien de haies localisées de manière pertinente

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0039

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

#### 8.2.7.3.22.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**L'objectif de cette opération** est d'assurer un entretien des haies, localisées de manière favorable au regard de l'enjeu environnemental visé, compatible avec la présence d'une richesse faunistique. Cet entretien doit être réfléchi et pertinent en fonction du type de haie présente afin d'assurer le renouvellement et la pérennité des haies.

Les haies ont de multiples fonctions environnementales. En effet, elles constituent un obstacle physique qui diminue la vitesse des ruissellements ainsi que celle du vent, limitant ainsi le transport des particules solides (limons et sables), des éléments fertilisants et des matières actives (objectifs lutte contre l'érosion et qualité des eaux). Le réseau racinaire dense, puissant et profond des ligneux composant la haie remonte les éléments minéraux ayant migré en profondeur (objectif protection de l'eau), favorise l'infiltration des eaux en excès et stabilise le sol (objectifs lutte contre les risques naturels et lutte contre l'érosion). Les haies sont également des écosystèmes à part entière, lieux de vie, d'abri, de reproduction de nombreuses espèces animales et végétales inféodées à ce type de milieu (objectif maintien de la biodiversité, trame verte et bleue). Par ailleurs, les haies contribuent efficacement au stockage de carbone.

Cette opération contribue principalement aux domaines prioritaires 4A, 4B, 4C et 5E fixés par l'Union européenne pour le développement rural.

#### **Engagements souscrits par le bénéficiaire :**

- Sélection du plan de gestion correspondant à la haie engagée

Le plan de gestion adéquat est défini par l'opérateur à l'échelle du territoire pour chaque type de haies éligibles. Il doit être réalisé sur la base du diagnostic de territoire et, le cas échéant, du SRCE et du DoCob Natura 2000.

Ce plan de gestion précisera les modalités d'entretien et le cas échéant de réhabilitation des haies engagées, notamment :

- le type de taille : entretien pied à pied, manuel, mécanisé, taille sur 2 côtés de la haie (A titre exceptionnel pour des motifs environnementaux validés par l'autorité environnementale dans le diagnostic de territoire et pour des localisations précisées dans celui-ci, l'entretien pourra ne porter que sur un seul côté) ;
- le nombre de tailles et la périodicité des tailles à effectuer : au minimum 1 fois en 5 ans, dont une

taille au moins au cours des 3 premières années et au maximum une taille par an ;

- les travaux complémentaires : maintien de sections de non interventions pour éviter une pression trop importante défavorable à la biodiversité, le cas échéant définir des sections de replantations d'essences locales de manière à assurer la continuité de la haie (l'achat de plants n'est pas pris en compte dans le calcul du montant de l'opération mais peut faire l'objet d'une demande d'aide *via* les aides aux investissements non productifs du programme de développement rural). Dans ce cas, l'utilisation de jeunes plants (au plus 4 ans) et l'interdiction de paillage plastique devront être précisées dans le plan de gestion ;
- la période d'intervention : en automne et/ou en hiver entre le 1er septembre et le 1er mars et de préférence entre le 1er décembre et mi-février. La période d'intervention doit être définie en fonction de la nidification des oiseaux et de la présence des fleurs/fruits dans les haies ;
- les obligations en matière de maintien de bois morts et de préservation d'arbres remarquables sur le plan du paysage ou de la biodiversité (faune cavernicole, faune saproxylique) : vieux arbres têtards, arbres creux, arbres à cavités, arbres borniers...
- la liste du matériel autorisé pour la taille, n'éclatant pas les branches (à définir selon le type de haies, hautes ou basses).

Ce plan de gestion sera précisé dans un document de mise en œuvre de l'opération.

- Mettre en œuvre le plan de gestion ;

- Enregistrement des interventions : type d'intervention, localisation, date, outils ;

- Respecter l'interdiction des traitements phytosanitaires, sauf traitement localisé conforme à l'arrêté préfectoral de lutte contre certains nuisibles (exemple : cas des chenilles) et à l'arrêté du 12 septembre 2006 relatif à la mise sur le marché.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.22.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euros par mètre linéaire et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.22.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (EU) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.22.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.22.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également les engagements ne faisant pas l'objet d'une rémunération par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:



#### 8.2.7.3.22.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Éligibilité des surfaces :**

Définir, pour chaque territoire, les typologies de haies éligibles par rapport à leur localisation pertinente suivant le diagnostic écologique et paysager du territoire, et par rapport aux essences qui les composent et à leur taille (haies hautes et/ou haies basses) en fonction de l'enjeu visé sur le territoire.

Pour les territoires à enjeu « biodiversité », seules les haies composées uniquement d'espèces locales peuvent être rendues éligibles : la liste des essences éligibles devra dans ce cas être définie dans un document de mise en œuvre de l'opération, notamment à partir de la liste de l'inventaire départemental forestier de la zone concernée.

Pour les territoires à enjeu « eau », il est également recommandé de ne rendre éligible que les haies composées uniquement d'espèces locales.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.22.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional ou local.

Par ailleurs, les haies composées de différentes strates végétales et d'essences de période de floraison et de fructification décalées dans le temps sont à privilégier.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.22.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100 %.

Dans tous les cas, l'opération est plafonnée à 0,90 €/ml/an.

Afin de respecter les montants plafonds fixés à l'annexe II du règlement (UE) n°1305/2013, la longueur

maximale de haies éligibles est de :

- 450 / (**p1** / 5 x 0,90) mètres linéaires par hectare sur les surfaces en prairies et pâturages permanents ;
- 600 / (**p1** / 5 x 0,90) mètres linéaires par hectare sur les terres arables de l'exploitation ;
- 900 / (**p1** / 5 x 0,90) mètres linéaires par hectare sur les cultures pérennes de l'exploitation.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.22.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.7.3.22.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

##### 8.2.7.3.22.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

##### 8.2.7.3.22.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.22.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base sont décrits dans le tableau ci-dessous.

Engagement concerné	Niveau d'exigence de la ligne de base		Niveau d'exigence de l'engagement
	<u>Conditionnalité</u>	<u>Prog. actions nitrates</u>	
Mise en œuvre du plan de gestion; respect de la période d'intervention	Interdiction de taille entre le 1 <sup>er</sup> avril et le 31 juillet	-	Interdiction de taille entre le 1 <sup>er</sup> mars et le 30 septembre. Par ailleurs, cette obligation n'est pas rémunérée.

Par ailleurs, si les pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

LINEA01\_reference

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Pour cette opération, aucune exigence ou norme définie par la réglementation n'est pertinente.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

### **Pratiques de références**

Habituellement, les haies sont maintenues sans entretien spécifique. Toutefois, dans les cas où les haies sont entretenues épisodiquement, la taille est réalisée selon les modalités les moins coûteuses pour l'exploitant pour permettre le passage sur les parcelles cultivées attenantes. En particulier, les haies sont taillées aux dates les plus pratiques et non les plus favorables à la préservation des espèces, avec du matériel permettant une taille rapide (de type épareuse) au détriment de la bonne conservation des arbres.

### **Prise en compte du verdissement**

Justification de la prise en compte des pratiques du verdissement afin d'éviter tout double paiement :

- Maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Présence de 5 % de SIE sur les terres arables : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération qui ne rémunère que l'entretien.
- Diversification des cultures : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

## Méthode de calcul du montant

Le montant de l'aide est donc calculé par comparaison entre le temps de travail nécessaire à une taille favorable à la biodiversité (temps de travail supplémentaire) et celui nécessaire à une taille rapide, répondant aux seuls critères économiques.

Le montant de l'opération est donc défini à l'échelle du territoire selon la variable **p1** définie ci-après.

La formule de calcul du montant de l'opération est la suivante :  $p1 / 5 \times 0,90$

**Calcul et Sources des données** : voir ci - après

Éléments techniques	Méthode de calcul des surcoûts et manques à gagner	Formule de calcul	Adaptation locale du montant annuel par mètre linéaire
Sélection du plan de gestion correspondant à la haie engagée	Non rémunéré		
Enregistrement des interventions	<b>Surcoût :</b> enregistrement	0,5 heure x 18,86 €/h de main d'œuvre / 100 mètres linéaires x nombre d'années sur lesquelles l'entretien est requis / 5 ans	$0,09 \times p1 / 5$
Mise en œuvre du plan de gestion	<b>Surcoût :</b> travail et matériel supplémentaire par rapport à un entretien habituel	1 minute supplémentaire par mètre linéaire x (0,31 €/minute de main d'œuvre + 0,5 €/minute de matériel) x nombre d'années sur lesquelles l'entretien est requis / 5 ans	$0,81 \times p1 / 5$
Interdiction de traitement phytosanitaire	Non rémunéré		
<b>Montant total annuel :</b> (inférieur au montant plafond de 0,90 €/ml/an)			$0,90 \times p1 / 5$

LINEA01\_calcul

### Sources des données

enregistrement : dire d'expert ;

temps de travail et coût d'utilisation du matériel : rapport « [Elaboration de références technico-économiques pour les mesures de gestion des sites Natura 2000 dans les milieux ouverts, humides et aquatiques](#) » - bureau d'étude [Ecosphère](#) – 2005 et fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA).

	Variables	Source	Valeur minimale	Valeur maximale
<b>p1</b>	Nombre d'années sur lesquelles un entretien des haies est requis	Diagnostic de territoire, selon le niveau moyen des besoins sur les haies éligibles du territoire de mise en œuvre	1	5

LINEA01\_sources

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--

### 8.2.7.3.23. 10.1-40.LINEA\_02 - EU Entretien d'arbres isolés ou en alignements

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0040

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

#### 8.2.7.3.23.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**L'objectif de cette opération** est d'assurer un entretien des arbres isolés ou en alignement au regard de l'enjeu environnemental visé, compatible avec la présence d'une richesse faunistique. Cet entretien doit être réfléchi et pertinent en fonction du type d'arbre présent afin d'assurer la pérennité de ces milieux.

Les arbres têtards (arbre adulte dont le tronc et toutes les branches maîtresses ont été coupés, et sur lesquels poussent des rejets régulièrement recépés) de type émondés ou de hauts jets, isolés ou en alignements sont des infrastructures écologiques qui permettent d'assurer le maintien de nombreuses espèces. En effet, ces arbres creux constituent des zones d'alimentation et de reproduction de nombreuses espèces (telles que les insectes saproxylophages), de corridor biologique ainsi que des zones refuge (chauve souris, oiseaux). L'entretien de ces linéaires ou des arbres remarquables isolés est de ce point de vue essentiel pour préserver la haute valeur naturelle et paysagère des territoires ruraux et des sites Natura 2000. La taille des arbres en têtard ou émondés (selon les spécificités locales) favorise le développement de cavités abritant de nombreuses espèces cavernicoles (Rouge-queue à front blanc, Chouette chevêche...). Par ailleurs ces arbres permettent une régulation climatique (rôle de haie brise vent et de séquestration du carbone), une régulation hydraulique (rôle dans l'infiltration lente, la dépollution des eaux et le maintien d'une atmosphère humide) et une remontée d'éléments minéraux lixivifiés.

Cette opération contribue aux domaines prioritaires 4A, 4B, 4C et 5E fixés par l'Union européenne pour le développement rural.

#### **Engagements souscrits par le bénéficiaire :**

- Sélection du plan de gestion correspondant effectivement à l'arbre engagé

Le plan de gestion adéquat est défini par l'opérateur à l'échelle du territoire pour chaque type d'arbres éligibles. Il doit être réalisé sur la base du diagnostic de territoire et, le cas échéant, du SRCE et du DoCob Natura 2000.

Ce plan de gestion précisera les modalités d'entretien des arbres engagés, notamment :

- le type de taille à réaliser : taille en têtard ou émondage, élagage ;
- le nombre de tailles : au minimum 1 fois en 5 ans :

○

- arbres têtards ou arbres à émonder : une seule taille ou un seul élagage sur les 5 ans ;
- arbres de hauts jets : une taille annuelle pour les arbres dont la bille est inférieure à 5 m (équivalent de moins de 10 ans : tailles de formation), une seule taille sur 5 ans pour ceux dont la bille est supérieure à 5 m ;
- la période d'intervention : en automne et/ou en hiver entre le 1er octobre et le 1er mars et de préférence entre le 1er décembre et mi-février. La période d'intervention doit être définie en fonction de la nidification des oiseaux et de la présence de fleurs/fruits dans les arbres ;
- les obligations en matière de maintien de bois morts et de préservation d'arbres remarquables sur le plan du paysage ou de la biodiversité (faune cavernicole, faune saproxylique) : vieux arbres têtards, arbres creux, arbres à cavités, arbres borniers... ;
- la liste du matériel autorisé pour la taille, n'éclatant pas les branches.

Ce plan de gestion sera précisé dans un document de mise en œuvre de l'opération.

- Mettre en œuvre le plan de gestion ;

- Enregistrement des interventions : type d'intervention, localisation, date, outils ;

- Respecter l'interdiction des traitements phytosanitaires, sauf traitement localisé conforme à l'arrêté préfectoral de lutte contre certains nuisibles (exemple : cas des chenilles) et à l'arrêté du 12 septembre 2006 relatif à la mise sur le marché.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.23.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euros par arbre et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.23.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*



Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (UE) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.23.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.23.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également les engagements ne faisant pas l'objet d'une rémunération par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.23.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Éligibilité des surfaces :**

Définir, pour chaque territoire, les arbres éligibles :

- par rapport à leur localisation pertinente, suivant le diagnostic écologique et paysager du territoire. En particulier, il sera défini sur chaque territoire si l'engagement porte sur des arbres isolés ou des alignements d'arbres.
- par rapport aux essences éligibles (chêne, frêne...). En tout état de cause, seules les essences locales peuvent être rendues éligibles.

Définir pour chaque territoire, un seuil minimal de souscription correspondant à une quantité minimale d'arbres à entretenir.

Ces éléments d'éligibilité seront précisés dans un document de mise en œuvre de l'opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.23.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional ou local.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.23.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100 %.

Dans tous les cas, l'opération est plafonnée à 19,80 €/arbre/an.

Afin de respecter les montants plafonds fixés à l'annexe II du règlement (UE) n°1305/2013, le nombre maximal d'arbres éligibles est de :

- 450 / (3,96 x **p2**) arbres par hectare sur les surfaces en prairies et pâturages permanents ;

- 600 / (3,96 x p2) arbres par hectare sur les terres arables de l'exploitation ;
- 900 / (3,96 x p2) arbres par hectare sur les cultures pérennes de l'exploitation.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.23.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.7.3.23.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

##### 8.2.7.3.23.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

##### 8.2.7.3.23.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

### 8.2.7.3.23.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base sont décrits dans le tableau ci-dessous.

Engagement concerné	Niveau d'exigence de la ligne de base		Niveau d'exigence de l'engagement
	Conditionnalité	Prog. actions nitrates	
Mise en œuvre du plan de gestion: respect de la période d'intervention	Interdiction de taille entre le 1 <sup>er</sup> avril et le 31 juillet	-	Interdiction de taille entre le 1 <sup>er</sup> mars et le 30 septembre. Par ailleurs, cette obligation n'est pas rémunérée.

Par ailleurs, si les pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

LINEA02\_reference

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Pour cette opération, aucune exigence ou norme définie par la réglementation n'est pertinente.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

### **Pratiques de références**

Habituellement, les arbres sont maintenus sans entretien spécifique. Toutefois, dans les cas où les arbres sont entretenus épisodiquement, la taille est réalisée selon les modalités les moins coûteuses pour l'exploitant pour permettre le passage sur les parcelles cultivées attenantes. En particulier, les arbres sont taillés aux dates les plus pratiques et non les plus favorables à la préservation des espèces au détriment de la bonne conservation des arbres et de leurs spécificités (arbres creux).

### **Prise en compte du verdissement**

Justification de la prise en compte des pratiques du verdissement afin d'éviter tout double paiement :

- Maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Présence de 5 % de SIE sur les terres arables : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération qui rémunère de l'entretien.
- Diversification des cultures : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

### **Méthode de calcul du montant**

Le montant de l'aide est donc calculé par comparaison entre le temps de travail nécessaire à une taille favorable à la biodiversité (temps de travail supplémentaire) et celui nécessaire à une taille rapide, répondant aux seuls critères économiques.

Le montant de l'opération est donc défini à l'échelle du territoire selon la variable **p2** définie ci-après.

La formule de calcul du montant de l'opération est la suivante :  $19,80 \times p2 / 5$

**Calcul et Sources de données** : voir ci - après

Éléments techniques	Méthode de calcul des surcoûts et manques à gagner	Formule de calcul	Adaptation locale du montant annuel par arbre
Sélection du plan de gestion correspondant effectivement aux arbres et/ou alignements d'arbres engagés	Non rémunéré		
Enregistrement des interventions	Surcoût : enregistrement	0,5 heure × 18,86 €/h de main d'œuvre / 10 arbres × nombre d'années sur lesquelles une taille est requise / 5 ans	$0,94 \times p2 / 5$
Mise en œuvre du plan de gestion	Surcoût : travail	1 heure × 18,86 €/h de main d'œuvre par arbre × nombre d'années sur lesquelles une taille est requise / 5 ans	$18,86 \times p2 / 5$
Interdiction de traitement phytosanitaire	Non rémunéré		
Montant total annuel : (inférieur au montant plafond de 19,80 €/arbre/an)			$19,80 \times p2 / 5$

*LINEA02\_calcul*

**Sources des données**

enregistrement : dire d'expert;  
temps de travail : rapport « Elaboration de références technico-économiques pour les mesures de gestion des sites Natura 2000 dans les milieux ouverts, humides et aquatiques » - bureau d'étude Ecosphère – 2005 et fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FN CUMA).

Variable		Source	Valeur minimale	Valeur maximale
p2	Nombre d'années sur lesquelles une taille des arbres est requis	Diagnostic de territoire, selon le niveau moyen des besoins sur les arbres éligibles du territoire de mise en œuvre	1	5

*LINEA02\_sources*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.24. 10.1-41.LINEA\_03- EU Entretien des ripisylves

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0041

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

##### 8.2.7.3.24.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**L'objectif de cette opération** est d'assurer un entretien des ripisylves au regard de l'enjeu environnemental visé, compatible avec la présence d'une richesse faunistique et floristique. Cet entretien doit être réfléchi et pertinent afin d'assurer la pérennité de ces milieux.

La ripisylve est une zone de transition entre les milieux aquatique et terrestre, elle est localisée en bordure de cours d'eau. Elle est composée de différentes strates (herbacée, arbustive, arborée) permettant d'assurer divers rôles : habitats naturels (terrestres et aquatiques avec notamment des zones d'eau fraîche et calme : rôle de la ripisylve dans la dissipation du courant), corridors écologiques (trame verte et bleue), filtration et épuration des eaux de ruissellement, protection des berges contre l'érosion, régulation climatique (notamment zones d'ombrage et stockage du carbone)... Elle joue par ailleurs les mêmes rôles qu'une haie arbustive ou arborée en matière de protection contre le ruissellement et l'érosion, en faveur de la qualité des eaux (limitation des transferts) et du maintien de la biodiversité (écosystème complexe d'espèces animales et végétales inféodées).

Un entretien non intensif de ce milieu permet le maintien des différentes strates et d'une végétation variée assurant tous ces rôles.

Cette opération contribue aux domaines prioritaires 4A, 4B, 4C et 5E fixés par l'Union européenne pour le développement rural.

##### **Engagements souscrits par le bénéficiaire :**

- Sélection du plan de gestion correspondant effectivement à la ripisylve engagée

Le plan de gestion adéquat est défini par l'opérateur à l'échelle du territoire pour chaque type de ripisylve éligible. Il doit être réalisé sur la base du diagnostic de territoire et du SRCE.

Ce plan de gestion précisera les modalités d'entretien et le cas échéant de réhabilitation des ripisylves engagées, notamment :

- le type de taille : élagages doux ou de dégagement mécanique au pied des jeunes arbres (pour les boisements en cours de constitution) à effectuer du côté de la parcelle : gestion sylvicole irrégulière, taille douce des branches, maintien de sections de non interventions, sections de replantations ;
- le nombre de tailles : au minimum 1 fois en 5 ans, dont une intervention au moins au cours des 3

premières années ;

- les modalités d'élimination par coupe des arbres morts du côté du cours d'eau, lorsque ceux-ci sont susceptibles de créer des embâcles, le dessouchage étant interdit ;
- les modalités de suppression des branches mortes des arbres conservés du côté du cours d'eau ;
- les modalités d'enlèvement, dans le lit du cours d'eau, des embâcles (lorsque ceux-ci sont de nature à empêcher le bon écoulement des eaux) ;
- les périodes d'intervention :
  - - entretien des arbres : en automne et/ou en hiver entre le 1er octobre et le 1er mars et de préférence entre le 1er décembre et mi-février ;
    - enlèvement des embâcles et entretien du lit du cours d'eau : en dehors des périodes de fraies ;
- la liste du matériel autorisé pour la taille n'éclatant pas les branches, le gyrobroyage est interdit ;
- le cas échéant : les essences locales à réimplanter de manière à assurer la continuité de la ripisylve. Dans ce cas, l'utilisation de jeunes plants (au plus 4 ans) et l'interdiction de paillage plastique devront être précisées dans le plan de gestion. L'achat de plants n'est pas financé dans le cadre de cette mesure mais peut être pris en charge via les mesures d'aides aux investissements non productifs du programme de développement rural.

Ce plan de gestion sera précisé dans un document de mise en œuvre de l'opération.

- Mettre en œuvre le plan de gestion ;

- Enregistrement des interventions : type d'intervention, localisation, date, outils ;

- Respecter l'interdiction des traitements phytosanitaires, sauf traitement localisé conforme à l'arrêté préfectoral de lutte contre certains nuisibles (exemple : cas des chenilles) et à l'arrêté du 12 septembre 2006 relatif à la mise sur le marché.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.24.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.



L'aide est payée en euros par mètre linéaire et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.24.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (EU) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.24.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.24.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également les engagements ne faisant pas l'objet d'une rémunération par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.24.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Éligibilité des surfaces :**

Définir, pour chaque territoire, les ripisylves éligibles :

- par rapport à leur localisation pertinente, suivant le diagnostic écologique et paysager du territoire.
- par rapport aux essences éligibles qui les composent en fonction de l'enjeu visé sur le territoire : pour les territoires à enjeu biodiversité, les ripisylves composées uniquement d'espèces locales peuvent être rendues éligibles : la liste des essences éligibles devra dans ce cas être définie, notamment à partir de la liste de l'inventaire départemental forestier de la zone concernée. Pour les territoires à enjeu eau, il est également recommandé de ne rendre éligibles que les ripisylves composées d'espèces locales.

Ces éléments d'éligibilité seront précisés dans un document de mise en œuvre de l'opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.24.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional ou local.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.24.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100 %.

Dans tous les cas, l'opération est plafonnée à 1,50 €/ml/an.

Afin de respecter les montants plafonds fixés à l'annexe II du règlement (UE) n°1305/2013, la longueur maximale de ripisylve éligible est de :

- $450 / (0,69 + 0,81 \times p3 / 5)$  mètres linéaires par hectare sur les surfaces en prairies et pâturages permanents ;
- $600 / (0,69 + 0,81 \times p3 / 5)$  mètres linéaires par hectare sur les terres arables de l'exploitation ;
- $900 / (0,69 + 0,81 \times p3 / 5)$  mètres linéaires par hectare sur les cultures pérennes de l'exploitation.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.24.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

8.2.7.3.24.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.24.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.24.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.24.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base sont décrits dans le tableau ci-dessous.

Engagement concerné	Niveau d'exigence de la ligne de base		Niveau d'exigence de l'engagement
	<u>Conditionnalité</u>	Prog. actions nitrates	
Mise en œuvre du plan de gestion : respect de la période d'intervention	Interdiction de taille entre le 1 <sup>er</sup> avril et le 31 juillet	-	Interdiction de taille entre le 1 <sup>er</sup> mars et le 30 septembre. Par ailleurs, cette obligation n'est pas rémunérée.

Par ailleurs, si les pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

*LINEA03\_reference*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Pour cette opération, aucune exigence ou norme définie par la réglementation n'est pertinente.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

### **Pratiques de références**

Habituellement, les ripisylves sont maintenues sans entretien spécifique. Toutefois, dans les cas où elles sont entretenues épisodiquement, la taille est réalisée selon les modalités les moins coûteuses pour l'exploitant, uniquement du côté de la parcelle pour permettre le passage sur les parcelles cultivées attenantes. En particulier, les haies sont taillées aux dates les plus pratiques, et non les plus favorables à la préservation des espèces, avec du matériel permettant une taille rapide (de type gyrobroyeur) au détriment de la bonne conservation des végétaux.

### **Prise en compte du verdissement**

Justification de la prise en compte des pratiques du verdissement afin d'éviter tout double paiement :

- Maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Présence de 5 % de SIE sur les terres arables : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette

opération qui rémunère de l'entretien.

- Diversification des cultures : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

### Méthode de calcul du montant

Le montant de l'aide est donc calculé par comparaison entre le temps de travail nécessaire à une taille favorable à la biodiversité et à l'entretien du côté du cours d'eau (enlèvement des embâcles) et celui nécessaire à une taille habituelle rapide des végétaux du côté de la parcelle, répondant aux seuls critères économiques.

Le montant de l'opération est donc défini à l'échelle du territoire selon la variable **p3** définie ci-après.

La formule de calcul du montant de l'opération est la suivante :  $0,69 + 0,81 \times p3 / 5$

**Calcul et Sources de données** : voir ci - après

Éléments techniques	Méthode de calcul des surcoûts et manques à gagner	Formule de calcul	Adaptation locale du montant annuel par mètre linéaire
Sélection du plan de gestion correspondant effectivement à la ripisylve engagée	Non rémunéré		
Enregistrement des interventions	Surcoût : enregistrement	0,5 heure × 18,86 €/h de main d'œuvre / 100 mètres linéaires	0,09
Mise en œuvre du plan de gestion	Surcoût : travail et matériel supplémentaire par rapport à un entretien habituel	1 minute de taille supplémentaire par mètre linéaire × (0,31 €/minute de main d'œuvre + 0,5 €/minute de matériel) × nombre d'années sur lesquelles une taille est requise / 5 ans	0,81 × p3 / 5
		enlèvement des embâcles : 0,60 €/ml	0,60
Absence de traitement phytosanitaire	Non rémunéré		
Montant total annuel : (inférieur au montant plafond de 1,50 €/ml/an)			$0,69 + 0,81 \times p3 / 5$

LINEA03\_calcul

Sources des données

enregistrement); dire d'expert);  
temps de travail et coût d'utilisation du matériel : rapport «Elaboration de références technico-économiques pour les mesures de gestion des sites Natura 2000 dans les milieux ouverts, humides et aquatiques» - bureau d'étude Ecosphère – 2005 et fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA).

	Variable	Source	Valeur minimale	Valeur maximale
p3	Nombre d'années sur lesquelles un entretien des ripisylves est requis (hors enlèvement des embâcles)	Diagnostic de territoire, selon le niveau moyen des besoins sur les ripisylves éligibles du territoire de mise en œuvre	1	5

LINEA03\_sources

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--

### 8.2.7.3.25. 10.1-42.LINEA\_04 - EU Entretien de bosquets

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0042

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

#### 8.2.7.3.25.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**L'objectif de cette opération** est d'assurer un entretien des bosquets au regard de l'enjeu environnemental visé, compatible avec la présence d'une richesse faunistique et floristique. Cet entretien doit être réfléchi et pertinent afin d'assurer la pérennité de ces milieux.

Les bosquets sont des lieux d'abris, de vie et de reproduction d'un grand nombre d'espèces animales et végétales et jouent un rôle structurant pour le paysage en assurant des corridors écologiques dans une trame d'ensemble. Ils jouent par ailleurs les mêmes rôles qu'une haie arbustive ou arborée en matière de protection contre le ruissellement et l'érosion, en faveur de la qualité des eaux (limitation des transferts), du maintien de la biodiversité (écosystème complexe d'espèces animales et végétales inféodées) et de la régulation climatique.

Un entretien non intensif et dirigé de ces milieux permet leur pérennité afin d'en assurer tous ces rôles.

Cette opération contribue aux domaines prioritaires 4A, 4B, 4C et 5E fixés par l'Union européenne pour le développement rural.

#### **Engagements souscrits par le bénéficiaire :**

- Sélection du plan de gestion correspondant effectivement au bosquet engagé

Le plan de gestion adéquat est défini par l'opérateur à l'échelle du territoire pour chaque type de bosquet éligible. Il doit être réalisé sur la base du diagnostic de territoire et du SRCE.

Ce plan de gestion précisera les modalités d'entretien et le cas échéant de réhabilitation des bosquets engagés, notamment :

- le type de taille : gestion sylvicole irrégulière, taille douce des branches, maintien de sections de non interventions, sections de replantations ;
- le nombre de tailles : au minimum 1 fois en 5 ans, dont une intervention au moins au cours des 3 premières années ;
- les périodes d'intervention d'entretien des arbres : en automne et/ou en hiver entre le 1er octobre et le 1er mars et de préférence entre le 1er décembre et mi-février ;



- la liste du matériel autorisé pour la taille n'éclatant pas les branches, le gyrobroyage est interdit ;
- le cas échéant : les essences locales à réimplanter de manière à assurer la continuité du bosquet. Dans ce cas, l'utilisation de jeunes plants (au plus 4 ans) et l'interdiction de paillage plastique devront être précisées dans le plan de gestion. L'achat de plants n'est pas pris en compte dans le calcul du montant de l'opération mais peut faire l'objet d'une demande d'aide via les aides à l'investissement.

Ce plan de gestion sera précisé dans un document de mise en œuvre de l'opération.

- Mettre en œuvre le plan de gestion ;
- Enregistrement des interventions : type d'intervention, localisation, date, outils ;
- Respecter l'interdiction des traitements phytosanitaires, sauf traitement localisé conforme à l'arrêté préfectoral de lutte contre certains nuisibles (exemple : cas des chenilles) et à l'arrêté du 12 septembre 2006 relatif à la mise sur le marché.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.25.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euros par hectare et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.25.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (UE) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.25.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.25.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également les engagements ne faisant pas l'objet d'une rémunération par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.25.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Éligibilité des surfaces :**

Définir, pour chaque territoire, les bosquets éligibles :

- par rapport à leur localisation pertinente, suivant le diagnostic écologique et paysager du territoire ;
- par rapport aux essences éligibles qui les composent : seuls les bosquets composés uniquement d'espèces locales peuvent être rendus éligibles ; la liste des essences éligibles devra dans ce cas être définie, notamment à partir de la liste de l'inventaire départemental forestier de la zone concernée ;
- par rapport à leur taille : une surface minimale et maximale des bosquets éligibles sera définie ; en tout état de cause, la taille maximale des bosquets est fixée à 0,5 hectare ;
- par rapport à leur densité de plantation.

Ces éléments d'éligibilité seront précisés dans un document de mise en œuvre de l'opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.25.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional ou local.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.25.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100 %.

Dans tous les cas, l'opération est plafonnée à 364,62 €/ha/an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.25.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.7.3.25.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.25.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.25.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.25.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base sont décrits dans le tableau ci-dessous.

Engagement concerné	Niveau d'exigence de la ligne de base		Niveau d'exigence de l'engagement
	Conditionnalité	Prog. actions nitrates	
Mise en œuvre du plan de gestion: respect de la période d'intervention	Interdiction de taille entre le 1 <sup>er</sup> avril et le 31 juillet	-	Interdiction de taille entre le 1 <sup>er</sup> mars et le 30 septembre. Par ailleurs, cette obligation n'est pas rémunérée.

Par ailleurs, si les pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

LINEA04\_reference

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Pour cette opération, aucune exigence ou norme définie par la réglementation n'est pertinente.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts

supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

### **Pratiques de références**

Habituellement, les bosquets sont maintenus sans entretien spécifique. Toutefois, dans les cas où ils sont entretenus épisodiquement, une taille de la lisière est réalisée selon les modalités les moins coûteuses pour l'exploitant, pour permettre le passage sur les parcelles cultivées attenantes. En particulier, les lisières sont taillées aux dates les plus pratiques, et non les plus favorables à la préservation des espèces, avec du matériel permettant une taille rapide (de type gyrobroyeur) au détriment de la bonne conservation des arbres.

### **Prise en compte du verdissement**

Justification de la prise en compte des pratiques du verdissement afin d'éviter tout double paiement :

- Maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Présence de 5 % de SIE sur les terres arables : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération qui rémunère de l'entretien.
- Diversification des cultures : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

### **Méthode de calcul du montant**

Le montant de l'aide est calculé par comparaison entre le temps de travail nécessaire à une taille de la lisière favorable à la biodiversité et celui nécessaire à une taille habituelle rapide, répondant aux seuls critères économiques.

Le montant de l'opération est donc défini à l'échelle du territoire selon la variable **p4** définie ci-après.

La formule de calcul du montant de l'opération est la suivante :  $364,62 \times p4 / 5$

**Calcul et Sources de données** : voir ci - après

Éléments techniques	Méthode de calcul des surcoûts et manques à gagner	Formule de calcul	Adaptation locale du montant annuel par hectare
Sélection du plan de gestion correspondant effectivement au bosquet engagé	Non rémunéré		
Enregistrement des interventions	Surcoût : temps d'enregistrement	1 heure/ha × 18,86 €/heure × nombre d'années sur lesquelles une taille est requise / 5 ans	18,86 × p4 / 5
Mise en œuvre du plan de gestion	Surcoût : travail supplémentaire par rapport à un entretien habituel	100 arbres × 11 minutes supplémentaire par arbre × 18,86 €/heure de main d'œuvre par arbre × nombre d'années sur lesquelles une taille est requise / 5 ans	345,76 × p4 / 5
Absence de traitement phytosanitaire	Non rémunéré		
Montant total annuel par hectare : (inférieur au montant plafond de 364,62 €/ha/an)			364,62 × p4 / 5

*LINEA04\_calcul*

Sources des données

enregistrement : dire d'expert ;  
temps de travail : rapport « Elaboration de références technico-économiques pour les mesures de gestion des sites Natura 2000 dans les milieux ouverts, humides et aquatiques » - bureau d'étude Ecosphère – 2005 et données gestion sylvicole, revue "forêt entreprise, n°155 février 2004.

Variable		Source	Valeur minimale	Valeur maximale
p4	Nombre d'années sur lesquelles un entretien des bosquets est requis	Diagnostic de territoire, selon le niveau moyen des besoins sur les bosquets éligibles du territoire de mise en œuvre	1	5

*LINEA04\_sources*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--

### 8.2.7.3.26. 10.1-45.LINEA\_07 - EU Restauration et/ou entretien de mares et plans d'eau

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0045

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

#### 8.2.7.3.26.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**L'objectif de cette opération** est de réaliser un entretien des mares et des plans d'eau présents sur les terres agricoles permettant de maintenir l'ensemble des rôles de ces milieux particuliers.

Les mares sont des écosystèmes particuliers qui influent sur la richesse en biodiversité, la qualité des eaux et la régulation climatique :

- La biodiversité :
  - L'existence des **réseaux de mares** est cruciale pour le maintien des **métapopulations** de certaines espèces. Ces réseaux sont également nécessaires à de nombreux mammifères et oiseaux en tant qu'élément particulier de l'ensemble des habitats que ces espèces ont l'habitude d'utiliser. Ils participent donc au maintien des **continuités écologiques (trame verte et bleue)** indispensables à la faune et à la flore ;
  - De par leurs diversités et leurs spécificités, les mares isolées abritent une faune et une flore particulièrement riches. Ce sont des réservoirs de biodiversité floristique et faunistique. Les mares offrent donc **refuge, lieu de reproduction, d'alimentation** et bien entendu un lieu de vie à de nombreuses espèces particulièrement en contexte d'agriculture intensive. Ces micro-zones humides abritent d'ailleurs près de 15 % des espèces protégées ;
- L'eau :
  - En tant que zones humides, les mares accomplissent des **fonctions régulatrices de l'eau** : écrêtage des crues (lutte contre l'érosion des sols et des inondations), stockage de l'eau, pondération du régime des eaux courantes, rétention et transformation des sédiments, lutte contre l'érosion ;
  - De plus, les mares, et leurs réseaux, jouent un **rôle épurateur** en éliminant les polluants diffus des eaux de surface. Situées souvent en tête des bassins versants les mares forment des systèmes très efficaces d'épuration naturelle des eaux ;
- Le climat :
  - Les mares liées aux exploitations agricoles fixent une grande quantité de carbone du fait de leur grand nombre et de leur exceptionnelle **productivité primaire** propre aux écosystèmes aquatiques.

Cette opération contribue aux domaines prioritaires 4A, 4B, 4C et 5E fixés par l'Union européenne pour le développement rural.



### **Engagements souscrits par le bénéficiaire :**

- Faire établir, par une structure agréée, un plan de gestion des mares et des plans d'eau, incluant un diagnostic initial des mares et des plans d'eau engagés

Pour chaque territoire sera précisée la liste des structures agréées pour l'élaboration du plan de gestion des mares et des plans d'eau, incluant un diagnostic initial des éléments engagés. La liste des structures agréées sera précisée dans un document de mise en œuvre de l'opération.

Un modèle de plan de gestion ou son contenu minimal sera défini dans un document de mise en œuvre de l'opération. Les modalités d'entretien doivent être cohérentes avec les objectifs du diagnostic de territoire et le cas échéant, du SRCE et du Docob du site Natura 2000. Ce plan de gestion planifiera la restauration si elle est nécessaire et prévoira à minima les modalités d'entretien suivantes :

- les modalités éventuelles de débroussaillage préalable (lorsque cela est nécessaire pour la restauration de la mare) ;
- les modalités éventuelles de curage et les modalités d'épandage des produits extraits ;
- les dates d'intervention (en dehors des périodes gênantes pour les oiseaux et les batraciens, de préférence en septembre-octobre) ;
- les modalités éventuelles de mise en place d'une végétation aquatique indigène ;
- la nécessité de créer ou d'agrandir une pente douce (moins de 45°). Si cette obligation est retenue, les travaux devront être réalisés au cours de la première année de l'engagement ;
- la possibilité ou l'interdiction de végétaliser les berges (végétalisation naturelle à privilégier, sinon liste des espèces autorisées) ;
- les modalités d'entretien de la végétation aquatique et ripicole, à des dates et suivant une périodicité à définir (réalisation possible par tiers sur 3 ans) ;
- les méthodes de lutte manuelle et/ou mécanique contre la prolifération de la végétation allochtone envahissante (Jussie, Myriophylle du Brésil... sur la base de la liste des espèces allochtones, publiée par le Ministère en charge de l'Ecologie dans le cadre des décrets d'application de la loi "développement des territoires ruraux" de février 2005) : liste des espèces envahissantes visées, description des méthodes d'élimination (destruction chimique interdite - en marais, le faucardage des mares et/ou plans d'eau pour l'élimination des végétaux allochtones envahissants sera interdit), dates et outils à utiliser ;
- dans le cas de surfaces pâturées jouxtant la mare, les conditions d'accès aux animaux : interdiction d'abreuvement direct sur l'ensemble du périmètre de la mare ou du plan d'eau (mise en défens totale) ou mise en défens partielle avec accès limité au bétail (dans ce cas, préciser la largeur de l'accès autorisé). Pour une mise en défens totale ou partielle : pose de clôtures à au moins 1,5 m du bord de la mare ou du plan d'eau.

- Mettre en œuvre du plan de gestion des mares et des plans d'eau ;
- Interdiction de colmatage plastique ;
- Interdiction d'utilisation de produits phytosanitaires ;
- Enregistrement des interventions sur chacun des éléments engagés.

Ce cahier d'enregistrement des pratiques servira de base documentaire pour les contrôles sur place. Le contenu de ce cahier sera précisé dans un document de mise en œuvre de l'opération.

A minima, l'enregistrement devra porter, pour chacune des parcelles engagées, sur les points suivants :

- Identification de l'élément engagé (n° de l'îlot, parcelle ou partie de parcelle ou groupe de parcelles, telle que localisé sur le registre parcellaire graphique (RPG) de la déclaration de surfaces) ;
- Interventions : dates, type, matériel et localisation.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.26.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euros par mare ou plan d'eau et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.26.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (UE) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.26.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.26.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également les engagements ne faisant pas l'objet d'une rémunération par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.26.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Éligibilité des surfaces :**

Seuls les plans d'eau et mares présents sur les terres agricoles et sans finalité piscicole peuvent faire l'objet d'un financement par une mesure contenant cette opération. A contrario, la restauration de mares et plans

d'eau à finalité piscicole n'est pas éligible.

Définir, pour chaque territoire une taille minimale et/ou maximale des mares ou du plan d'eau éligibles à l'opération, en tout état de cause, la taille maximale des mares et plans d'eau est fixée à 50 ares. Cette précision sera indiquée dans le document de mise en œuvre de l'opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.26.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional ou local.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.26.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100 %.

Dans tous les cas, l'opération est plafonnée à 149,16 €/mare/an.

Afin de respecter les montants plafonds fixés à l'annexe II du règlement (UE) n°1305/2013, le plafond maximal de mares et plans d'eau éligibles est de :

- $450 / (36,00 + 113,16 \times p6 / 5)$  mares et plans d'eau par hectare sur les surfaces en prairies et pâturages permanents ;
- $600 / (36,00 + 113,16 \times p6 / 5)$  mares et plans d'eau par hectare sur les terres arables de l'exploitation ;
- $900 / (36,00 + 113,16 \times p6 / 5)$  mares et plans d'eau par hectare sur les cultures pérennes de l'exploitation.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.26.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.7.3.26.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

##### 8.2.7.3.26.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

##### 8.2.7.3.26.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

##### 8.2.7.3.26.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Si les pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre

de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Pour cette opération, aucune exigence ou norme définie par la réglementation n'est pertinente.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

### **Pratiques de références**

Habituellement, les mares ou plans d'eau présents sur les exploitations sont maintenues sans entretien spécifique. Le montant de l'aide est donc calculé sur la base de la réalisation d'un plan de gestion spécifique et du temps de travail nécessaire à un entretien de la mare, favorable à la biodiversité.

### **Prise en compte du verdissement**

Justification de la prise en compte des pratiques du verdissement afin d'éviter tout double paiement :

- Maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Présence de 5 % de SIE sur les terres arables : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Diversification des cultures : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

### **Méthode de calcul du montant**

Le montant de l'aide est donc calculé sur la base de la réalisation d'un plan de gestion spécifique et du temps de travail nécessaire à un entretien de la mare, favorable à la biodiversité.

Le montant de l'opération est donc défini à l'échelle du territoire selon la variable **p6** définie ci-après.

La formule de calcul du montant de l'opération est la suivante :  $36,00 + 113,16 \times p6 / 5$

**Calcul et Sources de données** : voir ci - après

Éléments techniques	Méthode de calcul des surcoûts et manques à gagner	Formule de calcul	Adaptation locale du montant annuel par mare ou plan d'eau
Faire établir un plan de gestion par une structure agréée, incluant un diagnostic de l'état initial	Surcoût : Coût du service	60 €/heure × (2 heures pour le plan de gestion + 1 heure de déplacement) / 5 ans	36,00 €
Tenir un cahier d'enregistrement de l'ensemble des interventions sur la mare ou le plan d'eau	Surcoût : temps d'enregistrement	1 heure × 18,86 €/heure de main d'œuvre × nombre d'années sur lesquelles un entretien est requis (p6) / 5 ans	18,86 € × p6 / 5
Mise en œuvre du plan de gestion	Surcoût : travail, matériel	5 heures × 18,86 €/heure de main d'œuvre × nombre d'années sur lesquelles un entretien est requis (p6) / 5 ans	94,30 € × p6 / 5
Absence d'utilisation de produits phytosanitaires	Non rémunéré		
Absence de colmatage plastique	Non rémunéré		
Montant total annuel (inférieur au montant plafond de 149,16 €/mare/an)			36,00 + 113,16 × p6 / 5

*LINEA07\_calcul*

Sources des données

coût de l'accompagnement: barèmes de coûts horaires des techniciens – assemblée permanente des chambres d'agriculture (APCA);  
 enregistrement et temps de réalisation du programme de travaux: experts nationaux;  
 temps de travail pour la mise en œuvre du programme : rapport «Elaboration de références techniques économiques pour les mesures de gestion des sites Natura 2000 dans les milieux ouverts, humides et aquatiques» - bureau d'étude Ecosphère – 2005.

Variable		Source	Valeur minimale	Valeur maximale
p6	Nombre d'années sur lesquelles un entretien des mares est requis	Diagnostic de territoire, selon le niveau moyen des besoins sur les mares et plans d'eau éligibles du territoire de mise en œuvre	1	5

*LINEA07\_sources*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--



### 8.2.7.3.27. 10.1-46.LINEA\_08 – EU création de bande refuge

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0046

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

#### 8.2.7.3.27.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**L'objectif de cette opération** est de mettre en place des zones de protection (des bandes refuges) des milieux remarquables afin de protéger la flore présence et/ou l'avifaune prairiale (oiseaux et papillons, notamment ceux relevant d'un plan national d'action) grâce à une mise en défens sur une longue période de bandes refuge, dont la localisation peut varier chaque année au sein de parcelles exploitées.

En effet, l'avifaune sauvage s'installe pendant les fauches et durant la période estivale sur les prairies de fauche. Ces sites d'installation de cette faune spécifique permettent la réalisation de diverses étapes essentielles, telles la nidification, le grossissement des jeunes, la mue, l'alimentation et le repos avant la migration.

La création de ces bandes refuge est définie selon des enjeux locaux clairement identifiés, comme la préservation de bas-marais, marais tufeux, tourbières, ripisylves, espaces de nidification comme les grèves de bords de cours d'eau dynamique ou les roselières, les milieux dunaires et les sources.

Des habitats naturels remarquables et les sites de nidification peuvent se situer au contact des milieux prairiaux, soit distribués en leur sein, soit disposés sur leurs marges.

Cette opération contribue au domaine prioritaire 4A fixé par l'Union européenne pour le développement rural.

#### **Engagements souscrits par le bénéficiaire :**

- Faire établir un plan de localisation des bandes refuge au sein des surfaces engagées dans la mesure

Lors que l'opération est mobilisée pour protéger les nichées de certaines espèces, il peut être nécessaire de déplacer chaque année les bandes refuge en fonction de la localisation des nids. Dans ce cas, la localisation de la surface à mettre en défens au sein de chaque parcelle engagée sera déterminée chaque année avec la structure compétente. La bande refuge doit être présente durant les 5 années de l'engagement sur la même parcelle.

Selon l'enjeu environnemental visé, et suite à l'avis de l'autorité environnementale, ce plan de localisation pourra être fixe durant les 5 ans.

Le plan de localisation est réalisé par l'opérateur lui-même ou par une structure compétente mandatée par l'opérateur.

- Respecter chaque année la localisation et la taille de la bande refuge à mettre en défens :

La largeur de la bande refuge comprise entre 6 et 9 mètres, la longueur est définie par le plan de localisation.

- Respect de la période de non-intervention :

La période de non-intervention est définie afin de respecter la période de reproduction de la faune et de la flore. Cette période sera au minimum de 120 jours comprise entre le 1er mars et le 1er septembre. Le déprimage précoce est interdit.

- Enregistrement des interventions : type d'intervention, localisation, date, outils.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.27.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euros par mètre linéaire et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.27.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (UE) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.27.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.27.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts et les pertes de revenus générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également les engagements ne faisant pas l'objet d'une rémunération par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.27.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Éligibilité des surfaces :**

Définir, pour chaque territoire, les surfaces en herbe cibles (habitats, habitats d'espèces) à mettre en bande refuge et les espèces cibles dont les nidifications doivent faire l'objet d'une protection par la mise en place de bande refuge.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.27.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional ou local.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.27.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100 %.

Dans tous les cas, l'opération est plafonnée à 0,49 €/ml/an.

Afin de respecter les montants plafonds fixés à l'annexe II du règlement (UE) n°1305/2013, la longueur maximale de bandes refuge éligibles est de  $450 / [(Rdt\ p \times px\ f - 250) \times 7,5 / 10\ 000 + 0,18]$  mètres linéaires par hectare de surfaces en herbe de l'exploitation.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.27.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.7.3.27.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

##### 8.2.7.3.27.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.27.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.27.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Si les pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Pour cette opération, aucune exigence ou norme définie par la réglementation n'est pertinente.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

### **Pratiques de références**

La pratique de référence correspond à une exploitation intensive des surfaces en herbe, sans mise en défens de zones pour protéger la biodiversité.

### **Prise en compte du verdissement**

Justification de la prise en compte des pratiques du verdissement afin d'éviter tout double paiement :

- Maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence a une interaction avec cette opération. Afin d'éviter tout double financement, l'obligation de maintien des surfaces en herbe doit être respectée à l'échelle de la parcelle engagée, ce qui est plus contraignant que le verdissement qui s'applique à l'échelle régionale.
- Présence de 5 % de SIE sur les terres arables : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

- Diversification des cultures : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

### **Méthode de calcul du montant**

Le montant de l'aide est calculé sur la base d'une perte totale de production fourragère sur les bandes refuges ayant une largeur moyenne de 7,5 mètres et sur du temps d'observation et d'enregistrement des pratiques.

Le montant de l'opération est donc défini à l'échelle du territoire selon les variables **rdt p** et **px f** définies ci-après.

La formule de calcul du montant de l'opération est la suivante :  $(\mathbf{Rdt\ p} \times \mathbf{px\ f} - 250) \times 7,5 / 10\ 000 + 0,18$

**Calcul et Sources de données** : voir ci - après

### **Remarque en cas de cumul avec l'opération HERBE\_06**

En cas de cumul entre les opérations LINEA\_08 et HERBE\_06 sur la même parcelle, pour éviter tout double paiement d'une même surface, il convient de soustraire la surface engagée dans l'opération LINEA\_08 (1mL = 7,5 m<sup>2</sup>) à la surface engagée dans l'opération HERBE\_06.

Par exemple, pour une parcelle de 1,35 ha ayant 200 mL de bande refuge, il convient de soustraire 0,15 ha à l'engagement. L'engagement dans l'opération HERBE\_06 pour cette parcelle sera payé à hauteur de 1,2 hectare sur les 1,35 hectare réel de la parcelle, les 200 mL (0,15 ha) étant rémunérés via l'opération LINEA\_08.

Éléments techniques	Méthode de calcul des surcoûts et manques à gagner	Formule de calcul	Adaptation locale du montant annuel par mètre linéaire
Faire établir un plan de localisation des bandes refuge et déterminer chaque année leur localisation	<b>Surcoût:</b> temps d'observation	0,5 heure x 18,86 €/heure / 100 mètres linéaires	0,09
Respect de la localisation et de la taille de bande refuge	<b>Manque à gagner:</b> perte totale de fourrage sur les bandes refuges	[Rendement moyen régional des prairies ( <b>rdt p</b> ) x prix moyen régional du fourrage ( <b>px f</b> ) - charges opérationnelles sur prairie (250 €/ha)] x 7,5 mètres de large en moyenne / 10 000 m <sup>2</sup>	<b>(rdt p x px f – 250)</b> x 7,5 / 10 000
Respect de la période de non intervention			
Tenue d'un cahier d'enregistrement des interventions	<b>Surcoût :</b> enregistrement	0,5 heure x 18,86 €/h de main d'œuvre / 100 mètres linéaires	0,09
<b>Montant total annuel :</b> (inférieur au montant plafond de 0,49 €/ml/an)			<b>(Rdt p x px f – 250)</b> x 7,5 / 10 000 + 0,18

LINEA08\_calcul

#### Sources des données

Charges opérationnelles sur prairies: IDELE, institut de l'élevage];  
Temps d'observation et d'enregistrement]: experts nationaux.

	Variable	Source	Valeur minimale	Valeur maximale
<b>rdt p</b>	Rendement régional des prairies naturelles (qx MS/ha/an)	Barème des calamités agricoles	-	60
<b>px f</b>	Prix régional des fourrages (€/q MS)	Barème des calamités agricoles	-	11

LINEA08\_sources

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--



### 8.2.7.3.28. 10.1-48.MILIEU\_01 - EU Mise en défens temporaire de milieux remarquables

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0048

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

#### 8.2.7.3.28.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**L'objectif de cette opération** est de mettre en défens des milieux remarquables afin de protéger certaines espèces (oiseaux et papillons notamment) grâce à une mise en défens de petites surfaces, dont la localisation varie chaque année au sein de parcelles exploitées.

La mise en défens temporaire est définie selon des enjeux locaux clairement identifiés, comme la préservation de bas-marais, marais tufeux, tourbières, ripisylves, espaces de nidification comme les grèves de bords de cours d'eau dynamique ou les roselières, les milieux dunaires et les sources.

Des habitats naturels remarquables peuvent se situer au contact des milieux prairiaux, soit distribués en leur sein, soit disposés sur leurs marges.

Cette opération peut également être utilisée pour isoler temporairement des habitats et/ou des espèces sensibles des troupeaux en cours de traitements antiparasitaires afin de préserver l'entomofaune.

Cette opération contribue au domaine prioritaire 4A fixé par l'Union européenne pour le développement rural.

#### **Les engagements de l'opération souscrits par le bénéficiaire :**

- Faire établir un plan de localisation des zones à mettre en défens au sein des surfaces engagées dans la mesure.

Ce plan de localisation sera effectué chaque année (Selon l'enjeu environnemental visé, et suite à l'avis de l'autorité environnementale, ce plan de localisation pourra être fixe durant les 5 ans) par l'opérateur lui-même ou par une structure compétente mandatée par l'opérateur.

- Respecter chaque année la surface à mettre en défens.

Les surfaces cibles à mettre en défens (habitats, habitats d'espèces) sont des micro-zones incluses dans des surfaces prairiales pouvant être par ailleurs engagées dans une autre MAEC.

Pour éviter une gestion complexe de ces micro-zones, un coefficient d'étalement « e6 » est défini pour chaque territoire. Ce coefficient correspondant à la part de la surface engagée devant être mise en défens chaque année. Dans le cas général, il est compris entre 3 % et 10 %. La valeur de ce coefficient est inscrite dans un document de mise en œuvre de l'opération.

Lors que l'engagement est mobilisé pour protéger les nichées de certaines espèces, il peut être nécessaire de déplacer chaque année les micro-zones mises en défens en fonction de la localisation des nids. Dans ce cas,

la localisation de la surface à mettre en défens au sein de chaque parcelle engagée sera déterminée chaque année avec la structure compétente.

Remarque :

- 

1. Selon la nature des surfaces à mettre en défens :

- s'il s'agit de surfaces individualisées dans la déclaration de surfaces (surface déclarée en « autres utilisations » au sein d'un îlot de cultures) : elles peuvent faire l'objet d'une MAEC spécifique (une mesure par habitat ou habitat d'espèce) reprenant l'engagement de mise en défens temporaire et des engagements spécifiques relatifs à leur entretien.
- s'il s'agit de petites surfaces incluses dans les parcelles culturales déclarées par l'exploitant (milieu non identifié sur la déclaration en « Autres utilisations ») : l'opération de mise en défens de ces micro-zones pourra alors être combinée avec d'autres opérations au sein d'une MAEC, de manière à interdire le pâturage (si la parcelle est pâturée) ou d'autres interventions culturales (si la parcelle est susceptible d'être fertilisée par exemple), sur les seules parties de ces surfaces nécessitant une mise en défens. Le montant unitaire sur chaque hectare engagé dans la mesure sera calculé en tenant compte de la part de la surface totale engagée à mettre en défens (coefficient d'étalement « e6 » de l'opération MILIEU01).
- dans des cas particuliers de besoin de mise en défens d'une zone prairiale importante (mise en défens de parcelles de cultures herbagères pâturées sur pied dans le but de protéger certaines espèces) le coefficient d'étalement pourra atteindre 50 %.

- Respecter la période de mise en défens.

Cette période est définie à l'échelle du territoire afin de respecter la période de reproduction de la faune et de la flore. La période est définie dans un document de mise en œuvre de l'opération.

- Interdiction de retournement des surfaces engagées.

- Enregistrement des interventions sur chacun des éléments engagés.

Un modèle régional de cahier d'enregistrement sera fourni aux exploitants ou, a minima, le contenu exigé. Ces informations seront précisées dans un document de mise en œuvre de l'opération.

A minima, l'enregistrement devra porter, pour chacune des parcelles engagées, sur les points suivants :

- Identification l'élément engagé (n° de l'îlot, parcelle ou partie de parcelle ou groupe de parcelles, telle que localisé sur le registre parcellaire graphique (RPG) de la déclaration de surfaces) ;
- Raison de la mise en défens (espèce visée) ;
- Fauche ou broyage : date(s), matériel utilisé, modalités (notamment si fauche centrifuge) ;
- Pâturage : dates d'entrées et de sorties des animaux par parcelle , nombre d'UGB ;

- Pose des clôtures : dates, localisation, matériel.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.28.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euros par hectare et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.28.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (UE) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.28.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.28.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts et les pertes de revenus générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également l'engagement ne faisant pas l'objet d'une rémunération par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.28.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Éligibilité des surfaces :**

Les surfaces cibles (habitats et habitats d'espèces) sont définies au niveau du territoire et le cas échéant, en lien avec le SRCE et les objectifs du Docob du site Natura 2000. Ces surfaces sont mentionnées dans un document de mise en œuvre de l'opération. Ces habitats naturels remarquables peuvent se situer au contact des milieux prairiaux, soit distribués en leur sein, soit disposés sur leurs marges.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.28.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional ou local.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.28.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100 %.

Le montant de l'opération est plafonné à 70 €/ha/an. Dans le cas particulier, le coefficient d'étalement « e 6 » est porté à 50 %, le montant plafond de l'opération est de 110 € / ha / an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.28.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.7.3.28.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

##### 8.2.7.3.28.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

### 8.2.7.3.28.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

### 8.2.7.3.28.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Ligne de base : voir tableau

Par ailleurs, si les pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

Engagement concerné	Niveau d'exigence de la ligne de base		Niveau d'exigence de l'engagement
	<u>Conditionnalité</u>	<u>Prog. actions nitrates</u>	
Maintien des prairies et pâturages permanents	A l'échelle de l'exploitation	Encadrement pouvant aller jusqu'à une interdiction de retournement de certaines parcelles	A l'échelle de la parcelle strictement localisé, pour l'ensemble des prairies et pâturages permanents engagés et par ailleurs non rémunéré

*ligne\_base*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Pour cette opération, aucune exigence ou norme définie par la réglementation n'est pertinente.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

### **Pratiques de références**

La pratique de référence correspond à une exploitation intensive des surfaces en herbe, sans mise en défens de zones pour protéger la biodiversité.

## Prise en compte du verdissement

Justification de la prise en compte des pratiques du verdissement afin d'éviter tout double paiement :

- Maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence a une interaction avec cette opération. Afin d'éviter tout double financement, l'obligation de maintien des surfaces en herbe doit être respectée à l'échelle de la parcelle engagée, ce qui est plus contraignant que le verdissement qui s'applique à l'échelle régionale.
- Présence de 5 % de SIE sur les terres arables : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Diversification des cultures : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

## Méthode de calcul du montant

Le montant de l'aide est calculé sur la base :

- du temps de travail nécessaire chaque année pour localiser les petites zones à mettre en défens au sein des parcelles en herbe afin de protéger certaines espèces en période de reproduction (en particulier avifaune),
- du temps moyen de pose et dépose de clôtures autour de ces surfaces représentant au minimum une surface de 300 m<sup>2</sup> par hectare engagé (soit au minimum 260 mètres linéaires de clôtures à poser et déposer chaque année) au sein de la parcelle engagée. (Remarque : l'achat de clôtures peut être financé via des mesures d'aide aux investissements non productifs du règlement de développement rural).
- une perte de production sur les surfaces mises en défens,
- le temps d'enregistrement des interventions.

Le montant de l'opération est défini à l'échelle du territoire selon les variables **rdt p**, **px f**, **e 6** et **p14** définies ci-après.

La formule de calcul du montant de l'opération est la suivante :

$$47,15 + 9,43 \times \mathbf{p14} / 5 + (\mathbf{rdt p} \times \mathbf{px f} - 250) \times 0,35 \times \mathbf{e 6}$$



## Sources des données

- temps d'observation et d'enregistrement : experts nationaux ;
- rendement de la prairie (**rdt p**) et prix du fourrage (**px f**) : SSP – barème des calamités agricoles ;
- charges opérationnelles sur prairies : ARVALIS ;
- coefficient de surface moins productive par rapport à une prairie moyenne (35%) : experts nationaux

## Remarque en cas de cumul entre opérations :

- En cas de cumul entre les opérations **MILIEU01 et HERBE\_06** sur la même parcelle, pour éviter tout double paiement d'une même surface, il convient de soustraire la surface payée par l'opération MILIEU01 à la surface payée par l'opération HERBE\_06.

Par exemple, sur une parcelle de 2,5 ha engagée en MAEC combinant ces deux opérations et MILIEU01 ayant un coefficient **e 6** fixé à 10 %, il convient de soustraire 0,25 ha au paiement correspondant à HERBE\_06. L'engagement dans l'opération HERBE\_06 pour cette parcelle sera payé à hauteur de 2,25 hectare sur les 2,5 hectares réellement engagés de la parcelle, les 0,25 ha restant étant rémunérés via l'opération MILIEU01.

Surface engagée = 2,5 ha

Montant payé = 2,25 ha x montant HERBE\_06 + 2,5 ha x montant MILIEU01

- En cas de cumul entre les opérations **MILIEU01 et HERBE\_08** sur la même parcelle, pour éviter tout double paiement d'une même surface, il convient de soustraire la surface payée par l'opération MILIEU01 à la surface payée par l'opération HERBE\_08.

Par exemple, sur une parcelle de 2,5 ha engagée en MAEC combinant ces deux opérations et MILIEU01 ayant un coefficient **e 6** fixé à 10 %, il convient de soustraire 0,25 ha au paiement correspondant à HERBE\_08. L'engagement dans l'opération HERBE\_08 pour cette parcelle sera payé à hauteur de 2,25 hectare sur les 2,5 hectares réellement engagés de la parcelle, les 0,25 ha restant étant rémunérés via l'opération MILIEU01.

Surface engagée = 2,5 ha

Montant payé = 2,25 ha x montant HERBE\_08 + 2,5 ha x montant MILIEU01

- En cas de cumul entre les opérations **MILIEU01 et HERBE\_04** sur la même parcelle, pour éviter tout double paiement d'une même surface, il convient de soustraire la surface payée par l'opération

MILIEU01 à la surface payée par l'opération HERBE\_04.

Par exemple, sur une parcelle de 2,5 ha engagée en MAEC combinant ces deux opérations et MILIEU01 ayant un coefficient **e 6** fixé à 10 %, il convient de soustraire 0,25 ha au paiement correspondant à HERBE\_04. L'engagement dans l'opération HERBE\_04 pour cette parcelle sera payé à hauteur de 2,25 hectare sur les 2,5 hectares réellement engagés de la parcelle, les 0,25 ha restant étant rémunérés via l'opération MILIEU01.

Surface engagée = 2,5 ha

Montant payé = 2,25 ha x montant HERBE\_04 + 0,25 ha x montant MILIEU01

Éléments techniques	Méthode de calcul des surcoûts et manques à gagner	Formule de calcul	Adaptation locale du montant de l'opération
Faire établir chaque année (Selon l'enjeu environnemental visé, et suite à l'avis de l'autorité environnementale, ce plan de localisation pourra être fixe durant les 5 ans), avec une structure agréée, un plan de localisation des zones à mettre en défens au sein des surfaces engagées dans la mesure	<b>Surcoût:</b> _ temps de travail pour déterminer les zones à mettre en défens au sein des parcelles engagées avec la structure compétente _ temps de travail de mise en défens effective tous les ans	30 minutes/ha de détermination des surfaces à mettre en défens x 18,86 €/heure de main d'œuvre x nombre d'années sur lesquelles il est nécessaire d'établir un plan de localisation <b>p14</b> / 5 + 1,5 heures/ha de pose et dépose de clôtures mobiles x 18,86 €/heure de main d'œuvre	$9,43 \times p14 / 5 + 28,29$
Respect chaque année de la surface à mettre en défens, selon la localisation définie avec la structure compétente	<b>Manque à gagner:</b> 35%: estimation de la perte de production fourragère sur les zones mises en défens, lié à l'interdiction d'utilisation de ces surfaces sur une période déterminée localement en fonction de l'enjeu environnemental visé. La durée de mise en défens est variable selon les espèces et les enjeux du territoire de plus la période de mise en défens est plus ou moins précoce et peut donc avoir un impact varié sur la perte de productivité de la surface engagée. En moyenne la mise en défens entraîne la perte d'au moins une des trois fauches potentielles, d'où le coefficient de 35%.	(rendement régional d'une prairie de fauche <b>rdt p</b> x prix régional du fourrage <b>px f</b> - charges opérationnelles]: 250(€/ha) x 35% x coefficient d'étalement « <b>e6</b> »	$(rdt p \times px f - 250) \times 0,35 \times e6$
Respect de la période de mise en défens définie avec la structure compétente			
Interdiction de retournement des surfaces engagées	Non rémunéré		
Enregistrement des interventions	<b>Surcoût:</b> temps d'enregistrement	1 heure/ha x 18,86 €/heure de main d'œuvre	18,86 €
<b>Montant total annuel</b> (inférieur ou égal au plafond de 70 €/ha/an. Rq : le montant plafond est porté à 110 €/ha/an quand e6 = 50 %)			$47,15 + 9,43 \times p14 / 5 + (rdt p \times px f - 250) \times 0,35 \times e6$

*engagements*

Variables		Source	Valeur minimale	Valeur maximale
e 6	Coefficient d'étalement de la surface engagée = part de la surface totale engagée à mettre à défens chaque année	Diagnostic de territoire, selon les besoins des espèces à protéger	<u>3 %</u> ou 0% si mise en défens d'une surface individualisée déclarée en « autres utilisations »	<u>10 %</u> en règle générale ou <u>50 %</u> dans des cas particuliers
p14	Nombre d'années sur lesquelles il est nécessaire d'établir un plan de localisation	Diagnostic de territoire	1	5
rdt p	Rendement régional des prairies naturelles (qx MS/ha/an)	Barème des calamités agricoles	-	60
px f	Prix régional des fourrages (€/q  MS)	Barème des calamités agricoles	-	11

variables

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--

**8.2.7.3.29. 10.1-49.MILIEU\_02 - EU Remise en état des surfaces prairiales après inondation dans les zones d'expansion des crues**

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0049

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

**8.2.7.3.29.1. Description du type d'opération**

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**L'objectif de cette opération** est de maintenir des surfaces prairiales en incitant les exploitants à nettoyer leurs prairies après les épisodes de crues. En effet, ces prairies inondables sont menacées d'abandon en raison du travail nécessaire à leur remise en état après inondation, pour évacuer les déchets transportés par la crue et aplanir les talus créés par le dépôt des limons qui pourraient perturber la circulation de l'eau.

Cette opération vise ainsi non seulement à conserver le caractère inondable de certaines parcelles dans un objectif de maintien de la biodiversité (frayères à brochet, lieu de nidification d'espèces faunistiques prairiales, lieu de reproduction de différentes espèces faunistiques et floristiques...) mais également à assurer une meilleure qualité des eaux en favorisant le maintien des zones prairiales en zone inondable (alimentation des nappes d'accompagnement des cours d'eau).

Cette opération contribue aux domaines prioritaires 4A et 4B fixés par l'Union européenne pour le développement rural.

Cette opération est donc applicable uniquement sur les surfaces prairiales (prairies, landes et pelouses) longuement inondables en bas fond ainsi que les surfaces prairiales régulièrement inondables à ressuyage plus rapide, situées sur des territoires retenus par rapport à un enjeu biodiversité.

**L'engagement de l'opération souscrit par le bénéficiaire :**

- Remise en état et nettoyage des surfaces prairiales après inondation, à la date fixée pour le territoire (au plus tard le 1er juillet). A cette date les surfaces engagées doivent être propres de tout débris déposés par les crues et talus créés par les dépôts des limons. Cette date est inscrite dans un document de mise en œuvre de l'opération.

- Interdiction du retournement des surfaces engagées.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.29.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euros par hectare et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.29.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (UE) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.29.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.29.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également les engagements ne faisant pas l'objet d'une rémunération par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.29.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Éligibilité des surfaces :**

Les surfaces éligibles à cette opération sont :

- les surfaces prairiales (prairies, landes et pelouses) longuement inondables en bas fond ;
- les surfaces prairiales régulièrement inondables à ressuyage plus rapide, situées sur des territoires retenus par rapport à un enjeu biodiversité.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.29.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional ou local.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.29.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100%.

Le montant total de cette opération est de 37,72 euros par hectares et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.29.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.7.3.29.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

##### 8.2.7.3.29.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:



### 8.2.7.3.29.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

### 8.2.7.3.29.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Par ailleurs, si les pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

Engagement concerné	Niveau d'exigence de la ligne de base		Niveau d'exigence de l'engagement
	<u>Conditionnalité</u>	<u>Prog. actions nitrates</u>	
Mise en place du couvert	Bande tampon de 5 m le long de certains cours d'eau au titre de la BCAE 1 et ERMG 1	Reprise et renforcement éventuel de la BCAE 1	Seules sont éligibles les surfaces allant au-delà de celles comptabilisées au titre des bandes enherbées obligatoires
	Implantation du couvert avant le 31 mai (BCAE 4)	-	Implantation du couvert avant le 15 mai
Maintien des prairies et pâturages permanents	A l'échelle de l'exploitation	Encadrement pouvant aller jusqu'à l'interdiction de retournement de certaines prairies	A l'échelle de la parcelle strictement localisée, pour l'ensemble des prairies et pâturages permanents engagés et par ailleurs non rémunéré
Limitation ou absence de fertilisation azotée	Respect de l'équilibre de la fertilisation		La fertilisation peut être autorisée uniquement pour l'implantation du couvert dans la limite de 50 unités d'azote, par ailleurs non rémunérée.
Enregistrement des pratiques	Établissement du plan de fumure et du cahier d'enregistrement des pratiques		Établissement du cahier d'enregistrement des pratiques non rémunéré

*ligne\_base*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Pour cette opération, aucune exigence ou norme définie par la réglementation n'est pertinente.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

### **Pratiques de références**

La pratique de référence est une utilisation des surfaces, où le nettoyage des parcelles suites aux crues est aléatoire pouvant entraîner un abandon des surfaces.

### **Prise en compte du verdissement**

Justification de la prise en compte des pratiques du verdissement afin d'éviter tout double paiement :

- Maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence a une interaction avec cette opération. Afin d'éviter tout double financement, l'obligation de maintien des surfaces en herbe doit être respectée à l'échelle de la parcelle engagée, ce qui est plus contraignant que le verdissement qui s'applique à l'échelle régionale. Par ailleurs cette obligation n'est pas rémunérée.
- Présence de 5 % de SIE sur les terres arables : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Diversification des cultures : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

### **Méthode de calcul du montant**

Le montant de l'aide est calculé sur la base du temps de travail nécessaire pour la remise en état des prairies inondables après inondation.

## Sources des données

- experts nationaux

<u>Eléments techniques</u>	Méthode de calcul des surcoûts et manques à gagner	Formule de calcul	Montant annuel par hectare
Remise en état et nettoyage des surfaces prairiales après inondation, à la date fixée pour le territoire (au plus tard le 1 <sup>er</sup> juillet)	Surcoût: travail	2 heures x 18,86 €/heure de main d'œuvre	37,72 €
Interdiction du retournement des surfaces engagées	Non rémunéré		
<b>Montant total annuel</b>			<b>37,72 €</b>

*engagements*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--

### 8.2.7.3.30. 10.1-53.OUVERT\_01 - EU Ouverture d'un milieu en déprise

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0053

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

#### 8.2.7.3.30.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**L'objectif de cette opération** est de rouvrir des parcelles afin de répondre à un objectif de restauration de la biodiversité. En effet la reconquête de milieux ouverts permet une large expression d'espèces animales et végétales inféodées à ce type de milieu. Cette opération peut notamment être utilisée pour rajeunir des habitats d'intérêt communautaire de type landes. Elle répond également à la création de coupure de combustible sur les territoires à enjeu de défense des forêts contre les risques d'incendies (DFCI).

Les surfaces ainsi ouvertes sont destinées à être maintenues en couverts herbacés (prairies naturelles, parcours, landes) exploités par la fauche et/ou le pâturage.

Cette opération contribue principalement au domaine prioritaire 4A fixé par l'Union européenne pour le développement rural.

Un même exploitant ne peut pas bénéficier à la fois de cette opération et de la mesure 7.6 d'aide aux investissements à vocation pastorale pour du débroussaillage.

#### **Engagements souscrits par le bénéficiaire :**

- Faire établir, par une structure agréée, un diagnostic parcellaire, afin de déterminer les parcelles ou parties de parcelle à engager et incluant un diagnostic initial des surfaces engagées. Il devra être suivi d'un programme de travaux pour chaque parcelle ou partie de parcelle engagée.

Pour chaque territoire sera précisée la liste des structures agréées pour l'élaboration du diagnostic parcellaire et du programme de travaux. La liste des structures agréées sera précisée dans un document de mise en œuvre de l'opération.

Un modèle de programme de travaux ou le contenu minimal du programme de travaux sera défini dans un document de mise en œuvre de l'opération. Ce programme de travaux précisera :

- Pour l'ouverture des parcelles ou parties de parcelles concernées :
  - la technique de débroussaillage d'ouverture la 1<sup>ère</sup> année en fonction du milieu : broyage au sol au minimum, pour les parcelles mécanisables ; tronçonnage au ras du sol ou arrachage et débroussaillage manuel ;
  - si l'ouverture peut être réalisée par tranches en fonction de la surface à ouvrir, mais au maximum en trois tranches annuelles ;

- si la régénération de la parcelle par implantation d'une prairie après débroussaillage est autorisée ;
- la période pendant laquelle l'ouverture des parcelles doit être réalisée, dans le respect des périodes de reproduction de la faune et de la flore. Une période d'interdiction d'intervention devra ainsi être fixée, d'au minimum 60 jours entre le 1er avril et le 31 juillet, sauf sur les territoires à enjeu « DFCI » sur lesquels l'entretien devra être réalisé avant le 30 juin.
- le taux d'ouverture du milieu à atteindre aux termes des travaux d'ouverture.
- Pour l'entretien des parcelles ouvertes (après les travaux lourds d'ouverture), le programme des travaux devra préciser les travaux d'entretien à réaliser sur les parcelles ou parties de parcelle engagées, pour maintenir l'ouverture du milieu après les travaux lourds. Ces travaux devront être conformes aux éléments du cahier des charges, défini pour le territoire concerné.
  - définir, pour chaque territoire, les rejets ligneux et les autres végétaux indésirables à éliminer pour atteindre le type de couvert souhaité (taux de recouvrement ligneux), en fonction du diagnostic du territoire et, le cas échéant, en lien avec les objectifs du SRCE et du DocOb Natura 2000 ;
  - définir, pour chaque territoire, la périodicité d'élimination mécanique des rejets et autres végétaux indésirables. En fonction de la périodicité, et donc de l'âge des ligneux correspondants, les éléments objectifs de contrôle doivent être définis (par exemple absence de ligneux, présence de ligneux de diamètre inférieur à 1 cm...) ;
  - définir, pour chaque territoire, la période pendant laquelle l'entretien des parcelles doit être réalisé, dans le respect des périodes de reproduction de la faune et de la flore. Une période d'interdiction d'intervention devra ainsi être fixée, d'au minimum 60 jours entre le 1er avril et le 31 juillet, sauf sur les territoires à enjeu « DFCI » sur lesquels l'entretien devra être réalisé avant le 30 juin ;
  - définir, pour chaque territoire, la méthode d'élimination mécanique et sa fréquence en fonction de la sensibilité du milieu :
    - fauche ou broyage ;
    - export obligatoire des produits de fauche ou maintien sur place autorisé ;
    - matériel à utiliser.

- Mettre en œuvre le programme de travaux d'ouverture ;

- Mettre en œuvre le programme de travaux d'entretien ;

- Enregistrement des interventions sur chacun des éléments engagés :

Ce cahier d'enregistrement des pratiques servira de base documentaire pour les contrôles sur place. Le contenu de ce cahier sera précisé dans un document de mise en œuvre de l'opération.

A minima, l'enregistrement devra porter, pour chacune des parcelles engagées, sur les points suivants :

- Identification de l'élément engagé (n° de l'îlot, parcelle ou partie de parcelle ou groupe de parcelles, telle que localisé sur le registre parcellaire graphique (RPG) de la déclaration de surfaces) ;
- Type d'intervention ;
- Dates ;
- Matériels utilisés.

- Interdiction d'utilisation d'herbicides sur les surfaces engagées :

Absence de désherbage chimique sauf traitement localisé visant à lutter contre les chardons, les rumex et les plantes envahissantes conformément à l'arrêté préfectoral de lutte contre les plantes envahissantes et à l'arrêté du 12 septembre 2006 relatif à la mise sur le marché et à l'utilisation des produits visés à l'article L.253-1 du code rural.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.30.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euros par hectare et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.30.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (UE) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont

prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.30.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.30.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les coûts du service et les surcoûts générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également les engagements ne faisant pas l'objet d'une rémunération par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.30.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Éligibilité des surfaces :**

Les surfaces éligibles sont les milieux fermés ne permettant pas une exploitation complète par fauche et/ou pâturage ou les surfaces sensibles à l'embroussaillage nécessitant des interventions pour rouvrir ces milieux en vue d'une valorisation annuelle par fauche(s) et/ou pâturage(s).

Il convient de préciser, pour chaque territoire, les surfaces éligibles : estives collectives ou individuelles, alpages, landes, parcours. Les surfaces éligibles seront définies dans un document de mise en œuvre de



l'opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.30.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional ou local.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.30.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100 %.

Dans tous les cas, le montant maximal de l'opération est de 247,56 €/ha/an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.30.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

8.2.7.3.30.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.30.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.30.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.30.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Si les pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive

2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Pour cette opération, aucune exigence ou norme définie par la réglementation n'est pertinente.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

### **Pratiques de références**

Les surfaces visées par cette opération sont des milieux fermés sans entretien spécifique.

### **Prise en compte du verdissement**

Justification de la prise en compte des pratiques du verdissement afin d'éviter tout double paiement :

- Maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

- Présence de 5 % de SIE sur les terres arables : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Diversification des cultures : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

### Méthode de calcul du montant

Le montant de l'aide est calculé sur la base du temps de travail et du coût de matériel nécessaire à la mise en œuvre du programme de travaux, et sur le surcoût lié au temps d'enregistrement des pratiques.

Le montant de l'opération est donc défini à l'échelle du territoire selon la variable **p8** définie ci-après.

La formule de calcul du montant de l'opération est la suivante :  $171,24 + 19,08 \times p8$

La méthode de calcul et la variable p8 sont décrits dans les tableaux ci-dessous.

### Sources des données

- coût de l'accompagnement : barèmes de coûts horaires des techniciens – assemblée permanente des chambres d'agriculture (APCA) ;
- surface moyenne engagée par exploitation : surface moyenne engagée en mesure agroenvironnementale comprenant l'engagement unitaire OUVERT\_01 – ASP – campagne 2012 ;
- temps de réalisation du programme de travaux et enregistrement : experts nationaux ;
- temps de travail et coûts du matériel : rapport « Elaboration de références technico-économiques pour les mesures de gestion des sites Natura 2000 dans les milieux ouverts, humides et aquatiques » - bureau d'étude Ecosphère – 2005 ;
- production moyenne des surfaces après ouverture : barème des calamités agricole et experts nationaux : 1 tonne de matière sèche /ha à faible valeur fourragère ; prix du fourrage : 0,15 €/unité fourragère.

### Remarques

- Dans certaines situations spécifiques, après une ouverture initiale réalisée dans le cadre de l'opération d'ouverture d'un milieu en déprise (OUVERT\_01), il peut être pertinent d'alterner sur les parcelles concernées un entretien mécanique (prévu dans le cadre d'OUVERT\_01) et un entretien par pâturage (**HERBE\_09**). La séquence des 4 entretiens à réaliser les années suivant l'ouverture doit être définie pour chaque territoire. La première année étant occupée par l'ouverture de la parcelle, la somme du nombre de fois où chaque opération intervient dans la séquence doit correspondre à la durée restante à couvrir, soit 4 ans ( $p11 + p8 = 4$ ).
- Dans des cas dûment justifiés, au regard du diagnostic de territoire, où les surfaces concernées sont particulièrement sensibles à l'embroussaillage et nécessitent de ce fait certaines années une combinaison de plusieurs modes d'entretien, ceux-ci peuvent être associés et au total représenter

plus de 4 entretiens annuels ( $p11 + p8 > 4$ ).

- En cas de combinaison entre les opérations **OUVERT\_01** et **HERBE\_03** sur la même parcelle, l'absence de fertilisation azotée ne s'entend (et n'est rémunérée) que durant la période post ouverture du milieu. La variable p16 d'HERBE\_03 est fixée au maximum à 4.
- En cas de combinaison entre les opérations **OUVERT\_01** et **HERBE\_04** sur la même parcelle, l'ajustement de la pression de pâturage ne s'entend (et n'est rémunérée) que durant la période post ouverture du milieu. Les variables p13 et p15 d'HERBE\_04 sont fixées au maximum à 4.

Éléments techniques	Méthode de calcul des surcoûts et manques à gagner	Formule de calcul	Adaptation locale du montant annuel par hectare
Faire établir par une structure agréée un programme des travaux d'ouverture et d'entretien, incluant un diagnostic de l'état initial, de manière à atteindre l'objectif de recouvrement ligneux fixé par le diagnostic initial.	Surcoût : Coût du service	60 €/heure x (6 heures de réalisation du programme + 1 heure de déplacement) / 5 ans / surface moyenne engagée par exploitation (6 ha)	14,00
Enregistrement de l'ensemble des interventions sur les surfaces engagées.	Surcoût : temps d'enregistrement  (1 heure pour les travaux d'ouverture la première année, puis 1 heure pour les travaux d'entretien les p8 années suivantes)	1 heure x 18,86 €/heure de main d'œuvre + 1 heure x 18,86 €/heure de main d'œuvre x nombre d'années sur lesquelles un entretien mécanique est requis après ouverture (p8)	18,86 + 18,86 x p8 / 5
Mise en oeuvre du programme de travaux d'ouverture	Surcoût : travail et matériel	[ 3 jours x 7 heures x (18,86 €/heure de main d'œuvre + 19,42€/heure de matériel) + 7 heures d'export des souches x (18,86 €/heure de main d'œuvre + 11,43 €/heure de matériel) ] / 5 ans	203,18
Mise en oeuvre du programme de travaux d'entretien (après ouverture).	Surcoût : travail et matériel  Gain de fourrage moyen sur les 4 ans après ouverture	2 heures d'entretien par année x (18,86 €/heure de main d'œuvre + 19,42 €/heure de matériel) x nombre d'années sur lesquelles un entretien mécanique est requis après ouverture (p8) / 5 ans - [1 tonne d'herbe /ha x 0,54 UF / kg x 0,15 € / UF] x 4 ans / 5 ans	76,55 x p8 / 5 - 64,80
Absence de désherbage chimique sur les surfaces engagées	Non rémunéré		
<b>Montant total annuel</b> (inférieur ou égal au montant plafond de 247,56 €/ha/an)			171,24 + 19,08 x p8

Tableau : méthode de calcul du montant

Variable		Source	Valeur minimale	Valeur maximale
p8	Nombre d'années sur lesquelles un entretien mécanique après ouverture est nécessaire	Diagnostic de territoire, selon le niveau moyen de fermeture des surfaces éligibles sur le territoire de mise en œuvre	1	4

Tableau : variable p8

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--

### 8.2.7.3.31. 10.1-54.OUVERT\_02-EU Maintien de l'ouverture par élimination mécanique/manuelle des rejets ligneux et des végétaux indésirables

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0054

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

#### 8.2.7.3.31.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**L'objectif de cette opération** est de maintenir l'ouverture de parcelles dont la dynamique d'embroussaillage est défavorable à l'expression de la biodiversité (risque de fermeture de milieux remarquables herbacés gérés de manière extensive par pâturage).

En effet, dans certaines zones, le pâturage n'est pas suffisant pour entretenir le milieu (rejets ligneux et autres végétaux indésirables ou envahissants tels que les fougères induisant une perte de biodiversité). Un entretien mécanique complémentaire est donc nécessaire pour éviter la fermeture du milieu, dans un objectif paysager et de maintien de la biodiversité. Cette opération contribue également à la défense des forêts contre les risques d'incendies (DFCI) lorsqu'il est appliqué sur les zones de coupures de combustible ou représentant un fort enjeu de prévention des risques de feux et où une action concertée de défense des forêts contre les incendies est mise en place.

La reconquête de milieux ouverts permet une large expression d'espèces animales et végétales inféodées à ce type de milieu.

Cette opération contribue principalement au domaine prioritaire 4A fixé par l'Union européenne pour le développement rural.

#### **Engagements souscrits par le bénéficiaire :**

- Mettre en œuvre la méthode d'élimination mécanique ou manuelle des espèces ligneuses et des autres végétaux indésirables ou envahissants à éliminer pour maintenir le type de couvert souhaité

En fonction du diagnostic du territoire, l'opérateur précise dans un document de mise en œuvre de l'opération :

- Les espèces à éliminer. Elles pourront faire l'objet d'un référentiel photographique.
- Un taux de recouvrement ligneux à maintenir. En effet, sur certains territoires, certaines espèces ligneuses comestibles peuvent être maintenues sur la parcelle dès lors qu'une autre opération est combinée avec le « maintien de l'ouverture » (notamment l'ajustement de la pression de pâturage) afin de garantir que ces espèces se stabilisent et que le couvert végétal de la parcelle engagée conserve une valeur pastorale satisfaisante (exemple : myrtille, callune, aubépine, rosiers, noisetier, genêts...). Si cela se justifie sur un territoire, ces espèces pouvant être maintenues doivent être



listées dans le cahier des charges.

- La périodicité d'élimination des rejets et autres végétaux indésirables, au minimum 1 fois sur 5 ans. En fonction de la périodicité, et donc de l'âge des ligneux correspondants, les éléments objectifs de contrôle doivent être définis (par exemple absence de ligneux, présence de ligneux de diamètre inférieur à 1 cm...).
- La période pendant laquelle l'élimination mécanique des rejets ligneux et autres végétaux indésirables doit être réalisée, dans le respect des périodes de reproduction de la faune et de la flore et, le cas échéant, en lien avec les objectifs du SRCE et du site Natura 2000. Une période d'interdiction d'intervention devra ainsi être fixée, d'au minimum 60 jours entre le 1er avril et le 31 juillet, sauf sur les territoires à enjeu DFCI sur lesquels l'entretien devra être réalisé avant le 30 juin.
- La méthode d'élimination mécanique en fonction de la sensibilité du milieu :
  - fauche ou broyage ;
  - export obligatoire des produits de fauche ou maintien sur place autorisé ;
  - matériel à utiliser, en particulier matériel d'intervention spécifique aux zones humides (faible portance).

- Non retournement des surfaces engagées ;

- Enregistrement des interventions sur chacun des éléments engagés.

Ce cahier d'enregistrement des pratiques servira de base documentaire pour les contrôles sur place. Le contenu de ce cahier sera précisé dans un document de mise en œuvre de l'opération.

A minima, l'enregistrement devra porter, pour chacune des parcelles engagées, sur les points suivants :

- Identification de l'élément engagé (n° de l'îlot, parcelle ou partie de parcelle ou groupe de parcelles, telle que localisé sur le registre parcellaire graphique (RPG) de la déclaration de surfaces) ;
- Type d'intervention ;
- Dates ;
- Matériels utilisés.

- Interdiction d'utilisation d'herbicides sur les surfaces engagées :

Absence de désherbage chimique sauf traitement localisé visant à lutter contre les chardons, les rumex et les plantes envahissantes conformément à l'arrêté préfectoral de lutte contre les plantes envahissantes et à l'arrêté du 12 septembre 2006 relatif à la mise sur le marché et à l'utilisation des produits visés à l'article L.253-1 du code rural.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.31.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euros par hectare et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.31.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (UE) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.31.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.31.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également l'engagement ne faisant pas l'objet d'une rémunération par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.31.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Éligibilité des surfaces :**

Les surfaces éligibles sont les milieux remarquables gérés de manière extensive par pâturage dont la dynamique d'évolution tend vers l'embroussaillage.

Il convient de préciser, pour chaque territoire, les surfaces éligibles dans un document de mise en œuvre de l'opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.31.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional ou local.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.31.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100 %.

Dans tous les cas le montant maximal de l'opération est de 95,42 €/ha/an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.31.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.7.3.31.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

##### 8.2.7.3.31.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

### 8.2.7.3.31.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

### 8.2.7.3.31.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base sont décrits dans le tableau ci-dessous.

Engagement concerné	Niveau d'exigence de la ligne de base		Niveau d'exigence de l'engagement
	<u>Conditionnalité</u>	<u>Prog. actions nitrates</u>	
Maintien des prairies et pâturages permanents	A l'échelle de l'exploitation	Encadrement pouvant aller jusqu'à une interdiction de retournement de certaines parcelles	A l'échelle de la parcelle strictement localisé, pour l'ensemble des prairies et pâturages permanents engagés et par ailleurs non rémunéré

Si les pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

OUVERT02\_reference

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements

destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Pour cette opération, aucune exigence ou norme définie par la réglementation n'est pertinente.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

### **Pratiques de références**

L'entretien minimal de toute parcelle en herbe consiste à réaliser chaque année au moins une fauche ou un pâturage. Toutefois, cet entretien minimal ne permet pas de garantir une lutte efficace contre la fermeture des milieux particulièrement soumis à l'embroussaillage ou constitués d'une mosaïque de strates végétales dont l'équilibre doit être maintenu par un effort d'entretien supplémentaire.

### **Prise en compte du verdissement**

Justification de la prise en compte des pratiques du verdissement afin d'éviter tout double paiement :

- Maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence a une interaction avec cette opération. Afin d'éviter tout double financement, l'obligation de maintien des surfaces en herbe doit être

respectée à l'échelle de la parcelle engagée, ce qui est plus contraignant que le verdissement qui s'applique à l'échelle régionale. Par ailleurs cette obligation n'est pas rémunérée.

- Présence de 5 % de SIE sur les terres arables : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Diversification des cultures : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

### Méthode de calcul du montant

Le montant de l'aide est calculé sur la base du temps de travail et du coût de matériel nécessaire pour lutter contre l'embroussaillage, et sur le surcoût lié au temps d'enregistrement des pratiques.

Le montant de l'opération est donc défini à l'échelle du territoire selon la variable **p9** définie ci-après.

La formule de calcul du montant de l'opération est la suivante :  $95,42 \times p9 / 5$

**Calcul et Sources de données** : voir ci - après

### Remarques

Dans certaines situations très spécifiques, il peut être pertinent d'alterner les modes d'entretien des parcelles. Ainsi, il est possible de combiner les différentes opérations correspondantes – à savoir gestion pastorale (HERBE\_09), gestion de pelouses et landes en sous bois (HERBE\_10), maintien de l'ouverture (OUVERT\_02) et brûlage dirigé (OUVER\_03) – en les appliquant successivement selon une séquence définie pour chaque territoire. La somme du nombre de fois où chaque opération intervient dans la séquence doit correspondre à la durée de l'engagement, soit 5 ans ( $p9 + p10 + p11 + p12 = 5$ ).

Dans des cas dûment justifiés, au regard du diagnostic de territoire, où les surfaces concernées sont particulièrement sensibles à l'embroussaillage et nécessitent de ce fait certaines années une combinaison de plusieurs modes d'entretien, ceux-ci peuvent être associés et au total représenter plus de 5 entretiens annuels ( $p9 + p10 + p11 + p12 > 5$ ).

Sources des données				
Experts nationaux				
	Variabile	Source	Valeur minimale	Valeur maximale
p9	Nombre d'années sur lesquelles une élimination mécanique doit être réalisée	Diagnostic de territoire, selon la dynamique moyenne de fermeture des surfaces éligibles du territoire de mise en œuvre	1	5

OUVERT02\_sources

Éléments techniques	Méthode de calcul des surcoûts et manques à gagner	Formule de calcul	Adaptation locale du montant annuel par hectare
Enregistrement de l'ensemble des interventions sur les surfaces engagées	<b>Surcoût :</b> temps d'enregistrement	1 heure x 18,86 €/heure de main d'œuvre x nombre d'années sur lesquelles une élimination mécanique doit être réalisée (p9) / 5 ans	18,86 € x p9 / 5
Élimination mécanique ou manuelle des ligneux et autres végétaux définis comme indésirables, selon les modalités définies pour le territoire	<b>Surcoût :</b> travail, matériel	2 heures d'export des souches par année x (18,86 €/heure de main d'œuvre + 19,42 €/heure de matériel) x nombre d'années sur lesquelles une élimination mécanique doit être réalisée (p9) / 5 ans	76,56 x p9 / 5
Non retournement des surfaces engagées	Non rémunéré		
Absence de désherbage chimique sur les surfaces engagées	Non rémunéré		
<b>Montant total annuel</b> (inférieur ou égal au montant plafond de 95,42 €/ha/an)			95,42 x p9 / 5

Ouvert

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--



### 8.2.7.3.32. 10.1-56.PHYTO\_01 - EU Bilan de la stratégie de protection des cultures

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0056

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

#### 8.2.7.3.32.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération unitaire vise à accompagner les exploitants dans la mise en œuvre d'autres engagements agroenvironnementaux visant la limitation du recours aux produits phytosanitaires, en particulier les engagements unitaires de réduction du nombre de doses homologuées de traitements. Il permet à l'agriculteur, selon les cas :

- soit de s'assurer de l'atteinte des objectifs de résultats fixés dans le cadre de certains engagements unitaires (1) (ou de certaines MAEC systèmes) et de faire face aux difficultés éventuelles qu'il pourrait rencontrer dans la définition et la mise en œuvre d'une stratégie de protection des cultures permettant d'atteindre ces résultats, en s'appuyant sur les conseils d'un technicien compétent ;
- soit d'optimiser l'efficacité de la solution agronomique mise en œuvre pour répondre à certains engagements unitaires définissant des obligations de moyens (2), en aidant l'agriculteur à l'intégrer dans une stratégie globale de protection de ses cultures (identification des économies de produits phytosanitaires permises notamment) ;
- de façon générale, d'évaluer la pertinence des options techniques retenues pour réduire le recours aux produits phytosanitaires, et de comparer les performances obtenues sur les parcelles faisant l'objet d'une contractualisation et sur celles n'en faisant pas l'objet, afin de réfléchir à une éventuelle généralisation des pratiques correspondant aux engagements contractualisés à l'ensemble des parcelles de son exploitation potentiellement concernées.
- Cette opération ne peut être mobilisée qu'en accompagnement d'une ou plusieurs autres opérations relatives à la réduction des traitements phytosanitaires afin de garantir de bonnes conditions d'appui technique à la réduction de ces intrants et à la méthode recommandée pour atteindre les objectifs inscrits dans les cahiers des charges des opérations concernées.

Cette opération contribue aux domaines prioritaires 4A, 4B et 4C fixés par l'Union européenne pour le développement rural.

#### **Les engagements de l'opération souscrits par le bénéficiaire :**

- Réalisation chaque année d'un ou deux bilans de la stratégie de protection des cultures sur les parcelles de l'exploitation, à partir des cahiers d'enregistrement
- Réalisation du nombre minimal requis de bilans avec l'appui d'un technicien dont la structure et la méthode ont été agréées au niveau régional

- Réalisation d'un bilan sans accompagnement les années où l'appui d'un technicien n'est pas exigé

### **Les engagements de l'opération à définir, pour chaque territoire :**

*Ces éléments sont définis localement par l'administration et inscrits dans un document hors PDRR.*

- Définir, pour chaque territoire, au regard des autres types d'opération avec lesquels cet engagement est combiné, le nombre de bilans à réaliser avec un technicien agréé. Ce nombre sera au minimum de 2 et au maximum de 5, ou de 10 dans le cas d'une combinaison avec les engagements unitaires de réduction du nombre de doses homologuées de traitements herbicides et hors herbicides (ou le cas échéant en combinaison avec une MAEC système grandes cultures ou polyculture-élevage). Il est d'ailleurs vivement recommandé dans ce cas d'exigence portant à la fois sur les herbicides et les hors herbicides de fixer au minimum 5 bilans accompagnés (au moins un bilan annuel accompagné). Dans le cas où le nombre de bilans ainsi défini est inférieur ou égal à 5, il ne s'agira alors que de bilans annuels (pas plus d'un bilan par an). Pour les cas de bilans pluriannuels, on distinguera alors le premier bilan de l'année considérée et les bilans suivants de cette même année.
- Définir, au niveau régional, après validation par le service régional de l'alimentation (SRAL), également chargé de la protection des végétaux, sur la base des critères de validation définis au niveau national :
  - la liste des techniciens agréés pour l'élaboration du bilan sur les pratiques phytosanitaires ;
  - la(es) méthode(s) ou le(s) référentiel(s) pour la réalisation des bilans qui devront être utilisés par chaque structure agréée ;
  - une liste des substances dont l'utilisation doit faire l'objet de préconisations de réduction, en raison du risque qu'elles représentent, et la liste des produits correspondants. Cette liste reprendra a minima l'ensemble des matières actives les plus dangereuses définies par le plan interministériel de réduction des risques phytosanitaires.

Pour être agréé, les techniciens doivent :

- s'engager à respecter la(es) méthode(s) ou le(s) référentiel(s) pour la réalisation des bilans ;
- être qualifiés en matière de production intégrée, c'est-à-dire formés ou ayant pratiqué des actions d'expérimentation, de formation ou d'animation sur la production intégrée ;
- S'engager, au-delà de la réalisation des bilans, à accompagner l'agriculteur dans la mise en œuvre des autres opérations de réduction des traitements phytosanitaires, tout particulièrement au cours des deux premières années de l'engagement.

**Suite : voir image**

Notes:

1-ex : réduction du nombre de doses homologuées de traitements phytosanitaires de 30% ; réduction du nombre de doses homologuées en herbicides de 50% ; absence de traitements phytosanitaires, absence d'herbicides

2 ex : enherbement sous cultures pérennes, lutte biologique, mise en place d'un paillage végétal, diversité au sein de la succession culturale

3 un usage est ici défini par le couple culture \* type de bio agresseurs visés lors des traitements pour cet usage.

**Méthode ou référentiel agréé :**

Pour être agréé(es), la ou les méthodes ou référentiels devant être établis au niveau régional devront respecter les conditions suivantes :

- Pour le premier bilan réalisé en année 1 avec l'appui d'un technicien agréé :
  - être d'une durée minimale d'une journée,
  - comporter les deux volets suivants :
    - Volet « intensité du recours aux produits phytosanitaires » :**
      - calcul de l'indicateur de fréquence de traitement (IFT) initial, exprimé en nombre de doses homologuées de référence par hectare au cours de la campagne culturale écoulée pour chaque culture, puis toutes cultures confondues, en distinguant, d'une part les parcelles faisant l'objet d'une opération agroenvironnementale zonée et d'autre part les autres parcelles de l'exploitation
      - analyse du résultat obtenu pour identifier les usages prépondérants, via le calcul par type de produit, par rapport aux seuils de nuisibilité défini, le cas échéant, pour chaque usage concerné, et l'analyse des pratiques de traitements en regard des données d'observation parcellaire enregistrées,
      - formulation de préconisations, en termes de stratégies de protection des cultures à l'échelle de la campagne et de la succession culturale, pour, selon les cas, limiter le recours aux produits phytosanitaires pour ces usages [en cas de contractualisation d'une MAEC comprenant une opération correspondant à une obligation de résultats], ou optimiser l'efficacité de la solution agronomique mise en œuvre [en cas de contractualisation d'une MAEC comprenant une opération correspondant à une obligation de moyens].
    - Volet « substances à risque » :**
      - identification des principaux produits utilisés contenant des substances à risque à l'aide du calcul du nombre de doses homologuées appliquées et de la liste des substances dont l'utilisation doit faire l'objet de préconisations de réduction fournie par le SRAL ;
      - formulation de préconisations, en termes de substitution de produits, pour limiter le recours à des produits contenant des substances actives à risque ainsi que le risque d'apparition de résistance.
- **Dans les cas où plusieurs bilans sont réalisés par an, pour le premier bilan de l'année 2, 3, 4 ou 5 réalisés avec l'appui d'un technicien agréé,** est requis un suivi de la prise en compte des préconisations formulées lors du premier bilan réalisé en année 1 :
  - être d'une durée minimale d'une journée,
  - comporter le même calcul d'IFT et la même analyse qu'en année 1 pour la campagne culturale écoulée,
  - faire le point sur la prise en compte des préconisations formulées en année 1 et leur efficacité en termes de stratégies de protection des cultures à l'échelle de la campagne et de la succession culturale et de substitutions de produits, à partir du cahier d'enregistrement des pratiques culturales et des calculs de nombre de doses homologuées réalisées pour les années écoulées depuis le premier bilan annuel réalisé.
- Dans le cas où seuls 2 bilans annuels sont requis, le 2<sup>ème</sup> devra avoir lieu la 2<sup>ème</sup> ou la 3<sup>ème</sup> année d'engagement.
- Le cas échéant, lorsque des bilans pluriannuels sont exigés avec l'appui d'un technicien agréé, pour les bilans suivant le premier de l'année considérée, il est requis un suivi de la prise en compte des préconisations formulées lors du 1<sup>er</sup> bilan de l'année considérée :
  - être d'une durée minimale d'une journée,
  - comporter le calcul de l'IFT en cours et l'analyse associée,
  - faire le point sur la prise en compte des préconisations formulées en début de campagne et leur efficacité en terme de stratégies de protection des cultures et pour, selon les cas, limiter le recours aux produits phytosanitaires pour ces usages.
- Le cas échéant, pour les bilans réalisés les autres années, sans l'appui d'un technicien agréé, est requis :
  - calcul du nombre de doses homologuées initial par culture et sur l'ensemble de la succession culturale et son analyse par grands types d'usage de l'IFT, de la même manière que lors des bilans accompagnés.

**PHYTO\_01 - Description**

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.32.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euros par hectare et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.32.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (EU) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.32.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.32.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts et les pertes de revenus générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également le/les engagement(s) ne faisant pas l'objet d'une rémunération par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.32.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Éligibilité des surfaces**

Sont éligibles les parcelles de cultures éligibles : grandes cultures sur terres arables, cultures légumières de plein champ, viticulture, arboriculture.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.32.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional ou local.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.32.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100%.

Selon les couverts, tous les cas, le montant maximum de cette opération est de :

- En grandes cultures ou rotations de grandes cultures et de cultures légumières : 15,17 €/ha/an
- En cultures légumières dites de plein champ : 54,60 €/ha/an
- En cultures maraîchères et horticoles : 273,00 €/ha/an
- En arboriculture : 54,60 €/ha/an
- En viticulture : 109,20 €/ha/an

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.32.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

8.2.7.3.32.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.32.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.32.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.32.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

#### **Description des éléments de la ligne de base :**

Si les pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Pour cette opération, aucune exigence ou norme définie par la réglementation n'est pertinente.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

### **Pratiques de références utilisées dans les hypothèses de calcul**

Le conseil sur l'utilisation des produits phytosanitaires est apporté, une fois par an obligatoirement, dans le cadre de la vente de ces produits. Mais ce conseil ne comporte pas de volet d'accompagnement spécifique sur le raisonnement des itinéraires techniques ou des assolements pour réduire le recours aux traitements

Le montant de cette opération est ainsi calculée sur la base du coût d'une intervention spécifique d'un technicien sur l'exploitation pour accompagner l'agriculteur dans la mise en oeuvre d'autres engagements portant sur la réduction effective du recours aux traitements phytosanitaires, ainsi que le temps passé par l'exploitant avec ce technicien.



## Justification de la prise en compte des pratiques du verdissement

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques rémunérées au titre du verdissement sont prises en compte de la façon suivante dans le calcul du montant unitaire de cette opération :

- Maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Présence de 5 % de SIE sur les terres arables : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Diversification des cultures : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

## Méthode de calcul du montant et sources des données : voir tableaux joints

En grandes cultures ou rotation grandes cultures/cultures légumières;

Éléments techniques	Méthode de calcul	Formule de calcul	Montant annuel maximal par hectare	Adaptation locale du montant annuel par hectare
Réalisation d'un bilan de la stratégie de protection des cultures sur les parcelles de l'exploitation, à partir des cahiers d'enregistrement	Coût : travail et service	7 heures / bilan x 18,86 €/heure / surface moyenne nationale engagée par exploitation (72 ha)	1,83 €	
Réalisation du nombre minimal requis de bilans avec l'appui d'un technicien dont la structure et la méthode ont été agréées au niveau régional	Coût : travail et service	60 €/heure x (7 heures de réalisation du bilan + 1 heure de déplacement) x nombre minimum de bilan accompagnés défini / 5 ans / surface moyenne nationale engagée par exploitation (72 ha)	6,67 €	
<b>Total</b>			<b>8,50 €</b>	<b>1,83 + 6,67 x p13/5</b>

### Source des données

temps de travail: experts nationaux; surface moyenne engagée par exploitation ; Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture; coût de l'accompagnement; barèmes de coûts horaires des techniciens – assemblée permanente des chambres d'agriculture (APCA).

Cultures légumières dites de plein champ

Éléments techniques	Méthode de calcul	Formule de calcul	Montant annuel maximal par hectare	Adaptation locale du montant annuel par hectare
Réalisation d'un bilan de la stratégie de protection des cultures sur les parcelles de l'exploitation, à partir des cahiers d'enregistrement	Coût : travail et service	7 heures / bilan x 18,86 €/heure / surface moyenne nationale en cultures légumières par exploitation (20 ha)	6,60 €	6,60 €
Réalisation du nombre minimal requis de bilans avec l'appui d'un technicien dont la structure et la méthode ont été agréées au niveau régional	Coût : travail et service	60 €/heure x (7 heures de réalisation du bilan + 1 heure de déplacement) x nombre minimum de bilan accompagnés défini / 5 ans / surface moyenne nationale en cultures légumières par exploitation (20 ha)	24,00 €	24,00 x p13 / 5
<b>Total</b>			<b>30,60 €</b>	<b>24,00 x p13 / 5 + 6,60</b>

### Source des données

temps de travail: experts nationaux; surface moyenne engagée par exploitation ; Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture; coût de l'accompagnement; barèmes de coûts horaires des techniciens – assemblée permanente des chambres d'agriculture (APCA).

## Grandes cultures-cultures légumières

Cultures maraichères et horticoles

Éléments techniques	Méthode de calcul	Formule de calcul	Montant annuel maximal par hectare	Adaptation locale du montant annuel par hectare
Réalisation d'un bilan annuel de la stratégie de protection des cultures sur les parcelles de l'exploitation, à partir des cahiers d'enregistrement	Coût travail et service	7 heures / bilan x 18,86 €/heure / surface moyenne nationale en cultures maraichères et horticoles par exploitation (4 ha)	33,00 €	33,00 €
Réalisation du nombre minimal requis de bilans annuels avec l'appui d'un technicien dont la structure et la méthode ont été agréées au niveau régional	Coût travail et service	60 €/heure x (7 heures de réalisation du bilan + 1 heure de déplacement) x nombre minimum de bilan accompagnés défini / 5 ans / surface moyenne nationale en cultures maraichères et horticoles par exploitation (4 ha)	120,00 €	120,00 x p13 / 5
<b>Total</b>			<b>153,00 €</b>	<b>120 x p13 / 5 + 33,00</b>

Source des données

temps de travail : experts nationaux ; surface moyenne engagée par exploitation : Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture ; coût de l'accompagnement : barèmes de coûts horaires des techniciens – assemblée permanente des chambres d'agriculture (APCA).

Arboriculture

Éléments techniques	Méthode de calcul	Formule de calcul	Montant annuel maximal par hectare	Adaptation locale du montant annuel par hectare
Réalisation d'un bilan de la stratégie de protection des cultures sur les parcelles de l'exploitation, à partir des cahiers d'enregistrement	Coût travail et service	7 heures / bilan x 18,86 €/heure / surface moyenne nationale de vergers par exploitation (20 ha)	6,60 €	6,60 €
Réalisation du nombre minimal requis de bilans avec l'appui d'un technicien dont la structure et la méthode ont été agréées au niveau régional	Coût travail et service	60 €/heure x (7 heures de réalisation du bilan + 1 heure de déplacement) x nombre minimum de bilan accompagnés défini / 5 ans / surface moyenne nationale de vergers par exploitation (20 ha)	24,00 €	24,00 x p13 / 5
<b>Total</b>			<b>30,60 €</b>	<b>24,00 x p13 / 5 + 6,60</b>

Source des données

temps de travail : experts nationaux ; surface moyenne engagée par exploitation : Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture ; coût de l'accompagnement : barèmes de coûts horaires des techniciens – assemblée permanente des chambres d'agriculture (APCA).

*maraichage et arboriculture*

Viticulture

Éléments techniques	Méthode de calcul	Formule de calcul	Montant annuel maximal par hectare	Adaptation locale du montant annuel par hectare
Réalisation d'un bilan de la stratégie de protection des cultures sur les parcelles de l'exploitation, à partir des cahiers d'enregistrement	Coût : travail et service	7 heures / bilan x 18,86 €/heure / surface moyenne nationale de vignes par exploitation (10 ha)	13,20 €	13,20 €
Réalisation du nombre minimal requis de bilans avec l'appui d'un technicien dont la structure et la méthode ont été agréées au niveau régional	Coût : travail et service	60 €/heure x (7 heures de réalisation du bilan + 1 heure de déplacement) x nombre minimum de bilan accompagnés défini / 5 ans / surface moyenne nationale de vignes par exploitation (10 ha)	48,00 €	48,00 x p13 / 5
<b>Total</b>			<b>61,20 €</b>	<b>48,00 x p13 / 5 + 13,20</b>

Source des données

temps de travail : experts nationaux ; surface moyenne engagée par exploitation : Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture ; coût de l'accompagnement : barèmes de coûts horaires des techniciens – assemblée permanente des chambres d'agriculture (APCA).

Viticulture

Variable		Source	Valeur minimale	Valeur maximale
p13	Nombre de bilans accompagnés requis au cours de l'engagement	Diagnostic de territoire, selon les engagements unitaires combinés dans un objectif de réduction des traitements phytosanitaires ou la mesure système proposée sur le territoire	2	5 ou 10 dans le cas d'une combinaison avec Phyto04/14 ou Phyto05/15 ou Phyto06/16 ou le cas échéant d'une MAEC système grandes cultures ou polyculture-élevage

*Variable p13 pour PHYTO\_01*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

### 8.2.7.3.33. 10.1-57.PHYTO\_02 - EU Absence de traitement herbicide

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0057

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

#### 8.2.7.3.33.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération vise à supprimer l'utilisation de traitements herbicides de synthèse. (1). Il suppose, pour ce faire, la mise en place d'une stratégie de protection des cultures alternatives, constituée par un ensemble cohérent de solutions agronomiques limitant le recours aux herbicides à l'échelle de la rotation (2) et de l'itinéraire de conduite de culture(3), incluant le désherbage mécanique ou thermique. S'il est conseillé de proposer au niveau régional, un mode de conduite de culture type reposant sur une telle stratégie, l'élaboration de cette stratégie est laissée à l'appréciation de l'agriculteur pour lui permettre de s'adapter au mieux aux atouts et contraintes de son exploitation. Il s'agit ainsi d'une exigence de résultats et non de moyens à mettre en œuvre.

Cette opération diffère d'une conversion à l'agriculture biologique, dans la mesure où le recours aux engrais de synthèse et à des produits phytosanitaires de synthèse autres que les herbicides(4) sont autorisés (l'accent étant mis sur les herbicides dans la mesure où il s'agit des substances actives des métabolites les plus fréquemment retrouvés dans les eaux).

Cette opération doit être mobilisée prioritairement sur des territoires à enjeu « eau » présentant un risque de pollution par les produits phytosanitaires particulièrement fort, en particulier dans les zones d'alimentation des captages. Mais il peut également être proposé sur des territoires à enjeu « biodiversité » lorsque la protection de ces milieux nécessite l'interdiction de traitements herbicides (ex : site Natura 2000). Dans ce cas, les milieux et surfaces éligibles seront définis localement en fonction des espèces à protéger.

**L'interdiction de traitement herbicide de synthèse concerne également l'inter culture en grandes cultures et en cultures légumières.** Elle concerne l'ensemble de la parcelle, rangs et inter-rangs en cultures ligneuses pérennes (arboriculture et viticulture).

Cette opération ne concerne pas les surfaces en herbe et milieux remarquables. En revanche, les prairies temporaires et les surfaces en jachère sans production intégrées dans une rotation des cultures sur terres arables sont éligibles.

Pour l'arboriculture et la viticulture, cette opération ne peut être proposée que sur des territoires sur lesquels l'enherbement n'est pas la pratique courante afin de remplacer le désherbage chimique en plein par un désherbage mécanique de l'ensemble de la parcelle (rangs et inter-rangs), même si dans ce cas, seule la suppression du désherbage chimique sur les rangs est financée.

Notes:

(1) Les produits phytosanitaires dont l'emploi est autorisé en agriculture biologique sont en revanche autorisés (ex : substances actives minérales ou substances organiques naturelles.)

(2) ex : alternance des périodes de semis des cultures, introduction de cultures étouffantes

(3) ex : travail du sol en inter culture (faux-semis répétés, labour), semis précoce ou tardif, densité de semis élevée et écartement réduit, désherbage mécanique ou désherbinage,

(4) fongicides, insecticides, nématicides, molluscicides, régulateurs de croissance, etc.

Cette opération contribue aux domaines prioritaires 4A, 4B et 4C fixés par l'Union européenne pour le développement rural.

**Les engagements de l'opération souscrits par le bénéficiaire :**

- Absence d'utilisation de traitements herbicides de synthèse (sauf traitement localisé, conforme à l'éventuel arrêté préfectoral de lutte contre les plantes envahissantes)

Pour les grandes cultures et les cultures légumières, il est défini, pour chaque territoire, un coefficient d'étalement (e8) correspondant à la part minimale de la surface totale engagée sur laquelle portera l'interdiction de traitement herbicide de synthèse. Le coefficient d'étalement (e8) est défini localement par l'administration et inscrit dans un document hors PDRR.

- Enregistrement des pratiques alternatives de désherbage

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

**8.2.7.3.33.2. Type de soutien**

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euros par hectare et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.33.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (UE) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.33.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.33.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts et les pertes de revenus générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également le/les engagement(s) ne faisant pas l'objet d'une rémunération par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.33.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Éligibilité des surfaces**

Sont éligibles les parcelles de cultures suivantes : terres arables (grandes cultures, prairies temporaires, les surfaces en jachère sans production intégrées dans les rotations et les cultures légumières de plein champ), viticulture, et arboriculture.

Pour chaque territoire, le(les) types de cultures éligibles sont définis localement par l'administration et inscrits dans un document hors PDRR.

Seules les surfaces non prises en compte dans le respect de l'obligation de présence de 5 % de SIE sur les terres arables peuvent être engagées dans cette opération.

##### **Éligibilité du demandeur**

Les demandeurs sont éligibles s'ils respectent les critères suivants (*ces éléments sont définis localement par l'administration et inscrits dans un document hors PDRR*) :

- Pour chaque territoire, le cas échéant, un seuil de contractualisation à respecter dans la demande d'engagement des surfaces de l'exploitation couvertes par la ou les cultures éligibles située(s) sur le territoire peut être défini. Ce seuil est calculé à partir des données contenues dans la déclaration de la première année d'engagement.

Pour les surfaces en terres arables, il est obligatoire d'engager 30 % au moins des surfaces éligibles.

- De même, un diagnostic parcellaire initial (type CORPEN) peut être exigé pour localiser

prioritairement les engagements sur les parcelles à risque ou sur les parcelles à enjeu biodiversité (hors cas où le seuil de contractualisation des surfaces éligibles est de 100%). Si un tel diagnostic est exigé, les structures agréées pour la réalisation de ces diagnostics devront être précisées.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.33.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional ou local.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.33.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100%.

- En grandes cultures, le montant varie entre 30 % et 100 % du montant unitaire maximum régional selon le tableau, ci-joint, en fonction d'un coefficient d'étalement.
- En cultures légumières, le montant unitaire varie entre 30 % et 100 % de 179,40€/ha/an en fonction d'un coefficient d'étalement.
- En arboriculture, le montant unitaire s'élève à 233,82 €/ha/an (pas de coefficient d'étalement).
- En viticulture, le montant unitaire s'élève à 236,82 €/ha/an (pas de coefficient d'étalement).



Région	Montant unitaire maximum régional (€/ha/an)
11 - Région Île-de-France	140,39 €
21 - Région Champagne-Ardenne	127,77 €
22 - Région Picardie	148,17 €
23 - Région Haute-Normandie	144,01 €
24 - Région Centre	125,00 €
25 - Région Basse-Normandie	136,64 €
26 - Région Bourgogne	125,00 €
31 - Région Nord-Pas-de-Calais	160,92 €
41 - Région Lorraine	125,00 €
42 - Région Alsace	165,00 €
43 - Région Franche-Comté	125,00 €
52 - Région Pays de la Loire	132,91 €
53 - Région Bretagne	140,31 €
54 - Région Poitou-Charentes	125,00 €
72 - Région Aquitaine	139,08 €
73 - Région Midi-Pyrénées	125,00 €
74 - Région Limousin	125,00 €
82 - Région Rhône-Alpes	134,39 €
83 - Région Auvergne	125,70 €
91 - Région Languedoc-Roussillon	125,00 €
93 - Région Provence-Alpes-Côte d'Azur	125,00 €

PHYTO\_02 montants GC

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.33.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

8.2.7.3.33.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.33.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.33.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.33.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Description des éléments de la ligne de base :**

Si les pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Pour cette opération, aucune exigence ou norme définie par la réglementation n'est pertinente.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**Pratiques de références utilisées dans les hypothèses de calcul :**

En grandes cultures et en cultures légumières, la pratique de référence est un désherbage chimique de chaque parcelle culturale à raison d'un passage annuel. L'absence d'utilisation d'herbicides nécessite la mise en œuvre de différentes techniques telles que la diversification des rotations, le choix des densités de semis, la réalisation de faux-semis et/ou plusieurs désherbages mécaniques. Le montant de l'aide est calculé sur la base d'une comparaison du coût de 3 désherbages mécaniques par rapport au coût d'un désherbage chimique (achat de produit et temps de travail), d'une perte de rendement en moyenne sur les 5 ans du fait

de l'absence d'utilisation d'herbicides et de surcoûts liés aux modifications de pratiques.

En arboriculture et viticulture, sur les territoires visés, les inter-rangs peuvent être enherbés, traités chimiquement ou désherbés mécaniquement. Toutefois, la pratique de référence retenue est la plus favorable, à savoir l'absence d'utilisation d'herbicides sur les inter-rangs et un désherbage chimique uniquement sur les rangs, à raison d'un passage par an. L'absence d'utilisation d'herbicides suppose donc le remplacement du désherbage chimique des rangs par un désherbage mécanique (les inter-rangs étant déjà soit enherbés soit désherbés mécaniquement). Le montant est ainsi calculé par comparaison du coût d'un désherbage mécanique du rang par rapport au coût du désherbage chimique du rang.

### **Justification de la prise en compte des pratiques du verdissement**

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques rémunérées au titre du verdissement sont prises en compte de la façon suivante dans le calcul du montant unitaire de cette opération :

- Maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Présence de 5 % de SIE sur les terres arables : seules les surfaces non prises en compte dans le respect de cette obligation peuvent être engagées dans cette opération.
- Diversification des cultures : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

### **Méthode de calcul du montant et source des données :**

**Voir les tableaux ci-joints**

En grandes cultures:

Éléments techniques	Méthode de calcul	Formule de calcul	Montant annuel maximal par hectare	Adaptation locale du montant annuel par hectare
Absence d'utilisation de traitements herbicides de synthèse (sauf traitement localisé, conforme à l'éventuel arrêté préfectoral de lutte contre les plantes envahissantes)	Coût; travail et matériel pour désherbage mécanique Gain; économie d'achat et d'épandage de l'herbicide Perte; perte estimée à 8,5 % du produit brut moyen régional	8,5 % du produit brut moyen régional sur 5 ans + 3 désherbages mécaniques x 1,5 heures/ha x (18,86 €/heure de main d'œuvre + 13,75 €/heure de matériel) - 1 désherbage chimique x 1 heure / ha x (18,86 € /heure de main d'œuvre + 13,75 €/heure de matériel) - charges moyennes d'approvisionnement en herbicides: 70,00 €/ha	8,5 % du produit brut moyen régional sur 5 ans + 44,14 €	[8,5 % du produit brut moyen régional sur 5 ans + 46,54] x e8
Modification des pratiques	Coût; temps de travail supplémentaire (gestion de chantiers culturaux supplémentaires, fractionnement des travaux dans le temps, recherche de débouchés)	(18,86 €/heure x 8 heures)/surface moyenne nationale engagée par exploitation (72/ha)	2,09 €	
Enregistrement des pratiques alternatives de désherbage	Non rémunéré	~	0,00 €	

Source des données

Perte de produit brut; modèle «coûts de production» moyenne pour un assolement type régional, produit brut moyen régional; Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture; temps de travail et coûts du matériel; fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA); charges d'approvisionnement en herbicides; Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture

En cultures légumières:

Éléments techniques	Méthode de calcul	Formule de calcul	Montant annuel maximal par hectare	Adaptation locale du montant annuel par hectare
Absence d'utilisation de traitements herbicides de synthèse (sauf traitement localisé, conforme à l'éventuel arrêté préfectoral de lutte contre les plantes envahissantes)	Gain; économie d'achat et d'épandage de l'herbicide Manque à gagner; perte estimée à 1,5 % du produit brut moyen en cultures légumières Coût; travail (désherbage mécanique) et matériel	1,5 % x 12 351 €/ha de produit brut en moyenne sur 5 ans + 3 désherbages mécaniques x 1,5 heures/ha x (18,86 €/heure de main d'œuvre + 13,75 €/heure de matériel) - 1 désherbage chimique x 1 heure / ha x (18,86 € /heure de main d'œuvre + 13,75 €/heure de matériel) - charges moyennes d'approvisionnement en herbicides: 120,00€/ha	179,40 €	179,40 x e 8
Enregistrement des pratiques alternatives de désherbage	Non rémunéré	~	0,00 €	0,00
<b>Total</b>			<b>179,40 €</b>	<b>179,40 x e 8</b>

Source des données

perte de produit brut; experts nationaux CTIFL / France AgriMer; Produit brut; Observatoire Conseil National des Centres d'Economie Rurale (CNCER); temps de travail et coûts du matériel; fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA); charges d'approvisionnement en herbicides; Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture

Variables		Source	Valeur minimale	Valeur maximale
e8	Coefficient d'étalement de la surface engagée = part de la surface totale engagée sur laquelle interdiction de traitement herbicide chaque année	Diagnostic de territoire	30%	100%

Phyto\_02 Grandes cultures et légumes

En arboriculture:

Éléments techniques	Méthode de calcul	Formule de calcul	Montant annuel par hectare
Absence d'utilisation de traitements herbicides de synthèse (sauf traitement localisé, conforme à l'éventuel arrêté préfectoral de lutte contre les plantes envahissantes)	Gain; économie d'achat et d'épandage de l'herbicide sur le rang Coût; travail et matériel pour désherbage mécanique des rangs	- charges moyenne d'approvisionnement en herbicides; 36,00 €/ha - 1 désherbage chimique x 1 heure/ha x (18,86 €/heure de main d'œuvre + 32,20 €/heure de matériel) 1 désherbage mécanique sur le rang x (8 heures/ha x 18,86 €/heure de main d'œuvre + 170 €/ha de matériel)	- 87,06 € 320,88€
Enregistrement des pratiques alternatives de désherbage	Non rémunéré	~	0,00 €
<b>Total</b>			<b>233,82 €</b>

Source des données

temps de travail et coûts du matériel; école nationale d'ingénieurs des travaux agricoles de Bordeaux (ENITAB) et fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA); charges d'approvisionnement en herbicides; Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture

En viticulture:

Éléments techniques	Méthode de calcul	Formule de calcul	Montant annuel par hectare
Absence d'utilisation de traitements herbicides de synthèse (sauf traitement localisé, conforme à l'éventuel arrêté préfectoral de lutte contre les plantes envahissantes)	Gain; économie d'achat et d'épandage de l'herbicide sur le rang Coût; travail et matériel pour désherbage mécanique des rangs	- charges moyennes d'approvisionnement en herbicide; 33,00 €/ha - 1 désherbage chimique x 1 heure/ha x (18,86 €/heure de main d'œuvre + 32,20 €/heure de matériel) 1 désherbage mécanique sur le rang x (8 heures/ha x 18,86 €/heure + 170 €/ha de matériel)	- 84,06 € 320,88 €
Enregistrement des pratiques alternatives de désherbage	Non rémunéré	~	0,00 €
<b>Total</b>			<b>236,82 €</b>

Source des données

temps de travail et coûts du matériel; école nationale d'ingénieurs des travaux agricoles de Bordeaux (ENITAB) et fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA); charges d'approvisionnement en herbicides; Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture

Phyto\_02 arboriculture viticulture

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

### 8.2.7.3.34. 10.1-58.PHYTO\_03 - EU Absence de traitement phytosanitaire de synthèse

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0058

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

#### 8.2.7.3.34.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération vise à supprimer l'utilisation de traitements phytosanitaires de synthèse (1). Il suppose, pour ce faire, la mise en place d'une stratégie de protection des cultures alternative, constituée par un ensemble cohérent de solutions agronomiques limitant le recours aux produits phytosanitaires à l'échelle de la rotation (2) et de l'itinéraire de conduite de culture (3), incluant le désherbage mécanique ou thermique. S'il est conseillé de proposer au niveau régional, un mode de conduite de culture type reposant sur une telle stratégie, l'élaboration de cette stratégie est laissée à l'appréciation de l'agriculteur pour lui permettre de s'adapter au mieux aux atouts et contraintes de son exploitation. Il s'agit ainsi d'une exigence de résultats et non de moyens techniques à mettre en œuvre.

Cette opération diffère d'une conversion à l'agriculture biologique, dans la mesure où les engrais de synthèse sont autorisés.

Il doit être mobilisé prioritairement sur des territoires à enjeu « eau » présentant un risque de pollution par les produits phytosanitaires particulièrement fort, en particulier dans les zones d'alimentation des captages. Mais il peut également être proposé sur des territoires à enjeu « biodiversité » lorsque la protection de ces milieux nécessitent l'interdiction des traitements phytosanitaires' (ex : site Natura 2000).

#### **L'interdiction de traitements phytosanitaires de synthèse concerne également l'inter culture en grandes cultures et en cultures légumières de plein champ.**

Cette opération ne concerne pas les surfaces en prairies permanentes. En revanche, les prairies temporaires et les surfaces en jachère sans production intégrées dans une rotation des cultures sur terres arables sont éligibles.

Pour l'arboriculture et la viticulture, cette opération ne peut être proposée que sur des territoires sur lesquels l'enherbement n'est pas la pratique courante afin de remplacer le désherbage chimique en plein par un désherbage mécanique de l'ensemble de la parcelle (rangs et des inter rangs), même si dans ce cas, seule la suppression du désherbage chimique sur les rangs est financée (en plus de la suppression des traitements autres que herbicides).

Notes :

(1) Les produits phytosanitaires dont l'emploi est autorisé en agriculture biologique sont en revanche autorisés (ex : substances actives minérales telles que le cuivre, le soufre, ou substances organiques

naturelles.)

(2) ex : diversité des cultures, cultures étouffantes

(3) travail du sol en inter culture, choix variétal, date, densité et écartement du semis, désherbage mécanique, niveau de fertilisation azotée limité

Cette opération contribue aux domaines prioritaires 4A, 4B et 4C fixés par l'Union européenne pour le développement rural.

**Les engagements de l'opération souscrits par le bénéficiaire :**

- Absence de traitement phytosanitaire de synthèse (sauf traitement localisé, conforme à l'éventuel arrêté préfectoral de lutte contre les plantes envahissantes et traitements pour la lutte obligatoire définis par arrêté pris au titre de l'article L.251-8 du code rural)

Pour les grandes cultures et les cultures légumières, il est défini, pour chaque territoire, un coefficient d'étalement (e9) correspondant à la part minimale de la surface totale engagée sur laquelle portera l'interdiction de traitement phytosanitaire de synthèse. Le coefficient d'étalement (e9) est défini localement par l'administration et inscrit dans un document hors PDRR.

- Enregistrement des pratiques alternatives.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.34.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euros par hectare et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.34.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (EU) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.34.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:



#### 8.2.7.3.34.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts et les pertes de revenus générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également le/les engagement(s) ne faisant pas l'objet d'une rémunération par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.34.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Éligibilité des surfaces :**

Sont éligibles les parcelles de cultures suivantes : terres arables (grandes cultures, prairies temporaires, les surfaces en jachère sans production intégrés et cultures légumières de plein champ), viticulture, et arboriculture.

Pour chaque territoire, le(les) types de cultures éligibles sont définis localement par l'administration et inscrits dans un document hors PDRR.

Seules les surfaces non prises en compte dans le respect de l'obligation de présence de 5 % de SIE sur les terres arables peuvent être engagées dans cette opération.

##### **Éligibilité du demandeur**

Les demandeurs sont éligibles s'ils respectent les critères suivants (*ces éléments sont définis localement par l'administration et inscrits dans un document hors PDRR*) :

- Pour chaque territoire, le cas échéant, un seuil de contractualisation à respecter dans la demande d'engagement des surfaces de l'exploitation couvertes par la ou les cultures éligibles située(s) sur le territoire peut être défini. Ce seuil est calculé à partir des données contenues dans la déclaration de la première année d'engagement.

Pour les surfaces en terres arables, il est obligatoire d'engager 30 % au moins des surfaces éligibles.

- De même, un diagnostic parcellaire initial (type CORPEN) peut être exigé pour localiser prioritairement les engagements sur les parcelles à risque ou sur les parcelles à enjeu biodiversité (hors cas où le seuil de contractualisation des surfaces éligibles est de 100%). Si un tel diagnostic est

exigé, les structures agréées pour la réalisation de ces diagnostics devront être précisées.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.34.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional ou local.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.34.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100%.

- En grandes cultures, le montant varie entre 30 % et 100 % du montant unitaire maximum régional selon le tableau, ci-joint en fonction d'un coefficient d'étalement.
- En cultures légumières, le montant varie entre 30 % et 100 % de 310,71€/ha/an en fonction d'un coefficient d'étalement.
- En arboriculture, le montant unitaire s'élève à 368,50€/ha/an (pas de coefficient d'étalement).
- En viticulture, le montant unitaire s'élève à 399,98 €/ha/an (pas de coefficient d'étalement).

Région	Montant unitaire maximum régional (€/ha/an)
11 - Région Île-de-France	285,42 €
21 - Région Champagne-Ardenne	252,76 €
22 - Région Picardie	300,00 €
23 - Région Haute-Normandie	294,79 €
24 - Région Centre	234,80 €
25 - Région Basse-Normandie	275,71 €
26 - Région Bourgogne	230,00 €
31 - Région Nord-Pas-de-Calais	300,00 €
41 - Région Lorraine	230,00 €
42 - Région Alsace	300,00 €
43 - Région Franche-Comté	236,08 €
52 - Région Pays de la Loire	266,07 €
53 - Région Bretagne	285,23 €
54 - Région Poitou-Charentes	230,00 €
72 - Région Aquitaine	282,04 €
73 - Région Midi-Pyrénées	230,00 €
74 - Région Limousin	230,00 €
82 - Région Rhône-Alpes	269,89 €
83 - Région Auvergne	247,41 €
91 - Région Languedoc-Roussillon	230,00 €
93 - Région Provence-Alpes-Côte d'Azur	230,00 €

PHYTO\_03 Montants GC

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.34.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

8.2.7.3.34.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.34.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.34.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.34.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Description des éléments de la ligne de base :**

Si les pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Pour cette opération, aucune exigence ou norme définie par la réglementation n'est pertinente.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**Pratiques de références utilisées dans les hypothèses de calcul :**

En grandes cultures et cultures légumières, la pratique de référence est un désherbage chimique de chaque parcelle culturale, à raison d'un passage annuel, et de 3 traitements hors herbicides sur chaque parcelle. L'absence d'utilisation d'herbicides nécessite la mise en œuvre de différentes techniques telles que la diversification des rotations, le choix des densités de semis, la réalisation de faux-semis et/ou plusieurs désherbages mécaniques. Par ailleurs, les moyens de lutte biologique ne permettant pas de substituer l'ensemble des traitements, la suppression de l'ensemble des traitements hors herbicides s'accompagne

d'une perte de production. Le montant de l'aide est ainsi calculé sur la base :

- d'une comparaison du coût de 3 désherbages mécaniques par rapport au coût d'un désherbage chimique (achat des herbicides et temps de travail),
- de l'économie réalisée sur l'achat et l'épandage des traitements hors herbicides
- du coût d'une lutte biologique partielle,
- d'une perte de rendement en moyenne sur les 5 ans du fait de l'absence d'utilisation de traitements phytosanitaires.
- et de surcoûts liés aux modifications de pratiques.

En arboriculture et viticulture, sur les territoires visés, les inter-rangs peuvent être enherbés, traités chimiquement ou désherbés mécaniquement. Toutefois, la pratique de référence retenue est la plus favorable, à savoir l'absence d'utilisation d'herbicides sur les inter-rangs et un désherbage chimique uniquement sur les rangs, à raison d'un passage par an. Par ailleurs, 10 traitements hors herbicides sont réalisés chaque année par parcelle. L'absence d'utilisation d'herbicides suppose donc le remplacement du désherbage chimique des rangs par un désherbage mécanique (les inter-rangs étant déjà soit enherbés soit désherbés mécaniquement). Par ailleurs, les moyens de lutte biologique ne permettant pas de substituer l'ensemble des traitements hors herbicides, la suppression de l'ensemble des traitements hors herbicides s'accompagne d'une perte de production. Le montant de l'aide est ainsi calculé sur la base :

- d'une comparaison du coût de 1 désherbage mécanique des rangs par rapport au coût d'un désherbage chimique (achat des herbicides et temps de travail),
- de l'économie réalisée sur l'achat et l'épandage des traitements hors herbicides,
- du coût d'une lutte biologique partielle,
- et d'une perte de rendement en moyenne sur les 5 ans du fait de l'absence d'utilisation de traitements phytosanitaires (essentiellement autres que les herbicides).

### **Justification de la prise en compte des pratiques du verdissement**

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques rémunérées au titre du verdissement sont prises en compte de la façon suivante dans le calcul du montant unitaire de cette opération :

- Maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Présence de 5 % de SIE sur les terres arables : seules les surfaces non prises en compte dans le respect de cette obligation peuvent être engagées dans cette opération..

- Diversification des cultures : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

## Méthode de calcul du montant et source des données : voir tableaux ci-joints

### En arboriculture:

Éléments techniques	Méthode de calcul des pertes et surcoûts	Formule de calcul	Montant annuel par hectare
Absence de traitement phytosanitaire de synthèse (sauf traitement localisé, conforme à l'éventuel arrêté préfectoral de lutte contre les plantes envahissantes et traitements pour la lutte obligatoire définis par arrêté pris au titre de l'article L.251-8 du code rural)	Coût : temps de travail et matériel pour la lutte alternative (lutte biologique par exemple) et le désherbage mécanique du rang Manque à gagner: perte estimée à 8 % du produit brut moyen d'un hectare de vergers. Gain : économie d'achat et d'épandage des produits phytosanitaires	$8\% \times 9\,045 \text{ €/ha}$ de perte de produit brut en moyenne sur 5 ans + 3 lâchers d'auxiliaires de lutte biologique x [ 30 €/ha d'auxiliaires + 1 heure/ha d'épandage x (18,86 €/heure de main d'œuvre + 32,20 €/heure de matériel)] + 1 désherbage mécanique sur le rang x 8 heures/ha x 18,86 €/heure + 170 €/ha de matériel - 1 désherbage chimique x 1 heure/ha x (18,86 €/heure + 32,20 €/heure de matériel) - 10 traitements hors herbicides x 1 heure / ha x (18,86 €/heure de main d'œuvre + 32,20 €/heure de matériel) : charges moyenne en produits phytosanitaires de synthèse par hectare de vergers, 357,50 €/ha	368,50 €
	Non rémunéré		0,00 €
		<b>Total</b>	<b>368,50 €</b>

#### Source des données

perte de produit brut: experts nationaux CTIFL / France AgriMer; Produit brut: Observatoire Conseil National des Centres d'Economie Rurale (CN CER); coûts des auxiliaires: école nationale d'ingénieurs des travaux agricoles de Bordeaux (ENITAB); temps de travail et coûts du matériel: fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA); charges d'approvisionnement en produits phytosanitaires; Service de Statistique et de Prospective du Ministère de l'Agriculture

### En viticulture:

Éléments techniques	Méthode de calcul des pertes et surcoûts	Formule de calcul	Montant annuel par hectare
Absence de traitement phytosanitaire de synthèse (sauf traitement localisé, conforme à l'éventuel arrêté préfectoral de lutte contre les plantes envahissantes et traitements pour la lutte obligatoire définis par arrêté pris au titre de l'article L.251-8 du code rural)	Coût : temps de travail et matériel pour la lutte alternative (lutte biologique par exemple) et le désherbage mécanique du rang Manque à gagner: perte estimée à 6 % du produit brut moyen d'un hectare de vignes. Gain : économie d'achat et d'épandage des produits phytosanitaires.	$6\% \times 12\,013 \text{ €/ha}$ de perte de produit brut en moyenne sur 5 ans + 3 lâchers d'auxiliaires de lutte biologique x [ 30 €/ha d'auxiliaires + 1 heure/ha d'épandage x (18,86 €/heure de main d'œuvre + 32,20 €/heure de matériel)] + 1 désherbage mécanique sur le rang x 8 heures/ha x 18,86 €/heure + 170 €/ha de matériel - 1 désherbage chimique x 1 heure/ha x (18,86 €/heure + 32,20 €/heure de matériel) - 10 traitements hors herbicides x 1 heure / ha x (18,86 €/heure de main d'œuvre + 32,20 €/heure de matériel) : charges moyenne en produits phytosanitaires par hectare de vignes: 323,20 €/ha	399,98 €
	Non rémunéré		0,00 €
		<b>Total</b>	<b>399,98 €</b>

#### Source des données

perte de produit brut: experts nationaux France AgriMer; Produit brut: Service de Statistique et de Prospective du Ministère de l'Agriculture, RICA- moyenne 2008 à 2012; coûts des auxiliaires: école nationale d'ingénieurs des travaux agricoles de Bordeaux (ENITAB); temps de travail et coûts du matériel: fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA); charges d'approvisionnement en produits phytosanitaires; Service de Statistique et de Prospective du Ministère de l'Agriculture

En grandes cultures:

Éléments techniques	Méthode de calcul des pertes et surcoûts	Formule de calcul	Montant annuel maximal par hectare	Adaptation locale du montant annuel par hectare
Absence de traitement phytosanitaire de synthèse (sauf traitement localisé, conforme à l'éventuel arrêté préfectoral de lutte contre les plantes envahissantes et traitements pour la lutte obligatoire définis par arrêté pris au titre de l'article L.251-8 du code rural)	Gain : économie d'achat et d'épandage de produits phytosanitaires  Coût : temps de travail et matériel pour la lutte alternative (lutte biologique par exemple) et de désherbage mécanique  Manque à gagner: perte moyenne estimée à 22 % du produit brut moyen régional	22 % de perte de produit brut moyen régional sur 5 ans + 2 lâchers d'auxiliaires de lutte biologique x 130 €/ha d'auxiliaires + 1 heure/ha d'épandage x (18,86 €/heure de main d'œuvre + 32,20 €/heure de matériel) + 3 désherbages mécaniques x 1,5 heure/ha x (18,86 €/heure + 13,75 €/heure de matériel) - 1 désherbage chimique: 1 heure / ha x (18,86 €/heure de main d'œuvre + 13,75 €/heure de matériel) - 3 traitements hors herbicides x 1 heure / ha x (18,86 €/heure de main d'œuvre + 13,75 €/heure de matériel) - charges moyennes d'approvisionnement en produits phytosanitaires par hectare de grandes cultures : 140,90€/ha	22 % du produit brut moyen régional sur 5 ans + 37,53 €	(22 % du produit brut moyen régional sur 5 ans + 41,72) x e9 €
Modification des pratiques	Coût: temps de travail supplémentaire (gestion de chantiers culturaux supplémentaires, fractionnement des travaux dans le temps, recherche de débouchés)	(18,86 €/heure x 16 heures) / surface moyenne engagée par exploitation (72 ha)	4,19 €	
Enregistrement des techniques alternatives	Non rémunéré		0,00 €	

Source des données

Perte de produit brut: modèle «(coûts de production)» moyenne pour un assolement type régional, produit brut moyen régional: Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture; coûts des auxiliaires: école nationale d'ingénieurs des travaux agricoles de Bordeaux (ENTAB); temps de travail et coûts du matériel: fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA); charges d'approvisionnement en produits phytosanitaires: Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture

En cultures légumières:

Éléments techniques	Méthode de calcul des pertes et surcoûts	Formule de calcul	Montant annuel maximal par hectare	Adaptation locale du montant annuel par hectare
Absence de traitement phytosanitaire de synthèse (sauf traitement localisé, conforme à l'éventuel arrêté préfectoral de lutte contre les plantes envahissantes et traitements pour la lutte obligatoire définis par arrêté pris au titre de l'article L.251-8 du code rural)	Gain : économie d'achat et d'épandage du produit phytosanitaire  Coût : temps de travail et matériel pour la lutte alternative (lutte biologique par exemple) et le désherbage mécanique  Manque à gagner: perte moyenne estimée à 3,5 % du produit brut moyen en cultures légumières	3,5 % x 12351 €/ha de perte de produit brut en moyenne sur 5 ans + 2 lâchers d'auxiliaires de lutte biologique x [30 €/ha d'auxiliaires + 1 heure / ha d'épandage x (18,86 €/heure de main d'œuvre + 32,20 €/heure de matériel)] - 3 traitements hors herbicides x 1 heure / ha x (18,86 €/heure de main d'œuvre + 13,75 €/heure de matériel) + 3 désherbages mécaniques x 1,5 heure/ha x (18,86 €/heure + 13,75 €/heure de matériel) - 1 désherbage chimique x 1 heure / ha x (18,86 €/heure de main d'œuvre + 13,75 €/heure de matériel) - charges moyennes d'approvisionnement en produits phytosanitaires par hectare : 300,00 €/ha		310,71 €
Enregistrement des techniques alternatives	Non rémunéré		0,00 €	0,00 €
<b>Total</b>			<b>310,71 €</b>	<b>310,71 x e9</b>

Source des données

perte de produit brut: experts nationaux CTIFL / France AgriMer; Produit brut: Observatoire Conseil National des Centres d'Economie Rurale (CN CER); coûts des auxiliaires: école nationale d'ingénieurs des travaux agricoles de Bordeaux (ENTAB); temps de travail et coûts du matériel: fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA); charges d'approvisionnement en produits phytosanitaires: Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture

Variables	Source	Valeur minimale	Valeur maximale
e9	Coefficient d'étalement de la surface engagée = part de la surface totale engagée sur laquelle il y a interdiction de traitement phytosanitaire chaque année	30 %	100 %

Phyto\_03 grandes cultures légumes et variable

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:



### 8.2.7.3.35. 10.1-59.PHYTO\_04 - EU Réduction progressive du nombre de doses homologuées de traitements herbicides

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0059

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

#### 8.2.7.3.35.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération vise une réduction de l'utilisation des produits phytosanitaires dans un objectif de préservation de la qualité de l'eau. L'ensemble des applications de produits herbicides réalisées à la parcelle sont prises en compte (y compris celles réalisées le cas échéant en inter culture).

Les herbicides sont particulièrement ciblés dans la mesure où la réduction de leur utilisation correspond à un niveau de technicité différent de celui requis pour réduire l'utilisation de produits phytosanitaires hors herbicides (niveau de technicité plus faible en cultures pérenne et plus fort en grandes cultures).

Le nombre de doses homologuées reflète l'intensité d'utilisation des pesticides. Parce qu'il tient compte de la dose homologuée de chaque produit, il constitue à ce niveau un indicateur bien plus fiable que la quantité de produit utilisée : en fonction du produit, la dose homologuée est très variable (1) et de ce fait une diminution des quantités appliquées ne témoigne pas forcément d'un moindre recours aux produits phytosanitaires (2) ni d'un moindre impact sanitaire et environnemental.

Cette opération suppose, pour ce faire, la mise en place d'une stratégie de protection des cultures alternative, constituée par un ensemble cohérent de solutions agronomiques limitant le recours aux herbicides à l'échelle de la rotation (3) et de l'itinéraire technique (4). S'il est conseillé de proposer de telles stratégies alternatives types au niveau régional, en s'appuyant en particulier sur les itinéraires techniques en production intégrée diffusés par les conseillers agricoles, l'élaboration de la stratégie de l'exploitation est laissée à l'appréciation de l'agriculteur pour lui permettre de s'adapter au mieux à ses atouts et à ses contraintes. Il s'agit ainsi d'une exigence de résultats et non de moyens techniques à mettre en œuvre.

Cette opération doit être mobilisée sur des territoires à enjeu « eau » identifiés par rapport à un risque de pollution par les produits phytosanitaires. Mais il peut également être proposé sur des territoires à enjeu « biodiversité » lorsque la protection de ces milieux nécessitent l'interdiction des traitements phytosanitaires' (ex : site Natura 2000).

Cette opération ne concerne pas les surfaces en prairies permanentes. En revanche, les prairies temporaires ainsi que le gel sans production intégrés dans une rotation des cultures sur terres arables sont éligibles.

Pour l'arboriculture et la viticulture, cette opération ne peut être proposée que sur des territoires sur lesquels l'enherbement n'est pas la pratique courante afin d'encourager le désherbage mécanique des inter-rangs ou leur enherbement.

Cette opération est mobilisée obligatoirement en combinaison avec PHYTO\_01 afin de garantir un lien strict avec un appui technique à la réduction des pesticides visés par cette opération et de réunir les conditions nécessaires pour vérifier l'atteinte des objectifs de cette opération : ils sont vérifiables par le

calcul de l'IFT, qui constitue une méthode fiable pour mesurer les résultats obtenus.

Cette opération contribue aux domaines prioritaires 4A, 4B et 4C fixés par l'Union européenne pour le développement rural.

-----  
(1) De quelques dizaines de grammes à quelques kilogrammes

(2) Possibilité d'une substitution de produits à doses homologuée élevée par des produits à dose homologuée faible

(3) Ex : alternance des périodes de semis des cultures, introduction de cultures étouffantes

(4) Ex : travail du sol en inter culture (faux-semis répétés, labour), semis précoce ou tardif, densité de semis élevée et écartement réduit, désherbage mécanique ou désherbinage

#### **Les engagements de l'opération souscrits par le bénéficiaire :**

- Suivi d'une formation agréée dans les 2 années suivant l'engagement ou lors de la campagne précédant l'engagement
- Respect de l'IFT « herbicides » maximal fixé pour l'année, sur l'ensemble des parcelles de l'exploitation engagées
- Respect de l'IFT « herbicides » de référence du territoire, à partir de l'année 2, sur l'ensemble des parcelles non engagées

#### **Les engagements de l'opération à définir, pour chaque territoire :**

*Ces éléments sont définis localement par l'administration et inscrits dans un document hors PDRR.*

- A partir de l'indicateur de fréquence de traitement (IFT) « herbicides » renseigné par culture, correspondant au nombre de doses homologuées « herbicides » par hectare et par an, définir, pour chaque territoire, l'IFT de référence « herbicide » pour chaque type de cultures éligible à cet engagement sur le territoire. L'IFT de référence « herbicides » du territoire par type de culture (selon les cas, IFT « herbicides »vigne, IFT « herbicides »arboriculture, IFT « herbicides »grandes cultures ou IFT« herbicides »maraîchage) correspond à l'indicateur de fréquence de traitement (IFT) « herbicides » initial le plus représentatif possible de l'assolement moyen de chaque territoire concerné.
- Définir l'IFT « herbicides » maximal, pour chaque type de cultures éligible, à ne pas dépasser chaque année sur les parcelles contractualisées de l'exploitation, équivalent à : Voir tableaux ci joint

- Les formations agréées au titre de cet engagement sont définies au niveau régional. L'agrément concerne les structures de formation et le contenu de la formation. La liste des formations agréées est communiquée aux souscripteurs, dans le cahier des charges de la mesure.

Pour être agréée, la structure de formation doit :

- s'engager à respecter le contenu de formation agréé défini,
  - faire réaliser cette formation par des formateurs ayant fait la preuve de leur compétence sur les différents thèmes abordés au cours de la formation et une expérience significative dans le domaine de la formation continue d'agriculteurs.
- La réalisation de bilan annuel de stratégie de protection des cultures par cette structure est par ailleurs recommandée.

### **Contenu de la formation allant au-delà des exigences du Certiphyto:**

- Pour être agréé, le contenu de la formation doit :
  - porter sur une filière particulière en fonction du type de couvert sur lequel porte l'engagement,
  - aborder obligatoirement les thèmes suivants :
    - Identification des enjeux sanitaires, agronomiques, économiques et environnementaux liés à l'utilisation des pesticides ;
    - Reconnaissance des principaux ravageurs, adventices, et maladies de la filière considérée au niveau régional ;
    - Seuils de nuisibilité économiquement acceptables et décision de traitement ;
    - Choix du produit, tenant compte de la dangerosité et des risques qu'il présente, intégrant la prévention de l'apparition de résistances et le respect de la faune auxiliaire ; optimisation de la dose d'application ;
    - Optimisation des conditions d'application (périodes, respect de la zone non traitée, limitation de la dérive, réglage du pulvérisateur) ;
    - Enregistrement des pratiques culturales, calcul du nombre de doses homologuées à partir de cet enregistrement et analyse des résultats par usage prépondérant.
- Par ailleurs, il est recommandé que la formation :
  - soit d'une durée minimale de 3 jours ;
  - soit fractionnée en différentes séquences (ex : automne, sortie d'hiver, printemps) afin de pouvoir effectuer la reconnaissance d'une diversité satisfaisante de bio agresseurs ;

- consacre une journée à cette reconnaissance sur le terrain ;
- soit ouverte à un maximum de 15 personnes.

**En arboriculture et viticulture :**

	<b>IFT<sub>herbicides</sub> calculé pour l'année</b>	<b>Pourcentage de l'IFT<sub>herbicides</sub> de référence à atteindre</b>
<b>Année 2</b>	IFT <sub>herbicides</sub> année 2	70%
<b>Année 3</b>	Moyenne IFT <sub>herbicides</sub> des années 2 et 3	55%
<b>Année 4</b>	Moyenne IFT <sub>herbicides</sub> des années 2, 3 et 4	50%
<b>Année 5</b>	Moyenne IFT <sub>herbicides</sub> des années 3, 4 et 5 OU IFT <sub>herbicides</sub> année 5	40% en moyenne OU 40% sur l'année 5

**En grandes cultures et cultures légumières :**

	<b>IFT<sub>herbicides</sub> calculé pour l'année</b>	<b>Pourcentage de l'IFT<sub>herbicides</sub> de référence à atteindre</b>
<b>Année 2</b>	IFT <sub>herbicides</sub> année 2	80%
<b>Année 3</b>	Moyenne IFT <sub>herbicides</sub> des années 2 et 3	75%
<b>Année 4</b>	Moyenne IFT <sub>herbicides</sub> des années 2, 3 et 4	70%
<b>Année 5</b>	Moyenne IFT <sub>herbicides</sub> des années 3, 4 et 5 OU IFT <sub>herbicides</sub> année 5	60% en moyenne ou 60% sur l'année 5

PHYTO\_04 - IFT

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--

8.2.7.3.35.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euros par hectare et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.35.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (EU) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.35.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.35.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts et les pertes de revenus générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également le/les engagement(s) ne faisant pas l'objet d'une rémunération par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.35.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Éligibilité des surfaces**

Sont éligibles les parcelles de cultures suivantes : terres arables (grandes cultures, prairies temporaires, les surfaces en jachère sans production intégrées dans une rotation et les cultures légumières de plein champ), viticulture, et arboriculture.

Pour chaque territoire, le ou les types de cultures éligibles sont définis localement par l'administration et inscrits dans un document hors PDRR.

Seules les surfaces non prises en compte dans le respect de l'obligation de présence de 5 % de SIE sur les terres arables peuvent être engagées dans cette opération.

##### **Éligibilité du demandeur**

Les demandeurs sont éligibles s'ils respectent les critères suivants (*ces éléments sont définis localement par l'administration et inscrits dans un document hors PDRR*) :

- Pour chaque territoire, un seuil de contractualisation à respecter dans la demande d'engagement des surfaces de l'exploitation couvertes par la ou les cultures éligibles situées sur le territoire doit être défini. Ce seuil est calculé à partir des données contenues dans la déclaration précédant la demande d'engagement.
- Un diagnostic parcellaire initial (type CORPEN) peut être exigé pour localiser prioritairement les engagements sur les parcelles à risque ou sur les parcelles à enjeu biodiversité (hors cas où le seuil de contractualisation des surfaces éligibles est de 100%). Si un tel diagnostic est exigé, les structures agréées pour la réalisation de ces diagnostics devront être précisées.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.35.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional ou local.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.35.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100%.

- En grandes cultures : le montant est fixé pour chaque région selon le tableau ci-joint
- En cultures légumières : 81,15 €/ha/an
- En arboriculture : 89,97 €/ha/an.
- En viticulture : 96,32 €/ha/an

Région	Montant unitaire régional (€/ha/an)
11 - Région Île-de-France	85,37 €
21 - Région Champagne-Ardenne	82,40 €
22 - Région Picardie	87,20 €
23 - Région Haute-Normandie	86,22 €
24 - Région Centre	80,77 €
25 - Région Basse-Normandie	84,49 €
26 - Région Bourgogne	78,91 €
31 - Région Nord-Pas-de-Calais	90,20 €
41 - Région Lorraine	78,93 €
42 - Région Alsace	93,83 €
43 - Région Franche-Comté	80,89 €
52 - Région Pays de la Loire	83,61 €
53 - Région Bretagne	85,35 €
54 - Région Poitou-Charentes	79,07 €
72 - Région Aquitaine	85,06 €
73 - Région Midi-Pyrénées	78,41 €
74 - Région Limousin	79,24 €
82 - Région Rhône-Alpes	83,96 €
83 - Région Auvergne	81,92 €
91 - Région Languedoc-Roussillon	78,41 €
93 - Région Provence-Alpes-Côte d'Azur	78,41 €

PHyto\_04 montants GC.png

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.35.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

8.2.7.3.35.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:



#### 8.2.7.3.35.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.35.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.35.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Description des éléments de la ligne de base :**

Les éléments de la ligne de base sont décrits dans le tableau ci-dessous.

Les ERMG 4 et 10, établies dans le cadre de la conditionnalité, constituent la ligne de base des types d'opérations relevant de la mesure 10, comprenant un engagement de baisse d'IFT.

L'enregistrement de toutes les utilisations de produits phytosanitaires qui est obligatoire au titre de l'ERMG4 et qui n'est pas repris dans les engagements de la présente opération, sert en effet au contrôle de la baisse de l'IFT.

Par ailleurs, si des pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

Engagement concerné	Niveau d'exigence de la ligne de base	Niveau d'exigence de l'engagement
	Exigences minimales relatives à l'utilisation des produits phytosanitaires	
Suivi d'une formation agréée	Sensibilisation dans le cadre du <u>Certiphyto</u> sur les stratégies visant à limiter le recours aux produits phytosanitaires (4 heures sur un total de 2 jours)	<b>Formation :</b> ~ sur une durée minimale de 3 jours ~ avec au moins une journée consacrée à la reconnaissance de terrain, ~ centrée sur le raisonnement de la lutte contre les bio-agresseurs ~ et contextualisées aux enjeux du territoire.

*Ligne de base*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Ces exigences sont détaillées dans la section 5.1 du présent document de cadrage.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

#### **Pratiques de références utilisées dans les hypothèses de calcul :**

En grandes cultures et cultures légumières, la pratique de référence est un désherbage chimique de chaque parcelle culturale, à raison d'un passage annuel. Plusieurs moyens sont possibles pour atteindre l'objectif de réduction visé par l'opération, le plus simple consistant en une réduction du nombre de doses apportées lors de chaque traitement. Toutefois, progressivement au cours des 5 ans, avec le développement des adventices, il devient nécessaire de compléter le désherbage chimique à dose réduite par un désherbage mécanique (1 désherbage mécanique en année 2 et 3, 2 en année en 4 puis 3 en année 5 pour les grandes cultures ; 1 en année 2, 2 en année 3, 3 en année 4 et 4 en année 5 en cultures légumières). Le montant de l'aide est ainsi calculé sur la base de l'économie réalisée sur l'achat d'herbicides en moyenne sur les 5 ans, sans modification du nombre de passage, et du coût moyen sur 5 ans du désherbage mécanique mis en place en complément du désherbage chimique à dose réduite en tenant compte du temps de travail supplémentaire lié à la modification des pratiques.

En arboriculture et viticulture, la pratique de référence sur les territoires visés est un désherbage chimique en plein des parcelles (rangs et inter-rangs), à raison de 1 passage par an. La réduction en 2ème année du nombre de doses homologuées de 30% par rapport à la pratique référence, correspond à la suppression du désherbage chimique d'un inter-rang sur deux au profit d'un désherbage mécanique ou d'un entretien de l'enherbement spontané des inter-rangs concernés. A partir de la 3ème année, la réduction du nombre de doses homologuées de 60% par rapport à la pratique référence, correspond à la suppression du désherbage chimique des inter-rangs au profit d'un désherbage mécanique ou d'un entretien de l'enherbement spontané des inter-rangs. Toutefois, l'entretien mécanique des inter-rangs est plus coûteux que l'entretien de leur enherbement (5 désherbages mécaniques par an sont en effet nécessaires. Le montant de l'aide est ainsi calculé par comparaison du coût d'un traitement chimique des inter-rangs et du coût d'entretien d'un enherbement spontané sur les inter-rangs en remplacement de l'utilisation d'herbicides.

#### **Justification de la prise en compte des pratiques du verdissement**

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques rémunérées au titre du verdissement sont prises en compte de la façon suivante dans le calcul du montant unitaire de cette opération :

- Maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Présence de 5 % de SIE sur les terres arables : seules les surfaces non prises en compte dans le respect de cette obligation peuvent être engagées dans cette opération..
- Diversification des cultures : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

## Méthode de calcul du montant unitaire et source des données : voir tableaux ci joints

En grandes cultures:				En cultures légumières:			
Éléments techniques	Méthode de calcul des pertes et surcoûts	Formule de calcul	Montant annuel par hectare	Éléments techniques	Méthode de calcul des pertes et surcoûts	Formule de calcul	Montant annuel par hectare
Suivi d'une formation agréée dans les 2 années suivant l'engagement ou lors de la campagne précédant l'engagement	Coût: temps passé par l'exploitant pour la recherche et le suivi de la formation	$(3 \text{ jours de formation} \times 8 \text{ heures / jour} + 3 \text{ heures de recherche}) \times 18,86 \text{ € / heure} / \text{surface moyenne engagée par exploitation (72ha)} \times 1 \text{ an} / 5 = 1,41 \text{ €}$		Suivi d'une formation agréée dans les 2 années suivant l'engagement ou lors de la campagne précédant l'engagement	Coût: temps passé par l'exploitant pour la recherche et le suivi de la formation	$(3 \text{ jours de formation} \times 8 \text{ heures / jour} + 3 \text{ heures de recherche}) \times 18,86 \text{ € / heure} / \text{surface moyenne engagée par exploitation (20 ha)} \times 1 \text{ an} / 5$	5,09 €
Respect de l'IFT «herbicides» maximal fixé pour l'année, sur l'ensemble des parcelles de l'exploitation en grandes cultures engagées dans toute mesure comprenant l'engagement unitaire PHYTO_04	Coût: temps de calcul et temps de travail (complément du désherbage chimique par du désherbage mécanique)  Gain: économies d'achat d'herbicides (26 % en moyenne sur 5 ans) Manque à gagner: perte moyenne estimée à 2% du produit brut moyen d'un assolement moyen régional	$0,5 \text{ heure de calcul de IFT} \times 18,86 \text{ €/heure de main d'œuvre}$  $+ 1,4 \text{ désherbages mécaniques en moyenne sur 5 ans} \times 1,5 \text{ heure/ha} \times (18,86 \text{ €/heure} + 13,75 \text{ €/heure de matériel})$	2% du produit brut moyen régional sur 5 ans = 63,22 €	Respect de l'IFT «herbicides» maximal fixé pour l'année, sur l'ensemble des parcelles de l'exploitation en cultures légumières engagées dans toute mesure comprenant l'opération PHYTO_04	Coût: temps de calcul et temps de travail (complément du désherbage chimique par du désherbage mécanique)	$0,5 \text{ heure de calcul de IFT} \times 18,86 \text{ €/heure de main d'œuvre}$  $+ 2 \text{ désherbages mécaniques en moyenne sur 5 ans} \times 1,5 \text{ heure/ha} \times (18,86 \text{ €/heure} + 13,75 \text{ €/heure de matériel})$	76,06 €
Respect de l'IFT «herbicides» de référence du territoire, à partir de l'année 2, sur l'ensemble des parcelles non engagées en grandes cultures dans une mesure comprenant l'opération PHYTO_04	Gain: économies d'achat d'herbicides (26 % en moyenne sur 5 ans)	$-26 \text{ \% des charges moyennes d'approvisionnement en herbicide par hectare de grandes cultures} : 0,26 \times 70,00 \text{ €/ha}$ $+ 2 \text{ \% du produit brut moyen régional sur 5 ans}$		Respect de l'IFT «herbicides» de référence du territoire, à partir de l'année 2, sur l'ensemble des parcelles en cultures légumières non engagées dans toute mesure comprenant l'opération PHYTO_04	Gain: économies d'achat d'herbicides (26 % en moyenne sur 5 ans)	$- 26 \text{ \% des charges moyennes d'approvisionnement en herbicide par hectare de cultures légumières} : 0,26 \times 120,00 \text{ €/ha}$	
Modification des pratiques	Coût: temps de travail supplémentaire (gestion de chantiers culturaux supplémentaires, fractionnement des travaux dans le temps, recherche de débouchés)	$(18,86 \text{ €/heure} \times 8 \text{ heures}) / \text{surface moyenne engagée par exploitation (72ha)} = 2,09 \text{ €/ha}$					<b>Total</b>

Source des données  
 perte de produit brut: modèle «[coûts de production]-» moyenne pour un assolement type régional, produit brut moyen régional]; Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture]; temps de calcul: experts nationaux]; temps de travail et coûts du matériel]: fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA)]; charges d'approvisionnement en herbicides: Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture

Phyto\_04 grandes cultures et légumes

En arboriculture:

Éléments techniques	Méthode de calcul des pertes et surcoûts	Formule de calcul	Montant annuel par hectare
Suivi d'une formation agréée dans les 2 années suivant l'engagement ou lors de la campagne précédant l'engagement	Coût: temps passé par l'exploitant pour la recherche et le suivi de la formation	$(3 \text{ jours de formation} \times 8 \text{ heures / jour} + 3 \text{ heures de recherche}) \times 18,86 \text{ €/heure} / \text{surface moyenne engagée par exploitation} (20 \text{ ha}) \times 1 \text{ an} / 5$	5,08 €
Respect de l'IFT «herbicides» maximal fixé pour l'année, sur l'ensemble des parcelles de l'exploitation en vergers engagés dans toute mesure comprenant l'opération PHYTO_04	Coût: temps de calcul et temps de travail (entretien de l'herbement spontané des inter rangs)	$0,5 \text{ heure de calcul de IIFT} \times 18,86 \text{ €/heure de main d'œuvre} + \text{entretien annuel des inter rangs} \text{ herbés: } 4 \text{ ans sur } 5 \text{ (dont } 1 \text{ année } 1 \text{ inter rang sur } 2) : 0,5 \times (4 \text{ heures} \times 18,86 \text{ €/heure de main d'œuvre} + 105 \text{ €/ha de matériel}) \times 1/5 + [(4 \text{ heures} \times 18,86 \text{ €/heure de main d'œuvre} + 105 \text{ €/ha de matériel}) \times 3/5] - 42\% \text{ des charges moyennes d'approvisionnement en herbicide par hectare de vergers: } 0,42 \times 36,00 \text{ €/ha}$	84,88€
Respect de l'IFT «herbicides» de référence du territoire, à partir de l'année 2, sur l'ensemble des parcelles en vergers non engagés dans une mesure comprenant l'opération PHYTO_04	Gain: économies d'achat d'herbicides (42%) et d'épandage (1 passage)	$- 1 \text{ désherbage chimique des inter rangs } 4 \text{ ans sur } 5 : \text{(dont } 1 \text{ année } 1 \text{ inter rang sur } 2) : (0,5 \times 1 \text{ heure} \times 18,86 \text{ €/heure de main d'œuvre} + 32,20 \text{ €/heure de matériel}) \times 1/5 + [1 \text{ heure} \times (18,86 \text{ €/heure de main d'œuvre} + 32,20 \text{ €/heure de matériel}) \times 3/5]$	
<b>Total</b>			<b>89,97 €</b>

Source des données  
 temps de calcul: experts nationaux; temps de travail et coûts du matériel: école nationale d'ingénieurs des travaux agricoles de Bordeaux (ENITAB) et fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA); charges d'approvisionnement en herbicides: Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture

En viticulture:

Éléments techniques	Méthode de calcul des pertes et surcoûts	Formule de calcul	Montant annuel par hectare
Suivi d'une formation agréée dans les 2 années suivant l'engagement ou lors de la campagne précédant l'engagement	Coût: temps passé par l'exploitant pour la recherche et le suivi de la formation	$(3 \text{ jours de formation} \times 8 \text{ heures / jour} + 3 \text{ heures de recherche}) \times 18,86 \text{ €/heure} / \text{surface moyenne engagée par exploitation} (10 \text{ ha}) \times 1 \text{ an} / 5$	10,18 €
Respect de l'IFT «herbicides» maximal fixé pour l'année, sur l'ensemble des parcelles de l'exploitation en vignes engagés dans toute mesure comprenant l'opération PHYTO_04	Coût: temps de calcul et temps de travail (entretien de l'herbement spontané des inter rangs)	$0,5 \text{ heure de calcul de IIFT} \times 18,86 \text{ €/heure de main d'œuvre} + \text{entretien annuel des inter rangs} \text{ herbés: } 4 \text{ ans sur } 5 : \text{(dont } 1 \text{ année } 1 \text{ inter rang sur } 2) : (0,5 \times (4 \text{ heures} \times 18,86 \text{ €/heure de main d'œuvre} + 105 \text{ €/ha de matériel}) \times 1/5) + [(4 \text{ heures} \times 18,86 \text{ €/heure de main d'œuvre} + 105 \text{ €/ha de matériel}) \times 3/5] - 42\% \text{ des charges moyennes d'approvisionnement en herbicide par hectare de vignes: } 0,42 \times 33,00 \text{ €/ha}$	86,14€
Respect de l'IFT «herbicides» de référence du territoire, à partir de l'année 2, sur l'ensemble des parcelles de vignes non engagés dans une mesure comprenant l'opération PHYTO_04	Gain: économies d'achat d'herbicides (42 %) et d'épandage (1 passage)	$- 1 \text{ désherbage chimique des inter rangs } 4 \text{ ans sur } 5 \text{ (dont } 1 \text{ année } 1 \text{ inter rang sur } 2) : (0,5 \times 1 \text{ heure} \times 18,86 \text{ €/heure de main d'œuvre} + 32,20 \text{ €/heure de matériel}) \times 1/5 + [1 \text{ heure} \times (18,86 \text{ €/heure de main d'œuvre} + 32,20 \text{ €/heure de matériel}) \times 3/5]$	
<b>Total</b>			<b>96,32€</b>

Source des données  
 temps de calcul: experts nationaux; temps de travail et coûts du matériel: école nationale d'ingénieurs des travaux agricoles de Bordeaux (ENITAB) et fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA); charges d'approvisionnement en herbicides: Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture

Phyto\_04 arboriculture et viticulture

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

### 8.2.7.3.36. 10.1-60.PHYTO\_05 - EU Réduction progressive du nombre de doses homologuées de traitements phytosanitaires hors herbicides

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0060

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

#### 8.2.7.3.36.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération vise une réduction de l'utilisation des produits phytosanitaires autres que les herbicides, dans un objectif de préservation de la qualité de l'eau. L'ensemble des applications phytosanitaires réalisées à la parcelle, en dehors des traitements herbicides, sont prises en compte (y compris celles réalisées le cas échéant en interculture).

Les herbicides sont exclus dans la mesure où la réduction de leur utilisation correspond à un niveau de technicité différent de celui requis pour réduire l'utilisation de produits phytosanitaires hors herbicides (niveau de technicité plus faible en cultures pérennes et plus fort en grandes cultures).

Le nombre de doses homologuées reflète en effet l'intensité d'utilisation des pesticides. Parce qu'il tient compte de la dose homologuée de chaque produit, il constitue à ce niveau un indicateur bien plus fiable que la quantité de produit utilisée : en fonction du produit, la dose homologuée est très variable (1) et de ce fait une diminution des quantités appliquées ne témoigne pas forcément d'un moindre recours aux produits phytosanitaires (2) ni d'un moindre impact sanitaire et environnemental.

Cette opération suppose, pour ce faire, la mise en place d'une stratégie de protection des cultures alternatives, constituée par un ensemble cohérent de solutions agronomiques limitant le recours aux produits phytosanitaires à l'échelle de la rotation (3) et surtout de l'itinéraire technique (4). S'il est conseillé de proposer de telles stratégies alternatives types au niveau régional, en s'appuyant en particulier sur les itinéraires techniques en production intégrée diffusés par les conseillers agricoles, l'élaboration de la stratégie de l'exploitation est laissée à l'appréciation de l'agriculteur pour lui permettre de s'adapter au mieux à ses atouts et à ses contraintes. Il s'agit ainsi d'une exigence de résultats et non de moyens techniques à mettre en œuvre. En arboriculture et viticulture, la réduction demandée, exprimée en pourcentage, apparaît moins importante qu'en grandes cultures et cultures légumières. Elle représente cependant un niveau d'effort équivalent pour toutes les catégories de cultures compte tenu de la sensibilité aux bioagresseurs plus élevée en arboriculture et viticulture qui se traduit par un nombre de traitement habituellement plus important qu'en grandes cultures et cultures légumières.

Elle doit être mobilisé sur des territoires à enjeu « eau » identifiés par rapport à un risque de pollution par les produits phytosanitaires. Mais il peut également être proposé sur des territoires à enjeu « biodiversité » lorsque la protection de ces milieux nécessitent l'interdiction des traitements phytosanitaires (ex : site Natura 2000).

Cette opération peut être contractualisée sur des parcelles de vignes, d'arboriculture, de cultures légumières ou de grandes cultures.

En ce qui concerne les grandes cultures, le maïs, le tournesol ainsi que les prairies temporaires et le gel sans

production intégrés dans une rotation des cultures, moins concernés par l'objectif de réduction du recours aux produits phytosanitaires autres qu'herbicides, sont éligibles mais leur proportion dans la surface engagée est limitée à 30% et prise en compte dans le calcul du montant de l'engagement unitaire.

Cette opération ne concerne pas les surfaces en prairies permanentes.

Cette opération est mobilisée obligatoirement en combinaison avec PHYTO\_01 afin de garantir un lien strict avec un appui technique à la réduction des pesticides visés par cette opération et de réunir les conditions nécessaires pour vérifier l'atteinte des objectifs de cette opération : ils sont vérifiables par le calcul de l'IFT, qui constitue une méthode fiable pour mesurer les résultats obtenus.

-----  
(1) De quelques dizaines de grammes à quelques kilogrammes

(2) possibilité d'une substitution de produits à dose homologuée élevée par des produits à dose homologuée faible

(3) ex : diversité des cultures, cultures étouffantes

(4) ex : travail du sol en inter culture, choix variétal, date, densité et écartement du semis, désherbage mécanique, niveau de fertilisation azotée limité

Cette opération contribue aux domaines prioritaires 4A, 4B et 4C fixés par l'Union européenne pour le développement rural.

#### **Les engagements de l'opération souscrits par le bénéficiaire :**

- Suivi d'une formation agréée dans les 2 années suivant l'engagement ou lors de la campagne précédant l'engagement
- Respect de l'IFT « hors-herbicides » maximal fixé pour l'année, sur l'ensemble des parcelles de l'exploitation engagées
- Respect de l'IFT « hors-herbicides » de référence du territoire, à partir de l'année 2, sur l'ensemble des parcelles non engagées
- En grandes cultures, respect d'une proportion maximale annuelle de surfaces en maïs, tournesol, prairies temporaires et gel sans production (intégrés dans la rotation) dans la surface totale engagée inférieure à 30%

#### **Les engagements de l'opération à définir, pour chaque territoire :**

*Ces éléments sont définis localement par l'administration et inscrits dans un document hors PDRR.*

- A partir de l'indicateur de fréquence de traitement (IFT) renseigné par culture, correspondant au nombre de doses homologuées par hectare et par an, définir, pour chaque territoire, l'IFT « hors-

herbicides » de référence pour chaque type de cultures éligible à cet engagement sur le territoire.

L'IFT de référence du territoire par type de culture (selon les cas, IFTvignes, IFT arboriculture, IFTgrandes cultures ou IFTmaraîchage) correspond à l'indicateur de fréquence de traitement (IFT) initial le plus représentatif de l'assolement moyen de chaque territoire concerné.

- Définir l'IFT « hors-herbicides » maximal, pour chaque culture ou type de cultures éligible, à ne pas dépasser chaque année sur les parcelles contractualisées de l'exploitation, équivalent à : voir tableaux ci joints
- Les formations agréées au titre de cette opération sont définies au niveau régional. L'agrément concerne les structures de formation et le contenu de la formation. La liste des formations agréées est communiquée aux souscripteurs, dans le cahier des charges de la mesure.

Pour être agréée, la structure de formation doit :

- s'engager à respecter le contenu de formation agréé défini,
- faire réaliser cette formation par des formateurs ayant fait la preuve de leur compétence sur les différents thèmes abordés au cours de la formation et une expérience significative dans le domaine de la formation continue d'agriculteurs.
- La réalisation de bilan annuel de stratégie de protection des cultures par cette structure est par ailleurs recommandée.

### **Contenu de la formation: voir ci joint**

#### **Contenu de la formation**;

Pour être agréé, le contenu de formation doit:

- porter sur une filière particulière en fonction du type de couvert sur lequel porte l'engagement,
- aborder obligatoirement les thèmes suivants;
- Identification des enjeux sanitaires, agronomiques, économiques et environnementaux liés à l'utilisation des pesticides;
- Reconnaissance des principaux ravageurs, adventices, et maladies de la filière considérée au niveau régional;
- Seuils de nuisibilité économiquement acceptables et décision de traitement;
- Choix du produit, tenant compte de la dangerosité et des risques qu'il présente, intégrant la prévention de l'apparition de résistances et le respect de la faune auxiliaire; optimisation de la dose d'application;
- Optimisation des conditions d'application (périodes, respect de la zone non traitée, limitation de la dérive, réglage du pulvérisateur);
- Enregistrement des pratiques culturales, calcul du nombre de doses homologuées à partir de cet enregistrement et analyse des résultats par usage prépondérant.

Par ailleurs, il est recommandé que la formation

- soit d'une durée minimale de 3 jours;
- soit fractionnée en différentes séquences (ex: automne, sortie d'hiver, printemps) afin de pouvoir effectuer la reconnaissance d'une diversité satisfaisante de bio agresseurs;
- consacre une journée à cette reconnaissance sur le terrain;
- soit ouverte à un maximum de 15 personnes.

*PHYTO\_05 contenu de la formation*



**En arboriculture et viticulture :**

	<b>IFT<sub>hors herbicides</sub> calculé pour l'année</b>	<b>Pourcentage de l'IFT<sub>hors herbicides</sub> de référence à atteindre</b>
<b>Année 2</b>	IFT <sub>hors herbicides</sub> année 2	80 %
<b>Année 3</b>	Moyenne IFT <sub>hors herbicides</sub> des années 2 et 3	80 %
<b>Année 4</b>	Moyenne IFT <sub>hors herbicides</sub> des années 2, 3 et 4	80 %
<b>Année 5</b>	Moyenne IFT <sub>hors herbicides</sub> des années 3, 4 et 5	80%

**En grandes cultures et cultures légumières :**

	<b>IFT<sub>hors herbicides</sub> calculé pour l'année</b>	<b>Pourcentage de l'IFT<sub>hors herbicides</sub> de référence à atteindre</b>
<b>Année 2</b>	IFT <sub>hors herbicides</sub> année 2	70 %
<b>Année 3</b>	Moyenne IFT <sub>hors herbicides</sub> des années 2 et 3	65 %
<b>Année 4</b>	Moyenne IFT <sub>hors herbicides</sub> des années 2, 3 et 4	60 %
<b>Année 5</b>	Moyenne IFT <sub>hors herbicides</sub> des années 3, 4 et 5 OU IFT <sub>hors herbicides</sub> année 5	50 % en moyenne ou 50 % sur l'année 5

PHYTO\_5-IFT

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--

**8.2.7.3.36.2. Type de soutien**Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euros par hectare et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--

**8.2.7.3.36.3. Liens vers d'autres actes législatifs***Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (UE) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.36.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.36.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts et les pertes de revenus générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également le/les engagement(s) ne faisant pas l'objet d'une rémunération par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.36.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Éligibilité des surfaces**

Sont éligibles les parcelles de cultures suivantes : terres arables (grandes cultures, prairies temporaires, les surfaces en jachère sans production intégrées dans une rotation et les cultures légumières de plein champ), viticulture, et arboriculture.

Pour chaque territoire, le ou les types de cultures éligibles sont définis localement par l'administration et inscrits dans un document hors PDRR.

Seules les surfaces non prises en compte dans le respect de l'obligation de présence de 5 % de SIE sur les terres arables peuvent être engagées dans cette opération.

##### **Éligibilité du demandeur**

Les demandeurs sont éligibles s'ils respectent les critères suivants (*ces éléments sont définis localement par l'administration et inscrits dans un document hors PDRR*) :

- Pour chaque territoire, un seuil de contractualisation à respecter dans la demande d'engagement des surfaces de l'exploitation couvertes par la ou les cultures éligibles situées sur le territoire doit être défini. Ce seuil est calculé à partir des données contenues dans la déclaration précédant la demande d'engagement.
- Un diagnostic parcellaire initial (type CORPEN) peut être exigé pour localiser prioritairement les engagements sur les parcelles à risque ou sur les parcelles à enjeu biodiversité (hors cas où le seuil de contractualisation des surfaces éligibles est de 100%). Si un tel diagnostic est exigé, les structures agréées pour la réalisation de ces diagnostics devront être précisées.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.36.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional ou local.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

### 8.2.7.3.36.8. Montants et taux d'aide (applicables)

Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):

Le taux d'aide publique est de 100%.

- En grandes cultures avec une proportion de maïs, tournesol, prairies temporaires et gel sans production intégrés dans la rotation dans la surface engagée inférieure à 30% : le montant est fixé pour chaque région selon le tableau ci-joint
- En cultures légumières : 105,64 €/ha/an
- En arboriculture : 166,38 €/ha/an.
- En viticulture : 191,74 €/ha/an

Région	Montant unitaire régional (€/ha/an)
11 - Région Île-de-France	117,60 €
21 - Région Champagne-Ardenne	110,66 €
22 - Région Picardie	121,88 €
23 - Région Haute-Normandie	119,59 €
24 - Région Centre	106,84 €
25 - Région Basse-Normandie	115,54 €
26 - Région Bourgogne	102,49 €
31 - Région Nord-Pas-de-Calais	125,00 €
41 - Région Lorraine	102,53 €
42 - Région Alsace	125,00 €
43 - Région Franche-Comté	107,12 €
52 - Région Pays de la Loire	113,49 €
53 - Région Bretagne	117,56 €
54 - Région Poitou-Charentes	102,87 €
72 - Région Aquitaine	116,88 €
73 - Région Midi-Pyrénées	99,65 €
74 - Région Limousin	103,26 €
82 - Région Rhône-Alpes	114,30 €
83 - Région Auvergne	109,52 €
91 - Région Languedoc-Roussillon	96,41 €
93 - Région Provence-Alpes-Côte d'Azur	96,41 €

Phyto\_05-montants

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.36.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

8.2.7.3.36.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.36.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.36.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.36.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil,

les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaire ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**Description des éléments de la ligne de base :**

Les éléments de la ligne de base sont décrits dans le tableau ci-dessous.

Les ERMG 4 et 10, établies dans le cadre de la conditionnalité, constituent la ligne de base des types d'opérations relevant de la mesure 10, comprenant un engagement de baisse d'IFT.

L'enregistrement de toutes les utilisations de produits phytosanitaires qui est obligatoire au titre de l'ERMG4 et qui n'est pas repris dans les engagements de la présente opération, sert en effet au contrôle de la baisse de l'IFT.

Par ailleurs, si des pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

Engagement concerné	Niveau d'exigence de la ligne de base	Niveau d'exigence de l'engagement
	Exigences minimales relatives à l'utilisation des produits phytosanitaires	
Suivi d'une formation agréée	Sensibilisation dans le cadre du <u>Certiphyto</u> sur les stratégies visant à limiter le recours aux produits phytosanitaires (4 heures sur un total de 2 jours)	Formation : ~ sur une durée minimale de 3 jours ~ avec au moins une journée consacrée à la reconnaissance de terrain, ~ centrée sur le raisonnement de la lutte contre les bio-agresseurs ~ et contextualisées aux enjeux du territoire.

*Ligne de base*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Ces exigences sont détaillées dans la section 5.1 du présent document de cadrage.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

#### **Pratiques de références utilisées dans les hypothèses de calcul :**

En grandes cultures et cultures légumières, la pratique de référence est une consommation moyenne en produits phytosanitaires hors herbicides de 70,90 € par hectare de grandes cultures et de 180,00 € par hectare de cultures légumières, apportés en 3 passages sur chaque parcelle. La réduction du nombre de doses homologuées conduit à une perte d'une partie de la production du fait des attaques de ravageurs que les moyens de lutte biologique ne suffisent pas atténuer. Le montant de l'aide est ainsi calculé sur la base :

- de l'économie réalisée sur l'achat de produits hors herbicides de 34% en moyenne sur les 5 ans,
- de l'économie en temps de travail du fait d'une réduction de 1,2 passages en moyenne sur les 5 ans par rapport à la pratique habituelle (2 passages en années 2 et 3 et 1 passage en année 4 et 5, au lieu de 3 passages par an),
- du coût moyen sur 5 ans de l'utilisation de moyens de lutte biologique (à raison de 2 lâchers par an

en moyenne sur 4 ans),

- du temps de travail supplémentaire lié à la modification des pratiques;
- et d'une perte de production moyenne sur 5 ans, la perte de production étant concentrée sur les dernières années où la réduction requise est plus importante.

En arboriculture et viticulture, la pratique de référence correspond à une consommation moyenne en produits phytosanitaires hors herbicides de 321,50 € par hectare de vergers et 290,20 € par hectare de vignes, à raison de 10 traitements par an et par parcelle. La réduction du nombre de doses homologuées conduit à une perte d'une partie de la production du fait des attaques de ravageurs que les moyens de lutte biologique ne suffisent pas atténuer. Le montant de l'aide est ainsi calculé sur la base :

- de l'économie réalisée sur l'achat de produits hors herbicides, de 16% en moyenne sur les 5 ans,
- de l'économie en temps de travail du fait de la suppression de 2 traitements annuels (sur les 10 habituellement réalisés) chaque année au cours des 4 ans où une réduction est demandée,
- du coût moyen sur 5 ans de l'utilisation de moyens de lutte biologique (à raison de 3 lâchers par an sur 4 ans) ;
- du temps de travail supplémentaire lié à la modification des pratiques;
- et d'une perte de production moyenne sur 5 ans, les pertes augmentant progressivement sur les 4 ans où une réduction des traitements est requise (0,5% en année 2, 1% en année 3, 1,5% en année 4 et 2% en année 5 sur vergers ; 0,8% en année 2, 1 % en année 3 puis 1,2% en année 4 et 1,4% en année 5 sur vignes).

#### **Justification de la prise en compte des pratiques du verdissement :**

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques rémunérées au titre du verdissement sont prises en compte de la façon suivante dans le calcul du montant unitaire de cette opération :

- Maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Présence de 5 % de SIE sur les terres arables : seules les surfaces non prises en compte dans le respect de cette obligation peuvent être engagées dans cette opération.
- Diversification des cultures : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

#### **Méthode de calcul du montant et source des données :**



## Voir les tableaux ci-joints

En grandes cultures avec une proportion de maïs, tournesol, prairies temporaires et gel sans production intégrés dans la rotation dans la surface engagée inférieure à 30% ;

Éléments techniques	Méthode de calcul des pertes et surcoûts	Formule de calcul	Montant annuel par hectare
Suivi d'une formation agréée dans les 2 années suivant l'engagement ou lors de la campagne précédant l'engagement	Coût: temps passé par l'exploitant pour la recherche et le suivi de la formation	[(3 jours de formation x 8 heures / jour + 3 heures de recherche) x 18,86 € / heure] / surface moyenne engagée par exploitation (72 ha) x 1an / 5 = 1,41 €	
Respect d'une proportion maximale annuelle de surfaces en maïs, tournesol, prairies temporaires et gel sans production (intégrés dans la rotation) dans la surface totale engagée inférieure à 30%	Coût: temps de calcul de l'IFT et temps de travail (lutte biologique partielle)  Manque à gagner: perte moyenne estimée à 5,5% du produit brut, d'un assolement moyen régional.	0,5 heure de calcul de l'IFT x 18,86 €/heure de main d'œuvre + [1...proportion dans l'assolement moyen de maïs, tournesol et prairies temporaires] x [1... 15%] = 85,5% x [5,5 % du produit brut moyen régional sur 5 ans + 1,6 lâchers d'auxiliaires de lutte biologique en moyenne sur 5 ans x (30 €/ha d'auxiliaires + 1 heure/ha d'épandage x 18,86 €/heure de main d'œuvre + 32,20 €/ha de matériel)]	4,675% du produit brut moyen régional sur 5 ans + 65,81
Respect de l'IFT «hors herbicides» maximal fixé pour l'année, sur l'ensemble des parcelles de l'exploitation en grandes cultures engagées dans toute mesure comprenant l'engagement unitaire PHYTO_05	Gain: économies d'achat de produits phytosanitaires hors herbicides (34% en moyenne) et d'épandage	- 1,2 traitements hors herbicides en moyenne sur 5 ans x 1 heure / ha x (18,86 €/heure de main d'œuvre + 13,75 €/heure de matériel)]	
Respect de l'IFT «hors herbicides» de référence du territoire, à partir de l'année 2, sur l'ensemble des parcelles en grandes cultures non engagées dans une mesure comprenant l'engagement unitaire PHYTO_05	Gain: économies d'achat de produits phytosanitaires hors herbicides (34% en moyenne) et d'épandage	- 34% des charges moyennes d'approvisionnement en produits phytosanitaires hors herbicides par hectare de grandes cultures; 0,34 x 70,90 €/ha	
Modification des pratiques	Coût: temps de travail supplémentaire (gestion de chantiers culturaux supplémentaires, fractionnement des travaux dans le temps, recherche de débouchés)	(18,86 €/heure x 8 heures) / surface moyenne engagée par exploitation (72 ha) = 2,09€	

**Source des données**

temps de calcul: experts nationaux; perte de produit brut: modèle «coûts de production» moyenne pour un assolement type régional, produit brut moyen régional; Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture; coûts des auxiliaires: école nationale d'ingénieurs des travaux agricoles de Bordeaux (ENITAB); temps de travail et coûts du matériel: école nationale d'ingénieurs des travaux agricoles de Bordeaux (ENITAB) et fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA); charges d'approvisionnement en produits phytosanitaires: Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture

En cultures légumières:

Éléments techniques	Méthode de calcul des pertes et surcoûts	Formule de calcul	Montant annuel par hectare
Suivi d'une formation agréée dans les 2 années suivant l'engagement ou lors de la campagne précédant l'engagement	Coût: temps passé par l'exploitant pour la recherche et le suivi de la formation	[(3 jours de formation x 8 heures / jour + 3 heures de recherche) x 18,86 € / heure] / surface moyenne engagée par exploitation (20 ha) x 1an / 5	5,09 €
Respect de l'IFT «hors herbicides» maximal fixé pour l'année, sur l'ensemble des parcelles de l'exploitation en cultures légumières engagées dans toute mesure comprenant l'engagement unitaire PHYTO_05	Coût: temps de calcul de l'IFT et temps de travail (lutte biologique partielle)  Gain: économies d'achat de produits phytosanitaires hors herbicides (34% en moyenne) et d'épandage	0,5 heure de calcul de l'IFT x 18,86 €/heure de main d'œuvre + 0,5 % x 12 351 €/ha de produit brut en moyenne sur 5 ans + 1,6 lâchers d'auxiliaires de lutte biologique en moyenne sur 5 ans x (30 €/ha d'auxiliaires + 1 heure/ha d'épandage x 18,86 €/heure de main d'œuvre + 32,20 €/ha de matériel)]	
Respect de l'IFT «hors herbicides» de référence du territoire, à partir de l'année 2, sur l'ensemble des parcelles en cultures légumières non engagées dans une mesure comprenant l'engagement unitaire PHYTO_05	Manque à gagner: perte estimée à 0,5 % du produit brut moyen en cultures légumières.	- 1,2 traitements hors herbicides en moyenne sur 5 ans x 1 heure / ha x (18,86 €/heure de main d'œuvre + 13,75 €/heure de matériel)]	100,55 €
		- 34% des charges moyennes d'approvisionnement en produits phytosanitaires hors herbicides par hectare de cultures légumières; 0,34 x 180,00 €/ha	
		<b>Total</b>	<b>105,64 €</b>

**Source des données**

temps de calcul: experts nationaux; perte de produit brut: experts nationaux CTIFL / France AgriMer; Produit brut: Observatoire Conseil National des Centres d'Economie Rurale (CNCER); coûts des auxiliaires: école nationale d'ingénieurs des travaux agricoles de Bordeaux (ENITAB); temps de travail et coûts du matériel: fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA); charges d'approvisionnement en produits phytosanitaires: Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture

### Phyto\_05 grandes cultures et légumes

En arboriculture:

Éléments techniques	Méthode de calcul des pertes et surcoûts	Formule de calcul	Montant annuel par hectare
Suivi d'une formation agréée dans les 2 années suivant l'engagement ou lors de la campagne précédant l'engagement	Coût: temps passé par l'exploitant pour la recherche et le suivi de la formation	[(3 jours de formation x 8 heures / jour + 3 heures de recherche) x 18,86 € / heure] / surface moyenne engagée par exploitation (20 ha) x 1an / 5	5,09 €
Respect de l'IFT «hors herbicides» maximal fixé pour l'année, sur l'ensemble des parcelles de l'exploitation en vergers engagées dans toute mesure comprenant l'engagement unitaire PHYTO_05	Coût: temps de calcul et temps de travail (lutte biologique partielle)  Gain: économies d'achat de produits phytosanitaires (18% en moyenne) et d'épandage	0,5 heure de calcul de l'IFT x 18,86 €/heure de main d'œuvre + 1,3% x 9 045 €/ha de perte de produit brut en moyenne sur 5 ans + [3 lâchers d'auxiliaires de lutte biologique x (30 €/ha d'auxiliaires + 1 heure/ha d'épandage x 18,86 €/heure de main d'œuvre + 32,20 €/ha de matériel)]	
Respect de l'IFT «hors herbicides» de référence du territoire, à partir de l'année 2, sur l'ensemble des parcelles en vergers non engagées dans une mesure comprenant l'engagement unitaire PHYTO_05	Manque à gagner: perte estimée à 1,3% du produit brut moyen en vergers.	- 2 traitements hors herbicides en moyenne sur 5 ans x 1 heure / ha x (18,86 €/heure de main d'œuvre + 32,20 €/heure de matériel)] x 4 ans / 5	161,29 €
		- 16% de la charge moyenne d'approvisionnement en produits phytosanitaires hors herbicides, par hectare de vergers 0,16 x 321,50 €/ha	
		<b>Total</b>	<b>166,38 €</b>

**Source des données**

temps de calcul: experts nationaux; perte de produit brut: experts nationaux CTIFL / France AgriMer; Produit brut: Observatoire Conseil National des Centres d'Economie Rurale (CNCER); coûts des auxiliaires: école nationale d'ingénieurs des travaux agricoles de Bordeaux (ENITAB); temps de travail et coûts du matériel: école nationale d'ingénieurs des travaux agricoles de Bordeaux (ENITAB) et fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA); charges d'approvisionnement en produits phytosanitaires: Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture

En viticulture:

Éléments techniques	Méthode de calcul des pertes et surcoûts	Formule de calcul	Montant annuel par hectare
Suivi d'une formation agréée dans les 2 années suivant l'engagement ou lors de la campagne précédant l'engagement	Coût: temps passé par l'exploitant pour la recherche et le suivi de la formation	[(3 jours de formation x 8 heures / jour + 3 heures de recherche) x 18,86 € / heure] / surface moyenne engagée par exploitation (10 ha) x 1an / 5	10,18 €
Respect de l'IFT «hors herbicides» maximal fixé pour l'année, sur l'ensemble des parcelles de l'exploitation en vignes engagées dans toute mesure comprenant l'engagement unitaire PHYTO_05	Coût: temps de calcul et temps de travail (lutte biologique partielle)  Gain: économies d'achat de produits phytosanitaires (18% en moyenne) et d'épandage	0,5 heure de calcul de l'IFT x 18,86 €/heure de main d'œuvre + 0,88 % x 12 013 €/ha de perte de produit brut en moyenne sur 5 ans + [3 lâchers d'auxiliaires de lutte biologique x (30 €/ha d'auxiliaires + 1 heure/ha d'épandage x 18,86 €/heure de main d'œuvre + 32,20 €/ha de matériel)]	
Respect de l'IFT «hors herbicides» de référence du territoire, à partir de l'année 2, sur l'ensemble des parcelles en vignes non engagées dans une mesure comprenant l'engagement unitaire PHYTO_05	Manque à gagner: perte estimée à 2,3 % du produit brut moyen en vignes.	- 2 traitements hors herbicides en moyenne sur 5 ans x 1 heure / ha x (18,86 €/heure de main d'œuvre + 32,20 €/heure de matériel)] x 4 ans / 5	181,56 €
		- 16% des charges moyennes d'approvisionnement en produits phytosanitaires hors herbicides, par hectare de vignes; 0,16 x 290,20 €/ha	
		<b>Total</b>	<b>191,74 €</b>

**Source des données**

temps de calcul: experts nationaux; perte de produit brut: experts nationaux France AgriMer; Produit brut: Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture, RICA- moyenne 2008 à 2012; coûts des auxiliaires: école nationale d'ingénieurs des travaux agricoles de Bordeaux (ENITAB); temps de travail et coûts du matériel: école nationale d'ingénieurs des travaux agricoles de Bordeaux (ENITAB) et fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA); charges d'approvisionnement en produits phytosanitaires: Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--

### 8.2.7.3.37. 10.1-61.PHYTO\_06 - EU Adaptation PHYTO\_05

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0074

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

#### 8.2.7.3.37.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération vise une réduction de l'utilisation des produits phytosanitaires autres que les herbicides, dans un objectif de préservation de la qualité de l'eau. L'ensemble des applications phytosanitaires réalisées à la parcelle, en dehors des traitements herbicides, sont prises en compte (y compris celles réalisées le cas échéant en interculture).

Les herbicides sont exclus dans la mesure où la réduction de leur utilisation correspond à un niveau de technicité différent de celui requis pour réduire l'utilisation de produits phytosanitaires hors herbicides (niveau de technicité plus faible en cultures pérennes et plus fort en grandes cultures).

Cette opération est une adaptation de l'engagement unitaire PHYTO\_05 pour les systèmes de grandes cultures comportant une part plus importante de cultures ne faisant quasiment pas l'objet de traitements phytosanitaires hors herbicides : le maïs, le tournesol et les prairies temporaires. Pour autant, l'effort de réduction des apports par rapport à l'IFT « hors herbicides » de référence du territoire sur les autres cultures présentes reste intéressant dans un objectif de préservation de la qualité de l'eau.

Ces cultures (maïs, le tournesol, les prairies temporaires et jachère sans production intégrés dans une rotation) pourront être présentes sur les surfaces engagées de façon à favoriser leur intégration dans une rotation diversifiée. Leur proportion dans la surface engagée est toutefois limitée à 60% et prise en compte dans le calcul du montant de l'engagement unitaire.

En effet, l'effort de réduction étant moindre, les pertes et surcoûts occasionnés par la réduction des traitements par rapport à l'IFT de référence du territoire sont moindres lorsque la proportion de maïs, de tournesol, de prairies temporaires et jachère sans production est plus forte que dans l'assolement moyen du territoire. Le montant unitaire à l'hectare de l'engagement unitaire PHYTO\_06 est ainsi réduit par rapport à celui de l'engagement unitaire PHYTO\_05.

Comme PHYTO\_05, cette opération doit être mobilisée sur des territoires à enjeu « eau » identifiés par rapport à un risque de pollution par les produits phytosanitaires. Mais elle peut également être proposée sur des territoires à enjeu « biodiversité » lorsque la protection de ces milieux nécessitent l'interdiction des traitements phytosanitaires (ex : site Natura 2000).

Cette opération peut être contractualisée sur des parcelles de grandes cultures.

Cette opération ne concerne pas les surfaces en prairies permanentes.

Cette opération est mobilisée obligatoirement en combinaison avec PHYTO\_01 afin de garantir un lien strict avec un appui technique à la réduction des pesticides visés par cette opération et de réunir les conditions nécessaires pour vérifier l'atteinte des objectifs de cette opération : ils sont vérifiables par le

calcul de l'IFT, qui constitue une méthode fiable pour mesurer les résultats obtenus.

Cette opération contribue aux domaines prioritaires 4A, 4B et 4C fixés par l'Union européenne pour le développement rural.

#### **Les engagements de l'opération souscrits par le bénéficiaire :**

- Suivi d'une formation agréée dans les 2 années suivant l'engagement ou lors de la campagne précédant l'engagement
- Respect de l'IFT « hors-herbicides » maximal fixé pour l'année, sur l'ensemble des parcelles de l'exploitation engagées
- Respect de l'IFT « hors-herbicides » de référence du territoire, à partir de l'année 2, sur l'ensemble des parcelles non engagées
- Respect d'une proportion maximale annuelle de surfaces en maïs, tournesol, prairies temporaires et jachère sans production (intégrés dans la rotation) dans la surface totale engagée inférieure à 60%

#### **Les engagements de l'opération à définir, pour chaque territoire :**

*Ces éléments sont définis localement par l'administration et inscrits dans un document hors PDRR.*

- A partir de l'indicateur de fréquence de traitement (IFT) renseigné par culture, correspondant au nombre de doses homologuées par hectare et par an, définir, pour chaque territoire, l'IFT « hors herbicides » de référence pour les grandes cultures éligibles à cet engagement sur le territoire.

L'IFT de référence du territoire pour les grandes cultures correspond à l'indicateur de fréquence de traitement (IFT) initial le plus représentatif de l'assolement moyen de chaque territoire concerné.

- Définir l'IFT « hors-herbicides » maximal pour les grandes cultures à ne pas dépasser chaque année sur les parcelles contractualisées de l'exploitation, équivalent à : voir tableau ci-joint
- Les formations agréées au titre de cette opération sont définies au niveau régional. L'agrément concerne les structures de formation et le contenu de la formation. La liste des formations agréées est communiquée aux souscripteurs, dans le cahier des charges de la mesure.

Pour être agréée, la structure de formation doit :

- s'engager à respecter le contenu de formation agréé défini,
- faire réaliser cette formation par des formateurs ayant fait la preuve de leur compétence sur les différents thèmes abordés au cours de la formation et une expérience significative dans le domaine

de la formation continue d'agriculteurs.

- La réalisation de bilan annuel de stratégie de protection des cultures par cette structure est par ailleurs recommandée.

### **Contenu de la formation :**

Pour être agréé, le contenu de formation doit :

- porter sur une filière particulière en fonction du type de couvert sur lequel porte l'engagement,
- aborder obligatoirement les thèmes suivants :
- Identification des enjeux sanitaires, agronomiques, économiques et environnementaux liés à l'utilisation des pesticides ;
- Reconnaissance des principaux ravageurs, adventices, et maladies de la filière considérée au niveau régional ;
- Seuils de nuisibilité économiquement acceptables et décision de traitement ;
- Choix du produit, tenant compte de la dangerosité et des risques qu'il présente, intégrant la prévention de l'apparition de résistances et le respect de la faune auxiliaire ; optimisation de la dose d'application ;
- Optimisation des conditions d'application (périodes, respect de la zone non traitée, limitation de la dérive, réglage du pulvérisateur) ;
- Enregistrement des pratiques culturales, calcul du nombre de doses homologuées à partir de cet enregistrement et analyse des résultats par usage prépondérant.

Par ailleurs, il est recommandé que la formation :

- soit d'une durée minimale de 3 jours ;
- soit fractionnée en différentes séquences (ex : automne, sortie d'hiver, printemps) afin de pouvoir effectuer la reconnaissance d'une diversité satisfaisante de bio agresseurs ;
- consacre une journée à cette reconnaissance sur le terrain ;
- soit ouverte à un maximum de 15 personnes.

	<b>IFT<sub>hors herbicides</sub> calculé pour l'année</b>	<b>Pourcentage de l'IFT<sub>hors herbicides</sub> de référence à atteindre</b>
<b>Année 2</b>	IFT <sub>hors herbicides</sub> année 2	70 %
<b>Année 3</b>	Moyenne IFT <sub>hors herbicides</sub> des années 2 et 3	65 %
<b>Année 4</b>	Moyenne IFT <sub>hors herbicides</sub> des années 2, 3 et 4	60 %
<b>Année 5</b>	Moyenne IFT <sub>hors herbicides</sub> des années 3, 4 et 5 ou IFT <sub>hors herbicides</sub> année 5	50 % en moyenne ou 50 % sur l'année 5

PHYTO\_06-IFT

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.37.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euros par hectare et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.37.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (UE) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.37.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.37.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts et les pertes de revenus générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également le/les engagement(s) ne faisant pas l'objet d'une rémunération par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.37.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Éligibilité des surfaces**

Sont éligibles les parcelles de grandes cultures.

Seules les surfaces non prises en compte dans le respect de l'obligation de présence de 5 % de SIE sur les terres arables peuvent être engagées dans cette opération.

##### **Éligibilité du demandeur**

Les demandeurs sont éligibles s'ils respectent les critères suivants (*ces éléments sont définis localement par l'administration et inscrits dans un document hors PDRR*) :

- Pour chaque territoire, un seuil de contractualisation à respecter dans la demande d'engagement des surfaces en grandes cultures situées sur le territoire doit être défini. Ce seuil est calculé à partir des données contenues dans la déclaration précédant la demande d'engagement et doit être de 50 % minimum.
- Un diagnostic parcellaire initial (type CORPEN) peut être exigé pour localiser prioritairement les engagements sur les parcelles à risque ou sur les parcelles à enjeu biodiversité (hors cas où le seuil de contractualisation des surfaces éligibles est de 100 %). Si un tel diagnostic est exigé, les structures agréées pour la réalisation de ces diagnostics devront être précisées.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.37.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional ou local.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.37.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100%.



En grandes cultures avec une proportion de maïs, tournesol, prairies temporaires et jachère sans production intégrés dans la rotation dans la surface engagée inférieure à 60% : le montant est fixé pour chaque région selon le tableau ci-joint:

Région	Montant unitaire régional (€/ha/an)
11 - Région Île-de-France	72,15 €
21 - Région Champagne-Ardenne	67,66 €
22 - Région Picardie	74,00 €
23 - Région Haute-Normandie	73,44 €
24 - Région Centre	65,19 €
25 - Région Basse-Normandie	70,82 €
26 - Région Bourgogne	62,38 €
31 - Région Nord-Pas-de-Calais	74,00 €
41 - Région Lorraine	62,40 €
42 - Région Alsace	74,00 €
43 - Région Franche-Comté	65,39 €
52 - Région Pays de la Loire	69,49 €
53 - Région Bretagne	72,13 €
54 - Région Poitou-Charentes	62,62 €
72 - Région Aquitaine	71,69 €
73 - Région Midi-Pyrénées	60,54 €
74 - Région Limousin	62,68 €
82 - Région Rhône-Alpes	70,02 €
83 - Région Auvergne	66,93 €
91 - Région Languedoc-Roussillon	57,41 €
93 - Région Provence-Alpes-Côte d'Azur	57,75 €

Phyto\_06-montants.png

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.37.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

8.2.7.3.37.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre

national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.37.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.37.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.37.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

#### **Description des éléments de la ligne de base :**

Les éléments de la ligne de base sont décrits dans le tableau ci-dessous.

Les ERMG 4 et 10, établies dans le cadre de la conditionnalité, constituent la ligne de base des types d'opérations relevant de la mesure 10, comprenant un engagement de baisse d'IFT.

L'enregistrement de toutes les utilisations de produits phytosanitaires qui est obligatoire au titre de l'ERMG4 et qui n'est pas repris dans les engagements de la présente opération, sert en effet au contrôle de la baisse de l'IFT.

Par ailleurs, si des pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

Engagement concerné	Niveau d'exigence de la ligne de base	Niveau d'exigence de l'engagement
	Exigences minimales relatives à l'utilisation des produits phytosanitaires	
Suivi d'une formation agréée	Sensibilisation dans le cadre du <u>Certiphyto</u> sur les stratégies visant à limiter le recours aux produits phytosanitaires (4 heures sur un total de 2 jours)	Formation : ~ sur une durée minimale de 3 jours ~ avec au moins une journée consacrée à la reconnaissance de terrain, ~ centrée sur le raisonnement de la lutte contre les bio-agresseurs ~ et contextualisées aux enjeux du territoire.

*ligne de base*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Ces exigences sont détaillées dans la section 5.1 du présent document de cadrage.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**Pratiques de références utilisées dans les hypothèses de calcul :**

En grandes cultures, la pratique de référence est une consommation moyenne en traitements hors herbicides de 70,90 €/hectare de grandes cultures, apportés en 3 passages sur chaque parcelle. La réduction du nombre de doses homologuées conduit à une perte d'une partie de la production du fait des attaques de ravageurs que les moyens de lutte biologique ne suffisent pas à atténuer. Le montant de l'aide est ainsi calculé sur la base :

- de l'économie réalisée sur l'achat de produits hors herbicides de 34% en moyenne sur les 5 ans
- de l'économie en temps de travail du fait d'une réduction de 1,2 passages en moyenne sur les 5 ans par rapport à la pratique habituelle (2 passages en années 2 et 3 et 1 passage en année 4 et 5, au lieu de 3 passages par an),.
- du coût moyen sur 5 ans de l'utilisation de moyens de lutte biologique (à raison de 2 lâchers par an en moyenne sur 4 ans) ;
- du temps de travail supplémentaire lié à la modification des pratiques;
- et d'une perte de production estimée à 5,5% en moyenne sur 5 ans, concentrée sur les dernières années où la réduction requise est importante.

**Justification de la prise en compte des pratiques du verdissement :**

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques rémunérées au titre du verdissement sont prises en

compte de la façon suivante dans le calcul du montant unitaire de cette opération :

- Maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Présence de 5 % de SIE sur les terres arables : seules les surfaces non prises en compte dans le respect de cette obligation peuvent être engagées dans cette opération.
- Diversification des cultures : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

**Méthode de calcul du montant en grandes cultures avec une proportion de maïs, tournesol, prairies temporaires et jachère sans production intégrés dans la rotation dans la surface engagée inférieure à 60% : voir tableau ci-joint**

#### **Source des données**

temps de calcul : experts nationaux ; perte de produit brut : modèle « coûts de production » moyenne pour un assolement type régional, produit brut moyen régional : Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture ; coûts des auxiliaires : école nationale d'ingénieurs des travaux agricoles de Bordeaux (ENITAB) ; temps de travail et coûts du matériel : fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA) ; charges d'approvisionnement en produits phytosanitaires : Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture

<u>Eléments techniques</u>	<u>Méthode de calcul des pertes et surcoûts</u>	<u>Formule de calcul</u>	<u>Montant annuel par hectare</u>
Suivi d'une formation agréée dans les 2 années suivant l'engagement ou lors de la campagne précédant l'engagement	Coût : temps passé par l'exploitant pour la recherche et le suivi de la formation	$[(3 \text{ jours de formation} \times 8 \text{ heures / jour} + 3 \text{ heures de recherche}) \times 18,86 \text{ € / heure}] / \text{surface moyenne engagée par exploitation (72 ha)} \times 1 \text{ an} / 5 = 1,41 \text{ €}$	3,025% du produit brut moyen régional sur 5 ans + 38,64 €
Respect d'une proportion maximale annuelle de surfaces en maïs, tournesol, prairies temporaires et jachère sans production dans la surface totale engagée inférieure à 60 %	Coût : temps de calcul de l'IFT et temps de travail (lutte biologique partielle)	0,5 heure de calcul de l'IFT x 18,86 €/heure de main d'œuvre  + [1 - proportion dans l'assolement moyen de maïs, tournesol et prairies temporaires] : $1 - 45\% = 55\%$ x [5,5 % x du produit brut moyen régional sur 5 ans  + 1,6 lâchers d'auxiliaires de lutte biologique en moyenne sur 5 ans x (30 €/ha d'auxiliaires + 1 heure/ha d'épandage x 18,86 €/heure de main d'œuvre + 32,20 €/ha de matériel)  - 1,2 traitements hors herbicides en moyenne sur 5 ans x 1 heure / ha x (18,86 €/heure de main d'œuvre + 13,75 €/heure de matériel)]  - 34 % des charges moyennes d'approvisionnement en produits phytosanitaires hors herbicides par hectare de grandes cultures : $0,34 \times 70,90 \text{ €/ha}$	
Respect de l'IFT « hors herbicides » maximal fixé pour l'année, sur l'ensemble des parcelles de l'exploitation en grandes cultures engagées dans toute mesure comprenant l'engagement unitaire PHYTO_06	Manque à gagner : perte moyenne estimée à 5,5% du produit brut d'un assolement moyen régional		
Respect de l'IFT « hors herbicides » de référence du territoire, à partir de l'année 2, sur l'ensemble des parcelles en grandes cultures non engagées dans une mesure comprenant l'engagement unitaire PHYTO_06	Gain : économies d'achat de produits phytosanitaires hors herbicides (34 % en moyenne) et d'épandage		
Modification des pratiques	Coût : temps de travail supplémentaire (gestion de chantiers culturaux supplémentaires, fractionnement des travaux dans le temps, recherche de débouchés)	$(18,86 \text{ €/heure} \times 8 \text{ heures}) / \text{surface moyenne engagée par exploitation (72 ha)} = 2,09 \text{ €}$	

PHYTO\_06 méthode de calcul

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

### 8.2.7.3.38. 10.1-62.PHYTO\_07 - EU Mise en place de la lutte biologique

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0061

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

#### 8.2.7.3.38.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'objectif de cette opération est d'inciter une modification de l'itinéraire technique d'une culture en remplaçant certains traitements chimiques par des moyens de lutte biologique, lorsque cela est techniquement possible.

La lutte biologique consiste à utiliser des auxiliaires des cultures (1) pour lutter contre le développement de certains bio agresseurs spécifiques des cultures (essentiellement des ravageurs (2)). Le recours à la lutte biologique pour un bio agresseur donné permet ainsi de limiter ou de supprimer les traitements phytosanitaires visant ce bio agresseur.

La lutte biologique couvre également l'utilisation de la confusion sexuelle, qui consiste à diffuser des analogues de synthèse de la phéromone sexuelle chez les papillons empêchant leur reproduction. Cette technique permet ainsi de supprimer le recours aux traitements chimiques habituels (3).

Dans le cadre de cet engagement, elle est assimilée au lâcher d'auxiliaires ou à l'utilisation de la confusion sexuelle sur des parcelles agricoles (4), sous tunnels ou sous serres.

Elle répond ainsi à l'objectif de protection de la qualité de l'eau en réduisant les risques de pollution par les produits phytosanitaires.

Cette opération contribue aux domaines prioritaires 4A, 4B et 4C fixés par l'Union européenne pour le développement rural.

-----  
(1) prédateurs, parasitoïdes ou agents pathogènes tels que des champignons, des bactéries ou des virus

(2) les maladies sont peu concernées (hors sclérotinia sur colza), et les adventices ne le sont pas du tout.

(3) en particulier contre la tordeuse orientale du pêcher sur pêchers et abricotiers, le carpocapse du pommier, les cochyliis et eudemis de la vigne et la sésamie sur le maïs (forage des tiges).

(4) La manipulation environnementale, qui vise à favoriser les auxiliaires naturellement présents et la lutte par introduction - acclimatation d'une nouvelle espèce dans un environnement, n'est pas concernée par cet opération.

#### **Les engagements de l'opération souscrits par le bénéficiaire :**

- Enregistrement des interventions de lutte biologique utilisées

- Présence d'une culture sur laquelle porte l'obligation de lutte biologique sur la part minimale de la surface engagée définie pour le territoire
- Respect de la nature des moyens de lutte biologique définis pour la culture dans le cahier des charges
- Respect de la fréquence minimale de recours aux moyens de lutte biologique définie pour une culture donnée dans le cahier des charges

Pour les grandes cultures et les cultures légumières de plein champ, il est défini, pour chaque territoire, un coefficient d'étalement (e7) correspondant à la part minimale de la surface totale engagée devant être cultivée chaque année avec une culture sur laquelle la lutte biologique est techniquement possible. L'obligation de lutte biologique portera sur cette part minimale. Le coefficient d'étalement (e7) est défini localement par l'administration et inscrit dans un document hors PDRR. Il sera notamment défini au regard de la part habituelle des cultures sur laquelle porte l'obligation de la lutte biologique dans l'assolement moyen du territoire.

#### **Les engagements de l'opération à définir, pour chaque territoire :**

*Ces éléments sont définis localement par l'administration et inscrits dans un document hors PDRR.*

- Définir les techniques de lutte biologique pouvant être utilisées, selon la nature des cultures concernées :
  - Nature du ou des moyens de lutte biologique à utiliser (auxiliaires, confusion sexuelle) ;
  - Fréquence minimale du recours au moyen de lutte biologique considéré (n fois / 5 ans).
  - En ce qui concerne les micro-organismes auxiliaires, un inventaire des techniques de lutte biologique homologuées pourra être établi au niveau régional, par culture et par usage en s'appuyant sur la liste exhaustive établie au plan national par la DGAL. Cet inventaire pourra servir de base pour arrêter le cahier des charges sur chaque territoire concerné.
  - Pour les macro-organismes (exemple : coccinelles), le recours à l'expertise locale est préconisé, dans la mesure où ces auxiliaires ne sont pas homologués et donc répertoriés de façon exhaustive. Cette expertise locale pourra s'appuyer sur la liste indicative produite par la DGAL.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:



#### 8.2.7.3.38.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euros par hectare et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.38.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (EU) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.38.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.38.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts et les pertes de revenus générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également le/les engagement(s) ne faisant pas l'objet d'une rémunération par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.38.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Éligibilité des surfaces**

Sont éligibles les parcelles de cultures suivantes : grandes cultures sur terres arables, cultures légumières de plein champ, sous serre et sous abri, viticulture, arboriculture, horticulture.

Pour chaque territoire, le ou les types de cultures éligibles sont définis localement par l'administration et inscrits dans un document hors PDRR. Pour les grandes cultures (colza - recours au Contans®, maïs - recours aux trichogrammes) et les cultures maraîchères, la ou les cultures éligibles pour lesquelles la lutte biologique est techniquement possible seront définies.

##### **Éligibilité du demandeur**

Les demandeurs sont éligibles s'ils respectent les critères suivants (*ces éléments sont définis localement par l'administration et inscrits dans un document hors PDRR*) :

- Pour chaque territoire, un seuil de contractualisation à respecter dans la demande d'engagement des surfaces implantées dans la culture concernée sur l'exploitation et situées sur le territoire est défini. Ce seuil doit être au minimum de 70 % des surfaces éligibles situées sur le territoire à enjeu considéré. L'efficacité de cette mesure suppose en effet une mise en œuvre sur une surface relativement importante. Ce seuil est calculé à partir des données contenues dans la déclaration de la première année d'engagement.
- Un diagnostic parcellaire initial (type CORPEN) peut être exigé pour localiser prioritairement les engagements sur les parcelles à risque ou sur les parcelles à enjeu biodiversité (hors cas où le seuil de contractualisation des surfaces éligibles est de 100%). Si un tel diagnostic est exigé, les structures

agrées pour la réalisation de ces diagnostics devront être précisées.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.38.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional ou local.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.38.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100%.

- En grandes cultures, le montant unitaire varie entre 20 % et 100 % de 67,06 €/ha/an en fonction d'un coefficient d'étalement.
- En cultures légumières de plein champ, le montant unitaire varie entre 20 % et 100 % de 108,12 €/ha/an en fonction d'un coefficient d'étalement.
- En cultures légumières sous serre et sous abris froids, hors fraise : le montant unitaire est de 700 €/ha/an
- En cultures légumières sous serre et sous abris chauffés, y compris fraise, tous modes de cultures sous serres et sous abris : le montant unitaire est de 700 €/ha/an
- Arboriculture piégeage massif : le montant unitaire est de 551,37 €/ha/an
- Arboriculture lâcher d'auxiliaires: le montant unitaire est de 700 €/ha/an
- Arboriculture confusion sexuelle : le montant unitaire est de 228,13 €/ha/an
- Arboriculture piégeage massif et lâcher d'auxiliaires : le montant unitaire est de 700 €/ha/an
- Arboriculture piégeage massif et confusion sexuelle : le montant unitaire est de 700 €/ha/an

- Arboriculture lâcher d'auxiliaires et confusion sexuelle : le montant unitaire est de 700 €/ha/an
- Arboriculture piégeage massif et lâcher d'auxiliaires et confusion sexuelle : le montant unitaire est de 700 €/ha/an
- Horticulture: le montant unitaire est de 700 €/ha/an
- Viticulture: le montant unitaire est de 160,40 €/ha/an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.38.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.7.3.38.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

##### 8.2.7.3.38.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

### 8.2.7.3.38.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

### 8.2.7.3.38.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

#### **Description des éléments de la ligne de base :**

Si les pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Ces exigences sont détaillées dans la section 5.1 du présent document de cadrage.

Pour cette opération, aucune exigence ou norme définie par la réglementation n'est pertinente.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**Pratiques de références utilisées dans les hypothèses de calcul :**

En grandes cultures et en cultures légumières de plein champ, la pratique de référence correspond à 3 traitements hors herbicides par parcelle culturale et par an. La mise en place de moyens de lutte biologique permet de réduire le nombre de doses homologuées par traitement hors herbicides (estimée à 20% en grandes cultures et 30 % en cultures légumières) par rapport à la consommation habituelle, sans modification du nombre de traitements. En grandes cultures, le montant de l'aide est ainsi calculé sur la base :

- de l'économie réalisée sur l'achat de produits hors herbicides de 20% en moyenne sur les 5 ans ;
- du coût moyen de l'utilisation de moyens de lutte biologique.

En cultures légumières sous serre et sous abris, en arboriculture et en horticulture, le montant de l'aide est

calculé par comparaison du coût des traitements chimiques économisés et du coût lié au temps nécessaire pour la mise en œuvre de la lutte biologique.

Les nombres de traitements chimiques économisés varient cependant selon les cultures concernées :

- pour les cultures légumières sous serre, 7 traitements sont économisés en moyenne ;
- en arboriculture, les techniques en lutte biologique et les coûts associés varient fortement en fonction du bio agresseur visé. Trois catégories sont par conséquent distinguées : le recours au piégeage massif, le lâcher d'auxiliaires et la confusion sexuelle. Le nombre de traitements économisé varie selon la technique utilisée (1,5 traitements pour le piégeage massif et le lâcher d'auxiliaire, 1 traitement pour la confusion sexuelle) ;
- en horticulture, 33 traitements sont économisés en moyenne.

En viticulture, les moyens de lutte biologique sont peu nombreux au regard des différents bio-agresseurs. Pour un bio agresseur donné, 2 traitements en lutte biologique (lâchers d'auxiliaires) sont en général nécessaires pour avoir la même efficacité qu'un traitement chimique. Le montant de l'aide est ainsi calculé par comparaison du coût d'un traitement chimique et du coût de 2 traitements biologiques (temps de travail et achat des produits).

### **Justification de la prise en compte des pratiques du verdissement**

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques rémunérées au titre du verdissement sont prises en compte de la façon suivante dans le calcul du montant unitaire de cette opération :

- Maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Présence de 5 % de SIE sur les terres arables : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Diversification des cultures : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

**Méthode de calcul du montant par catégories et source des données : voir tableaux ci-joints**

Cultures légumières plein champ :

Éléments techniques	Méthode de calcul des pertes et surcoûts	Formule de calcul	Montant annuel maximal par hectare	Adaptation locale du montant annuel par hectare
Enregistrement des interventions de lutte biologique utilisés	Non rémunéré		0,00 €	
Présence d'une culture sur laquelle porte l'obligation de lutte biologique sur la part minimale de la surface engagée définie pour le territoire	Coût : achat et pose des pièges et auxiliaires Gain : économie d'achat de produits phytosanitaires	[ 2 lâchers d'auxiliaires de lutte biologique x (30 €/ha d'auxiliaires + 1 heure/ha d'épandage x (18,86 €/heure de main d'œuvre + 32,20 €/heure de matériel)) -30 % des charges moyennes d'approvisionnement en produits phytosanitaires hors herbicides par hectare de cultures légumières : 0,30 x 180,00 €/ha ] x coefficient d'étalement de la surface engagée	108,12 €	108,12 € x e7
Respect de la nature des moyens de lutte biologique définis pour la culture dans le cahier des charges				
Respect de la fréquence minimale de recours aux moyens de lutte biologique définie pour une culture donnée dans le cahier des charges				
		<b>Total</b>	<b>108,12 €</b>	<b>108,12 € x e7</b>

Source : coûts des auxiliaires : école nationale d'ingénieurs des travaux agricoles de Bordeaux (ENTAB) ; temps de travail et coûts du matériel : fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA) ; charges d'approvisionnement en produits phytosanitaires : Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture

Elements suite

Arboriculture piégeage massif :

Éléments techniques	Méthode de calcul des pertes et surcoûts	Formule de calcul	Montant annuel par hectare
Enregistrement des interventions de lutte biologique utilisés	Non rémunéré		0,00 €
Respect de la nature des moyens de lutte biologique définis pour la culture dans le cahier des charges	Coût : pose des pièges Gain : économie de traitements phytosanitaires (temps et achat	,36 heures/ha x 18,86 €/heure de main d'œuvre - 1,5 traitement : 1,5 heures x (18,86 €/heure de main d'œuvre + 32,20 €/heure de matériel) - achat produits phytosanitaires : 51 €/ha	551,37€
Respect de la fréquence minimale de recours aux moyens de lutte biologique définie pour une culture donnée dans le cahier des charges			
		<b>Total</b>	<b>551,37 €</b>

Source : temps de lâchers d'auxiliaires et d'observation et nombre de traitements économisés : « carpopapse des pommes et poires » Christophe Roubal, Bernard Rouillé, Marie Cazal – Phytoma la défense des végétaux – n° 568, 2004, fédération nationale des producteurs de fruits (FNPF) et avis centre technique interprofessionnel des fruits et légumes (CTIFL) ; coûts du matériel : fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA)

Elements suite 2



Arboriculture | lâcher d'auxiliaires | :

Éléments techniques	Méthode de calcul des pertes et surcoûts	Formule de calcul	Montant annuel par hectare
Enregistrement des interventions de lutte biologique utilisés	Non rémunéré		0,00 €
Respect de la nature des moyens de lutte biologique définis pour la culture dans le cahier des charges	Coût: pose des auxiliaires	70 heures/ha × 18,86 €/heure de main d'œuvre	1113,61 €
Respect de la fréquence minimale de recours aux moyens de lutte biologique définie pour une culture donnée dans le cahier des charges	Gain: économie de traitements phytosanitaires (temps et achat)	- 1,5 traitement   : 1,5 heures × (18,86 €/heure de main œuvres + 32,20 €/heure de matériel) - achat produits phytosanitaires   : 130 €/ha	
<b>Total</b>			<b>700,00 €</b>

Sources: temps de lâchers d'auxiliaires et d'observation et nombre de traitements économisés | : station d'expérimentation la Morinière – analyse des coûts d'introduction de *typhlodromes* en vergers, 2005 et groupe technique PFI de la Morinière, fédération nationale des producteurs de fruits (FNPF) et avis centre technique interprofessionnel des fruits et légumes (CTIFL); coûts du matériel | : fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA)

Elements suite 3

Arboriculture | confusion sexuelle | :

Éléments techniques	Méthode de calcul des pertes et surcoûts	Formule de calcul	Montant annuel par hectare
Enregistrement des interventions de lutte biologique utilisés	Non rémunéré		0,00 €
Respect de la nature des moyens de lutte biologique définis pour la culture dans le cahier des charges	Coût: pose des diffuseurs	16,5 heures/ha × 18,86 €/heure de main d'œuvre	228,13 €
Respect de la fréquence minimale de recours aux moyens de lutte biologique définie pour une culture donnée dans le cahier des charges	Gain: économie de traitements phytosanitaires (temps et achat)	- 1 traitement   : 1 heure × (18,86 €/heure de main œuvres + 32,20 €/heure de matériel) - achat produits phytosanitaires   : 32 €/ha	
<b>Total</b>			<b>228,13 €</b>

Sources: temps de lâchers d'auxiliaires et d'observation et nombre de traitements économisés | : station d'expérimentation de la Pugère, chambre d'agriculture de Vaucluse, station d'expérimentation fruits Rhône-Alpes (SEFRA), centre expérimental horticole de Marsillargues, fédération nationale des producteurs de fruits (FNPF) et avis centre technique interprofessionnel des fruits et légumes (CTIFL); coûts du matériel | : fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA)

Elements suite 4

### Arboriculture piégeage massif et lâcher d'auxiliaires:

Éléments techniques	Méthode de calcul des pertes et surcoûts	Formule de calcul	Montant annuel par hectare
Enregistrement des interventions de lutte biologique utilisées	Non rémunéré		0,00 €
Respect de la nature des moyens de lutte biologique définis pour la culture dans le cahier des charges	Coût: pose des pièges et auxiliaires	$(36 + 70) \text{heures/ha} \times 18,86 \text{ €/heure de main d'œuvre}$ $- (1,5 + 1,5) \text{ traitements}]: 3 \text{ heures} \times (18,86 \text{ €/heure de main d'œuvre} + 32,20 \text{ €/heure de matériel})$ $- \text{achat produits phytosanitaires}]: (51 + 130) \text{ €/ha}$	1664,98€
Respect de la fréquence minimale de recours aux moyens de lutte biologique définie pour une culture donnée dans le cahier des charges	Gain: économie de traitements phytosanitaires (temps et achat)		
<b>Total</b>			<b>700,00 €</b>

Sources: temps de lâchers d'auxiliaires et d'observation et nombre de traitements économisés: «carpocapse des pommes et poires» Christophe Roubal, Bernard Rouillé, Marie Cazal – *Phytoma la défense des végétaux* – n° 568, 2004, fédération nationale des producteurs de fruits (FNPF) et avis centre technique interprofessionnel des fruits et légumes (CTIFL); coûts du matériel: fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA)

Elements suite 5

### Arboriculture piégeage massif et confusion sexuelle

Éléments techniques	Méthode de calcul des pertes et surcoûts	Formule de calcul	Montant annuel par hectare
Enregistrement des interventions de lutte biologique utilisés	Non rémunéré		0,00 €
Respect de la nature des moyens de lutte biologique définis pour la culture dans le cahier des charges	Coût: pose des pièges et des diffuseurs	$(36 + 16,5) \text{heures/ha} \times 18,86 \text{ €/heure de main d'œuvre}$ $- (1,5 + 1) \text{ traitement}]: 2,5 \text{ heures} \times (18,86 \text{ €/heure de main d'œuvre} + 32,20 \text{ €/heure de matériel})$ $- \text{achat produits phytosanitaires}]: (51 + 32) \text{ €/ha}$ $-$	779,50 €
Respect de la fréquence minimale de recours aux moyens de lutte biologique définie pour une culture donnée dans le cahier des charges	Gain: économie de traitements phytosanitaires (temps et achat)		
<b>Total</b>			<b>700,00€</b>

Sources: temps de lâchers d'auxiliaires et d'observation et nombre de traitements économisés: «carpocapse des pommes et poires» Christophe Roubal, Bernard Rouillé, Marie Cazal – *Phytoma la défense des végétaux* – n° 568, 2004, fédération nationale des producteurs de fruits (FNPF) et avis centre technique interprofessionnel des fruits et légumes (CTIFL); coûts du matériel: fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA)

Elements suite 6

Arboriculture lâcher d'auxiliaires et confusion sexuelle

Eléments techniques	Méthode de calcul des pertes et surcoûts	Formule de calcul	Montant annuel par hectare
Enregistrement des interventions de lutte biologique utilisés	Non rémunéré		0,00 €
Respect de la nature des moyens de lutte biologique définis pour la culture dans le cahier des charges	Coût: pose des auxiliaires et des diffuseurs	(70 + 16,5) heures/ha × 18,86 €/heure de main d'œuvre -(1,5 + 1) traitements: 2,5 heures × (18,86 €/heure de main œuvres + 32,20 €/ heure de matériel) - achat produits phytosanitaires: (130 + 32) €/ha	1341,74 €
Respect de la fréquence minimale de recours aux moyens de lutte biologique définie pour une culture donnée dans le cahier des charges	Gain: économie de traitements phytosanitaires (temps et achat)		
<b>Total</b>			<b>700,00 €</b>

Sources: temps de lâchers d'auxiliaires et d'observation et nombre de traitements économisés: Station d'expérimentation la Morinière – analyse des coûts d'introduction de typhlodomes en vergers, 2005 et groupe technique PFI de la Morinière, fédération nationale des producteurs de fruits (FNPF) et avis centre technique interprofessionnel des fruits et légumes (CTIFL); coûts du matériel: fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA)

Elements suite 7

Arboriculture piégeage massif et lâcher d'auxiliaires et confusion sexuelle

Eléments techniques	Méthode de calcul des pertes et surcoûts	Formule de calcul	Montant annuel par hectare
Enregistrement des interventions de lutte biologique utilisés	Non rémunéré		0,00 €
Respect de la nature des moyens de lutte biologique définis pour la culture dans le cahier des charges	Coût: pose des pièges, auxiliaires et des diffuseurs	(36 + 70 + 16,5) heures/ha × 18,86 €/heure de main d'œuvre -(1,5 + 1,5 + 1) traitements: 4 heures × (18,86 €/heure de main œuvres + 32,20 €/heure de matériel)- achat produits phytosanitaires: (51 + 130 + 32) €/ha	1 893,11 €
Respect de la fréquence minimale de recours aux moyens de lutte biologique définie pour une culture donnée dans le cahier des charges	Gain: économie de traitements phytosanitaires (temps et achat)		
<b>Total</b>			<b>700,00 €</b>

Sources: temps de lâchers d'auxiliaires et d'observation et nombre de traitements économisés: « carpopapse des pommes et poires » Christophe Roubal, Bernard Rouillé, Marie Cazal – Phytoma la défense des végétaux – n° 568, 2004, fédération nationale des producteurs de fruits (FNPF) et avis centre technique interprofessionnel des fruits et légumes (CTIFL); coûts du matériel: fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA)

Elements suite 8

### Horticulture

Éléments techniques	Méthode de calcul des pertes et surcoûts	Formule de calcul	Montant annuel par hectare
Enregistrement des interventions de lutte biologique utilisés	Non rémunéré		0,00 €
Respect de la nature des moyens de lutte biologique définis pour la culture dans le cahier des charges	Coût: pose des pièges et auxiliaires	18 lâchers/ha x 20 heures/lâcher x 18,86 €/heure de main d'œuvre	3272,46 €
Respect de la fréquence minimale de recours aux moyens de lutte biologique définie pour une culture donnée dans le cahier des charges	Gain: économie de traitements phytosanitaires (temps et achat)	-33 traitements en moins par hectare (33 x 3h de traitement/ha x 18,86 €/heure de main d'œuvre) -économie d'achat des produits phytosanitaires: 1 650 €/ha	
		<b>Total</b>	<b>700,00 €</b>

Sources: temps de lâchers d'auxiliaires et d'observation et nombre de traitements économisés; expertise de l'association nationale des structures d'expérimentation et de démonstration en horticulture (Astredhor)

#### Elements suite 9

Variable		Source	Valeur minimale	Valeur maximale
e7	Coefficient d'étalement de la surface engagée = part minimale de la surface totale engagée devant porter annuellement une culture sur laquelle porte l'obligation de lutte biologique	Diagnostic de territoire, selon la part habituelle des cultures éligibles dans l'assolement moyen du territoire	20%	100%

#### Variables

Grandes cultures :

<u>Eléments techniques</u>	<u>Méthode de calcul des pertes et surcoûts</u>	<u>Formule de calcul</u>	<u>Montant annuel maximal par hectare</u>	<u>Adaptation locale du montant annuel par hectare</u>
Enregistrement des interventions de lutte biologique utilisés	Non rémunéré		0,00 €	~
Présence d'une culture sur laquelle porte l'obligation de lutte biologique sur la part minimale de la surface engagée définie pour le territoire	Coût : achat et pose des pièges et auxiliaires Gain : économie d'achat de produits phytosanitaires	[1 lâcher d'auxiliaires de lutte biologique] : 30 €/ha d'auxiliaires + 1 heure/ha d'épandage x (18,86 €/heure de main d'œuvre + 32,20 €/heure de matériel.) - 20% des charges moyennes d'approvisionnement en produits phytosanitaires hors herbicides par hectare de grandes cultures : $0,2 \times 70,00$ €/ha] x coefficient d'étalement de la surface engagée.	67,06 €	67,06 € x e7
Respect de la nature des moyens de lutte biologique définis pour la culture dans le cahier des charges				
Respect de la fréquence minimale de recours aux moyens de lutte biologique définie pour une culture donnée dans le cahier des charges				
		<b>Total</b>	<b>67,06 €</b>	<b>67,06 € x e7</b>

**Source des données**

coûts des auxiliaires : école nationale d'ingénieurs des travaux agricoles de Bordeaux (ENITAB) ; temps de travail et coûts du matériel : fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA) ; charges d'approvisionnement en produits phytosanitaires : Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture

## Viticulture:

Eléments techniques	Méthode de calcul des pertes et surcoûts	Formule de calcul	Montant annuel par hectare
Enregistrement des interventions de lutte biologique utilisés	Non rémunéré		0,00 €
Respect de la nature des moyens de lutte biologique définis pour la culture dans le cahier des charges	Coût : achat et pose des pièges et auxiliaires	$= 2 \text{ lâchers d'auxiliaires de lutte biologique} \times [30 \text{ €/ha d'auxiliaires} + 2 \text{ heure/ha d'épandage} \times (18,86 \text{ €/heure de main d'œuvre} + 32,20 \text{ €/heure de matériel})]$ - 12% des charges moyennes d'approvisionnement en produits phytosanitaires hors herbicides par hectare de vignes : $0,12 \times 321,50 \text{ €/ha}$ - 2 traitements insecticide : 1 heure / ha $\times (18,86 \text{ €/heure de main d'œuvre} + 13,75 \text{ €/ha de matériel})$	160,40 €
Respect de la fréquence minimale de recours aux moyens de lutte biologique définie pour une culture donnée dans le cahier des charges	Gain : économie d'achat de produits phytosanitaires et d'épandage		
		<b>Total</b>	<b>160,40 €</b>

Phyto\_07-viticulture.png

Cultures légumières sous serre et sous abris froids, hors fraise

Eléments techniques	Méthode de calcul des pertes et surcoûts	Formule de calcul	Montant annuel maximal par hectare	Adaptation locale du montant annuel par hectare
Enregistrement des interventions de lutte biologique utilisés	Non rémunéré		0,00 €	
Respect de la nature des moyens de lutte biologique définis pour la culture dans le cahier des charges	Coût : pose des pièges et auxiliaires	$(4 \text{ heures/semaine/ha} \times 23 \text{ semaines} \times 18,86 \text{ €/heure de main d'œuvre})$ - (3 heures/traitement/ha $\times 2 \text{ traitements} \times 18,86 \text{ €/heure de main d'œuvre}$ ) - économie de traitement phytosanitaire: 196 €/ha	1 425,96 €	1 425,96 €
Respect de la fréquence minimale de recours aux moyens de lutte biologique définie pour une culture donnée dans le cahier des charges	Gain : économie de traitements phytosanitaires (temps et achat)			
<b>Total</b>				<b>700,00 €</b>

• **Source des données**  
 temps de lâchers d'auxiliaires et d'observation et nombre de traitements économisés: fédération nationale des producteurs de légumes (FNPL), enquête pratiques culturales sur les légumes (Agreste 2013) et avis expertise centre technique interprofessionnel des fruits et légumes 2015 (CTIFL).

Cultures légumières sous serre et sous abris chauffés, y compris fraise tous modes de culture sous serres et sous abris

Eléments techniques	Méthode de calcul des pertes et surcoûts	Formule de calcul	Montant annuel maximal par hectare	Adaptation locale du montant annuel par hectare
Enregistrement des interventions de lutte biologique utilisés	Non rémunéré		0,00 €	
Respect de la nature des moyens de lutte biologique définis pour la culture dans le cahier des charges	Coût : pose des pièges et auxiliaires	$(4 \text{ heures/semaine/ha} \times 46 \text{ semaines} \times 18,86 \text{ €/heure de main d'œuvre})$ - (3 heures/traitement/ha $\times 4 \text{ traitements} \times 18,86 \text{ €/heure de main d'œuvre}$ ) - économie de traitement phytosanitaire: 392 €/ha	2 851,92 €	2 851,92 €
Respect de la fréquence minimale de recours aux moyens de lutte biologique définie pour une culture donnée dans le cahier des charges	Gain : économie de traitements phytosanitaires (temps et achat)			
<b>Total</b>				<b>700,00 €</b>

• **Source des données**  
 temps de lâchers d'auxiliaires et d'observation et nombre de traitements économisés: fédération nationale des producteurs de légumes (FNPL), rapport de l'expertise technique sur les indicateurs de pression d'utilisation des produits phytosanitaires 2010 et expertise centre technique interprofessionnel des fruits et légumes 2015 (CTIFL).

Phyto\_07 Légumes sous abris

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

### 8.2.7.3.39. 10.1-63.PHYTO\_08 – EU Mise en place d'un paillage végétal ou biodégradable sur cultures maraîchères

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0062

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

#### 8.2.7.3.39.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

En maraîchage de plein champ ou sous tunnel (serres exclues), le paillage est défavorable au développement de différents bio agresseurs : adventices, mouches, thrips, mildiou. Il permet ainsi de limiter le nombre de doses homologuées apportées pour ces usages ou de proscrire certains usages (enjeu de protection de la qualité de l'eau).

Il contribue ainsi à la préservation de la qualité de l'eau en réduisant l'impact des produits phytosanitaires. En outre il répond à l'objectif de protection de l'eau sur un plan quantitatif, dans la mesure où il préserve la réserve utile du sol et peut ainsi contribuer à limiter le recours à l'irrigation. Il permet en outre une protection des sols contre l'érosion ceux-ci étant alors couverts par le paillage et non laissés nus après un désherbage.

Toutefois, pour répondre à cet enjeu de préservation de la qualité de l'eau sans porter atteinte à d'autres enjeux, en particulier de protection des sols ou du paysage, le paillage doit être uniquement végétal ou biodégradable ; le paillage plastique est interdit.

Cet engagement ne peut être souscrit que sur des territoires où le paillage, y compris paillage plastique, des cultures maraîchères n'est pas la pratique courante.

Cette opération contribue aux domaines prioritaires 4A, 4B et 4C fixés par l'Union européenne pour le développement rural.

#### **Les engagements de l'opération souscrits par le bénéficiaire :**

- Présence d'un paillage végétal ou biodégradable sur la part minimale de la surface engagée définie pour le territoire
- Respect du type de paillage autorisé

### **Les engagements de l'opération à définir, pour chaque territoire :**

*Ces éléments sont définis localement par l'administration et inscrits dans un document hors PDRR.*

- Définir, pour chaque territoire et pour chaque culture éligible, la composition du paillage à utiliser, en lien notamment avec le CTIFL : il doit être uniquement d'origine végétale (pailles, pailles distillées, compost, mulch, copeaux de bois) ou biodégradable (c'est-à-dire à base d'amidon et de copolyesters).
- Définir, pour chaque territoire, pour chaque culture éligible, le stade de la culture à partir duquel le paillage doit être en place.
- Définir, pour chaque territoire, le coefficient d'étalement correspondant à la part minimale de la surface engagée que l'agriculteur doit couvrir chaque année d'un paillage végétal ou biodégradable. Ce coefficient d'étalement « e11 » sera notamment défini au regard de la part habituelle des cultures maraîchères éligibles dans l'assolement moyen du territoire.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### **8.2.7.3.39.2. Type de soutien**

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euros par hectare et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### **8.2.7.3.39.3. Liens vers d'autres actes législatifs**

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (UE) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.



Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.39.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.39.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts et les pertes de revenus générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également le/les engagement(s) ne faisant pas l'objet d'une rémunération par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.39.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

- **Éligibilité des surfaces**

Sont éligibles les parcelles de cultures maraîchères.

Pour chaque territoire, les cultures maraîchères éligibles, c'est-à-dire sur lesquelles la mise en place d'un paillage végétal ou biodégradable est techniquement possible, sont définies localement par l'administration dans un document hors PDRR.

- **Éligibilité du demandeur**

Les demandeurs sont éligibles s'ils respectent les critères suivants (*ces éléments sont définis localement par l'administration et inscrits dans un document hors PDRR*) :

- Pour chaque territoire, un seuil de contractualisation à respecter dans la demande d'engagement des surfaces maraîchères de l'exploitation (de plein champ ou sous tunnel) situées sur le territoire doit être défini. Ce seuil doit être au minimum de 50% des surfaces éligibles situées sur le territoire. Ce seuil est calculé à partir des données contenues dans la déclaration de la première année d'engagement.
- Un diagnostic parcellaire initial (type CORPEN) peut être exigé pour localiser prioritairement les engagements sur les parcelles à risque ou sur les parcelles à enjeu biodiversité (hors cas où le seuil de contractualisation des surfaces éligibles est de 100%). Si un tel diagnostic est exigé, les structures agréées pour la réalisation de ces diagnostics devront être précisées.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.39.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional ou local.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.39.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100%.

Le montant unitaire varie entre 20 % et 100 % de 700,00 €/ha/an en fonction d'un coefficient d'étalement

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.39.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

8.2.7.3.39.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.39.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.39.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.39.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

#### **Description des éléments de la ligne de base :**

Si les pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Ces exigences sont détaillées dans la section 5.1 du présent document de cadrage.

Pour cette opération, aucune exigence ou norme définie par la réglementation n'est pertinente.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

#### **Pratiques de références utilisées dans les hypothèses de calcul :**

Habituellement, sur les territoires visés, la lutte contre les adventices en cultures maraîchères est réalisée par désherbage chimique, à raison de 2 passages annuels, laissant les sols nus. Cet engagement vise à remplacer le recours aux herbicides par la mise en place d'un paillage végétal ou biodégradable, sur les cultures maraîchères pour lesquelles cette pratique est techniquement possible. Le montant de l'aide est ainsi calculé sur la base du coût de mise en place du paillage et des économies réalisées sur les traitements herbicides (achat de produits et temps de travail pour les traitements).

#### **Justification de la prise en compte des pratiques du verdissement :**

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques rémunérées au titre du verdissement sont prises en compte de la façon suivante dans le calcul du montant unitaire de cette opération :

- Maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Présence de 5 % de SIE sur les terres arables : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

- Diversification des cultures : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

**Méthode de calcul du montant et sources des données :**

**Voir les tableaux ci-joints**

Eléments techniques	Méthode de calcul des pertes et surcoûts	Formule de calcul	Montant annuel maximal par hectare	Adaptation locale du montant annuel par hectare
Présence d'un paillage végétal ou biodégradable sur la part minimale de la surface engagée définie pour le territoire	Coût : achat de paillage et temps d'épandage Gain : économie d'achat et d'épandage d'herbicides	[ coût moyen entre un paillage biodégradable et un paillage végétal : 1082 €/ha + mise en place du paillage : 2 heures/ha x 18,86 €/heure de main d'œuvre + 32,20 €/ha de matériel - charge moyenne d'approvisionnement en herbicide par hectare de cultures légumières : 120,00 €/ha - 2 désherbages chimiques : 2 x 1 heure/ha x (18,86 €/heure de main d'œuvre + 13,75 €/heure de matériel) ] x coefficient d'étalement	998,90 €	998,90 x e11
Respect du type de paillage autorisé				
<b>Total</b>			<b>700,00 €</b>	<b>700,00 x e11</b>

#### Source des données

coûts du paillage végétal : école nationale d'ingénieurs des travaux agricoles de Bordeaux (ENITAB); coûts du paillage biodégradable : Centre technique interprofessionnel des fruits et légumes (CTIFL); temps de travail et coûts du matériel : fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA); charges d'approvisionnement en herbicides : Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture

Variable	Source	Valeur minimale	Valeur maximale
e11 Coefficient d'étalement de la surface engagée = part minimale de la surface totale engagée devant porter annuellement un paillage végétal ou biodégradable	Diagnostic de territoire, selon la part habituelle des cultures maraîchères éligibles dans l'assolement moyen du territoire	20%	100%

PHYTO\_08

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--

#### 8.2.7.3.40. 10.1-64.PHYTO\_09 - EU Diversité de la succession culturale en cultures spécialisées

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0063

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

##### 8.2.7.3.40.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'objectif de cet engagement est de participer à la reconquête de la qualité de l'eau en diminuant l'utilisation d'intrants (en particulier de produits phytosanitaires, d'azote et de phosphate) et la préservation agronomique des sols en zones de cultures spécialisées, par la présence d'une autre culture (céréale, graminées fourragères...) au moins une année 1 sur 5, et au plus 2 années sur 5, permettant :

- un allongement du temps de retour d'une même culture ou d'une même famille sur une même parcelle, pour rompre le cycle de développement des différents ravageurs et maladies ;
- une amélioration de la structure des sols et le taux de matière organique.

Cette opération conduit en outre, de façon plus indirecte, à réduire les émissions de gaz à effet de serre par la séquestration de carbone (en favorisant l'introduction de céréales).

Cette opération s'adresse à des exploitations orientées vers la production de cultures légumières comportant un part minoritaire de céréales dans la rotation. Elle vise la reconnexion des deux ateliers. L'introduction de cultures nouvelles dans la rotation du fait de l'alternance entre cultures légumières et grandes cultures permet une rupture de cycles de bioagresseurs, et donc une réduction de l'utilisation de pesticides.

Cette opération doit être proposée sur des territoires où l'occupation de l'espace agricole et la succession culturale ne répondent pas déjà aux critères établis pour l'application des deux principes présentés ci-dessus, se traduisant par une détérioration de la qualité de l'eau.

Cette opération contribue aux domaines prioritaires 4A, 4B et 4C fixés par l'Union européenne pour le développement rural.

##### **Les engagements de l'opération souscrits par le bénéficiaire :**

- Chaque année, présence d'une culture légumière sur au moins 3/5 de la surface totale engagée et d'une culture non spécialisée sur au moins 1/5 de la surface engagée
- Respect des modalités de mise en œuvre de la succession culturale (2 années successives sur une parcelle engagée) de deux cultures non spécialisées. En particulier, la succession de deux mêmes



céréales est interdite.

- Présence d'au moins une, et au plus deux, cultures non spécialisées dans la rotation (céréale ou graminées fourragères), sur chaque parcelle culturale engagée, au cours des 5 ans.

**Les engagements de l'opération à définir, pour chaque territoire :**

*Ces éléments sont définis localement par l'administration et inscrits dans un document hors PDRR.*

- Définir, au niveau du territoire, si la reconduction de deux cultures non spécialisées successives sur une parcelle engagée est autorisée. Le cas échéant, préciser les modalités de mise en œuvre de cette succession culturale afin que cette dernière soit favorable à la reconquête de la qualité de l'eau.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

**8.2.7.3.40.2. Type de soutien**

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euros par hectare et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

**8.2.7.3.40.3. Liens vers d'autres actes législatifs**

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (UE) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est

détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.40.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.40.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts et les pertes de revenus générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également le/les engagement(s) ne faisant pas l'objet d'une rémunération par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.40.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Éligibilité des surfaces**

Sont éligibles les parcelles de grandes cultures et de cultures légumières sur les exploitations comportant plus de 60 % de terres arables en cultures légumières de plein-champ.

## Éligibilité du demandeur

Sont éligibles les exploitations qui comportent plus de 60 % de terres arables en cultures légumières de plein champ.

De plus, les demandeurs sont éligibles s'ils respectent les critères suivants (*ces éléments sont définis localement par l'administration et inscrits dans un document hors PDRR*) :

- Pour chaque territoire, il est défini une surface minimale qui doit être exploitée en cultures spécialisées, afin de garantir une activité significative sur les exploitations éligibles (par exemple exploitations légumières spécialisées). Le respect de la surface minimale en cultures spécialisées sur chaque exploitation doit être vérifié à partir des données contenues dans la déclaration de la première année d'engagement. Pour les exploitations spécialisées, uniquement productrices de légumes, il sera défini une surface minimale de l'exploitation, qui sera dans tous les cas supérieure ou égale à 4 hectares.
- Pour chaque territoire, un seuil minimal de contractualisation à respecter dans la demande d'engagement des surfaces éligibles de l'exploitation (surfaces déclarées en cultures spécialisées l'année de la demande) doit être défini. Ce seuil sera d'au minimum 70% des surfaces en cultures spécialisées. Il est calculé à partir des données contenues dans la déclaration de la 1<sup>ère</sup> année d'engagement.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

### 8.2.7.3.40.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional ou local.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

### 8.2.7.3.40.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100%.

Le montant unitaire est de 438,67 €/ha/an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.40.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.7.3.40.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

##### 8.2.7.3.40.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

##### 8.2.7.3.40.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.40.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Description des éléments de la ligne de base :**

- Si les pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Ces exigences sont détaillées dans la section 5.1 du présent document de cadrage.

Pour cette opération, aucune exigence ou norme définie par la réglementation n'est pertinente.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

### **Pratiques de références utilisées dans les hypothèses de calcul**

Sur les exploitations spécialisées visées par cette opération, la pratique habituelle est une succession de cultures légumières, sans jachère ou rupture de ces cultures, ce qui accroît la pression parasitaire, notamment des nématodes et des adventices. Ces exploitations respectent déjà les critères du verdissement sur la diversification des cultures.

Le montant de l'aide est ainsi calculé sur la base d'une comparaison des marges brutes entre une culture légumière et une céréale, introduite en remplacement d'une culture légumière 1 an sur 3, et d'une économie de traitements phytosanitaires du fait de cette rupture dans la rotation des cultures légumières.

### **Justification de la prise en compte des pratiques du verdissement**

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques rémunérées au titre du verdissement sont prises en compte de la façon suivante dans le calcul du montant unitaire de cette opération :

- Maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Présence de 5 % de SIE sur les terres arables : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Diversification des cultures : cette exigence va au-delà des exigences sur ce point puisqu'elle porte sur la rotation interannuelle des cultures au sein d'exploitations qui respectent ce critère de diversification par ailleurs.

### **Méthode de calcul du montant et source des données :**

Voir tableau ci-joint

<u>Eléments techniques</u>	<u>Méthode de calcul des pertes et surcoûts</u>	<u>Formule de calcul</u>	<u>Montant annuel par hectare</u>
Chaque année, présence d'une culture légumière sur au moins 3/5 de la surface totale engagée et d'une culture non spécialisée sur au moins 1/5 de la surface engagée	Perte : écart de marge brute entre culture légumière de plein champs et une céréale, rapporté sur 3 ans  <u>Economie</u> moyenne réalisée en 5 ans sur les traitements phytosanitaires en cultures légumières	(marge brute moyenne d'une culture légumière: 1747 €/ha - marge brute moyenne d'une culture de céréale: 971-630= 341 €/ha) / 3 ans - 10% de la charge moyenne en traitements phytosanitaires sur cultures légumières: 0,1 x 300,00 €/ha	438,67 €
Respect des modalités de mise en œuvre de la succession culturale (2 années successives sur une parcelle engagée) de deux cultures non spécialisées	Non rémunéré		0,00 €
Présence d'au moins une, et au plus deux, cultures non spécialisées dans la rotation (céréale ou graminées fourragères), sur chaque parcelle culturale engagée, au cours des 5 ans	Non rémunéré		0,00 €
<b>Total</b>			<b>438,67 €</b>

**Source des données**

marge brute cultures légumières: Observatoire France AgriMer de la production légumière (moyenne sur 2003, 2004, 2005); marge brute cultures de céréales Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture et Arvalis- Institut du végétal; charges d'approvisionnement en produits phytosanitaires: Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture

PHYTO\_09.png

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--

#### 8.2.7.3.41. 10.1-65.PHYTO\_10 - EU Absence de traitement herbicide sur l'inter-rang en cultures pérennes

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0064

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

##### 8.2.7.3.41.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération vise à réduire l'utilisation de traitements herbicides de synthèse (1) en cultures pérennes. Il suppose, pour ce faire, la mise en place d'une stratégie de protection des cultures alternative, constituée par un ensemble cohérent de solutions agronomiques limitant le recours aux herbicides à l'échelle de l'itinéraire technique (2), incluant le désherbage mécanique ou thermique. S'il est conseillé de proposer au niveau régional, un système de cultures type reposant sur une telle stratégie, l'élaboration de cette stratégie est laissée à l'appréciation de l'agriculteur pour lui permettre de s'adapter au mieux aux atouts et contraintes de son exploitation. Il s'agit ainsi d'une exigence de résultats et non de moyens à mettre en œuvre.

Les herbicides sont particulièrement ciblés dans la mesure où la réduction de leur utilisation correspond à un niveau de technicité différent de celui requis pour réduire l'utilisation de produits phytosanitaires hors herbicides.

Cet engagement doit être mobilisé prioritairement sur des territoires à enjeu « eau » présentant un risque de pollution par les produits phytosanitaires particulièrement fort, en particulier dans les zones d'alimentation des captages. Mais il peut également être proposé sur des territoires à enjeu « biodiversité » lorsque la protection de ces milieux nécessitent l'interdiction de traitements herbicides (ex : site Natura 2000). Dans ce cas, les milieux et surfaces éligibles seront définis localement en fonction des espèces à protéger.

L'interdiction de traitement herbicide de synthèse cible les inter-rangs en cultures ligneuses pérennes (arboriculture et viticulture).

Cette opération contribue aux domaines prioritaires 4A, 4B et 4C fixés par l'Union européenne pour le développement rural.

##### **Les engagements de l'opération souscrits par le bénéficiaire :**

- Absence d'utilisation de traitements herbicides de synthèse sur l'inter-rang (sauf traitement localisé, conforme à l'éventuel arrêté préfectoral de lutte contre les plantes envahissantes)
- Enregistrement des pratiques alternatives de désherbage



### Les engagements de l'opération à définir, pour chaque territoire :

*Ces éléments sont définis localement par l'administration et inscrits dans un document hors PDRR.*

- Définir, pour chaque territoire, la surface minimale sans intervention herbicide sur chaque parcelle engagée :
  - En arboriculture : part de la parcelle non désherbée correspondant en règle générale à la part occupée par les inter rangs selon l'espacement habituel des rangs sur le territoire. Toutefois, pour l'arboriculture uniquement, il est possible de définir un taux de 100% dans le cas d'un enherbement de la totalité de la parcelle (rangs et inter rangs),
  - En viticulture : part des inter-rangs non désherbée (par exemple : 50% dans le cas d'un rang sur 2)

-----  
(1) Les produits phytosanitaires dont l'emploi est autorisé en agriculture biologique sont en revanche autorisés (ex : substances actives minérales ou substances organiques naturelles.)

(2) ex : travail du sol en inter culture (faux-semis répétés, labour), semis précoce ou tardif, densité de semis élevée et écartement réduit, désherbage mécanique ou désherbinage,

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.41.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euros par hectare et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.41.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (UE) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.41.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.41.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts et les pertes de revenus générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également le/les engagement(s) ne faisant pas l'objet d'une rémunération par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.41.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Éligibilité des surfaces :**

Sont éligibles les parcelles de cultures suivantes : viticulture et arboriculture.

Pour chaque territoire, le ou les types de cultures éligibles sont définis localement par l'administration et inscrits dans un document hors PDRR.

##### **Éligibilité du demandeur**

Les demandeurs sont éligibles s'ils respectent les critères suivants (*ces éléments sont définis localement par l'administration et inscrits dans un document hors PDRR*) :

- Pour chaque territoire, respect du seuil de contractualisation à respecter dans la demande d'engagement des surfaces de l'exploitation couvertes par la ou les cultures éligibles, situées sur le territoire. Ce seuil est calculé à partir des données contenues dans la déclaration de la première année d'engagement.
- Un diagnostic parcellaire initial (type CORPEN) peut être exigé pour localiser prioritairement les engagements sur les parcelles à risque ou sur les parcelles à enjeu biodiversité (hors cas où le seuil de contractualisation des surfaces éligibles est de 100%). Si un tel diagnostic est exigé, les structures agréées pour la réalisation de ces diagnostics devront être précisées.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.41.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional ou local.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.41.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100%.

- En arboriculture, le montant unitaire de 107,78 €/ha/an peut varier en fonction de la part de la surface sans désherbage sur une parcelle de vergers.
- En viticulture, le montant unitaire de 109,58 €/ha/an peut varier en fonction de la part de la surface sans désherbage sur une parcelle de vignes.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.41.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.7.3.41.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

##### 8.2.7.3.41.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.41.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.41.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**Description des éléments de la ligne de base :**

Si les pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements

destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Ces exigences sont détaillées dans la section 5.1 du présent document de cadrage.

Pour cette opération, aucune exigence ou norme définie par la réglementation n'est pertinente.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**Pratiques de références utilisées dans les hypothèses de calcul :**

En arboriculture et viticulture, la pratique de référence sur les territoires visés est un désherbage chimique en plein des parcelles (rangs et inter-rangs), à raison de 1 passage par an. La suppression du désherbage chimique des l'inter-rangs suppose du désherbage mécanique ou un entretien de l'enherbement spontané des inter-rangs. Toutefois, l'entretien mécanique des inter-rangs est plus coûteux que l'entretien de leur enherbement . Le montant de l'aide est ainsi calculé par comparaison du coût d'un traitement chimique des inter-rangs et du coût d'entretien d'un enherbement spontané sur les inter-rangs en remplacement de l'utilisation d'herbicides.

## Justification de la prise en compte des pratiques du verdissement :

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques rémunérées au titre du verdissement sont prises en compte de la façon suivante dans le calcul du montant unitaire de cette opération :

- Maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Présence de 5 % de SIE sur les terres arables : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Diversification des cultures : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

## Méthode de calcul du montant et source des données :

### Voir les tableaux ci-joints

En arboriculture :

Eléments techniques	Méthode de calcul	Formule de calcul	Montant annuel par hectare
Absence d'utilisation de traitements herbicides de synthèse sur l'inter-rang (sauf traitement localisé, conforme à l'éventuel arrêté préfectoral de lutte contre les plantes envahissantes)	Gain : économie d'achat d'herbicides et d'épandage (1 passage)	- 60% des charges moyennes d'approvisionnement en herbicides; $0,60 \times 36,00 \text{ €/ha}$ - 1 désherbage chimique des inter-rangs; $1 \times 1 \text{ heure/ha} \times (18,86 \text{ €/heure de main d'œuvre} + 32,20 \text{ €/heure de matériel})$	- 72,66 €
	Coût : temps de travail (entretien de l'enherbement spontané des inter-rangs)	entretien annuel des inter-rangs enherbés; (4 heures/ha x 18,86 €/heure de main d'œuvre + 105 €/ha de matériel)	180,44 €
Enregistrement des pratiques alternatives de désherbage	Non rémunéré	~	0,00 €
<b>Total</b>			<b>107,78€ x a3</b>

#### Source des données

temps de travail et coûts du matériel: école nationale d'ingénieurs des travaux agricoles de Bordeaux (ENITAB) et fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA); charges d'approvisionnement en herbicides: Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture

En viticulture :

Eléments techniques	Méthode de calcul	Formule de calcul	Montant annuel par hectare
Absence d'utilisation de traitements herbicides de synthèse sur l'inter-rang (sauf traitement localisé, conforme à l'éventuel arrêté préfectoral de lutte contre les plantes envahissantes)	Gain : économie d'achat d'herbicides et d'épandage (1 passage)	- 60% des charges moyennes d'approvisionnement en herbicides; $0,60 \times 33,00 \text{ €/ha}$ - 1 désherbage chimique des inter-rangs; $1 \times 1 \text{ heure/ha} \times (18,86 \text{ €/heure de main d'œuvre} + 32,20 \text{ €/heure de matériel})$	- 70,86 €
	Coût : temps de travail (entretien de l'enherbement spontané des inter-rangs)	entretien annuel des inter-rangs enherbés; (4 heures/ha x 18,86 €/heure de main d'œuvre + 105 €/ha de matériel)	180,44 €
Enregistrement des pratiques alternatives de désherbage	Non rémunéré	~	0,00 €
<b>Total</b>			<b>109,58€ x a4</b>

#### Source des données

temps de travail et coûts du matériel: école nationale d'ingénieurs des travaux agricoles de Bordeaux (ENITAB) et fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA); charges d'approvisionnement en herbicides: Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture

	Variabiles	Source	Valeur maximale
a3	Part de la surface sans désherbage sur une parcelle de vergers	Diagnostic de territoire, selon la pratique habituelle et la pratique visée sur le territoire de mise en œuvre	Absence de désherbage de tous les rangs et inter-rangs; 100%
a4	Part des inter-rangs non désherbés sur une parcelle de vignes		Absence de désherbage de tous les inter-rangs; 100%

PHYTO\_10.png

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

### 8.2.7.3.42. 10.1-66.PHYTO\_14 - EU Réduction progressive du nombre de doses homologuées de traitements herbicides

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0065

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

#### 8.2.7.3.42.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération vise une réduction de l'utilisation des produits phytosanitaires dans un objectif de préservation de la qualité de l'eau. L'ensemble des applications de produits herbicides réalisées à la parcelle sont prises en compte (y compris celles réalisées le cas échéant en inter culture).

Les herbicides sont particulièrement ciblés dans la mesure où la réduction de leur utilisation correspond à un niveau de technicité différent de celui requis pour réduire l'utilisation de produits phytosanitaires hors herbicides (niveau de technicité plus faible en cultures pérennes et plus fort en grandes cultures).

Le nombre de doses homologuées reflète l'intensité d'utilisation des pesticides. Parce qu'il tient compte de la dose homologuée de chaque produit, il constitue à ce niveau un indicateur bien plus fiable que la quantité de produit utilisée : en fonction du produit, la dose homologuée est très variable (1) et de ce fait une diminution des quantités appliquées ne témoigne pas forcément d'un moindre recours aux produits phytosanitaires (2) ni d'un moindre impact sanitaire et environnemental.

Cette opération suppose, pour ce faire, la mise en place d'une stratégie de protection des cultures alternative, constituée par un ensemble cohérent de solutions agronomiques limitant le recours aux herbicides à l'échelle de la rotation (3) et de l'itinéraire technique (4). S'il est conseillé de proposer de telles stratégies alternatives types au niveau régional, en s'appuyant en particulier sur les itinéraires techniques en production intégrée diffusés par les conseillers agricoles, l'élaboration de la stratégie de l'exploitation est laissée à l'appréciation de l'agriculteur pour lui permettre de s'adapter au mieux à ses atouts et à ses contraintes. Il s'agit ainsi d'une exigence de résultats et non de moyens techniques à mettre en œuvre.

Cette opération doit être mobilisée sur des territoires à enjeu « eau » identifiés par rapport à un risque de pollution par les produits phytosanitaires. Mais il peut également être proposé sur des territoires à enjeu « biodiversité » lorsque la protection de ces milieux nécessite l'interdiction des traitements phytosanitaires' (ex : site Natura 2000).

Cette opération ne concerne pas les surfaces en prairies permanentes. En revanche, les prairies temporaires ainsi que le gel sans production intégrés dans une rotation des cultures sur terres arables sont éligibles.

Pour la viticulture, cette opération ne peut être proposée que sur des territoires sur lesquels l'enherbement n'est pas la pratique courante afin d'encourager le désherbage mécanique des inter rangs ou leur enherbement.

En arboriculture, il n'est pas apparu pertinent de proposer cette opération de réduction des traitements herbicides de niveau 1 qui ne concernerait qu'un rang sur deux dans la plupart des cas étant donné que les pratiques généralement constatées à l'adoption des pratiques alternatives portent sur tous les rangs dans cette



production.

Cette opération est mobilisée obligatoirement en combinaison avec PHYTO\_01 afin de garantir un lien strict avec un appui technique à la réduction des pesticides visés par cette opération et de réunir les conditions nécessaires pour vérifier l'atteinte des objectifs de cette opération : ils sont vérifiables par le calcul de l'IFT, qui constitue une méthode fiable pour mesurer les résultats obtenus.

Cette opération contribue aux domaines prioritaires 4A, 4B et 4C fixés par l'Union européenne pour le développement rural.

**Les engagements de l'opération souscrits par le bénéficiaire :**

- Suivi d'une formation agréée dans les 2 années suivant l'engagement ou lors de la campagne précédant l'engagement
- Respect de l'IFT « herbicides » maximal fixé pour l'année, sur l'ensemble des parcelles de l'exploitation engagées
- Respect de l'IFT « herbicides » de référence du territoire, à partir de l'année 2, sur l'ensemble des parcelles non engagées

**Les engagements de l'opération à définir, pour chaque territoire :**

*Ces éléments sont définis localement par l'administration et inscrits dans un document hors PDRR.*

- A partir de l'indicateur de fréquence de traitement (IFT) « herbicides » renseigné par culture, correspondant au nombre de doses homologuées « herbicides » par hectare et par an, définir, pour chaque territoire, l'IFT de référence « herbicide » pour chaque type de cultures éligible à cet engagement sur le territoire. L'IFT de référence « herbicides » du territoire par type de culture (selon les cas, IFT « herbicides »vigne, IFT « herbicides »arboriculture, IFT « herbicides »grandes cultures ou IFT« herbicides »maraîchage) correspond à l'indicateur de fréquence de traitement (IFT) « herbicides » initial le plus représentatif possible de l'assolement moyen de chaque territoire concerné.
- Définir l'IFT « herbicides » maximal, pour chaque type de cultures éligible, à ne pas dépasser chaque année sur les parcelles contractualisées de l'exploitation, équivalent à : voir tableaux ci-joints
- Les formations agréées au titre de cet engagement sont définies au niveau régional. L'agrément concerne les structures de formation et le contenu de la formation. La liste des formations agréées est communiquée aux souscripteurs, dans le cahier des charges de la mesure.

Pour être agréée, la structure de formation doit :

- s'engager à respecter le contenu de formation agréé défini,
- faire réaliser cette formation par des formateurs ayant fait la preuve de leur compétence sur les différents thèmes abordés au cours de la formation et une expérience significative dans le domaine de la formation continue d'agriculteurs.
- La réalisation de bilan annuel de stratégie de protection des cultures par cette structure est par ailleurs recommandée.

#### **Contenu de la formation :**

Pour être agréé, le contenu de formation doit :

- porter sur une filière particulière en fonction du type de couvert sur lequel porte l'engagement,
- aborder obligatoirement les thèmes suivants :
- Identification des enjeux sanitaires, agronomiques, économiques et environnementaux liés à l'utilisation des pesticides ;
- Reconnaissance des principaux ravageurs, adventices, et maladies de la filière considérée au niveau régional ;
- Seuils de nuisibilité économiquement acceptables et décision de traitement ;
- Choix du produit, tenant compte de la dangerosité et des risques qu'il présente, intégrant la prévention de l'apparition de résistances et le respect de la faune auxiliaire ; optimisation de la dose d'application ;
- Optimisation des conditions d'application (périodes, respect de la zone non traitée, limitation de la dérive, réglage du pulvérisateur) ;
- Enregistrement des pratiques culturales, calcul du nombre de doses homologuées à partir de cet enregistrement et analyse des résultats par usage prépondérant.

Par ailleurs, il est recommandé que la formation :

- soit d'une durée minimale de 3 jours ;
- soit fractionnée en différentes séquences (ex : automne, sortie d'hiver, printemps) afin de pouvoir effectuer la reconnaissance d'une diversité satisfaisante de bio agresseurs ;
- consacre une journée à cette reconnaissance sur le terrain ;
- soit ouverte à un maximum de 15 personnes.
- -----

- (1) De quelques dizaines de grammes à quelques kilogrammes
- (2) possibilité d'une substitution de produits à doses homologuée élevée par des produits à dose homologuée faible
- (3) ex : alternance des périodes de semis des cultures, introduction de cultures étouffantes
- (4) ex : travail du sol en inter culture (faux-semis répétés, labour), semis précoce ou tardif, densité de semis élevée et écartement réduit, désherbage mécanique ou désherbinage

**En viticulture :**

	<b>IFT<sub>herbicides</sub> calculé pour l'année</b>	<b>Pourcentage de l'IFT<sub>herbicides</sub> de référence à atteindre</b>
<b>Année 2</b>	IFT <sub>herbicides</sub> année 2	70%
<b>Année 3</b>	Moyenne IFT <sub>herbicides</sub> des années 2 et 3	70%
<b>Année 4</b>	Moyenne IFT <sub>herbicides</sub> des années 2, 3 et 4	70%
<b>Année 5</b>	Moyenne IFT <sub>herbicides</sub> des années 3, 4 et 5	70%

**En grandes cultures et cultures légumières :**

	<b>IFT<sub>herbicides</sub> calculé pour l'année</b>	<b>Pourcentage de l'IFT<sub>herbicides</sub> de référence à atteindre</b>
<b>Année 2</b>	IFT <sub>herbicides</sub> année 2	80%
<b>Année 3</b>	Moyenne IFT <sub>herbicides</sub> des années 2 et 3	80%
<b>Année 4</b>	Moyenne IFT <sub>herbicides</sub> des années 2, 3 et 4	75%
<b>Année 5</b>	Moyenne IFT <sub>herbicides</sub> des années 3, 4 et 5 ou IFT <sub>herbicides</sub> année 5	75% en moyenne ou 70% sur l'année 5

PHYTO\_14-IFT

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.42.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euros par hectare et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.42.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (UE) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.42.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.42.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts et les pertes de revenus générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également le/les engagement(s) ne faisant pas l'objet d'une rémunération par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.42.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Éligibilité des surfaces**

Sont éligibles les parcelles de cultures suivantes : terres arables (grandes cultures, prairies temporaires, les surfaces en jachère sans production intégrées dans une rotation et les cultures légumières de plein champ), et viticulture.

Pour chaque territoire, le ou les types de cultures éligibles sont définis localement par l'administration et inscrits dans un document hors PDRR.

Seules les surfaces non prises en compte dans le respect de l'obligation de présence de 5 % de SIE sur les terres arables peuvent être engagées dans cette opération.

##### **Éligibilité du demandeur**

Les demandeurs sont éligibles s'ils respectent les critères suivants (*ces éléments sont définis localement par l'administration et inscrits dans un document hors PDRR*) :

- Pour chaque territoire, un seuil de contractualisation à respecter dans la demande d'engagement des surfaces de l'exploitation couvertes par la ou les cultures éligibles situées sur le territoire doit être défini. Ce seuil est calculé à partir des données contenues dans la déclaration précédant la demande d'engagement.
- Un diagnostic parcellaire initial (type CORPEN) peut être exigé pour localiser prioritairement les engagements sur les parcelles à risque ou sur les parcelles à enjeu biodiversité (hors cas où le seuil de contractualisation des surfaces éligibles est de 100%). Si un tel diagnostic est exigé, les structures agréées pour la réalisation de ces diagnostics devront être précisées.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.42.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional ou local.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.42.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100%.

- En grandes cultures : 46,46 €/ha/an
- En cultures légumières : 50,42 €/ha/an
- En viticulture : 63,44 €/ha/an

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.42.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.7.3.42.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.42.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.42.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.42.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

#### **Description des éléments de la ligne de base :**

Les éléments de la ligne de base sont décrits dans le tableau ci-dessous.

Les ERMG 4 et 10, établies dans le cadre de la conditionnalité, constituent la ligne de base des types

d'opérations relevant de la mesure 10, comprenant un engagement de baisse d'IFT.

L'enregistrement de toutes les utilisations de produits phytosanitaires qui est obligatoire au titre de l'ERM4 et qui n'est pas repris dans les engagements de la présente opération, sert en effet au contrôle de la baisse de l'IFT.

Par ailleurs, si des pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

Engagement concerné	Niveau d'exigence de la ligne de base	Niveau d'exigence de l'engagement
	Exigences minimales relatives à l'utilisation des produits phytosanitaires	
Suivi d'une formation agréée	Sensibilisation dans le cadre du <u>Certiphyto</u> sur les stratégies visant à limiter le recours aux produits phytosanitaires (4 heures sur un total de 2 jours)	Formation : - sur une durée minimale de 3 jours - avec au moins une journée consacrée à la reconnaissance de terrain, - centrée sur le raisonnement de la lutte contre les bio-agresseurs - et contextualisées aux enjeux du territoire.

Ligne de base

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Ces exigences sont détaillées dans la section 5.1 du présent document de cadrage.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:



Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

#### **Pratiques de références utilisées dans les hypothèses de calcul :**

En grandes cultures et cultures légumières, la pratique de référence est un désherbage chimique de chaque parcelle culturale, à raison d'un passage annuel. Plusieurs moyens sont possibles pour atteindre l'objectif de réduction visé par l'engagement unitaire, le plus simple consistant en une réduction du nombre de doses apportées lors de chaque traitement. Toutefois, progressivement au cours des 5 ans, avec le développement des adventices, il devient nécessaire de compléter le désherbage chimique à dose réduite par un désherbage mécanique (1 désherbage mécanique en années 2, 3 et 4, puis 2 en année 5 pour les grandes cultures ; 1 en années 2 et 3, puis 2 en année 4 et 5 en cultures légumières). Le montant de l'aide est ainsi calculé sur la base de l'économie réalisée sur l'achat d'herbicides en moyenne sur les 5 ans, sans modification du nombre de passage, et du coût moyen sur 5 ans du désherbage mécanique mis en place en complément du désherbage chimique à dose réduite.

En viticulture, la pratique de référence sur les territoires visés est un désherbage chimique en plein des parcelles (rangs et inter-rangs), à raison de 1 passage par an. La réduction du nombre de doses homologuées de 30% par rapport à la pratique référence, à partir de la 2ème année, correspond à la suppression du désherbage chimique d'un inter-rang sur deux au profit d'un désherbage mécanique ou d'un entretien de l'enherbement spontané des inter-rangs concernés. Toutefois, l'entretien mécanique des inter-rangs est plus coûteux que l'entretien de leur enherbement. Le montant de l'aide est ainsi calculé par comparaison du coût d'un traitement chimique d'un inter-rang sur deux et du coût d'entretien d'un enherbement spontané d'un inter-rang sur deux en remplacement de l'utilisation d'herbicides.

### **Justification de la prise en compte des pratiques du verdissement :**

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques rémunérées au titre du verdissement sont prises en compte de la façon suivante dans le calcul du montant unitaire de cette opération :

- Maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Présence de 5 % de SIE sur les terres arables : seules les surfaces non prises en compte dans le respect de cette obligation peuvent être engagées dans cette opération..
- Diversification des cultures : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

### **Méthode de calcul du montant et source des données :**

**Voir les tableaux ci-joints**

### Grandes cultures

Eléments techniques	Méthode de calcul des pertes et surcoûts	Formule de calcul	Montant annuel par hectare
Suivi d'une formation agréée dans les 2 années suivant l'engagement ou lors de la campagne précédant l'engagement	Coût: temps passé par l'exploitant pour la recherche et le suivi de la formation	$[(3 \text{ jours de formation} \times 8 \text{ heures / jour} + 3 \text{ heures de recherche}) \times 18,86 \text{ € / heure}] / \text{surface moyenne engagée par exploitation (72 ha)} \times \text{lan} / 5$	1,41€
Respect de l'IIFT «herbicides» maximal fixé pour l'année, sur l'ensemble des parcelles de l'exploitation en grandes cultures engagées dans toute mesure comprenant l'engagement unitaire PHYTO_14	Coût: temps de calcul et temps de travail (complément du désherbage chimique par du désherbage mécanique)	0,5 heure de calcul de l'IIFT x 18,86 €/heure de main d'œuvre  + 1 désherbage mécanique en moyenne sur 5 ans x 1,5 heure/ha x (18,86 €/heure + 13,75 €/heure de matériel)	45,05 €
Respect de l'IIFT «herbicides» de référence du territoire, à partir de l'année 2, sur l'ensemble des parcelles non engagées en grandes cultures dans une mesure comprenant l'engagement unitaire PHYTO_14	Gain: économies d'achat d'herbicides (19% en moyenne sur 5 ans)	- 19 % des charges moyennes d'approvisionnement en herbicide par hectare de grandes cultures: $0,19 \times 70,00 \text{ €/ha}$	
		<b>Total</b>	<b>46,46€</b>

Sources: temps de calcul: experts nationaux; temps de travail et coûts du matériel: fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA); charges d'approvisionnement en herbicides: Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture

Elements

### Cultures légumières:

Éléments techniques	Méthode de calcul des pertes et surcoûts	Formule de calcul	Montant annuel par hectare
Suivi d'une formation agréée dans les 2 années suivant l'engagement ou lors de la campagne précédant l'engagement	Coût: temps passé par l'exploitant pour la recherche et le suivi de la formation	$[(3 \text{ jours de formation} \times 8 \text{ heures / jour} + 3 \text{ heures de recherche}) \times 18,86 \text{ €/heure}] / \text{surface moyenne engagée par exploitation (20/ha)} \times 1 \text{ an} / 5$	5,09 €
Respect de l'IIFT «herbicides» maximal fixé pour l'année, sur l'ensemble des parcelles de l'exploitation en cultures légumières engagées dans toute mesure comprenant l'engagement unitaire PHYTO_14	Coût: temps de calcul et temps de travail (complément du désherbage chimique par du désherbage mécanique)	0,5 heure de calcul de l'IIFT x 18,86 €/heure de main d'œuvre + 1,2 désherbages mécaniques en moyenne sur 5 ans x 1,5 heure/ha (18,86 €/heure + 13,75 €/heure de matériel)	45,33 €
Respect de l'IIFT «herbicides» de référence du territoire, à partir de l'année 2, sur l'ensemble des parcelles en cultures légumières non engagées dans toute mesure comprenant l'engagement unitaire PHYTO_14	Gain: économies d'achat d'herbicides (19% en moyenne sur 5 ans)	- 19% des charges moyennes d'approvisionnement en herbicide par hectare de cultures légumières: $0,19 \times 120,00 \text{ €/ha}$	
<b>Total</b>			<b>50,42 €</b>

Sources: temps de calcul: experts nationaux; temps de travail et coûts du matériel: fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA); charges d'approvisionnement en herbicides: Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture

### Elements suite

### Viticulture:

Éléments techniques	Méthode de calcul des pertes et surcoûts	Formule de calcul	Montant annuel par hectare
Suivi d'une formation agréée dans les 2 années suivant l'engagement ou lors de la campagne précédant l'engagement	Coût: temps passé par l'exploitant pour la recherche et le suivi de la formation	$[(3 \text{ jours de formation} \times 8 \text{ heures / jour} + 3 \text{ heures de recherche}) \times 18,86 \text{ €/heure}] / \text{surface moyenne engagée par exploitation (10/ha)} \times 1 \text{ an} / 5$	10,18 €
Respect de l'IIFT «herbicides» maximal fixé pour l'année, sur l'ensemble des parcelles de l'exploitation de vignes engagées dans toute mesure comprenant l'engagement unitaire PHYTO_14	Coût: temps de calcul et temps de travail (entretien de l'enherbement spontané d'un inter rang sur deux)	0,5 heure de calcul de l'IIFT x 18,86 €/heure de main d'œuvre + entretien annuel des inter rangs enherbés 4 ans sur 5: $0,5 \times (4 \text{ heures/ha} \times 18,86 \text{ €/heure de main d'œuvre} + 105 \text{ €/ha de matériel}) \times 4 / 5$	53,26 €
Respect de l'IIFT «herbicides» de référence du territoire, à partir de l'année 2, sur l'ensemble des parcelles de vignes non engagées dans une mesure comprenant l'engagement unitaire PHYTO_14	Gain: économies d'achat d'herbicides (30%) et d'épandage (1 passage)	- 24% des charges moyennes d'approvisionnement en herbicide par hectare de vignes: $0,24 \times 33,00 \text{ €/ha}$ - 1 désherbage chimique des inter rangs 4 ans sur 5: $0,5 \times 1 \text{ heure/ha} \times (18,86 \text{ €/heure de main d'œuvre} + 32,20 \text{ €/heure de matériel}) \times 4 / 5$	
<b>Total</b>			<b>63,44€</b>

Sources: temps de calcul: experts nationaux; temps de travail et coûts du matériel: école nationale d'ingénieurs des travaux agricoles de Bordeaux (ENITAB) et fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA); charges d'approvisionnement en herbicides: Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture

*Elements suite 1*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--

### 8.2.7.3.43. 10.1-67.PHYTO\_15 - EU Réduction progressive du nombre de doses homologuées de traitements phytosanitaires hors herbicides

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0066

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

#### 8.2.7.3.43.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération vise une réduction de l'utilisation des produits phytosanitaires autres que les herbicides, dans un objectif de préservation de la qualité de l'eau. L'ensemble des applications phytosanitaires réalisées à la parcelle, en dehors des traitements herbicides, sont prises en compte (y compris celles réalisées le cas échéant en interculture).

Les herbicides sont exclus dans la mesure où la réduction de leur utilisation correspond à un niveau de technicité différent de celui requis pour réduire l'utilisation de produits phytosanitaires hors herbicides.

Le nombre de doses homologuées reflète en effet l'intensité d'utilisation des pesticides. Parce qu'il tient compte de la dose homologuée de chaque produit, il constitue à ce niveau un indicateur bien plus fiable que la quantité de produit utilisée : en fonction du produit, la dose homologuée est très variable (1) et de ce fait une diminution des quantités appliquées ne témoigne pas forcément d'un moindre recours aux produits phytosanitaires (2) ni d'un moindre impact sanitaire et environnemental.

Cette opération suppose, pour ce faire, la mise en place d'une stratégie de protection des cultures alternatives, constituée par un ensemble cohérent de solutions agronomiques limitant le recours aux produits phytosanitaires à l'échelle de la rotation (3) et surtout de l'itinéraire technique (4). S'il est conseillé de proposer de telles stratégies alternatives types au niveau régional, en s'appuyant en particulier sur les itinéraires techniques en production intégrée diffusés par les conseillers agricoles, l'élaboration de la stratégie de l'exploitation est laissée à l'appréciation de l'agriculteur pour lui permettre de s'adapter au mieux à ses atouts et à ses contraintes. Il s'agit ainsi d'une exigence de résultats et non de moyens techniques à mettre en œuvre.

Elle doit être mobilisée sur des territoires à enjeu « eau » identifiés par rapport à un risque de pollution par les produits phytosanitaires. Mais il peut également être proposé sur des territoires à enjeu « biodiversité » lorsque la protection de ces milieux nécessite l'interdiction des traitements phytosanitaires (ex : site Natura 2000).

Cette mesure peut être contractualisée sur des parcelles de cultures légumières ou de grandes cultures.

En ce qui concerne les grandes cultures, le maïs, le tournesol ainsi que les prairies temporaires et le gel sans production intégrés dans une rotation des cultures, bien que moins concernés par l'objectif de réduction du recours aux produits phytosanitaires autres qu'herbicides, sont éligibles mais leur proportion dans la surface engagée est limitée à 30% et prise en compte dans le calcul du montant de l'engagement unitaire.

Cette opération ne concerne pas les surfaces en prairies permanentes ni les cultures pérennes.

Cette opération est mobilisée obligatoirement en combinaison avec PHYTO\_01 afin de garantir un lien strict avec un appui technique à la réduction des pesticides visés par cette opération et de réunir les conditions nécessaires pour vérifier l'atteinte des objectifs de cette opération : ils sont vérifiables par le calcul de l'IFT, qui constitue une méthode fiable pour mesurer les résultats obtenus.

Cette opération contribue aux domaines prioritaires 4A, 4B et 4C fixés par l'Union européenne pour le développement rural.

**Les engagements de l'opération souscrits par le bénéficiaire :**

- Suivi d'une formation agréée dans les 2 années suivant l'engagement ou lors de la campagne précédant l'engagement
- Respect de l'IFT « hors-herbicides » maximal fixé pour l'année, sur l'ensemble des parcelles de l'exploitation engagées
- Respect de l'IFT « hors-herbicides » de référence du territoire, à partir de l'année 2, sur l'ensemble des parcelles non engagées
- En grandes cultures, respect d'une proportion maximale annuelle de surfaces en maïs, tournesol, prairies temporaires et gel sans production (intégrés dans la rotation) dans la surface totale engagée inférieure à 30%

**Les engagements de l'opération à définir, pour chaque territoire :**

*Ces éléments sont définis localement par l'administration et inscrits dans un document hors PDRR.*

- A partir de l'indicateur de fréquence de traitement (IFT) renseigné par culture, correspondant au nombre de doses homologuées par hectare et par an, définir, pour chaque territoire, l'IFT « hors-herbicides » de référence pour chaque type de cultures éligible à cet engagement sur le territoire.

L'IFT de référence du territoire par type de culture (selon les cas, IFT vignes, IFT arboriculture, IFT grandes cultures ou IFT maraîchage) correspond à l'indicateur de fréquence de traitement (IFT) initial le plus représentatif de l'assolement moyen de chaque territoire concerné.

- Définir l'IFT « hors-herbicides » maximal, pour chaque culture ou type de cultures éligible, à ne pas dépasser chaque année sur les parcelles contractualisées de l'exploitation, équivalent à : voir tableau ci-joint
- Les formations agréées au titre de cette opération sont définies au niveau régional. L'agrément concerne les structures de formation et le contenu de la formation. La liste des formations agréées est

communiquée aux souscripteurs, dans le cahier des charges de la mesure.

Pour être agréée, la structure de formation doit :

- s'engager à respecter le contenu de formation agréée défini,
- faire réaliser cette formation par des formateurs ayant fait la preuve de leur compétence sur les différents thèmes abordés au cours de la formation et une expérience significative dans le domaine de la formation continue d'agriculteurs.
- La réalisation de bilan annuel de stratégie de protection des cultures par cette structure est par ailleurs recommandée.

#### **Contenu de la formation :**

Pour être agréé, le contenu de formation doit :

- porter sur une filière particulière en fonction du type de couvert sur lequel porte l'engagement,
- aborder obligatoirement les thèmes suivants :
- Identification des enjeux sanitaires, agronomiques, économiques et environnementaux liés à l'utilisation des pesticides ;
- Reconnaissance des principaux ravageurs, adventices, et maladies de la filière considérée au niveau régional ;
- Seuils de nuisibilité économiquement acceptables et décision de traitement ;
- Choix du produit, tenant compte de la dangerosité et des risques qu'il présente, intégrant la prévention de l'apparition de résistances et le respect de la faune auxiliaire ; optimisation de la dose d'application ;
- Optimisation des conditions d'application (périodes, respect de la zone non traitée, limitation de la dérive, réglage du pulvérisateur) ;
- Enregistrement des pratiques culturales, calcul du nombre de doses homologuées à partir de cet enregistrement et analyse des résultats par usage prépondérant.

Par ailleurs, il est recommandé que la formation :

- soit d'une durée minimale de 3 jours ;
- soit fractionnée en différentes séquences (ex : automne, sortie d'hiver, printemps) afin de pouvoir effectuer la reconnaissance d'une diversité satisfaisante de bio agresseurs ;
- consacre une journée à cette reconnaissance sur le terrain ;
- soit ouverte à un maximum de 15 personnes.



- -----
- (1) De quelques dizaines de grammes à quelques kilogrammes
- (2) possibilité d'une substitution de produits à doses homologuée élevée par des produits à dose homologuée faible
- (3) ex : diversité des cultures, cultures étouffantes
- (4) ex : travail du sol en inter culture, choix variétal, date, densité et écartement du semis, désherbage mécanique, niveau de fertilisation azoté limité

**En grandes cultures et cultures légumières :**

	<b>IFT<sub>hors herbicides</sub> calculé pour l'année</b>	<b>Pourcentage de l'IFT<sub>hors herbicides</sub> de référence à atteindre</b>
<b>Année 2</b>	IFT <sub>hors herbicides</sub> année 2	80 %
<b>Année 3</b>	Moyenne IFT <sub>hors herbicides</sub> des années 2 et 3	75 %
<b>Année 4</b>	Moyenne IFT <sub>hors herbicides</sub> des années 2, 3 et 4	75 %
<b>Année 5</b>	Moyenne IFT <sub>hors herbicides</sub> des années 3, 4 et 5 ou IFT <sub>hors herbicides</sub> année 5	70 % en moyenne ou 65 % sur l'année 5

PHYTO\_15-IFT

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.43.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euros par hectare et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.43.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (UE) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.43.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.43.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts et les pertes de revenus générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également le/les engagement(s) ne faisant pas l'objet d'une rémunération par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.43.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Éligibilité des surfaces**

Sont éligibles les parcelles de cultures suivantes : terres arables (grandes cultures, prairies temporaires, les surfaces en jachère sans production intégrées dans une rotation et les cultures légumières de plein champ).

Pour chaque territoire, le ou les types de cultures éligibles sont définis localement par l'administration et inscrits dans un document hors PDRR.

Seules les surfaces non prises en compte dans le respect de l'obligation de présence de 5 % de SIE sur les terres arables peuvent être engagées dans cette opération.

##### **Éligibilité du demandeur**

Les demandeurs sont éligibles s'ils respectent les critères suivants (*ces éléments sont définis localement par l'administration et inscrits dans un document hors PDRR*) :

- Pour chaque territoire, un seuil de contractualisation à respecter dans la demande d'engagement des surfaces de l'exploitation couvertes par la ou les cultures éligibles situées sur le territoire doit être défini. Ce seuil est calculé à partir des données contenues dans la déclaration précédant la demande

d'engagement.

- Un diagnostic parcellaire initial (type CORPEN) peut être exigé pour localiser prioritairement les engagements sur les parcelles à risque ou sur les parcelles à enjeu biodiversité (hors cas où le seuil de contractualisation des surfaces éligibles est de 100%). Si un tel diagnostic est exigé, les structures agréées pour la réalisation de ces diagnostics devront être précisées.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.43.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional ou local.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.43.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100%.

- En grandes cultures avec une proportion de maïs, tournesol, prairies temporaires et gel sans production intégrés dans la rotation dans la surface engagée inférieure à 30% : le montant est fixé pour chaque région selon le tableau ci-joint:
- En cultures légumières : 61,12 €/ha/an

Région	Montant unitaire régional (€/ha/an)
11 - Région Île-de-France	61,64 €
21 - Région Champagne-Ardenne	59,74 €
22 - Région Picardie	62,80 €
23 - Région Haute-Normandie	62,18 €
24 - Région Centre	58,70 €
25 - Région Basse-Normandie	61,07 €
26 - Région Bourgogne	57,51 €
31 - Région Nord-Pas-de-Calais	64,71 €
41 - Région Lorraine	57,53 €
42 - Région Alsace	67,03 €
43 - Région Franche-Comté	58,78 €
52 - Région Pays de la Loire	60,51 €
53 - Région Bretagne	61,62 €
54 - Région Poitou-Charentes	57,62 €
72 - Région Aquitaine	61,44 €
73 - Région Midi-Pyrénées	56,74 €
74 - Région Limousin	57,72 €
82 - Région Rhône-Alpes	60,74 €
83 - Région Auvergne	59,43 €
91 - Région Languedoc-Roussillon	55,01 €
93 - Région Provence-Alpes-Côte d'Azur	55,57 €

PHYTO\_15 montants

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.43.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

8.2.7.3.43.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.43.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.43.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.43.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Description des éléments de la ligne de base :**

Les éléments de la ligne de base sont décrits dans le tableau ci-dessous.

Les ERMG 4 et 10, établies dans le cadre de la conditionnalité, constituent la ligne de base des types d'opérations relevant de la mesure 10, comprenant un engagement de baisse d'IFT.

L'enregistrement de toutes les utilisations de produits phytosanitaires qui est obligatoire au titre de l'ERMG4 et qui n'est pas repris dans les engagements de la présente opération, sert en effet au contrôle de la baisse de l'IFT.

Par ailleurs, si des pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

Engagement concerné	Niveau d'exigence de la ligne de base	Niveau d'exigence de l'engagement
	Exigences minimales relatives à l'utilisation des produits phytosanitaires	
Suivi d'une formation agréée	Sensibilisation dans le cadre du <u>Certiphyto</u> sur les stratégies visant à limiter le recours aux produits phytosanitaires (4 heures sur un total de 2 jours)	Formation : ~ sur une durée minimale de 3 jours ~ avec au moins une journée consacrée à la reconnaissance de terrain, ~ centrée sur le raisonnement de la lutte contre les bio-agresseurs ~ et contextualisées aux enjeux du territoire.

*Ligne de base*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Ces exigences sont détaillées dans la section 5.1 du présent document de cadrage.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

### **Pratiques de références utilisées dans les hypothèses de calcul :**

En grandes cultures et cultures légumières, la pratique de référence est une consommation moyenne en produits phytosanitaires hors herbicides de 70,90 € par hectare de grandes cultures et de 180,00 € par hectare de cultures légumières, apportés en 3 passages sur chaque parcelle. La réduction du nombre de doses homologuées conduit à une perte d'une partie de la production du fait des attaques de ravageurs que les moyens de lutte biologique ne suffisent pas atténuer. Le montant de l'aide est ainsi calculé sur la base :

- de l'économie réalisée sur l'achat de produits hors herbicides de 22% en moyenne sur les 5 ans,
- de l'économie en temps de travail du fait d'une réduction de 0,6 passages en moyenne sur les 5 ans par rapport à la pratique habituelle (2 passages en années 3, 4 et 5, au lieu de 3 passages par an),
- du coût moyen sur 5 ans de l'utilisation de moyens de lutte biologique (à raison de 1 lâcher par an en moyenne sur 4 ans),
- et d'une perte de production moyenne sur 5 ans, la perte de production étant concentrée sur les dernières années où la réduction requise est plus importante.

### **Justification de la prise en compte des pratiques du verdissement**

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques rémunérées au titre du verdissement sont prises en compte de la façon suivante dans le calcul du montant unitaire de cette opération :

- Maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Présence de 5 % de SIE sur les terres arables : seules les surfaces non prises en compte dans le respect de cette obligation peuvent être engagées dans cette opération.



- Diversification des cultures : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

## Méthode de calcul du montant et source des données :

### Voir les tableaux ci-joints

En grandes cultures avec une proportion de maïs, tournesol, prairies temporaires et gel sans production intégrés dans la rotation dans la surface engagée inférieure à 30% :

Éléments techniques	Méthode de calcul des pertes et surcoûts	Formule de calcul	Montant annuel par hectare
Suivi d'une formation agréée dans les 2 années suivant l'engagement ou lors de la campagne précédant l'engagement	Coût: temps passé par l'exploitant pour la recherche et le suivi de la formation	$[(3 \text{ jours de formation} \times 8 \text{ heures} / \text{jour} + 3 \text{ heures de recherche}) \times 18,86 \text{ €/heure}] / \text{surface moyenne engagée par exploitation} (72 \text{ ha}) \times 1 \text{ an} / 5 = 1,41 \text{ €}$	
Respect d'une proportion maximale annuelle de surfaces en maïs, tournesol, prairies temporaires et gel sans production (intégrés dans la rotation) dans la surface totale engagée inférieure à 30%	Coût: temps de calcul de IIFT et temps de travail (lutte biologique partielle)	$0,5 \text{ heure de calcul de IIFT} \times 18,86 \text{ €/heure de main d'œuvre} + [1, \text{ proportion dans l'assolement moyen de maïs, tournesol et prairies temporaires}] \times 1, \text{ } 15\% = 85, \%$	
Respect de IIFT «(hors herbicides)» maximal fixé pour l'année, sur l'ensemble des parcelles de l'exploitation en grandes cultures engagées dans toute mesure comprenant l'engagement unitaire PHYTO_15	Manque à gagner: perte moyenne estimée à 1,5% du produit brut, d'un assolement moyen régional.	$[1,5 \text{ \% du produit brut moyen régional sur 5 ans} + 1 \text{ lâchers d'auxiliaires de lutte biologique en moyenne sur 5 ans} \times (30 \text{ €/ha d'auxiliaires} + 1 \text{ heure/ha d'épandage} \times 18,86 \text{ €/heure de main d'œuvre} + 32,20 \text{ €/ha de matériel})]$	1,275% du produit brut moyen régional sur 5 ans + 47,51 €
Respect de IIFT «(hors herbicides)» de référence du territoire, à partir de l'année 2, sur l'ensemble des parcelles en grandes cultures non engagées dans une mesure comprenant l'engagement unitaire PHYTO_15	Gain: économies d'achat de produits phytosanitaires hors herbicides (22% en moyenne) et d'épandage	$0,6 \text{ traitements hors herbicides en moyenne sur 5 ans} \times 1 \text{ heure / ha} \times (18,86 \text{ €/heure de main d'œuvre} + 13,75 \text{ €/heure de matériel})]$ $22, \%$ des charges moyennes d'approvisionnement en produits phytosanitaires hors herbicides par hectare de grandes cultures; $0,22 \times 70,90 \text{ €/ha}$	

Source des données  
 temps de calcul: experts nationaux; perte de produit brut: modèle «coûts de production» moyenne pour un assolement type régional, produit brut moyen régional; Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture; coûts des auxiliaires: école nationale d'ingénieurs des travaux agricoles de Bordeaux (ENITAB); temps de travail et coûts du matériel: fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA); charges d'approvisionnement en produits phytosanitaires: Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture

En cultures légumières:

Éléments techniques	Méthode de calcul des pertes et surcoûts	Formule de calcul	Montant annuel par hectare
Suivi d'une formation agréée dans les 2 années suivant l'engagement ou lors de la campagne précédant l'engagement	Coût: temps passé par l'exploitant pour la recherche et le suivi de la formation	$[(3 \text{ jours de formation} \times 8 \text{ heures} / \text{jour} + 3 \text{ heures de recherche}) \times 18,86 \text{ €/heure}] / \text{surface moyenne engagée par exploitation} (20 \text{ ha}) \times 1 \text{ an} / 5$	5,09 €
Respect de IIFT «(hors herbicides)» maximal fixé pour l'année, sur l'ensemble des parcelles de l'exploitation en cultures légumières engagées dans toute mesure comprenant l'engagement unitaire PHYTO_15	Coût: temps de calcul de IIFT et temps de travail (lutte biologique partielle)  Manque à gagner: perte estimée à 0,2 % du produit brut moyen en cultures légumières.	$0,5 \text{ heure de calcul de IIFT} \times 18,86 \text{ €/heure de main d'œuvre} + 0,2 \text{ \%} \times 12 \text{ } 351 \text{ €/ha de produit brut en moyenne sur 5 ans} + 1 \text{ lâcher d'auxiliaires de lutte biologique en moyenne sur 5 ans} \times (30 \text{ €/ha d'auxiliaires} + 1 \text{ heure/ha d'épandage} \times 18,86 \text{ €/heure de main d'œuvre} + 32,20 \text{ €/ha de matériel})]$	
Respect de IIFT «(hors herbicides)» de référence du territoire, à partir de l'année 2, sur l'ensemble des parcelles en cultures légumières non engagées dans une mesure comprenant l'engagement unitaire PHYTO_15	Gain: économies d'achat de produits phytosanitaires hors herbicides (22% en moyenne) et d'épandage	$0,6 \text{ traitements hors herbicides en moyenne sur 5 ans} \times 1 \text{ heure / ha} \times (18,86 \text{ €/heure de main d'œuvre} + 13,75 \text{ €/heure de matériel})]$ $22, \%$ des charges moyennes d'approvisionnement en produits phytosanitaires hors herbicides par hectare de cultures légumières; $0,22 \times 180,00 \text{ €/ha}$	56,03 €
<b>Total</b>			<b>61,12 €</b>

Source des données  
 temps de calcul: experts nationaux; perte de produit brut: experts nationaux CTIFL / France AgriMer; Produit brut: Observatoire Conseil National des Centres d'Economie Rurale (CNCR); coûts des auxiliaires: école nationale d'ingénieurs des travaux agricoles de Bordeaux (ENITAB); temps de travail et coûts du matériel: fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA); charges d'approvisionnement en produits phytosanitaires: Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture

Phyto\_15-calcul.png

## Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.44. 10.1-68.PHYTO\_16 - EU adaptation de l'EU PHYTO \_ 15

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0070

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

##### 8.2.7.3.44.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération vise une réduction de l'utilisation des produits phytosanitaires autres que les herbicides, dans un objectif de préservation de la qualité de l'eau. L'ensemble des applications phytosanitaires réalisées à la parcelle, en dehors des traitements herbicides, sont prises en compte (y compris celles réalisées le cas échéant en interculture).

Les herbicides sont exclus dans la mesure où la réduction de leur utilisation correspond à un niveau de technicité différent de celui requis pour réduire l'utilisation de produits phytosanitaires hors herbicides.

Cette opération est une adaptation de l'engagement unitaire PHYTO\_15 pour les systèmes de grandes cultures comportant une part plus importante de cultures ne faisant quasiment pas l'objet de traitements phytosanitaires hors herbicides : le maïs, le tournesol et les prairies temporaires. Pour autant, l'effort de réduction des apports par rapport à l'IFT « hors herbicides » de référence du territoire sur les autres cultures présentes reste intéressant dans un objectif de préservation de la qualité de l'eau.

Ces cultures (maïs, tournesol, prairies temporaires et gel sans production intégrés dans une rotation) pourront être présentes sur les surfaces engagées de façon à favoriser leur intégration dans une rotation diversifiée. Leur proportion dans la surface engagée est toutefois limitée à 60% et prise en compte dans le calcul du montant de l'engagement unitaire.

En effet, l'effort de réduction étant moindre, les pertes et surcoûts occasionnés par la réduction des traitements par rapport à l'IFT de référence du territoire sont moindres lorsque la proportion de maïs, de tournesol, de prairies temporaires et gel sans production est plus forte que dans l'assolement moyen du territoire. Le montant unitaire à l'hectare de l'engagement unitaire PHYTO\_16 est ainsi réduit par rapport à celui de l'engagement unitaire PHYTO\_15.

Elle doit être mobilisée sur des territoires à enjeu « eau » identifiés par rapport à un risque de pollution par les produits phytosanitaires. Mais il peut également être proposé sur des territoires à enjeu « biodiversité » lorsque la protection de ces milieux nécessitent l'interdiction des traitements phytosanitaires (ex : site Natura 2000).

Cette mesure peut être contractualisée sur des parcelles de grandes cultures.

Cette opération ne concerne pas les surfaces en prairies permanentes, ni les cultures pérennes.

Cette opération est mobilisée obligatoirement en combinaison avec PHYTO\_01 afin de garantir un lien strict avec un appui technique à la réduction des pesticides visés par cette opération et de réunir les conditions nécessaires pour vérifier l'atteinte des objectifs de cette opération : ils sont vérifiables par le

calcul de l'IFT, qui constitue une méthode fiable pour mesurer les résultats obtenus.

Cette opération contribue aux domaines prioritaires 4A, 4B et 4C fixés par l'Union européenne pour le développement rural.

#### **Les engagements de l'opération souscrits par le bénéficiaire :**

- Suivi d'une formation agréée dans les 2 années suivant l'engagement ou lors de la campagne précédant l'engagement
- Respect de l'IFT « hors-herbicides » maximal fixé pour l'année, sur l'ensemble des parcelles de l'exploitation engagées
- Respect de l'IFT « hors-herbicides » de référence du territoire, à partir de l'année 2, sur l'ensemble des parcelles non engagées
- En grandes cultures, respect d'une proportion maximale annuelle de surfaces en maïs, tournesol, prairies temporaires et gel sans production (intégrés dans la rotation) dans la surface totale engagée inférieure à 60%

#### **Les engagements de l'opération à définir, pour chaque territoire :**

*Ces éléments sont définis localement par l'administration et inscrits dans un document hors PDRR.*

- A partir de l'indicateur de fréquence de traitement (IFT) renseigné par culture, correspondant au nombre de doses homologuées par hectare et par an, définir, pour chaque territoire, l'IFT « hors-herbicides » de référence pour chaque type de cultures éligible à cet engagement sur le territoire.

L'IFT de référence du territoire par type de culture (selon les cas, IFTvignes, IFT arboriculture, IFT grandes cultures ou IFT maraîchage) correspond à l'indicateur de fréquence de traitement (IFT) initial le plus représentatif de l'assolement moyen de chaque territoire concerné.

- Définir l'IFT « hors-herbicides » maximal, pour chaque culture ou type de cultures éligible, à ne pas dépasser chaque année sur les parcelles contractualisées de l'exploitation, équivalent à : **voir tableau ci-joint**
- Les formations agréées au titre de cette opération sont définies au niveau régional. L'agrément concerne les structures de formation et le contenu de la formation. La liste des formations agréées est communiquée aux souscripteurs, dans le cahier des charges de la mesure.

Pour être agréée, la structure de formation doit :

- s'engager à respecter le contenu de formation agréé défini,

- faire réaliser cette formation par des formateurs ayant fait la preuve de leur compétence sur les différents thèmes abordés au cours de la formation et une expérience significative dans le domaine de la formation continue d'agriculteurs.
- La réalisation de bilan annuel de stratégie de protection des cultures par cette structure est par ailleurs recommandée.

**Contenu de la formation :**

Pour être agréé, le contenu de formation doit :

- porter sur une filière particulière en fonction du type de couvert sur lequel porte l'engagement,
- aborder obligatoirement les thèmes suivants :
  - Identification des enjeux sanitaires, agronomiques, économiques et environnementaux liés à l'utilisation des pesticides ;
  - Reconnaissance des principaux ravageurs, adventices, et maladies de la filière considérée au niveau régional ;
  - Seuils de nuisibilité économiquement acceptables et décision de traitement ;
  - Choix du produit, tenant compte de la dangerosité et des risques qu'il présente, intégrant la prévention de l'apparition de résistances et le respect de la faune auxiliaire ; optimisation de la dose d'application ;
  - Optimisation des conditions d'application (périodes, respect de la zone non traitée, limitation de la dérive, réglage du pulvérisateur) ;
  - Enregistrement des pratiques culturales, calcul du nombre de doses homologuées à partir de cet enregistrement et analyse des résultats par usage prépondérant.

Par ailleurs, il est recommandé que la formation :

- soit d'une durée minimale de 3 jours ;
- soit fractionnée en différentes séquences (ex : automne, sortie d'hiver, printemps) afin de pouvoir effectuer la reconnaissance d'une diversité satisfaisante de bio agresseurs ;
- consacre une journée à cette reconnaissance sur le terrain ;
- soit ouverte à un maximum de 15 personnes.

	<b>IFT<sub>hors herbicides</sub> calculé pour l'année</b>	<b>Pourcentage de l'IFT<sub>hors herbicides</sub> de référence à atteindre</b>
<b>Année 2</b>	IFT <sub>hors herbicides</sub> année 2	80 %
<b>Année 3</b>	Moyenne IFT <sub>hors herbicides</sub> des années 2 et 3	75 %
<b>Année 4</b>	Moyenne IFT <sub>hors herbicides</sub> des années 2, 3 et 4	75 %
<b>Année 5</b>	Moyenne IFT <sub>hors herbicides</sub> des années 3, 4 et 5 ou IFT <sub>hors herbicides</sub> année 5	70 % en moyenne ou 65 % sur l'année 5

PHYTO\_16-IFT

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.44.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euros par hectare et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.44.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (EU) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.44.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.44.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts et les pertes de revenus générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également le/les engagement(s) ne faisant pas l'objet d'une rémunération par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.44.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Éligibilité des surfaces**

Sont éligibles les parcelles de grandes cultures.

Seules les surfaces non prises en compte dans le respect de l'obligation de présence de 5 % de SIE sur les terres arables peuvent être engagées dans cette opération.

##### **Éligibilité du demandeur**

Les demandeurs sont éligibles s'ils respectent les critères suivants (*ces éléments sont définis localement par l'administration et inscrits dans un document hors PDRR*) :

- Pour chaque territoire, un seuil de contractualisation à respecter dans la demande d'engagement des surfaces de l'exploitation couvertes par la ou les cultures éligibles situées sur le territoire doit être défini. Ce seuil est calculé à partir des données contenues dans la déclaration précédant la demande d'engagement et doit être de 50 % minimum.
- Un diagnostic parcellaire initial (type CORPEN) peut être exigé pour localiser prioritairement les engagements sur les parcelles à risque ou sur les parcelles à enjeu biodiversité (hors cas où le seuil de contractualisation des surfaces éligibles est de 100%). Si un tel diagnostic est exigé, les structures agréées pour la réalisation de ces diagnostics devront être précisées.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.44.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional ou local.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.44.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100%.

- En grandes cultures avec une proportion de maïs, tournesol, prairies temporaires et gel sans production intégrés dans la rotation dans la surface engagée inférieure à 60% : le montant est fixé pour chaque région selon le tableau ci-joint:

Région	Montant unitaire régional (€/ha/an)
11 - Région Île-de-France	38,21 €
21 - Région Champagne-Ardenne	36,98 €
22 - Région Picardie	38,96 €
23 - Région Haute-Normandie	38,56 €
24 - Région Centre	36,31 €
25 - Région Basse-Normandie	37,84 €
26 - Région Bourgogne	35,54 €
31 - Région Nord-Pas-de-Calais	40,20 €
41 - Région Lorraine	35,55 €
42 - Région Alsace	41,70 €
43 - Région Franche-Comté	36,36 €
52 - Région Pays de la Loire	37,48 €
53 - Région Bretagne	38,20 €
54 - Région Poitou-Charentes	35,61 €
72 - Région Aquitaine	38,08 €
73 - Région Midi-Pyrénées	35,04 €
74 - Région Limousin	35,68 €
82 - Région Rhône-Alpes	37,62 €
83 - Région Auvergne	36,78 €
91 - Région Languedoc-Roussillon	33,92 €
93 - Région Provence-Alpes-Côte d'Azur	34,28 €

Phyto\_16-montants.png

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.44.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

8.2.7.3.44.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre



national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.44.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.44.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.44.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

#### **Description des éléments de la ligne de base :**

Les éléments de la ligne de base sont décrits dans le tableau ci-dessous.

Les ERMG 4 et 10, établies dans le cadre de la conditionnalité, constituent la ligne de base des types d'opérations relevant de la mesure 10, comprenant un engagement de baisse d'IFT.

L'enregistrement de toutes les utilisations de produits phytosanitaires qui est obligatoire au titre de l'ERMG4 et qui n'est pas repris dans les engagements de la présente opération, sert en effet au contrôle de la baisse de l'IFT.

Par ailleurs, si des pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

Engagement concerné	Niveau d'exigence de la ligne de base	Niveau d'exigence de l'engagement
	Exigences minimales relatives à l'utilisation des produits phytosanitaires	
Suivi d'une formation agréée	Sensibilisation dans le cadre du <u>Certiphyto</u> sur les stratégies visant à limiter le recours aux produits phytosanitaires (4 heures sur un total de 2 jours)	Formation : ~ sur une durée minimale de 3 jours ~ avec au moins une journée consacrée à la reconnaissance de terrain, ~ centrée sur le raisonnement de la lutte contre les bio-agresseurs ~ et contextualisées aux enjeux du territoire.

Ligne de base

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Ces exigences sont détaillées dans la section 5.1 du présent document de cadrage.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

### **Pratiques de références utilisées dans les hypothèses de calcul**

En grandes cultures et cultures légumières, la pratique de référence est une consommation moyenne en produits phytosanitaires hors herbicides de 70,90 € par hectare de grandes cultures et de 180,00 € par hectare de cultures légumières, apportés en 3 passages sur chaque parcelle. La réduction du nombre de doses homologuées conduit à une perte d'une partie de la production du fait des attaques de ravageurs que les moyens de lutte biologique ne suffisent pas atténuer. Le montant de l'aide est ainsi calculé sur la base :

- de l'économie réalisée sur l'achat de produits hors herbicides de 22% en moyenne sur les 5 ans,
- de l'économie en temps de travail du fait d'une réduction de 0,6 passages en moyenne sur les 5 ans par rapport à la pratique habituelle (2 passages en années 3, 4 et 5, au lieu de 3 passages par an),
- du coût moyen sur 5 ans de l'utilisation de moyens de lutte biologique (à raison de 1 lâcher par an en moyenne sur 4 ans),
- et du temps de travail supplémentaire lié à la modification des pratiques.

### **Justification de la prise en compte des pratiques du verdissement**

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques rémunérées au titre du verdissement sont prises en compte de la façon suivante dans le calcul du montant unitaire de cette opération :

- Maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette

opération.

- Présence de 5 % de SIE sur les terres arables : seules les surfaces non prises en compte dans le respect de cette obligation peuvent être engagées dans cette opération.
- Diversification des cultures : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.

**Méthode de calcul du montant et source des données :**

**Voir le tableau ci-joint**

### Méthode de calcul du montant :

En grandes cultures avec une proportion de maïs, tournesol, prairies temporaires et gel sans production intégrés dans la rotation dans la surface engagée inférieure à 60% :

Éléments techniques	Méthode de calcul des pertes et surcoûts	Formule de calcul	Montant annuel par hectare
Suivi d'une formation agréée dans les 2 années suivant l'engagement ou lors de la campagne précédant l'engagement	Coût : temps passé par l'exploitant pour la recherche et le suivi de la formation	$[(3 \text{ jours de formation} \times 8 \text{ heures / jour} + 3 \text{ heures de recherche}) \times 18,86 \text{ € / heure}] / \text{surface moyenne engagée par exploitation (72 ha)} \times 1 \text{ an} / 5 = 1,41 \text{ €}$	0,825% du produit brut moyen régional sur 5 ans + 29,06
Respect d'une proportion maximale annuelle de surfaces en maïs, tournesol, prairies temporaires et gel sans production (intégrés dans la rotation) dans la surface totale engagée inférieure à 30%	Coût : temps de calcul de l'IFT et temps de travail (lutte biologique partielle)	$0,5 \text{ heure de calcul de l'IFT} \times 18,86 \text{ €/heure de main d'œuvre} + [1 - \text{proportion dans l'assolement moyen de maïs, tournesol et prairies temporaires}] \times [1 - 45\% = 55\%] \times$	
Respect de l'IFT « hors herbicides » maximal fixé pour l'année, sur l'ensemble des parcelles de l'exploitation en grandes cultures engagées dans toute mesure comprenant l'engagement unitaire PHYTO_15	Manque à gagner : perte moyenne estimée à 1,5% du produit brut d'un assolement moyen régional	$[1,5\% \text{ du produit brut moyen régional sur 5 ans} + 1 \text{ lâchers d'auxiliaires de lutte biologique en moyenne sur 5 ans} \times (30 \text{ €/ha d'auxiliaires} + 1 \text{ heure/ha d'épandage} \times 18,86 \text{ €/heure de main d'œuvre} + 32,20 \text{ €/ha de matériel})$	
Respect de l'IFT « hors herbicides » de référence du territoire, à partir de l'année 2, sur l'ensemble des parcelles en grandes cultures non engagées dans une mesure comprenant l'engagement unitaire PHYTO_15	Gain : économies d'achat de produits phytosanitaires hors herbicides (22% en moyenne) et d'épandage	$- 0,6 \text{ traitements hors herbicides en moyenne sur 5 ans} \times 1 \text{ heure / ha} \times (18,86 \text{ €/heure de main d'œuvre} + 13,75 \text{ €/heure de matériel})$ $- 22\% \text{ des charges moyennes d'approvisionnement en produits phytosanitaires hors herbicides par hectare de grandes cultures} : 0,22 \times 70,90 \text{ €/ha}$	

### Source des données

temps de calcul : experts nationaux ; perte de produit brut : modèle « coûts de production » moyenne pour un assolement type régional, produit brut moyen régional : Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture ; coûts des auxiliaires : école nationale d'ingénieurs des travaux agricoles de Bordeaux (ENITAB) ; temps de travail et coûts du matériel : fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA) ; charges d'approvisionnement en produits phytosanitaires : Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--

### 8.2.7.3.45. 10.1-69- PRM- Protection des races menacées de disparition

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0067

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

#### 8.2.7.3.45.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Certaines races animales anciennes tendent à disparaître des exploitations agricoles au profit de races plus productives. Leurs effectifs diminuent progressivement et se rapprochent du seuil limite en deçà duquel elles seront irrémédiablement perdues du fait d'un pool génétique insuffisant. Cette biodiversité génétique dite « rustique » est pourtant précieuse, notamment pour faire face à l'adaptation au changement climatique, à la raréfaction des ressources fourragères ainsi qu'à la multiplication des maladies vectorielles.

La protection des races à petits effectifs vise donc à conserver sur les exploitations (et autres structures à définir) des animaux des espèces asine, bovine, équine, ovine, caprine, porcine ou avicoles appartenant à des races qui nécessitent, du fait de leurs petits effectifs et de la dynamique de la population des mesures spécifiques pour leur conservation.

Les enjeux sont donc de :

- protéger la biodiversité,
- favoriser l'adaptation au changement climatique,
- réduire les risques naturels.

Cette opération contribue au domaine prioritaire 4A fixé par l'Union européenne pour le développement rural.

Cette opération cible :

- Les élevages (bovins, ovins, caprins, équins, porcins et volailles) conduits en race pure.
- Les races à très petits effectifs dont le taux de consanguinité est trop élevé (ou autres critères), permettant de justifier la prise en compte d'individus qui ne sont pas de la race mais qui peuvent être utilisés dans les schémas de croisement de la dite race. Chaque organisme de gestion de race concerné doit définir les règles qui gèrent ces croisements : animaux éligibles, inscription à la

section annexe du livre généalogique, critères d'inclusions dans la section principale du livre généalogique).

Les races menacées d'abandon protégées à l'échelon régional ainsi que le nombre de femelles reproductrices pour chaque race seront listées dans les PDR . Cette opération est ouverte à l'échelle régionale. En effet, il n'est pas pertinent de cibler sur des territoires à enjeux particuliers compte tenu du caractère dispersé des élevages conservant des races à petits effectifs.

Par ailleurs, les éleveurs s'engagent à adhérer à l'association ou l'organisme agréé de la race qui prend ainsi en charge l'animation de la mesure.

### **Engagements à respecter par le bénéficiaire :**

- Détenir de façon permanente les animaux engagés
- Respecter un nombre minimum de naissances/saillies
  - Pour les espèces ovines, caprines, bovines et porcines, le demandeur doit faire reproduire chaque année en race pure au moins 50% des femelles engagées.
  - Pour les espèces équinées et asines : 3 mises à la reproduction sur une période de 5 années. L'exploitant doit également obtenir au cours des 5 ans une moyenne d'au moins 2 naissances par femelle engagée. Cette moyenne est calculée sur l'ensemble des femelles engagées : ainsi, selon l'âge des juments engagées, le nombre de naissances pris en compte pourra être inférieur à 2 pour les plus jeunes juments, et supérieur à ce chiffre pour celles plus âgées.
  - Dans le cas d'une conduite en croisement de sauvegarde ou d'absorption : utiliser pour les saillies uniquement des mâles de la même race que celle à laquelle sont inscrites les femelles inscrites au croisement d'absorption. Ces reproducteurs doivent en outre être issus d'une des races pure séligibles à l'aide.
- Faire enregistrer les saillies et/ou les naissances conformément à la législation en vigueur pour chaque espèce

### Conditions relatives aux animaux engagés :

L'exploitant peut engager en PRM un certain nombre d'animaux répondant aux critères d'éligibilité définis ci-après au moment de la souscription de l'engagement. L'engagement ne porte pas sur des animaux précis identifiés mais sur un nombre d'animaux.

Pendant la durée du contrat, les animaux eux-mêmes peuvent changer, seul le nombre d'animaux éligibles doit être en permanence égal ou supérieur au nombre d'animaux engagés.

Pour le contrôle des engagements, le registre d'élevage est de ce fait une pièce obligatoire à remplir et à



conserver sur l'exploitation.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

La région Centre – Val de Loire soutiendra l'élevage de certaines races animales menacées de disparition dans les exploitations agricoles. Les races ainsi que les organismes techniques reconnus et qui sont en charge des registres généalogiques sont listés dans la section "informations spécifiques à l'opération". Ces races sont identifiées dans un document technique joint au cadre national. Des organismes techniques tiendront à jour le livre généalogique et/ou le registre zootechnique des races pour lesquelles ils sont compétents.

#### 8.2.7.3.45.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'aide est pluriannuelle et est accordée pour une durée de 5 ans.

Elle est payée en €/UGB.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.45.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu de l'article 93 du règlement (UE) n°1306/2013 et de l'article 4.1.c points ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.45.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole, détentrice ou propriétaire, dans le cas des

femelles équins et asins, des animaux éligibles.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.45.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les pertes de revenu générées par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également le/les engagement(s) ne faisant pas l'objet d'une rémunération, par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.45.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Éligibilité du demandeur :**

Le demandeur doit conduire ses animaux en race pure : il doit adhérer à l'association ou à l'organisme agréé de la race et à son programme technique (équins/asins) ou il doit être répertorié par l'organisme de sélection (OS) ou, à défaut d'OS existant, de conservation de la race agréé par le ministère en charge de l'agriculture, afin de permettre l'expertise des animaux engagés dans la mesure ainsi que de leurs produits le cas échéant (autres espèces).

*Conditions spécifiques aux dispositifs en faveur des équins et asins :*

Le demandeur doit être le propriétaire des femelles, il ne peut en être seulement le détenteur.

##### **Éligibilité des animaux :**

Pourront-être engagés les effectifs animaux de race pure (figurant sur le livre principal ou le livre annexe de la race) de l'exploitation des espèces asine, bovine, équine, ovine, caprine, porcine désignées comme menacées de disparition pour l'agriculture, figurant sur la liste nationale présentée ci-après. Le cas échéant, les équins et asins inscrits au programme officiel de sauvegarde ou d'absorption de l'organisme de sélection des races citées dans l'étude ci-après, sont également éligibles.

Pour les espèces caprines, ovines et bovines, seules les femelles qui ont la capacité de se reproduire sont

éligibles :

- pour les bovins, il s'agit des femelles (vaches ou génisses) âgées de plus de 2 ans;
- pour les ovins, il s'agit des brebis âgées d'au moins 1 an ou ayant mis bas;
- pour les caprins, il s'agit des femelles ayant déjà mis bas au moins une fois.

Pour les équins, les animaux sont éligibles à partir de 6 mois. Dans le cas d'une conduite en croisement de sauvegarde ou d'absorption, seules les femelles sont éligibles.

Le nombre minimum d'animaux engagé doit être :

- pour l'espèce porcine : au minimum 1 UGB dont au moins 1 verrat et une femelle reproductrice (truie ayant déjà mis bas au moins une fois);
- pour les espèces caprine set ovines : au minimum 1 UGB;
- pour l'espèce bovine : 3 UGB;
- pour les espèces équines et asines : au minimum 1 UGB.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.45.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

La sélection des dossiers sera établie sur la base des races animales prioritaires au niveau régional qui sont les suivantes :

Ovins :

- Berrichon de l'Indre
- Solognote

Equins :

- Percheron

Asins :

- Grand noir du Berry
- Baudet du Poitou

#### 8.2.7.3.45.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100%.

Le montant unitaire s'élève à 200€/UGB/an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.45.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.7.3.45.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

##### 8.2.7.3.45.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.45.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.45.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

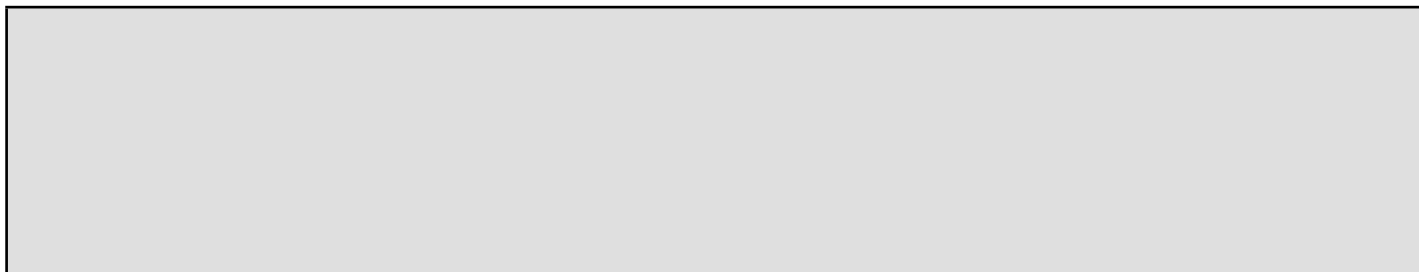
Pour cette opération, aucune exigence ou norme définie par la réglementation n'est pertinente.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Pour cette opération, aucune exigence ou norme définie par la réglementation n'est pertinente.



Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:



Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'Institut National de la Recherche Agronomique (INRA), organisme scientifique compétent et dûment reconnu a fourni la preuve que les races en cause sont menacées et a fixé le nombre de femelles reproductrices par race et par espèce. La liste établie par l'INRA précise pour chaque race menacée le nombre, à l'échelle nationale, de femelles reproductrices. Le document technique fournit en annexe établit une liste de races menacées de disparition à l'échelle nationale.

Un organe technique compétent et dûment reconnu enregistre et tient à jour le livre généalogique ou livre zootechnique de ces races figurant en annexe. Les organes concernés possèdent les capacités et le savoir-faire nécessaires pour identifier les animaux de race menacée.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste régionale des races menacées de disparition : la liste régionale est établie à partir du document technique joint au cadre national « Liste des races menacées d'abandon pour l'agriculture – INRA – Novembre 2014 »

**LISTE DES RACES ASINES ET EQUINES MENACEES DE DISPARITION**

ESPECE	RACE	Nombre national-femelles-reproductrices	ORGANISME-GESTIONNAIRE-DU-FICHER
ASINE	BAUDET-DU-POITOU	505	Les Haras Nationaux Direction de la Filière BP-3 19231-ARNAC-POMPADOUR-CEDEX
ASINE	GRAND-NOIR-DU-BERRY	160	Les Haras Nationaux Direction de la Filière BP-3 19231-ARNAC-POMPADOUR-CEDEX
ASINE	ANE-DE-PROVENCE	234	Les Haras Nationaux Direction de la Filière BP-3 19231-ARNAC-POMPADOUR-CEDEX
EQUINE	ARDENNAISE	1610	Les Haras Nationaux Direction de la Filière BP-3 19231-ARNAC-POMPADOUR-CEDEX
EQUINE	AUXOISE	279	Les Haras Nationaux Direction de la Filière BP-3 19231-ARNAC-POMPADOUR-CEDEX
EQUINE	BRETONNE	7348	Les Haras Nationaux Direction de la Filière BP-3 19231-ARNAC-POMPADOUR-CEDEX
EQUINE	CAMARGUE	1455	Les Haras Nationaux Direction de la Filière BP-3 19231-ARNAC-POMPADOUR-CEDEX
EQUINE	COB-NORMAND	786	Les Haras Nationaux Direction de la Filière BP-3 19231-ARNAC-POMPADOUR-CEDEX
EQUINE	COMTOISE	8418	Les Haras Nationaux Direction de la Filière BP-3 19231-ARNAC-POMPADOUR-CEDEX
EQUINE	PERCHERON	2624	Les Haras Nationaux Direction de la Filière BP-3 19231-ARNAC-POMPADOUR-CEDEX

Liste 2 races asines equines

LISTE DES RACES BOVINES OVINES CAPRINES PORCINES MENACEES DE DISPARITION

ESPECE	RACE	Nombre national femelles reproductrices	ORGANISME DE SELECTION OU DE CONSERVATION AGREE PAR LE MINISTERE DE L'AGRICULTURE
BOVINE	BRETONNE PIE NOIRE	1460	Union Bretonne Pie Noire – 5 allée Sully – 29332-QUIMPER-CEDEX
BOVINE	VOSGIENNE	4854	Livre généalogique Vosgien – EDE BP 38 11, rue Mermoz 68127 Sainte Croix en Plaine
OVINE	AVRANCHIN	1000	UPRA Ovine Avranchin – Cotentin – Roussin Maison de l'Agriculture Avenue de Paris 50009-ST-LO-CEDEX
OVINE	BERRICHON DE L'INDRE	3000	UPRA Berrichonne GEODE, 1 route de Chauvigny, BP 70104 86500-MONTMORILLON
OVINE	BLEU DU MAINE	1500	Organisation de sélection ovine Ouest-Maine – Chambre d'agriculture – 15 rue Jean Grémillon – 72013 LE MANS-CEDEX 2
OVINE	MERINOS PRECOCE	2500	Institut de l'Elevage – Département Génétique 149, rue de Bercy 75595-PARIS-CEDEX 12
OVINE	SOLOGNOTE	3174	Fock-Book Solognot GEODE, 1 route de Chauvigny, BP 70104 86500-MONTMORILLON
OVINE	SOUTHDOWN Français	600	Association des Eleveurs Français de Southdown, Chambre d'agriculture 9 quai Ledru-Rollin 03100-MONTLUCON
CAPRINE	MASSIF CENTRAL	713	CAPGENES Agropole 2135 route de Chauvigny 86-550-MIGNALOUX-BEAUVOIR
CAPRINE	POITEVINE	3099	Association pour le Développement de la Chèvre Poitevine SAINT-GOARD – 79160-ARDIN
CAPRINE	PROVENCALE	1400	Institut de l'Elevage Département Génétique 149, rue de Bercy 75595-PARIS-CEDEX 12
CAPRINE	PYRENEENNE	3870	Association la Chèvre de Race Pyrénéenne 32 avenue du Général de Gaulle 09000-FOIX
CAPRINE	DES FOSSES	732	Institut de l'Elevage – Dépt. Génétique – 149, rue de Bercy 75595-PARIS-CEDEX 12
PORCINE	CUL NOIR DU LIMOUSIN	85	LIGERAL 149, rue de Bercy 75595-PARIS-CEDEX 12
PORCINE	PORC BLANC DE L'OUEST	48	LIGERAL 149, rue de Bercy 75595-PARIS-CEDEX 12

Liste 1 races bovines ovines caprines porcines

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à



chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Il s'agit des manques à gagner identifiés pour chaque espèce :

- système bovin laitier : une race productive 'Montbéliarde' et une race menacée 'Vosgienne'.
- système bovin allaitant : race Blonde d'Aquitaine et race Mirandaise
- espèce caprine : chèvre Poitevine et chèvre Saanen
- espèce porcine : porc conventionnel et porc Pie Noir du Pays Basque
- espèce ovine : brebis Ile de France et brebis Southdown

Les exemples fournis ci-dessous montrent que les pertes de revenus liés à la détention d'animaux de races menacées dépassent le plafond communautaire de 200 euros/UGB/an et ce, quelque soit le type d'espèce considérée (selon le coefficient d'équivalence UGB par espèce).

### **Éléments techniques**

#### **Méthode de calcul des surcoûts et manques à gagner**

#### **Montant annuel maximum par UGB**

Éléments techniques¶	Montbéliarde¶	Vosgienne¶
Vaches laitières¶	35·VL·à·4·500·l¶	42·VL·à·3·600·l¶
Lait·livré¶	152·000·l¶	152·000·l¶
Génisses·élevées¶	11¶	20¶
Surface·¶	90·ha¶	140·ha¶
Achat·fourrage¶	0¶	0·+·MS¶
Marge·nette¶	30·300·€¶	22·200·€¶
Manque·à·gagner¶	¶	-8·100·€/VL·soit·190·€/VL¶

Économiquement, le manque à gagner se situe entre 190 et 290 €/vache laitière présente (suivant les investissements à réaliser).¶

Source des données: Chambre d'Agriculture des Vosges¶

Exemple 2: système de bovin allaitant race Blonde d'Aquitaine et race Mirandaise¶

¶	Race bovine en production allaitante¶	
Éléments techniques¶	Veaux·mâle·en·Blonde·d'Aquitaine¶	Veau·mâle·Mirandais¶
Poids·à·7·mois¶	305·kg¶	222·kg¶
Différentiel·de·production¶	¶	-83·kg·*·0,6·(rendement·carcasse·60%)¶
Perte·par·veau¶	¶	50·kg/veau¶
Manque·à·gagner¶	¶	50·kg*6,21·€/kg=310€/vache/an¶

Source des données: Résultats de Contrôle de Performance races à petits effectifs – Espèce bovine – Campagne 2011. Résultats de Contrôle de Performances bovins allaitants – campagne 2011. GEB, Institut de l'élevage.¶

Exemple 3: comparaison entre une chèvre Poitevine et une chèvre Saanen¶

Éléments techniques·¶	Chèvre·Poitevine¶	Chèvre·Saanen¶
Lactation·¶	518·L/an¶	996·L/an¶
Perte·de·production·laitière¶	-478·L/an¶	¶
Prix·moyen·du·lait·de·chèvre·en·France·en·2012·=·588·€/1000·L¶	518*0,588=304,58·€¶	996*0,588=585,64·€¶
Manque·à·gagner¶	284·€/chèvre¶	¶

Source des données: Résultats de Contrôle laitier – Espèce caprine – 2012. GEB Institut de l'Élevage¶

Exemple 4 : Comparaison entre un porc conventionnel et un Pie Noir Basque

Éléments techniques	Porc conventionnel	Porc Pie Noir du Pays Basque
Moyenne du nombre de porcelets sevrés/truie/an	28,1	10,4
Différence de productivité	2,7	
Moyenne de la marge brute sur coût alimentaire et renouvellement par truie/an en porc conventionnel (vente au sevrage)	250 €/truie	100 €/truie
Manque à gagner		150 €/truie
Le manque à gagner par UGB (3 truies) est donc égal à 450 €		

Sources : IFIP, Chambre d'Agriculture de Bretagne 2008  
 → Filière Porc Basque, 2012

Exemple 5 : Comparaison entre une brebis Southdown et une brebis Ile-de-France

Éléments techniques	Brebis Southdown	Brebis Ile-de-France
Productivité agneau/an	1,673 agneau/an	1,775 agneau/an
Poids à 100 jours (un agneau est abattu à 100 jours)	32,5	39,5
Nombre de kg d'agneau produit/brebis/an	54,4	70,1
Différentiel de production	-15,7 kg	
Perte de poids	15,7 kg * 0,55 (rendement en carcasse) = 8,6 kg	
Manque à gagner	8,6 * 6,18 €/kg = 53 €/brebis/an	
Le manque à gagner s'élève donc à 53 €/brebis/an soit 53 * 7 = 371 €/UGB/an (1 brebis = 0,15 UGB)		

Source des données : Résultats de Contrôle de Performances Ovins allaitants - Campagne 2012. GEB-Institut de l'Élevage

Éléments techniques	Méthode de calcul des surcoûts et manques à gagner	Montant annuel maximum par UGB
Tenir un registre d'élevage	Non rémunéré	
Détenir de façon permanente les animaux éligibles	<b>Manque à gagner</b> : différentiel de marge nette entre un système non menacé et un système menacé	200 €/UGB
Respecter un nombre minimum de naissances/saillies	Non rémunéré	
Faire enregistrer les saillies	Non rémunéré	
<i>Le cas échéant faire enregistrer les naissances</i>	Non rémunéré	
	<b>Total</b>	<b>200 €/UGB</b>

prm1

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--

### 8.2.7.3.46. 10.1-70-PRV- Préservation des ressources végétales menacées d'érosion

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0068

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

#### 8.2.7.3.46.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les principaux textes internationaux (CDB, FAO) soulignent que les changements de diversité biologique restent mal caractérisés, notamment pour les plantes cultivées. Néanmoins, le rapport « Global Biodiversity Outlook » de 2010 pointe une tendance à la baisse de la diversité génétique chez les plantes cultivées et observe que la biodiversité in situ, notamment la diversité génétique, n'est pas maintenue dans les paysages.

Par ailleurs, le second rapport de la FAO sur l'état des ressources phytogénétiques pour l'alimentation et l'agriculture montre que la pression exercée par les variétés modernes à forte productivité sur les variétés traditionnelles fait obstacle à la promotion de la conservation de la diversité génétique.

L'objectif de l'opération est donc de favoriser la culture de variétés végétales adaptées aux conditions locales et régionales et menacées d'érosion génétique.

Les enjeux sont donc de :

- protéger la biodiversité,
- favoriser l'adaptation au changement climatique,
- réduire les risques naturels.

Cette opération contribue au domaine prioritaire 4A fixé par l'Union européenne pour le développement rural.

Cette opération est ouverte à l'échelle régionale sans zonage. En effet, il n'est pas pertinent de cibler sur des territoires à enjeux particuliers compte tenu du caractère dispersés des exploitations conservant des variétés locales menacées d'érosion génétique.

Les variétés protégées à l'échelon régionale seront listées dans les PDR.

#### **Engagements à respecter par le bénéficiaire :**

- engager une surface supérieure ou égale à la surface minimale à implanter exigée pour le type de culture concerné, définie au niveau régional dans les PDR.
- maintenir les éléments engagés et respecter une obligation minimale d'entretien, définie au niveau

local de façon à ce que les cultures puissent être menées jusqu'à leur terme.

- respecter une densité minimale de semis ou de plantation, définies au niveau local.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.46.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'aide est pluriannuelle et est accordée pour une durée de 5 ans.

Elle est payée en €/ha.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.46.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (UE) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.46.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.46.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts, et les pertes de revenus générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également le/les engagement(s) ne faisant pas l'objet d'une rémunération, par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.46.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Éligibilité du demandeur :**

Le demandeur doit adhérer au réseau de conservation de la variété.

##### **Éligibilité des surfaces :**

Les surfaces éligibles sont celles cultivées avec des variétés éligibles retenues dans les PDRR.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.46.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.46.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100%.

Le montant d'aide est de 600 € /ha/an pour les cultures annuelles et 900 € /ha/an pour les cultures pérennes.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.46.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.7.3.46.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section SFC appropriée.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

##### 8.2.7.3.46.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section SFC appropriée.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:



### 8.2.7.3.46.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section SFC appropriée.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

### 8.2.7.3.46.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Pour cette opération, aucune exigence ou norme définie par la réglementation n'est per

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Pour cette opération, aucune exigence ou norme définie par la réglementation n'est pertinente.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les variétés éligibles sont inscrites dans les PDRR et sont définies au niveau régional par un groupe d'experts de la biodiversité génétique végétale comprenant les réseaux de conservation locaux, la recherche, les instituts techniques, les représentants des agriculteurs, les Parcs naturels régionaux, la Fondation pour la Recherche et la Biodiversité (FRB), le Groupe d'Étude et de contrôle des Variétés et des Semences (GEVES), etc.

Les critères d'éligibilité sont notamment liés à la preuve scientifique de l'érosion génétique caractérisée par les indicateurs suivants :

- occurrence des variétés locales
- diversité de la population
- pratiques locales courantes

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des espèces végétales menacées d'érosion ci-dessous

## • POMMIERS¶

### • Berry<sup>o</sup>: 1 variété à rajouter en 2017¶

Api-d'orange <sup>α</sup>	Feuillot <sup>α</sup>	o
Api-d'été <sup>α</sup>	Feuilloux <sup>α</sup>	o
Bailly-ou-Belle-Fleur-de-St-Benoit <sup>α</sup>	Fouillaud <sup>α</sup>	o
Beaurichard <sup>α</sup>	Franc-Rougeau <sup>α</sup>	o
Bec-d'oie-du-Cher <sup>α</sup>	Gros-Locard <sup>α</sup>	o
Belle-du-Bois <sup>α</sup>	Hollande-rouge <sup>α</sup>	o
Belle-de-Linards <sup>α</sup>	Largeau <sup>α</sup>	o
Belle-Fille-de-la-Creuse <sup>α</sup>	Ontario <sup>α</sup>	o
Belle-Fille-de-l'Indre <sup>α</sup>	Pomme-Jacquet <sup>α</sup>	o
Blanc-d'Espagne <sup>α</sup>	Rador <sup>α</sup>	o
Bondon <sup>α</sup>	Rambour-d'hiver <sup>α</sup>	o
Bonnet-Carré <sup>α</sup>	Razo <sup>α</sup>	o
Calvin <sup>α</sup>	Reinette-Bure <sup>α</sup>	o
Châtaignière <sup>α</sup>	Reinette-Clochard <sup>α</sup>	o
Clairefontaine <sup>α</sup>	Reinette-de-Villerette <sup>α</sup>	o
Coing <sup>α</sup>	Reinette-des-Châtres <sup>α</sup>	o
Coquette-d'Auvergne <sup>α</sup>	Reinette-dorée-de-l'Indre <sup>α</sup>	o
Court-pendu-gris <sup>α</sup>	Reinette-marbrée-d'Auvergne <sup>α</sup>	o
Cravert <sup>α</sup>	Reinette-marbrée-de-la-Creuse <sup>α</sup>	o
Crarouge <sup>α</sup>	Reinette-rouge-de-la-Creuse <sup>α</sup>	o
De-Jeu <sup>α</sup>	Reinette-sans-pépin <sup>α</sup>	o
De-l'Estre-ou-Sainte-Germaine <sup>α</sup>	Rouge-d'automne <sup>α</sup>	o
D'Espagne <sup>α</sup>	Rouillaud <sup>α</sup>	o
De-Tendre <sup>α</sup>	Saint-Brisson <sup>α</sup>	o
Double-Belle-Fleur <sup>α</sup>	Saint-Laurent-de-Brenne <sup>α</sup>	o
Double-bon-pommier <sup>α</sup>	Sans-graine <sup>α</sup>	o
Drap-d'Or-de-la-Creuse <sup>α</sup>	Trélage <sup>α</sup>	o
Er-du-Cher <sup>α</sup>	Vechter <sup>α</sup>	o
α	Vernade <sup>α</sup>	o
α	Vernajoux <sup>α</sup>	o

### • ¶

### • Perche<sup>o</sup>: 6 variétés à rajouter en 2017¶

Argent <sup>α</sup>	Loumarin <sup>α</sup>	o
Au-goût <sup>α</sup>	Madeleine <sup>α</sup>	o
Bedeau <sup>α</sup>	Maillard <sup>α</sup>	o
Béhier <sup>α</sup>	Michotte-de-Gallardon <sup>α</sup>	o
Beurre-Moisson <sup>α</sup>	Passe <sup>α</sup>	o
Bouet <sup>o</sup> ou-Boué-de-Bonnétable <sup>α</sup>	Pécantin <sup>α</sup>	o
Châtaignier <sup>α</sup>	Puits <sup>α</sup>	o
Choconin <sup>α</sup>	Reinette-du-Mans <sup>α</sup>	o
De-Châtaigne <sup>α</sup>	Reinette-du-Mans-jaune-beurre <sup>α</sup>	o
De-Coudre <sup>α</sup>	Rose-du-Loir-et-Cher <sup>α</sup>	o
Douce-Dame-Françon <sup>α</sup>	Rougette <sup>α</sup>	o
Finette-de-Gallardon <sup>α</sup>	Saint-Michel <sup>α</sup>	o
Jean-de-Grignon <sup>α</sup>	Tendron <sup>α</sup>	o
Locard-groseille <sup>α</sup>	α	o

• **POMMIERS**

Perche 37 variétés de pommes cidricoles (AOP « cidre du Perche ») à rajouter

7 cidricoles amères (phénoliques)

Améret ou Améré blanc	Gringoire	o
Fréquin rouge	Médaille d'or	o
Fréquin blanc	Tardive de la Sarthe	o
Fréquin long	?	o

12 Cidricoles douces amères (phénoliques)

Argile grise	Cartigny	o
Argile rouge	Damelot	o
Bedan ou Calotte	Jaunet Pointu ou petit Jaunet Pointu	o
Bérat blanc	Moulin à vent ou Moulin à Vent de l'Eure ou Moulin à vent Petit de l'Eure	o
Binet rouge	Noël des Champs	o
Bois Droit ou Drébois	Saint-Hilaire	o

11 Cidricoles douces

Atroche	Grise de l'Eure	o
Coquerelle	Muscadet Petit de l'Ome ou Muscadet Doré	o
Doux Normand	Roger Guyot	o
Doux Normandie ou Normandie	Rousse de l'Ome ou Rousse de la Sarthe	o
Doux véret de Carrouges	Troche	o
Fréquin Lacaille	?	o

7 Cidricoles acidulées

Locard vert	De fer	o
Locard blanc	Marnière	o
Locard groseille	Queue-torse	o
Bouet ou Boué de Bonnétable	?	o

• **POMMIERS**

• **Touraine** : 35 variétés à rajouter en 2017

Api d'orange	Gros-jaune
Babichet	Groseille
Beaumont-la-Ronce	Grosse Piquette
Belle-de-Tours	Jacquet de l'Indre (figure aussi en Berry)
Belle-des-Buits	Jaune-beurre
Belle-Fille-rouge	Lambron
Belle-Fille-de-l'Indre (figure aussi en Berry)	
Bondon (figure aussi en Berry)	Martrange
	Mercier
Cirette	Pâris-de-Touraine
Coing-de-Touraine	Pépin-de-Bourgueil
De-Bonde	Petit-Rougeon
De-Parçay-sur-Vienne	Petite-Piquette
De-Pressigny	Puygibault
De-Sorigny	Ravaillac
	Reinette-blanche-de-Châtellerault
Docteur-Bretonneau	Reinette-Clochard
Doux-d'argent	Reinette-du-Mans (De-jaune)
Francatu-de-Touraine	Reinette-Grand-mère
Francatu-rose	Rougeon-du-Lochois
Gros-Api-de-Touraine	Tardive-de-Marcilly

•

• **Gâtinais** : 56 variétés à rajouter en 2017

A-Titine	Locard-dur
Avrolles	Locard-gros
Banane	Locard-jaune
Bassard	Locard-petit
Belle-fille	Locard-rouge
Belle-fleur	Locard-tendre
Bois-mort	Locard-vert
Bondy	Moisson
Bonne-hotture	Nez-plat
Boutteloup	Normand
Calville-st-sauveur	Oignon
Calwin	Pépines
Carré	Pépins
Cateau	Petit-trochet-blanc
Châtaignier	Petit-saulette-blanc
Châtaigner-du-Loiret	Petit-trochet
Crapaud	Pied-nu
De-glace	Reinette-d'Orléans
de-Villeneuve	Reinette-de-courtenay
Dure-peau	Reinette-grise
Fenouillet-gris	Reinette-orange

Fer... <sup>α</sup>	Reinette-rouge <sup>α</sup>	○
Flandres <sup>α</sup>	Saulette-blanc-(ou-gros) <sup>α</sup>	○
Frankettu <sup>α</sup>	Saulette-gris <sup>α</sup>	○
Grand-mère <sup>α</sup>	Sebin-blanc <sup>α</sup>	○
Grelot <sup>α</sup>	Sebin-à-paquet <sup>α</sup>	○
Hollande-du-Loiret- <sup>α</sup>	Sebin-gros <sup>α</sup>	○
Javot-blanche <sup>α</sup>	Sebin-carrée <sup>α</sup>	○
Jean-duré <sup>α</sup>	Sebin-jaune <sup>α</sup>	○
Lambour <sup>α</sup>	Sebin-rouge <sup>α</sup>	○
Locard-belle-fille <sup>α</sup>	Sebin-vert <sup>α</sup>	○
Locard-blanc <sup>α</sup>	Sureau <sup>α</sup>	○
<sup>α</sup>	<sup>α</sup>	○

## • POIRIERS¶

- ¶
- Berry<sup>°</sup>: une variété à rajouter en 2017¶

Beurré-de-l'Assomption <sup>α</sup>	Licherette <sup>α</sup>	○
Curé <sup>α</sup>	Nipé-Nimé <sup>α</sup>	○
Dayenné <sup>α</sup>	Rivailles <sup>α</sup>	○
Duchesse-de-Poitiers <sup>α</sup>	Sucré-vert-de-Montluçon <sup>α</sup>	○
Duchesse-du-Berry <sup>α</sup>	Cuisse-dame <sup>α</sup>	○
Légipont <sup>α</sup>	<sup>α</sup>	○

- ¶
- ¶
- Perche¶

Mare <sup>°α</sup>	Moreau <sup>°α</sup>	○
Cave <sup>°α</sup>	Saint-Antoine <sup>°α</sup>	○
Jargonelle <sup>°α</sup>	Cheminée <sup>°α</sup>	○
Petit-Roux <sup>°α</sup>	Fret <sup>°α</sup>	○
Blanc <sup>°α</sup>	Bonnissime-de-la-Sarthe <sup>°α</sup>	○
Vierge <sup>°α</sup>	Râteau-Rouge <sup>°α</sup>	○
Beurre <sup>°α</sup>	Roulée <sup>°α</sup>	○
Guinette <sup>°α</sup>	Calot <sup>°α</sup>	○
Béton <sup>°α</sup>	Loup <sup>°α</sup>	○
Rapace <sup>°α</sup>	<sup>α</sup>	○

- Touraine<sup>°</sup>: 36 variétés à rajouter en 2017¶

Aigre-Papin <sup>α</sup>	DOYENNE-DU-PARADIS <sup>α</sup>	○
Archiduc-d'été <sup>α</sup>	Duchesse-d'été-de-Touraine <sup>α</sup>	○
Blanquette-de-Touraine- <sup>α</sup>	Duchesse-de-Poitiers <sup>α</sup>	○
Belle-Angevaine <sup>α</sup>	Gramont <sup>α</sup>	○
Bergamote-Bufo <sup>α</sup>	Graslin <sup>α</sup>	○
Bergamote-de-Pâques <sup>α</sup>	Gros-vert <sup>α</sup>	○
Bon-Chrétien-d'hiver <sup>α</sup>	Grosse-grise <sup>α</sup>	○
Bonne-d'Ezée <sup>α</sup>	Licherette <sup>α</sup>	○
Bonne-de-Beugny <sup>α</sup>	Martin-Sec-(Japoule) <sup>α</sup>	○
Bracamore <sup>α</sup>	Martin-Sec-de-Rivarennés <sup>α</sup>	○

Caillot rosat <sup>α</sup>	Mouille-Bouche de Touraine <sup>α</sup>	○
Cardinal-Georges-d'Amboise <sup>α</sup>	Pain-et-Vin <sup>α</sup>	○
Colmar de Chinon <sup>α</sup>	Petit-vert <sup>α</sup>	○
De curé <sup>α</sup>	Petite-grise <sup>α</sup>	○
De Grolle <sup>α</sup>	Queue-de-rat <sup>α</sup>	○
De St-Germain-d'hiver <sup>α</sup>	Sirot <sup>α</sup>	○
Derouet <sup>α</sup>	Soret <sup>α</sup>	○
Donville <sup>α</sup>	Souvenir-de-Jules-Guindon <sup>α</sup>	○
Doyenné-de-Rivarennes <sup>α</sup>	Sucrette-de-Vinceuil <sup>α</sup>	○

## POIERS

Gâtinais<sup>α</sup>: 47 variétés à rajouter en 2017

A-deux-têtes <sup>α</sup>	Parmin <sup>α</sup>	○
Angleterre <sup>α</sup>	Rattier <sup>α</sup>	○
Angouisse <sup>α</sup>	Ravallon <sup>α</sup>	○
Bon-chrétien <sup>α</sup>	Renard-gros <sup>α</sup>	○
Bon-Dieu <sup>α</sup>	Renard-petit <sup>α</sup>	○
Bourrée <sup>α</sup>	Rousselet <sup>α</sup>	○
Carési <sup>α</sup>	Safran <sup>α</sup>	○
Catillat <sup>α</sup>	Saint-Linard <sup>α</sup>	○
Chou-montaine <sup>α</sup>	Saint-Louis <sup>α</sup>	○
Crapaud <sup>α</sup>	Saint-Loup <sup>α</sup>	○
De-durci <sup>α</sup>	Saint-Pierre <sup>α</sup>	○
De-Saint-Firmin <sup>α</sup>	Sauge-blanc <sup>α</sup>	○
Deux-têtes <sup>α</sup>	Sauge-gris <sup>α</sup>	○
Folle <sup>α</sup>	Sauge-gros <sup>α</sup>	○
Gannet <sup>α</sup>	Sauge-laiteux <sup>α</sup>	○
Genetoise <sup>α</sup>	Sauge-petit <sup>α</sup>	○
Gros-sain <sup>α</sup>	Sauge-rond <sup>α</sup>	○
Guillerette <sup>α</sup>	Sauge-rouge <sup>α</sup>	○
Le-lectier <sup>α</sup>	Seigneur <sup>α</sup>	○
Livamiot <sup>α</sup>	Sichuelle <sup>α</sup>	○
Madeleine (grosse) <sup>α</sup>	Verte-longue <sup>α</sup>	○
Madeleine-Petite <sup>α</sup>	Vigne <sup>α</sup>	○
Normand (rond) <sup>α</sup>	Volve <sup>α</sup>	○
Orange-musquée <sup>α</sup>		○

..... Saut de page

Liste poitiers

• **CERISIERS**

• ¶

• **Berry**

Belle-du-Berry-ou-petite-joue-vermeille <sup>α</sup>	Merisier <sup>α</sup>	○
Blanc-Chère <sup>α</sup>	Muant <sup>α</sup>	○
Griotte-jaune-d'Oullins <sup>α</sup>	Petite-noire <sup>α</sup>	○
Grosse-cerise-tardive <sup>α</sup>	Précoce-de-la-Marche <sup>α</sup>	○
Guindoux-du-Poitou <sup>α</sup>	Précoce-du-Pays <sup>α</sup>	○
Marin <sup>α</sup>	Triaux-des-Fondettes <sup>α</sup>	○

¶  
Gâtinais<sup>α</sup>: 1 variété à rajouter en 2017

¶

Belle-d'Orléans <sup>α</sup>	α	○
------------------------------	---	---

¶

Touraine<sup>α</sup>: 15 variétés à rajouter en 2017

¶

De-la-Madeleine <sup>α</sup>	La-Poitevine <sup>α</sup>	○
de-Planchoury <sup>α</sup>	Miel <sup>α</sup>	○
Douce <sup>α</sup>	Montmorency-à-courte-queue <sup>α</sup>	○
Folfer <sup>α</sup>	Montmorency-de-Bourgueil <sup>α</sup>	○
Griotte-de-la-Toussaint <sup>α</sup>	Noir-de-Tartarie <sup>α</sup>	○
Griotte-de-Marcilly <sup>α</sup>	Président-Rivière <sup>α</sup>	○
Guindole-de-Chatellerault <sup>α</sup>	Triaux-de-Fondettes <sup>α</sup> (figure aussi en Berry)	○
Jaune-à-paquets <sup>α</sup>	α	○

¶

¶

**PRUNIER**

¶

**Berry**

Amarblanc <sup>α</sup>	Monsieur-violet <sup>α</sup>	○
Amarouge <sup>α</sup>	Musquette <sup>α</sup>	○
Balosse <sup>α</sup>	Perdigon <sup>α</sup>	○
Marcarière-ou-Datte <sup>α</sup>	Reine-Claude-d'Oullins <sup>α</sup>	○
Mariolet <sup>α</sup>	Sainte-Catherine <sup>α</sup>	○

¶

¶

Touraine<sup>α</sup>: 20 variétés à rajouter en 2017

¶

A-cochon <sup>α</sup>	Perdigon-blanc <sup>α</sup>	○
Bleue-de-Rivarenes <sup>α</sup>	Perdigon-rouge <sup>α</sup>	○
Blousse <sup>α</sup>	Prune-de-Marcilly <sup>α</sup>	○
Damas-d'août <sup>α</sup>	Prune-de-Port-de-Piles <sup>α</sup>	○
Damas-de-septembre <sup>α</sup>	Prune-jaune-à-sécher-de-Pressigny <sup>α</sup>	○
Damas-rouge <sup>α</sup>	Pruneau-de-Nazelles <sup>α</sup>	○
Damas-violet <sup>α</sup>	Pruneau-du-Sud-Touraine <sup>α</sup>	○
de-dindon <sup>α</sup>	Reine-Claude-de-Rochecorbon <sup>α</sup>	○
Diaprée-rouge <sup>α</sup>	Ste-Catherine-ancienne <sup>α</sup>	○
Gros-Damas-de-Tours <sup>α</sup>	Tercé <sup>α</sup>	○

¶



## AMANDIERS

Touraine: rajouter l'espèce « amandier », avec 10 variétés de Touraine

de Marigny	de la Tour St Gelin	o
de Braslou	de Maillé	o
de Braye sous Faye	de Marcilly	o
de Brizay	de Pouzay	o
de Draché	de St Louans	o

## CHATAIGNIERS

Berry: une erreur à corriger: deux fois la variété « pointue ». Remplacer par la variété « ronde ». Donc toujours 18 variétés de châtaignes du Berry

Bantarde	Patouillette noire	o
Bossue	Pérote	o
Bouchaud	Pillemongin	o
Grosse Nousillade	Pointue	o
Jaunan	Ronde	o
Marron de Veuil	Rouillaud	o
Nousillade	Saint-Michel	o
Nousillade	Torse	o
Patouillette jaune	Vert Josnon	o

## Sologne

Berrichon	Menousière	o
Lusignan	Sardonne	o
Marron		o

## COGNASSIERS

### Gâtinais

Saint-Marc

### Références:

- UP-AFCEV, *Fruits du Centre*, 2008
- Liste des variétés de fruits des vergers conservatoires de la Société Pomologique du Berry
- Liste des variétés de fruits des vergers conservatoires des sections de Croqueurs de Pomme de la Région Centre-Val de Loire (Terroirs Sud Gâtinais, Colline du perche, Touraine).
- Liste des collections INRA Angers
- Claude Duguet, *Les anciennes variétés de Châtaignes du Bas-Berry*, Société Pomologique du Berry, 2010

## VIGNES

¶  
Berry<sup>o</sup>: 1 variété à rajouter en 2017 ¶

Genouillet <sup>α</sup>	Plant de Saint-Aignan <sup>α</sup>	o
Gouget noir <sup>α</sup>	Teinturier du Cher <sup>α</sup>	o
Lignage <sup>α</sup>	α	o

¶  
Gâtinais ¶

Meslier-Saint-François ¶

¶  
Touraine ¶

Orbois ¶

¶  
Sologne<sup>o</sup>: 1 variété à rajouter en 2017 ¶

Gros Blanc du Loir-et-Cher <sup>α</sup>	Romorantin <sup>α</sup>	o
---	-------------------------	---

¶  
Vendômois ¶

Pineau-d'Aunis ¶

¶  
Centre-Val-de-Loire-général<sup>o</sup>: 3 variétés à rajouter en 2017 ¶

Abondance <sup>α</sup>	Gouais Blanc <sup>α</sup>	o
Chevrelin <sup>α</sup>	Fjé Gris <sup>α</sup>	o
Gascon <sup>α</sup>	Pétoin <sup>α</sup>	o

¶  
¶

¶  
Référence<sup>o</sup>: ¶

-Pierre Galet, *Dictionnaire-encyclopédique des cépages et de leurs synonymes*, éditions libres et solidaires, 2015 ¶

-Collection nationale du Domaine-INRA de Vassal ¶

-Rapports d'évaluation œnologique et viticole du Genouillet par la SICAVAC, URG-2009, 2010, 2011. ¶

-Résultats d'analyses génétiques IFV, URG-2011. ¶

¶

¶

¶

¶

## I) → PETITS-FRUI TS

¶

¶

### FRAISIERS

¶

Libération d'Orléans ¶

¶

Référence<sup>o</sup>: ¶

CIREF-Centre interrégional de Recherche et d'Expérimentation de la Fraise ¶

Lanxade-24130-PRIGONRIEUX ¶

¶

¶

## II) → LEGUMES

### HARICOTS

Barangeonnier <sup>α</sup>	Flageolet de Touraine <sup>α</sup>	α
Chevilly <sup>α</sup>	Gloire d'Orléans <sup>α</sup>	α
Coco Blanc de Selles-sur-Cher <sup>α</sup>	Rouge de Chartres <sup>α</sup>	α
Comtesse de Chambord <sup>α</sup>	Rouge d'Orléans <sup>α</sup>	α

### ASPERGES

Révision 2017°: Ces 3 variétés d'asperges qui bien que variétés populations considérées comme anciennes et locales (obtention Marionnet des années 70), n'ont été finalement pas jugées comme menacées d'érosion génétique. ¶

Vallières Racault <sup>α</sup>	Jacq-Ma pourpre <sup>α</sup>	α
Lorella <sup>α</sup>	α	α

### NAVETS ET RUTABAGAS (CHOU-NAVETS)

Chou-navet Blanc d'Aubigny à collet vert <sup>α</sup>	Navet-Globe Saint-Benoît <sup>α</sup>	α
Chou-navet Blanc d'Aubigny à collet rouge <sup>α</sup>	α	α
Chou-navet jaune de Saint-Marc <sup>α</sup>	α	α

### TOMATES

Révision 2017°: 4 variétés de tomates ont été supprimées de la liste°: jaune Saint-Vincent trop répandue sur tout le territoire national, noire et rose de Coseboeuf n'étant pas suffisamment distincte d'autres variétés connues, et Chevalier rouge n'étant pas assez documentée. ¶

Boulette de Touraine <sup>α</sup>	Jaune côtelée de Montlouis <sup>α</sup>	α
Cerise de Touraine <sup>α</sup>	Grosse hâtive d'Orléans <sup>α</sup>	α
Charbonnière du Berry <sup>α</sup>	α	α

### CUCURBITACEES (COURGES, CITROUILLES, MELONS)

Courge Sucrine du Berry <sup>α</sup>	Melon Sucrin de Tours <sup>α</sup>	α
Citrouille de Touraine <sup>α</sup>	Melon de Langeais <sup>α</sup>	α
α	Melon des barres <sup>α</sup>	α

### LAITUES

Amilly <sup>α</sup>	Levroux <sup>α</sup>	α
Blonde d'Issoudun <sup>α</sup>	Marchenoir <sup>α</sup>	α
Brune Percheronne <sup>α</sup>	Rougette de Tours <sup>α</sup>	α
Grasse de Bourges <sup>α</sup>	α	α

¶

### **CHICOREES**

Chicorée-frisée-d'Olivet¶

¶

¶

### **RADIS**

Orléans-demi-long-carminé-à-grand-bout¶

¶

¶

### **BETTERAVES**

Jaune-ovoïde-des-Barres¶

¶

¶

### **CELERI-BRANCHE**

Violet-de-Tours¶

¶

¶

### **CHOU-DE-MILAN**

Chou-Pancalier-de-Touraine¶

¶

¶

### **CARDON**

Epineux-de-Tours¶

¶

¶

¶

### **Références**

-Collections-des-établissements-Marionnet¶

-Collections-nationales-des-réseaux-INRA¶

-Inventaire-des-variétés-potagères-du-Centre-Val-de-Loire, BioDomCentre-URGC, mise-à-jour-2014¶

-Rozier F. Cours-complet-d'agriculture-théorique-[...]ou-Dictionnaire-universel-d'agriculture, 1793.¶

-Catalogues-Vilmorin-Andrieux-1856-1972¶

-Catalogue-Vallet-Cyprien-1931-1933¶

-Catalogue-Truffaut-1937¶

-Catalogue-Vautier-1938¶

-Catalogue-Clause-1962-1963¶

-Catalogue-français-des-variétés-d'espèces-potagères, GEVES, 2014-2015.¶

Liste légume 2

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et

l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**Pratiques de références :**

La pratique de référence est constituée par l'itinéraire technique classique des variétés communément utilisées.

**Prise en compte du verdissement :**

Les engagements de la présente opération, n'ont aucune interaction avec les pratiques rémunérées au titre du verdissement.

Il s'agit de comparer des surcoûts et manques à gagner entre une variété menacée et la variété correspondante conventionnelle.

**Méthode de calcul du montant :**

Le calcul du montant est basé sur les coûts supplémentaires générés par l'implantation de variétés menacées de disparition nécessitant des pratiques culturales spécifiques avec une demande de main d'œuvre importante et des rendements limités. Les éléments suivants présentent différents exemples de cultures annuelles (haricot Lingot et Verdelys, ail du Nord) et de cultures pérennes (variétés anciennes emblématiques de pommiers telles que « jonagold », « elstar », « idared) dont les surcoûts justifient un paiement aux plafonds communautaires.

La méthode de calcul est détaillée dans les tableaux ci-dessous.

Éléments techniques	Méthode de calcul des surcoûts et manques à gagner	Montant annuel maximum
Respect des conditions relatives à un minimum de surface à engager	Non rémunéré	
Maintien et entretien des éléments engagés de façon à ce que les cultures puissent être menées jusqu'à leur terme.	<b>Manque à gagner</b> : différentiel de marge entre un système non menacé et un système menacé	600 €/ ha pour une culture annuelle ou 900€/ha pour une culture pérenne
Respecter une densité minimale de semis ou de plantation d'arbres	Non rémunéré	
<b>Total</b>		<b>600 €/ha ou 900 €/ha</b>

Tableau : méthode de calcul du montant

**Exemple 1 :**

Les deux haricots secs cultivés (type Lingot et Verdelys) suivent exactement le même itinéraire cultural avec des phases demandant beaucoup de main d'œuvre (cahier des charges label rouge et IGP) : le séchage en perroquet, le triage mécanique à la CUMA, le triage manuel.

Les calculs de surcoûts ont été réalisés à partir d'un rendement moyen de 2 000kg/ha et du prix de la main d'œuvre saisonnière (11,87 €/heure fourni par le centre de gestion CER France)

Éléments techniques	Méthode de calcul des pertes et surcoûts / Variétés Haricot : Verdelys et Lingot	Formule de calcul	Total perte/ hectare
Maintien et des éléments engagés Haricot Lingot et Verdelys	<b>Surcoûts :</b> Travail manuel liés à des pratiques locales mise en « perroquets »	25 heures/ ha = 25*11,87	296,70 €
	Triage mécanique (CUMA)	100 €	100€
	Triage manuel (50 kg/heure) Nota bene : pour ce dernier poste il existe des variations importantes suivant l'état de salissure du lot on peut descendre à 20 kg/heure si le lot est très sale soit un surcoût de 100 heures *11,87 € = 1187 €	40 heures/ha soit 40 x 11,87	474,80€
		<b>Total</b>	<b>871,5 €</b>

**Source des données :** Instituts techniques, centre de gestion (CER France).

Tableau : exemple 1

**Exemple 2 : ail du Nord**

Espèce	Variétés	Calcul de la perte économique / variété moderne en €/ha	Explications
Ail	Ail du Nord	5000	Baisse de rendement d'au moins 2t/ha selon les données du pôle Légume au prix moyen de 2500€/t

**Source :** Centre régional des ressources génétiques du Nord Pas de Calais

Tableau : exemple 2

**Exemple 3:** méthode de manque à gagner par rapport à une culture standard de pommier (« jonagold », « elstar », « idared ») et une variété ancienne (« cabarette », « colapuis », « reinette de Flandre », « poire Saint Mathieu »)

Éléments techniques	Variété conventionnelle : culture standard de pommier jonagold, elstar, idared	Variétés anciennes : cabaret, colapuis, reinette de Flandre, poire Saint Mathieu	Manque à gagner par rapport à la variété conventionnelle
Engagement d'un minimum de surface	1250 arbres/ha	1 250 arbres/ha	
Tonnage moyen annuel et moyenne de valorisation des fruits	30 tonnes * 1€/kg soit 30 000€/ha/an	15 tonnes (50% du potentiel de production d'une basse tige de référence) *1,5 €/kg soit 22500€/ha/an	Variété : le manque à gagner est de 7 500€/ha/an soit 6€/arbre (7500€/1250 arbres)

Éléments techniques	Variété conventionnelle : culture standard de pommier Jonagold, elstar, idared	Verger de variétés anciennes : Lanscailler, Sang de boeuf, double sang pommier rouge	Manque à gagner par rapport à la variété conventionnelle
Engagement d'un minimum de surface	1250 arbres/ha	80 arbres/ha	
Tonnage moyen annuel et moyenne de valorisation des fruits	30 tonnes * 1€/kg soit 30 000€/ha/an	8 tonnes (20-25%- du potentiel de production *1,5 €/kg = 12 000 €/ha/an	Le manque à gagner est donc de 18 000 €/ha/an soit 18000 €/80 arbres = 225 €/arbre

**Source :** Centre régional des ressources génétiques du Nord Pas de Calais

Tableau : exemple 3

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--

### 8.2.7.3.47. 10.1-71-API- Amélioration du potentiel pollinisateur des abeilles

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0069

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

#### 8.2.7.3.47.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

1.

Cette opération de changement des pratiques apicoles vise à améliorer le potentiel pollinisateur des abeilles domestiques afin de mieux mettre cette activité au service de la biodiversité.

L'apiculture est caractérisée par une transhumance saisonnière des ruches et ce sur plusieurs emplacements suivant des floraisons successives (par exemple : par ex. : Colza-Acacia-Féverole/Tilleul/Châtaignier-Lavandes/Tournesol).

La pratique de la transhumance par un apiculteur professionnel répond à plusieurs objectifs :

- offrir une ressource alimentaire toute l'année, alors qu'elle ne serait pas ou moins disponible si les ruches restaient sur un seul site toute l'année ;
- proposer une gamme diversifiée de miel aux consommateurs ;
- produire éventuellement un miel sous signe de qualité (Biologique, IGP, AOP, Label rouge) ;

Pour chacun de ces lieux, l'apiculteur recherche un emplacement pour positionner les ruches afin que les colonies d'abeilles mellifères puissent exploiter la ressource présente dans le territoire, dans son aire de butinage.

**Un emplacement** est un espace où l'apiculteur dépose ses ruches pour une période donnée. La surface d'un emplacement est de quelques centaines de m<sup>2</sup>, en général aménagé par l'apiculteur pour lui faciliter le travail et accessible en véhicule motorisé. Cet emplacement ne lui appartient généralement pas.

L'emplacement est à distinguer de l'aire de butinage qui est l'espace dans lequel les abeilles mellifères vont évoluer depuis l'emplacement de leur ruche. Si l'emplacement a une surface de quelques centaines de m<sup>2</sup>, celle d'une aire de butinage peut atteindre plusieurs milliers d'hectares.



Cette opération consiste à maintenir sur l'exploitation un nombre de colonies d'abeilles (ruches), à faire évoluer la localisation de leurs emplacements au profit de zones dites « intéressantes pour la biodiversité », ainsi qu'à améliorer leur répartition en augmentant le nombre d'emplacements, afin de limiter la pression exercée sur la ressource.

Cette présente opération concourt donc à améliorer le service de pollinisation et ainsi de préserver et de renforcer la richesse de la biodiversité végétale ainsi que la production de ressources (nectar, pollen, graines) et d'habitats pour de nombreux autres insectes et animaux dont certains sont des auxiliaires des cultures.

Il convient par ailleurs de lier cette opération à d'autres mesures agro-environnementales et climatiques dont l'objet est de favoriser l'habitat naturel des pollinisateurs en général. Il s'agit notamment des infrastructures agro-écologiques gérées durablement (l'implantation et l'entretien des haies à plusieurs strates, les bosquets, les corridors, les bandes enherbées, les bordures de champs, les éléments à flore pérenne).

Cette opération contribue au domaine prioritaire 4A fixé par l'Union européenne pour le développement rural.

**Les engagements à respecter par le bénéficiaire sont les suivants :**

- Engager un nombre minimal de 72 colonies
- Respecter un nombre minimal de 24 colonies par emplacement
- Enregistrement de la location des emplacements
- Avoir un emplacement supplémentaire par tranche de 24 colonies, soit respecter la répartition suivante :
  - avoir 3 emplacements entre 72 et 95 colonies engagées
  - avoir 4 emplacements entre 96 et 119 colonies engagées
  - avoir 5 emplacements entre 120 et 143 colonies engagées
  - etc...
- Situer 1 emplacement sur 4 engagés dans une zone intéressante au titre de la biodiversité
- Respecter une distance minimum de 2,5 km entre deux emplacements

- Respecter un temps minimum de présence des colonies de 3 semaines par emplacement

Les engagements suivants peuvent faire l'objet d'une adaptation au niveau régional et seront précisés dans un document de mise en œuvre de l'opération :

- Le nombre minimal de colonies par emplacement : une dérogation régionale est possible, sur critères de disponibilité de la ressource alimentaire notamment, dans la mesure où un minimum de 12 colonies sont engagées.
- Les zones « intéressantes pour la biodiversité » sont identifiées par les régions et les services déconcentrés des Ministères en charge de l'agriculture et de l'écologie, en concertation avec les acteurs de la filière apicole. Ces zones sont constituées notamment des sites Natura 2000, des parcs nationaux, des réserves naturelles, des parcs naturels régionaux, des Zones Naturelles d'Intérêt Écologique Faunistique et Floristique (ZNIEFF).
- La distance minimale entre deux emplacements peut être adaptée en fonction par exemple de la

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les colonies devront être situées dans des zones remarquables au titre de la biodiversité. En région Centre - Val de Loire, ces zones correspondent à minima aux caractéristiques suivantes, qui seront complétées et précisées ultérieurement :

- Communes ayant une réserve naturelle, un arrêté de protection de biotope ou une ZNIEFF sur 20 % de leur territoire
- Communes ayant au moins 20 % de leur territoire en zone Natura 2000 et en zones humides désignées au titre du traité international de Ramsar
- Communes appartenant à un parc naturel régional.

Ces zones remarquables représentent 44 % du territoire régional.

#### 8.2.7.3.47.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

Elle est payée en €/colonie engagée.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.47.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu de l'article 93 du règlement (UE) n°1306/2013 et de l'article 4.1.c points ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.47.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.47.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les pertes de revenu générées par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également le/les engagement(s) ne faisant pas l'objet d'une rémunération, par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.47.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Éligibilité du demandeur :

Le demandeur doit détenir un minimum de 72 colonies.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.47.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.47.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100%.

Le montant unitaire s'élève à 21€/an/colonie

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.47.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.7.3.47.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section SFC appropriée.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.47.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section SFC appropriée.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.47.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section SFC appropriée.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.47.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Pour cette opération, aucune exigence ou norme définie par la réglementation n'est pertinente.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les

produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Pour cette opération, aucune exigence ou norme définie par la réglementation n'est pertinente.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**Pratiques de références :**

Les pratiques de références à partir desquelles le montant unitaire de cette opération a été calculé correspondent à une exploitation de 100 colonies réparties en 2 emplacements sur des zones qui ne sont pas intéressantes au titre de la biodiversité.

**Prise en compte du verdissement :**

Les engagements de la présente opération, n'ont aucune interaction avec les pratiques rémunérées au titre du verdissement.

**Méthode de calcul du montant :**

La méthode de calcul du montant est détaillée dans le tableau ci-dessous.

Éléments techniques	Méthode de calcul	Formule de calcul	Surcoût par colonie
Engager un nombre minimal de 72 colonies	Non rémunéré		
Enregistrement des emplacements des colonies engagées	Coût travail d'enregistrement	1 heure x 18,86 €/heure/100	0,19 €
Respecter un nombre de 24 colonies par emplacement	Non rémunéré		0 €
Avoir un emplacement supplémentaire par tranche de 24 colonies	Coût : travail, frais de déplacement, location de l'emplacement pour un emplacement supplémentaire	<p>Temps de travail et déplacement : 18 heures de recherche et mise en place divisées par 5 ans + 30 heures de travail annuel + 10 heures de déplacement annuel = 43,6 heures annuelles x 18,86 €/heure = 822,29 €</p> <p>Location emplacement = 90 €</p> <p>Total par emplacement supplémentaire : 822,29 + 90 = 912,29 €</p> <p>Total pour 100 colonies : 2 emplacements supplémentaires x 912,29 = 1824,58 € soit 18,24 €/colonies</p>	18,24 €
Respect d'un emplacement par tranche de 100 colonies engagées sur une zone intéressante au titre de la biodiversité	Manque à gagner : diminution des rendements en miel de 25% pendant la durée de l'emplacement en zone remarquable	25% x 8 kg miel produit par colonie x 6,0 €/kg x 25 colonies = 300 € à diviser par 100 colonies	3,0 €
Respecter un temps minimum de présence des colonies de 3 semaines par emplacement	Non rémunéré		0 €
Respecter une distance minimum de 2,5 km entre deux emplacements (sauf obstacles naturels)	Non rémunéré		
		<b>TOTAL</b>	<b>21,43 €</b>

API150318

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--



### 8.2.7.3.48. 10.1-85.SOL\_01 - Conversion au semis direct sous couvert

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0085

Sous-mesure:

- 10.1 – Paiements au titre d'engagements agroenvironnementaux et climatiques

#### 8.2.7.3.48.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'objectif de cette opération est d'accompagner le changement durable de pratiques pour les productions de grandes cultures et d'améliorer sur le long terme leur performance environnementale globale. Cette opération permet de répondre aux enjeux liés à une gestion pérenne des sols agricoles : l'érosion, la matière organique, l'activité biologique et le tassement.

Ainsi, cette mesure incite les exploitants à limiter au maximum leur travail du sol, à mettre en place un couvert tout au long de l'année et à diversifier les rotations culturales sur les terres de grandes cultures. Le travail mécanique des sols est remplacé par le travail des organismes du sol (travail biologique) et le travail du système racinaires des végétaux.

Dans cet objectif, cette MAEC promeut la pratique du semis direct sous couvert végétal vivant (susceptible d'amener de l'azote à la culture principale, de limiter l'érosion et de concurrencer les adventices sans entrer en compétition avec la culture principale) ou mort (soit par des résidus de culture ou par un couvert d'interculture). Il s'agit d'une des formes d'agriculture sans labour, qui consiste à semer directement grâce à un semoir dit de semis direct sans aucun travail du sol préalable. Dans ce cas, « la perturbation du sol » consiste uniquement à ouvrir un mince sillon dans le sol dans un couvert végétal vivant ou mort (mulch). Un roulage peut finir d'établir le contact « sol-graine » nécessaire à la réussite de la levée de la culture. Cependant, un travail minimal du sol est toléré dans les cas suivants :

- travail de la ligne de semis avec un outil de type « strip till » limité à un passage par an sur les parcelles engagées,
- destruction mécanique des couverts ou des adventices par la réalisation d'un scalpage avec un outil à dents pour les agriculteurs en agriculture biologique sur leur atelier grandes cultures ou lorsque le type d'opération est combiné avec une réduction d'IFT herbicide

La technique du semis direct sous couvert nécessite une période d'apprentissage, notamment sur les successions culturales et sur la maîtrise des couverts d'interculture (mélanges, sensibilité au gel, fixation d'azote au moyen de légumineuses, production de biomasse exportable ou non, etc.). Cette maîtrise est essentielle pour la gestion et la destruction des couverts précédant l'implantation de cultures printanières. Un temps d'appropriation par l'agriculteur est nécessaire pour en permettre une parfaite adaptation au contexte particulier de son exploitation. Une part importante de cette mesure s'attache donc à la formation mais également à l'échange d'expériences et le respect des obligations est attendu de manière échelonnée sur les parcelles engagées.

Les pratiques cibles sont la combinaison de trois éléments :

- une diminution du travail du sol par la pratique du semis direct sous couvert
- des rotations allongées et diversifiées,
- une couverture permanente des sols.

Cette opération peut être mobilisée sur les territoires sur lesquels il existe des enjeux sols importants : érosion, baisse de la portance, baisse de l'activité biologique et de la teneur en matière organique.

La qualité de l'eau et la biodiversité sont aussi des enjeux pour lesquels cette mesure peut constituer une réponse appropriée. La mise en œuvre peut donc s'appuyer sur les zonages existants.

**Sur les captages prioritaires, cette opération doit obligatoirement être associée avec un type d'opération visant à la réduction ou à la suppression des produits phytosanitaires selon la combinaison la plus pertinente au vu des risques de pollution, sauf dans le cas des exploitants pratiquant l'agriculture biologique sur leur atelier de grandes cultures.**

Cette opération contribue directement au domaine prioritaire 4C fixés par l'Union européenne pour le développement rural. Elle aura aussi des effets positifs indirects sur les domaines prioritaires 4A, 4B, 5D et 5E.

#### **Les engagements de l'opération souscrits par le bénéficiaire :**

L'ensemble des engagements prend effet au 15 mai de l'année de dépôt de la demande d'aide. L'obligation de semis direct ne s'appliquera pas sur les cultures déjà en place à cette date.

(Voir graphique joint "SOL\_01 engagements de l'opération souscrits par le bénéficiaire")

#### **Les engagements de l'opération à définir, pour chaque territoire :**

*Ces éléments sont définis localement par l'administration et inscrits dans un document hors PDRR.*

- Définir, pour chaque territoire, le nombre d'analyses de sol en 1ère et 5ème année d'engagement. Ce nombre sera déterminé en fonction du nombre de groupes de parcelles homogènes détenus en moyenne par les exploitant du territoire. Un groupe de parcelles homogènes est constitué par un ensemble de parcelles proches, homogènes du point de vue de l'histoire culturale et de la nature du terrain.
- Définir, pour chaque territoire, le délai maximal d'implantation après récolte d'un couvert d'interculture en fonction de la réglementation en vigueur sur le territoire (notamment relative aux plans d'action dans le cadre de la mise en œuvre de la Directive Nitrates) et des obligations de la présente mesure.
- Définir, le niveau maximal de l'IFT « herbicides » et de l'IFT « hors-herbicide » représentatif de l'assolement moyen du territoire à ne pas dépasser chaque année.

➤ **Formation :**

- Au cours de la 1<sup>ère</sup> année de MAEC, suivi d'une formation d'au minimum 2 journées sur la mise en œuvre cohérente des 3 pratiques cible (diminution du travail du sol, rotation des cultures et couverture des sols) et sur les autres obligations (cahier d'enregistrement, IFT, bilan humique et suivi de l'indicateur OAB).
- Dès la 2<sup>e</sup> année d'engagement, participation à une journée par an d'échanges de pratiques ou d'information technique au champ.

➤ **Sur l'ensemble des terres arables de l'exploitation (parcelles engagées et non engagées)**

Gestion des produits phytosanitaires : le bénéficiaire ne doit pas dépasser annuellement l'IFT « herbicides » et « hors-herbicides » de référence propre au territoire à partir de l'année 2. Cet IFT de référence est calculé à partir des IFT de référence par culture, pondérés par la part de chaque culture dans l'assolement du territoire.

➤ **Sur l'ensemble des parcelles engagées:**

- Réalisation d'analyses de sol en 1<sup>ère</sup> et 5<sup>ème</sup> année d'engagement (le nombre d'analyses est précisé localement par groupes de parcelles homogènes),
- Tenue d'un cahier d'enregistrement des pratiques pour chaque parcelle,
- Réalisation d'un bilan humique annuel pour chaque groupe de parcelles homogènes,
- Bilans humiques par groupes de parcelles équilibrés ou positifs sur 5 ans,
- Suivi de l'indicateur de l'Observation Agricole de la Biodiversité (OAB) vers de terre sur 2 parcelles en 1<sup>ère</sup> et 5<sup>ème</sup> année d'engagement. Ce suivi a pour objectif d'identifier et de compter le nombre de vers de terre. Les résultats font l'objet d'une saisie sur le site de l'OAB.
- Respect du nombre minimum de cultures différentes par parcelle fixé à 4 cultures annuelles différentes sur 5 ans ou 3 cultures annuelles différentes et 1 culture pluriannuelle sur 5 ans.

➤ **Sur 40 % des surfaces engagées en année 1, 60 % en année 2, 80 % en année 3 et 100 % en année 4 et 5. :**

-Semis direct sous couvert végétal vivant ou mort (soit par des résidus de culture ou par un couvert d'interculture) consistant à semer directement grâce à un semoir dit de semis direct sans aucun travail du sol préalable.

Pour le semis des cultures ou des couverts d'intercultures, un travail superficiel autour de la ligne de semis avec un outil de type « strip till » est toléré dans la limite d'un passage par an sur les parcelles engagées.

Pour les exploitants en agriculture biologique sur leur atelier de grandes cultures ou lorsque le type d'opération est combiné avec une diminution d'IFT herbicide, le scalpage des adventices, des couverts ou des cultures est toléré s'il est réalisé de façon superficielle avec un outil à dents équipés d'un soc travaillant à plat.

- Couverture permanente des sols : cette couverture le long de l'année est assurée par la mise en place d'une culture, d'un couvert d'interculture, d'une culture sous couvert ou par les débris végétaux résultant de la récolte de la culture ou de la destruction du couvert d'interculture,

-Obligation d'implanter une culture ou un couvert d'interculture dans un délai maximal de 6 semaines suivant la récolte sauf obligation réglementaire plus contraignante. Ce délai pourra être augmenté sans pouvoir dépasser le délai maximal de 8 semaines sur des éléments objectifs figurant aux PDR.

En cas de circonstances climatiques exceptionnelles, une prolongation de ce délai peut être accordée par l'Autorité de Gestion.

- Exportation des résidus de culture : si les résidus de la culture après récolte sont exportés de la parcelle (par exemple, récolte des pailles de céréales), l'implantation d'une culture ou d'un couvert d'interculture doit être réalisé dans les 2 jours suivants l'exportation des résidus.

*SOL\_01 engagements de l'opération souscrits par le bénéficiaire*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.48.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euros par hectare et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.48.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (EU) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.48.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.48.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les surcoûts générés par les engagements.

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant ». Ce paragraphe détaille également les engagements ne faisant pas l'objet d'une rémunération par choix de l'État membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.48.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Éligibilité du demandeur :**

Pour être éligible, le demandeur doit effectuer une demande d'engagement portant sur au moins 50 % de l'ensemble de ses terres arables éligibles et ne doit pas être inférieure à 10 ha.

##### **Éligibilité des surfaces :**

Les surfaces éligibles à la mesure sont constituées de l'ensemble des terres arables de l'exploitation situées dans un territoire proposant cette mesure.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.48.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection à la présente opération peuvent être définis au niveau régional ou local.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.48.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100 %.

Le montant unitaire maximum est de 163€/ha/an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.48.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.7.3.48.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

##### 8.2.7.3.48.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

##### 8.2.7.3.48.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

### 8.2.7.3.48.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

#### Description des éléments de la ligne de base:

Si les pratiques rémunérées au titre de la présente opération sont rendues obligatoires sur des zones au titre de la protection de la biodiversité (notamment des zones classées au titre des réserves naturelles des arrêtés de protection de biotopes), celle-ci ne peut être ouverte sur les zones concernées.

(Voir le graphique joint "SOL\_01 Description des éléments de la ligne de base")

Engagement concerné	Niveau d'exigence de la ligne de base		Niveau d'exigence de l'engagement
	Conditionnalité	Prog. actions nitrates	
Couverture des sols	Dans les zones vulnérables, présence d'une couverture végétale pendant une période donnée, avec respect des dates d'implantation ou de destruction.		Couverture permanente des sols (toute l'année). Par ailleurs cet engagement est non rémunéré.
Réalisation d'analyses de sol	Réalisation d'une analyse de sol en zone vulnérable portant sur une des trois principales cultures		Nombre d'analyses, en 1 <sup>ère</sup> et 5 <sup>e</sup> année d'engagement, fixé par l'opérateur en fonction de la pédologie du territoire et du parcellaire Par ailleurs, le calcul du montant forfaitaire tient compte des analyses rendues obligatoires par la réglementation.

SOL\_01 Description des éléments de la ligne de base

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements

destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Ces exigences sont détaillées dans la section 5.1 du présent document de cadrage.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération ne concerne pas la préservation des ressources génétiques.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

**Pratique de référence :**

Les pratiques de références à partir desquelles le montant unitaire de cette opération a été calculé correspondent aux systèmes de grandes cultures pratiquant le labour conventionnel sur leur terres arables et ayant une gestion des sols en interculture limitée aux exigences réglementaires des plans d'action dans les zones vulnérables aux nitrates dans le cadre de la mise en œuvre de la directive nitrate. Pour cette typologie d'exploitation, les rotations sont simplifiées et comptent 2 ou 3 cultures en moyenne sur 5 ans. telles que céréales à pailles / oléagineux, céréales à pailles / maïs ou céréales à pailles / maïs / oléagineux. Les légumineuses sont absentes dans ce type de système.

La méthode de calcul du montant unitaire prend en compte les éléments suivants:

- manques à gagner : baisse de rendement suite aux pratiques de semis direct diminuée de l'épargne de



coûts liée au non labour (combustible et travail) et pertes de produit brut suite à la diversification de rotations

- surcoûts de production liés à la réalisation des analyses de sol, des bilans humiques et le suivi de l'indicateur de biodiversité (OAB), le calcul de l'indicateur IFT et l'enregistrement des observations et pratiques culturales.
- temps dédié à la formation continue. Cette aide a pour objectif d'accompagner les exploitants dans la période de transition vers un système plus complexe par le nombre d'espèces à gérer et par la technicité liée au semis direct sous couvert. Ainsi, il est donné une part importante à l'acquisition de connaissances par la formation, l'échange et le suivi des sols

### **Prise en compte des pratiques de verdissement :**

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques rémunérées au titre du verdissement sont prises en compte de la façon suivante dans le calcul du montant unitaire de cette opération :

- maintien des prairies permanentes existantes : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- présence de 5 % de SIE sur les terres arables : cette exigence n'a pas d'interaction avec cette opération.
- Diversification des cultures : les surcoûts et manques à gagner liés à l'engagement de diversification de la rotation sont calculés sur la base de l'introduction d'une 4ème culture supplémentaire, par rapport aux 3 cultures déjà exigées dans le cadre du verdissement.

### **Méthode de calcul du montant :**

Le calcul se base sur une hypothèse d'engagement de 72 ha (moyenne nationale des parcelles engagées en MAE sur la précédente programmation) et l'obligation de respecter de certains points du cahier des charges de manière progressive (respect sur 40 % des surfaces engagées en année 1, sur 60 % en année 2, 80 % en année 3, puis 100% à partir de l'année 4).

(voir les graphiques joints "SOL\_01 Méthode de calcul" et "SOL\_01 Sources des données")

### **Remarque en cas de cumul entre opérations :**

En cas de cumul de l'opération SOL\_01 avec les opérations PHYTO\_04, PHYTO\_05, PHYTO\_06, PHYTO\_14, PHYTO\_15 ou PHYTO\_16, le montant unitaire maximum est de 154€/ha/an pour éviter le double paiement du temps de calcul de l'IFT.

Éléments techniques		Méthode de calcul des surcoûts et manques à gagner	Formule de calcul	Montant annuel par hectare
Semis direct sous couvert	Baisse de rendement liée aux nouvelles pratiques (concurrence du couvert, infestation de mauvaises herbes, dégâts de limaces)	Perte de marge brute estimée à 15 % sur les surfaces en semis direct	15 % x 205,2 ha x Produit brut Métropole 971 € / ha / 5 ans / 72 ha	83,02 €
	Diminution des charges	- mécanisation (fuel) - temps de travail	Fuel : - 26 l / ha x 0,624 €/l Temps travail : - 2,15 h/ha x 18,86 €/ha = -56,77 € rapporté aux surfaces progressivement concernées par cet engagement : -56,77x0,76	-43,15 €
Couverts permanentes des sols et respect du délai de 8 semaines d'implantation depuis la récolte		Non rémunéré		0,00 €
Diversification de cultures	Perte de produit brut sur la nouvelle culture	Baisse de rendement et moins bonne valorisation estimée à 30 %	30 % du produit brut hexagonal = 30 % x 18 ha / an x Produit brut Métropole 971 € / ha / 72 ha	72,82 €
Formation	Formation initiale : vie des sols, gestion des rotations, maîtrise des couverts et technique de semis direct	Nombre d'heures effectuées pour 2 jours de formation en 5 ans	2j x 8 h x 18,86 €/h / 5 ans / 72 ha	2,94 €
	Formation continue : échanges de pratiques, essais au champ	Nombre d'heures effectuées pour 1 journée par an	8 h x 18,86 €/ha / 72 ha	
Actions obligatoires de suivi	Analyses de sol*	20 * analyses (10 analyses « chimie + granulométrie + matière organique » en début de MAEC et 10 analyses « chimie + matière organique » en fin) – 2 analyses « chimie » (1 analyse / an obligatoire en zone vulnérables) = 18 analyses « chimie » + 10 analyses « granulométrie »	18x 60 € / 72 ha + 10 x 20 € / 72 ha	48,16€
	Respect des indices de fréquence de traitement (IFT)	Temps de calcul	0,5 h / ha x 18,86 € / h	
	Cahier d'enregistrement des observations et des pratiques	Nombre d'heures effectuées par an	0,5 h / ha x 18,86 €/ha	
	Bilans humiques annuels et cumul sur 5 ans	Nombre d'heures effectuées par an	0,5 h / ha x 18,86 €/ha	
	Suivi annuel d'un indicateur OAB	Nombre d'heures effectuées par an 2 parcelles suivies avec 2 prélèvements par an (1 prélèvement = 3 h, saisie + envoi de l'observation = 1 h)	8 h x 18,86 €/h / 72 ha	
<b>TOTAL</b>				<b>163,79 €/ha</b>

\* Le nombre d'analyses est fixé par l'autorité de gestion mais le montant ne varie pas

### Sources des données:

- Surface moyenne nationale engagée en MAE - Ministère de l'Agriculture
- Perte de produit brut: modèle « coûts de production » moyenne pour un assolement moyen régional, produit brut moyen régional et surface moyenne nationale engagée en MAE - Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture
- Temps de travail et coûts du matériel (carburant inclus): fédération nationale des coopératives d'utilisation de matériel agricole (FNCUMA);
- Les rotations: Agreste, Les Dossiers n°21
- Les pertes de rendements semis direct: Etude des données rendement au sein du réseau APAD et hors réseau APAD octobre 2016
- Gains mécanisation et temps de travail: TCS n°36
- Herbicides: Le bulletin agronomique n°3 des chambres d'agriculture de Franche – Comté
- Prix fuel: Prix de vente moyens des carburants, du fioul domestique et du fioul lourd en France, en € 1er mars 2010 (mis à jour le 13 septembre 2016) - Énergie, Air et Climat
- Charges d'approvisionnement en produits phytosanitaires: Service de Statistiques et de Prospective du Ministère de l'Agriculture
- Économie de fuel et de temps de travail entre le semis direct et labour: TCS n°36

SOL\_01 Sources des données

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--

### 8.2.7.3.49. 10.2-77.PRMA\_01 - Conservation des ressources génétiques en aviculture en phase de valorisation

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0077

Sous-mesure:

- 10.2 – Aide à la conservation ainsi qu'à l'utilisation et au développement durables des ressources génétiques en agriculture

#### 8.2.7.3.49.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Certaines races avicoles tendent à disparaître définitivement des exploitations avicoles au profit de lignées plus productives issues d'un nombre réduit d'entreprises. Les effectifs de reproductrices et reproducteurs de races locales françaises diminuent progressivement et se rapprochent du seuil limite en deçà duquel ces races seront irrémédiablement perdues du fait d'un pool génétique insuffisant. Par ailleurs, les coûts sont élevés pour ces races à petits effectifs, remettant leur pérennité en cause en permanence.

La protection des races avicoles à petits effectifs vise donc à conserver sur les exploitations des animaux des espèces avicoles appartenant à des races qui nécessitent, du fait de leurs petits effectifs et de la dynamique des populations, des opérations spécifiques pour leur conservation.

L'enjeu principal est donc de préserver et de sécuriser la biodiversité avicole française.

Par ailleurs, cette biodiversité génétique dite « rustique » est précieuse : elle contient des marqueurs génétiques qui pourraient permettre de répondre aux futurs enjeux : résistances spécifiques aux pathogènes, aux parasites, capacité d'assimilation de céréales et protéines locales, adaptation ou tolérance aux phénomènes climatiques. De plus, elle porte une grande diversité phénotypique.

La filière avicole répond à certaines spécificités pour les motifs suivants :

- Les spécificités des cycles biologiques des volailles, en particulier de leur reproduction, avec un cycle court, et dans certains cas, un renouvellement complet annuel des troupeaux reproducteurs,
- Les spécificités organisationnelles de l'élevage de volailles en race pure, avec la séparation obligatoire de la gestion des élevages d'animaux dédiés à la reproduction, de ceux dédiés à l'engraissement pour une valorisation économique auprès du consommateur :
  - Cet état de fait engendre une spécificité par rapport aux ruminants, avec des élevages spécifiques, des savoirs-faire et des équipements d'élevage dédiés à la reproduction.
  - De la même façon, les propriétaires de reproducteurs sont majoritairement des associations (ou d'autres structures) jouant un rôle central pour la gestion de ces races et la structuration des filières locales de production. Les choix de sélection reposent ainsi majoritairement sur leurs décisions collectives.
- La nécessité pour les races à petits effectifs d'une gestion optimisée du choix des reproducteurs et

des plans d'accouplement, grâce à une expertise et des outils que n'ont généralement pas les éleveurs.

- La nécessité de suivre de façon individuelle les reproducteurs pour connaître les généalogies et ainsi mettre en place des installations spécifiques pour les volailles.
- La pertinence dans ce contexte d'avoir des élevages ou centres d'élevages dédiés à la sélection et la reproduction des volailles de race pure, parfois communs pour plusieurs races, et ainsi existants dans des régions différentes de la région d'implantation de la race.

Cette opération cible donc comme bénéficiaire les associations ou les structures collectives, propriétaires de reproducteurs d'au moins une race locale avicole menacée d'abandon par l'agriculture.

#### Engagements à respecter par le bénéficiaire :

La population de reproducteurs en race pure doit être conforme au référentiel SYSAAF en vigueur sur les points suivants :

- Le cheptel total de reproducteurs doit être composé au minimum de 100 femelles et de 20 mâles.
- Un nombre minimal de 500 descendants, futurs candidats à la constitution de cheptel de reproducteurs de la génération n+1, doit être produit et faire l'objet d'au moins une observation avant d'être triés.
- Le bénéficiaire doit assurer la connaissance d'un enregistrement du pedigree des reproducteurs, avec identification individuelle des reproducteurs et leur traçabilité ou par analyse du génotype des parents et des descendants et assignation a posteriori des parentés.
- Le pedigree doit être connu sur au moins 2 générations complètes.
- Pour le cas particulier de l'oie (car espèce peu prolifique) : les effectifs reproducteurs devront être au minimum de 30 femelles et 8 mâles et assurer un nombre minimal de 100 descendants.

Les enregistrements des pedigrees des reproducteurs doivent être consultables dans un livre généalogique ou sur une base de données, in situ ou ex situ.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.49.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée en euros et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.49.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Sans objet.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.49.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Association, fédération ou autre structure ayant pour vocation la défense et la conservation ou l'amélioration d'une ou de plusieurs races avicoles et propriétaire des reproducteurs volailles.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.49.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Description de l'opération » et « Méthode de calcul du montant ».

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.49.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le bénéficiaire doit être propriétaire d'un ou de plusieurs cheptels de reproducteurs en race pure.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.49.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection peuvent être déterminés au niveau régional, le cas échéant ils sont précisés dans un document de mise en œuvre de l'opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.49.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100%.

Le montant d'aide forfaitaire est de 17 000 euros par an et par bénéficiaire.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.49.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.7.3.49.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section SFC appropriée.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.49.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.49.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.49.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Pour cette opération, aucune exigence ou norme définie par la réglementation n'est pertinente.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*



Pour cette opération, aucune exigence ou norme définie par la réglementation n'est pertinente.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

La liste des races de volailles menacées d'abandon par l'agriculture est jointe en annexe.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races avicoles menacées éligibles en phase valorisation (10.2 PRMA\_01) :

- Poule du Berry
- Poule Contres
- Géline de Touraine

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

La méthode de calcul du montant est décrite dans les deux tableaux ci-dessous.

Éléments techniques	Méthode de calcul	Formule du calcul	Montant annuel par structure bénéficiaire
<b>Coût de la reproduction de 100 femelles et 20 mâles (soit 100 femelles dites équipées) pendant 30 semaines</b>			
Consommation d'aliments	Coût de l'alimentation	130g/poule reproductrice * 210 jours d'élevage = 27,3 kg d'aliments + consommation de 90 g d'aliment par coq reproducteur * 0,3 coq/poule * 210 jours = 5,7 kg d'aliment * 0,265 €/kg d'aliment, avec une perte de reproducteurs de 15% en cours de lot	7,4 € poule équipée mise en place
Coûts vétérinaires (toutes les interventions vétérinaires ont lieu au stade élevage des futurs reproducteurs)	Coût du service	0,50 €/poule	0,50 €/poule
Produits d'entretien, désinfection	Coût du service	0,26 €/poule	0,26 €/poule
Frais généraux (eau, électricité)		0,72 €/poul	0,72 €/poule
Fournitures d'élevage et reproduction (alvéoles, diluants sperme,...)	Coût fournitures	0,39 €/poule	0,39 €po
Main d'œuvre d'élevage chargée	Coût main d'œuvre	9,59 €/poule	9,59 €/poule
Amortissement bâtiment et équipement		3,5 €/poule	3,5 €/poule
Entretien et maintenance	Coût du service	0,77 €/poule	0,77 €/poule
Assurances		0,83 €/poule	0,83 €
Autres charges poule		1,17 €/poule	1,17 €/poule
		<b>Total élevage reproducteurs et reproduction</b>	<b>25,13 €/poule équipée mise en place</b>
		25,13 * 100 poules	2 513 €
		<b>Total élevage reproducteurs et reproduction pour 180 poules équipées mises en place</b>	<b>2 513 €</b>
<b>Réalisation du pedigree</b>			
Coût de l'incubation	Coût du service	0,085 € œufs à couver * 1670 œufs mis en incubation	141 €
Coût de la main d'œuvre (manipulations incubations, éclosier, baguage)	Coût: temps d'enregistrement	470 €	470 €
Main d'œuvre (enregistrement et tri)	Coût temps d'enregistrement	870 € (ensemble du pedigree)	870 €
Vaccination	Coût du service	0,27 €/poussin éclos * 1000 (poussins éclos)	270 €
Bagues	Coût du service	0,03 €/poussin éclos * 1000 (poussins éclos)	30 €

<b>Élevage des candidats futurs reproducteurs</b>				
Charges aliment par poussin mis en place (en abrégé 'mep)	Coût de l'aliment	0,32 €/kg d'aliment thermisé	3,02 €/poussin mep	
Charges chauffage		0,14 €/ poussin mep	0,14 €/poussin mep	
Frais vétérinaires, analyses	Coût du service	1,42 €/poussin mep (dont 0,8 € de vaccins)	1,42 €/poussin mep	
Désinfection, produits entretien		0,15 €/poussin mep	0,15 €/poussin mep	
Eau et électricité	Frais généraux	0,72 €/ poussin mep	0,72 €/poussin mep	
Litière et fumier	Coût d'entretien	0,06 €/poussin mep	0,06 €/poussin mep	
Amortissement bâtiment		1 €/poussin mep	1 €/poussin mep	
Main d'œuvre travail en élevage, manipulation, mesures, tri des volailles, puis transfert en élevage de reproduction	Coût temps d'enregistrement	3,15 €/poussin mep	3,15 €/poussin mep	
		<b>Total Élevage des futurs reproducteurs</b>	<b>9,66 €/poussin<sup>a</sup> 1000 poussins = 9 660 €</b>	
<b>Production de poussins à mettre en élevage</b>				
Coût de l'incubation	Coût du service	0,085 €/œuf à couvrir * 5 000 poussins	425 €	
Vaccination		0,27 €/poussin éclos * 5 000 poussins	1 350 €	
Gestion administrative et enregistrement des descendants sur l'année	Coût temps d'enregistrement	200 €	200 €	
		<b>Total de frais de production poussins</b>	<b>1 975 €</b>	
<b>Suivi du pedigree selon référentiel Sysaaf Ref Avi]: enregistrement ex situ des généalogies, tenue du livre généalogique, choix des parentaux.</b>		Prestation annuelle	2 000 €	
<b>Synthèse</b>				
Élevage reproducteurs			2 513 €	
Incubation et pedigree pour renouvellement troupeau			1 761 €	
Élevage des jeunes candidats futurs reproducteurs de 1 j à 18 semaines			9 660 €	
Incubation pour production de poussins races pures pour élevage engraissement			1 975 €	
Choix des reproducteurs n+1 et des plans accouplement par généticien, expertise de la tenue du livre généalogique			2 000 €	
		<b>TOTAL</b>	<b>17 909 €</b>	

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

### 8.2.7.3.50. 10.2-81.PRMA\_02 - Conservation des ressources génétiques en aviculture en phase de relance

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M10.0081

Sous-mesure:

- 10.2 – Aide à la conservation ainsi qu'à l'utilisation et au développement durables des ressources génétiques en agriculture

#### 8.2.7.3.50.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Certaines races avicoles tendent à disparaître définitivement des exploitations avicoles au profit de lignées plus productives issues d'un nombre réduit d'entreprises. Les effectifs de reproductrices et reproducteurs de races locales françaises diminuent progressivement et se rapprochent du seuil limite en deçà duquel ces races seront irrémédiablement perdues du fait d'un pool génétique insuffisant. Par ailleurs, les coûts sont élevés pour ces races à petits effectifs, remettant leur pérennité en cause en permanence.

La protection des races avicoles à petits effectifs vise donc à conserver sur les exploitations des animaux des espèces avicoles appartenant à des races qui nécessitent, du fait de leurs petits effectifs et de la dynamique des populations, des opérations spécifiques pour leur conservation.

L'enjeu principal est donc de préserver et de sécuriser la biodiversité avicole française.

Par ailleurs, cette biodiversité génétique dite « rustique » est précieuse : elle contient des marqueurs génétiques qui pourraient permettre de répondre aux futurs enjeux : résistances spécifiques aux pathogènes, aux parasites, capacité d'assimilation de céréales et protéines locales, adaptation ou tolérance aux phénomènes climatiques. De plus, elle porte une grande diversité phénotypique.

La filière avicole répond à certaines spécificités pour les motifs suivants

- Les spécificités des cycles biologiques des volailles, en particulier de leur reproduction, avec un cycle court, et dans certains cas, un renouvellement complet annuel des troupeaux reproducteurs,
- Les spécificités organisationnelles de l'élevage de volailles en race pure, avec la séparation obligatoire de la gestion des élevages d'animaux dédiés à la reproduction, de ceux dédiés à l'engraissement pour une valorisation économique auprès du consommateur :
- - Cet état de fait engendre une spécificité par rapport aux ruminants, avec des élevages spécifiques, des savoir-faire et des équipements d'élevage dédiés à la reproduction.
  - De la même façon, les propriétaires de reproducteurs sont majoritairement des associations (ou d'autres structures) jouant un rôle central pour la gestion de ces races et la structuration des filières locales de production. Les choix de sélection reposent ainsi majoritairement sur leurs décisions collectives.

- La nécessité pour les races à petits effectifs d'une gestion optimisée du choix des reproducteurs et des plans d'accouplement, grâce à une expertise et des outils que n'ont généralement pas les éleveurs.
- La nécessité de suivre de façon individuelle les reproducteurs pour connaître les généalogies et ainsi mettre en place des installations spécifiques pour les volailles.
- La pertinence dans ce contexte d'avoir des élevages ou centres d'élevages dédiés à la sélection et la reproduction des volailles de race pure, parfois communs pour plusieurs races, et ainsi existants dans des régions différentes de la région d'implantation de la race.

Cette opération cible donc comme bénéficiaire les associations ou les structures collectives, propriétaires de reproducteurs d'une race locale avicole menacée d'abandon par l'agriculture.

Une première opération « Conservation des ressources génétiques en aviculture en phase de valorisation » permet d'accompagner les races menacées d'abandon qui ont une valorisation économique en développement et qui ont pu constituer un cheptel de reproducteurs homogène et géré selon le référentiel national du SYSAAF « modes de sélection des lignées et de production de reproducteurs parentaux avicoles » dédié aux souches commerciales comme aux races pures. Toutefois, une deuxième opération faisant l'objet de cette fiche est nécessaire pour accompagner les races les plus menacées : elles ont un cheptel de reproducteurs très réduit, qu'il est nécessaire de reconstituer et d'homogénéiser. La valorisation économique pour ces races est possible, mais ne peut se développer à cause du trop faible approvisionnement en poussins en race pure.

Ainsi, concernant les races les plus menacées, avec un effectif de reproducteurs réduit, une phase de relance est prévue. Elle a pour objet de permettre à la structure d'avoir si possible à terme un troupeau reproducteur suffisant pour pouvoir ensuite prétendre à l'opération « Conservation des ressources génétiques en aviculture en phase de valorisation ». Elle permet aussi d'encourager un bénéficiaire gérant une race locale menacée d'abandon à mettre en œuvre les moyens techniques nécessaires pour conserver durablement la race.

L'aide est ainsi prévue sur une période de deux ans maximum. Cette durée permet de prendre en compte le délai biologique nécessaire pour constituer un cheptel composé des effectifs suffisants ayant un pedigree connu sur au moins 2 générations complètes.

#### Engagements à respecter par le bénéficiaire :

- La population de reproducteurs en race pure doit être conforme au référentiel SYSAAF en vigueur, auxquels les précisions ci-dessous sont ajoutées :
  - - Le cheptel total de reproducteurs doit être composé au minimum de 30 femelles et 10 mâles.
    - Un nombre minimal de 100 descendants, futurs candidats à la constitution de cheptel de reproducteurs de la génération n+1, doit être produit et faire l'objet d'au moins un mesurage.
- Le bénéficiaire doit assurer la connaissance d'un enregistrement du pedigree des reproducteurs, avec identification individuelle des reproducteurs et leur traçabilité, ou par analyse du génotype des parents et des descendants et assignation a posteriori des parentés.

- Les enregistrements des pedigree des reproducteurs doivent être consultables dans un livre généalogique ou sur une base de données in situ ou ex situ.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.50.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 2 ans.

L'aide est payée en euros et par an.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.50.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Sans objet.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.50.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Association, fédération ou autre structure ayant pour vocation la défense et la conservation ou l'amélioration d'une ou de plusieurs races avicoles et propriétaire des reproducteurs volailles.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.50.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les engagements, souscrits par le bénéficiaire, éligibles à la présente opération sont décrits, avec la justification du type de coût qu'ils génèrent au paragraphe « Description de l'opération » et « Méthode de calcul du montant ».

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.50.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le bénéficiaire doit être propriétaire d'un ou de plusieurs cheptels de reproducteurs en race pure.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.50.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Des critères de sélection peuvent être déterminés au niveau régional, le cas échéant ils sont précisés dans un document de mise en œuvre de l'opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.3.50.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100%.

Le montant d'aide forfaitaire est de 5 500 euros par an et par bénéficiaire.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:



8.2.7.3.50.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

8.2.7.3.50.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section SFC appropriée.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.50.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.50.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.3.50.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaire ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Pour cette opération, aucune exigence ou norme définie par la réglementation n'est pertinente.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Pour cette opération, aucune exigence ou norme définie par la réglementation n'est pertinente.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

La liste des races de volailles menacées d'abandon par l'agriculture est jointe en annexe.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races avicoles menacées éligibles en phase relance (10.2 PRMA\_02) :

- Dindon de Sologne
- Oie de Touraine
- Poule houdan
- Poule faverolles

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et

l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

La méthode de calcul du montant est décrite dans les trois tableaux ci-dessous.

Éléments techniques	Méthode de calcul	Formule du calcul	Montant annuel par structure bénéficiaire
<b>Élevage des reproducteurs pour 30 femelles équipées – sur 30 semaines</b>			
Consommation d'aliments	Coût de l'alimentation	130g/poule reproductrice * 210 jours d'élevage = 27,3 kg d'aliments + consommation de 90 g d'aliment par coq reproducteur * 0,3 coq/poule * 210 jours = 5,7 kg d'aliment * 0,265 €/kg d'aliment, avec une perte de reproducteurs de 15% en cours de lot	7,4 € poule équipée mise en place
Coûts vétérinaires (toutes les interventions vétérinaires ont lieu au stade élevage des futurs reproducteurs)	Coût du service	0,50 €/poule	0,50 €/poule
Produits d'entretien, désinfection	Coût du service	0,26 €/poule	0,26 €/poule
Frais généraux (eau, électricité)		0,72 €/poule	0,72 €/poule
Fournitures d'élevage et reproduction (alvéoles, diluants sperme,...)	Coût fournitures	0,39 €/poule	0,39 €po
Main d'œuvre d'élevage chargée	Coût main d'œuvre	9,59 €/poule	9,59 €/poule
Amortissement bâtiment et équipement		3,5 €/poule	3,5 €/poule
Entretien et maintenance	Coût du service	0,77 €/poule	0,77 €/poule
Assurances		0,83 €/poule	0,83 €
Autres charges poule		1,17 €/poule	1,17 €/poule
		<b>Total élevage reproducteurs et reproduction</b>	<b>25,13 €/poule équipée mise en place</b>
		25,13 * 30 poules	754 €
		<b>Total élevage reproducteurs et reproduction pour 180 poules équipées mises en place</b>	<b>754 €</b>
<b>Réalisation du pedigree</b>			
Coût de l'incubation	Coût du service	0,085 € œufs à couvrir * 250 œufs mis en incubation	21 €
Main d'œuvre manipulations, incubations, éclosoir, baguage, enregistrement, tri	Coût du service	332 €	332 €
Vaccination	Coût du service	0,27 €/poussin éclos * 150 (poussins éclos)	41 €
Bagues	Coût du service	0,03 €/poussin éclos * 150 poussins éclos	4 €
		<b>Total frais pedigree</b>	<b>398 €</b>
<b>Élevage des 150 candidats futurs reproducteurs</b>			

PRMAvicole2

<b>Élevage des 150 candidats futurs reproducteurs</b>				
Charges aliment par poussin mis en place (en abrégé mep)	Coût de l'aliment	0,32 €/kg d'aliment thermisé	3,02 €/poussin mep	
Charges chauffage		0,14 €/ poussin mep	0,14 €/poussin mep	
Frais vétérinaires, analyses	Coût du service	1,42 €/poussin mep (dont 0,8 € de vaccins)	1,42 €/poussin mep	
Désinfection, produits entretien		0,15 €/poussin mep	0,15 €/poussin mep	
Eau et électricité	Frais généraux	0,72 €/ poussin mep	0,72 €/poussin mep	
Litière et fumier	Coût d'entretien	0,06 €/poussin mep	0,06 €/poussin mep	
Amortissement bâtiment		1 €/poussin mep	1 €/poussin mep	
Main d'œuvre travail en élevage, manipulation, mesures, tri des volailles, puis transfert en élevage de reproduction	Coût temps d'enregistrement	3,15 €/poussin mep	3,15 €/poussin mep	
		<b>Total Élevage des futurs reproducteurs</b>	<b>9,66 €/poussin * 150 poussins mis en place = 1 449 €</b>	
<b>Production de poussins à mettre en élevage</b>				
Coût de l'incubation	Coût du service	0,085 €/œuf à couver * 2 000 poussins	170 €	
Vaccination		0,27 €/poussin éclos * 2 000 poussins	540 €	
Gestion administrative et enregistrement des descendants sur l'année	Coût temps d'enregistrement	200 €	200 €	
		<b>Total de frais de production poussins</b>	<b>910 €</b>	
<b>Suivi du pedigree selon référentiel Sysaaf Ref Avi: enregistrement ex situ des généalogies, tenue du livre généalogique, choix des parentaux.</b>		Prestation annuelle	2 000 €	

PRMAvicole21

<b>Synthèse</b>			
Élevage reproducteurs			754 €
Incubation et pedigree pour renouvellement troupeau			398 €
Élevage des jeunes candidats futurs reproducteurs de 1 j à 18 semaines			1 449 €
Incubation pour production de poussins races pures pour élevage engraissement			910 €
Choix des reproducteurs n+1 et des plans accouplement par généticien, expertise de la tenue du livre généalogique			2 000 €
		<b>TOTAL</b>	<b>5 511 €</b>

**Source des données :**

Résultats d'un programme de recherche CASDAR Biodiva à paraître dans l'article Lubac S., Palop L., GUÉMENE D., 2015. Et cohérence validée avec (i) ITAVI, 2013, 'Performances techniques et coûts de production en volailles de chair, poulettes et poules pondeuses -résultats 2012', novembre 2013 et (ii) plaquette 'Références Circuits courts: Produire des Volailles destinées aux circuits courts de commercialisation, septembre 2013', suite au programme CAS DAR référence circuit court (RCC) et (iii) experts nationaux

PRMAvicole22

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.4. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

#### 8.2.7.4.1. Risque(s) dans la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Pour répondre à l'article 62 du règlement (UE) n°1305/2013, l'Organisme Payeur (OP), a mis en œuvre une méthodologie nationale permettant d'évaluer le caractère contrôlable et vérifiable des types d'opération. Cette méthodologie comporte les étapes suivantes :

- Au travers de l'analyse des différentes rubriques de chaque type d'opération, l'OP a identifié la liste des critères d'éligibilité et des engagements prévus par l'Autorité de Gestion (AG).
- Pour chaque critère d'éligibilité et engagement prévu, un lien est établi avec un item du Support national de Contrôlabilité, base de l'analyse établie de façon unique au sein de l'OP, principalement à partir des résultats de contrôle de la programmation de développement rural 2007-2013.

- Un avis est rendu sur le caractère contrôlable, accompagné éventuellement de conseil / points de vigilance.
- L'analyse porte également sur la cohérence des paragraphes descriptifs avec les critères/engagements prévus.
- L'ensemble de ces éléments sont synthétisés au travers d'une conclusion sur le caractère contrôlable du type d'opération.

La mesure 10 ne présente pas de critère non contrôlable toutefois, des précisions devront être apportées et communiquées aux bénéficiaires et à l'OP :

- Définition d'une liste précise des cultures à prendre en compte au titre de l'aide (catégories de surfaces, raisonnement à l'échelle de l'exploitation ou des surfaces engagées, modalités d'entretien...).
- Définition d'une liste précise des catégories d'animaux à prendre en compte au titre du calcul des taux de chargement.
- Identification et définition des documents justificatifs (registre d'élevage, documents d'identification, registre pour la production végétale...) servant de support pour les contrôles documentaires, avec précision du contenu minimal, pour ceux qui ne sont pas encadrés par la conditionnalité (diagnostics, bilans, programme de travaux...)
- Modèle de documents pour les cahiers d'enregistrement et règles associées (contenu minimal, unité, échelle, périodicité, obligation de présence le jour du contrôle sur place...)
- Précisions relatives aux formules de calcul à utiliser, en particulier en ce qui concerne l'IFT.
- Définition ou renvoi à un document opposable à un tiers des normes à utiliser pour la vérification des pratiques phytosanitaires et/ou de fertilisation (valeurs fertilisantes des épandages, exports des cultures, restitution par pâturage, doses homologuées minimales...).
- Liste des structures et des techniciens agréés dans le cadre des appuis techniques.

Par ailleurs, un modèle de cahier des charges par opération serait souhaitable afin de faire figurer ces précisions, au niveau national et au niveau régional.

Si des documents sont produits ultérieurement pour préciser ou clarifier des notions, ils devront être opposables aux tiers.

Analyse des risques d'erreurs identifiés dans les lignes directrices pour cette mesure :

- R5 : Engagements difficiles à vérifier et/ou à contrôler
- R6 : Conditions en tant que critères d'éligibilité
- R8 : Systèmes informatiques
- R9 : Demandes de paiement

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.4.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Afin de permettre la contrôlabilité des types d'opération, les précisions demandées à destination des bénéficiaires et de l'OP seront apportées avant le début de la période d'engagement.

Certaines informations ont doré et déjà été complétées dans le cadre national :

- L'échelle de chaque engagement.
- Le contenu minimal des documents justificatifs spécifiques à chaque type d'opération utilisés lors des contrôles documentaires : par exemple, pour le type d'opération HERBE\_13, le contenu du plan de gestion et les enregistrements des interventions nécessaires sont détaillés). Ainsi tout plan de gestion / diagnostic / programme de travaux est nécessairement constitué d'une liste minimale d'obligations à respecter par le bénéficiaire.
- La définition de certains groupes de cultures : la surface agricole utile, la surface fourragère principale, les surfaces en herbe, les légumineuses.
- La définition synthétique des taux de chargement utilisés ainsi que leurs modalités de calcul.
- Certaines normes à utiliser : par exemple, les exigences minimales relatives à l'utilisation des engrais qui sont définis au point 5.1 de la mesure 10 prévoient que les modalités de calcul de l'équilibre de la fertilisation et les teneurs en azote des fertilisants organiques utilisées dans les types d'opération HERBE\_13, IRRIG\_04 et IRRIG\_05 sont spécifiées dans les arrêtés préfectoraux définissant le référentiel régional de mise en œuvre de l'équilibre de la fertilisation azotée.

Chaque année, une notice correspondant à chaque type d'opération (ou combinaison de types d'opération en cas de cumul sur une même surface) est rédigée à destination des exploitants et des contrôleurs afin de :

- rassembler toutes les informations nécessaires qui se trouvent dans différents documents (cadre



national, programme de développement rural, réglementation nationale ou régionale...);

- préciser les points du cahier des charges qui sont adaptés localement ou régionalement.

La trame de cette notice est fournie aux AG par le ministère chargé de l'agriculture. Elle est opposable aux tiers dans la mesure où elle est annexée à la décision relative à la mise en place des MAEC que prend le Conseil régional en tant qu'autorité de gestion du FEADER.

Cette notice rassemble les engagements du cahier des charges et les informations suivantes :

- Les cultures associées aux différents types de surfaces ; celles-ci sont précisées par le Ministère en charge de l'agriculture, lors de la préparation de la campagne des aides relevant du système intégré de gestion et de contrôle (SIGC), grâce à la publication de la « liste des cultures et variétés à utiliser pour la déclaration de surfaces de l'année ».
- Les animaux pris en compte, les taux de conversion à utiliser, les périodes de référence pour calculer les effectifs animaux ou les taux de chargement, sont définis en annexe 1.
- Les formules de calcul à utiliser pour le calcul de l'IFT, les outils disponibles pour réaliser ce calcul, ainsi que la référence aux arrêtés ministériels de mise en marché de chaque produit qui définissent les doses homologuées minimales.
- Les références réglementaires encadrant le contenu des documents : par exemple, le registre d'élevage doit contenir au moins les mouvements des animaux tels que définis par l'article 6 de l'arrêté du 5 juin 2000 relatif au registre d'élevage (naissances, morts, entrées, sorties à l'échelle de l'animal ou du lot d'animaux).
- Les structures et les techniciens agréés qui sont proposés par l'opérateur et validés par l'autorité de gestion régionale.
- Les modèles de document éventuels à utiliser, ces modèles étant défini à l'échelle régionale ou à l'échelle du territoire du projet agroenvironnemental et climatique.

Par ailleurs, des précisions complémentaires sont apportées dans l'instruction technique de chaque campagne.

Critère d'éligibilité = E Critère de sélection = S	Catégorie thématique du point de contrôle	Points de contrôle des engagements	Opérations concernées	contrôle administratif	contrôle sur place
E	Bénéficiaire	Etre une entité collective	SHP 02	Vérification d'après les statuts et le type d'activité du bénéficiaire	
E	Bénéficiaire	Etre une personne morale de droit public qui met des terres agricoles à disposition d'exploitants	SHP 02, tous les HERBE	Vérification d'après les statuts et le type d'activité du bénéficiaire	
E	Bénéficiaire	Etre une personne physique ou morale exerçant une activité agricole	Toutes les opérations sauf MILIEU 10 et 11	Vérification d'après les statuts et le type d'activité du bénéficiaire	
E	Bénéficiaire	Etre une personne physique ou morale exerçant une activité de saliniculture	MILIEU 10 et 11	Vérification d'après les statuts et le type d'activité du bénéficiaire	
E	Cheptel – Chargement	Animaux éligibles = effectifs animaux de race pure de l'exploitation des espèces asine, bovine, équine, ovine, caprine, porcine désignées comme menacées de disparition pour l'agriculture, figurant sur la liste nationale	PRM	Vérification d'après le formulaire spécifique à la PRM	Documentaire
E	Cheptel – Chargement	Respect d'un nombre minimal d'animaux à engager ainsi que des conditions d'âge et de sexe spécifiques à chaque espèce (précisé dans le TO)	PRM	Vérification d'après le formulaire spécifique à la PRM	Documentaire (registre d'élevage) ou visuel (comptage des animaux)
	Cheptel – Chargement	Détenir de façon permanente les animaux éligibles	PRM	Vérification d'après le formulaire spécifique à la PRM	Documentaire (registre d'élevage) ou visuel (comptage des animaux)
	Cheptel – Chargement	Respect annuel du taux de chargement UGB/ha de SFP max	SHP 01	Vérification d'après la déclaration effectifs animaux	Vérification de la plausibilité à partir des documents d'identification animale, du registre d'élevage ou du comptage des animaux
	Cheptel – Chargement	Respect du chargement instantané minimal et, ou maximal à la parcelle sur la période déterminée, sur chacune des parcelles engagées	HERBE 04		Documentaire ou visuel (comptage des animaux sur les parcelles visitées)
	Cheptel – Chargement	Respect du chargement minimal moyen à la parcelle, sur chacune des parcelles engagées	HERBE 04		Documentaire ou visuel (comptage des animaux sur les parcelles visitées)
	Cheptel – Chargement	Respecter le chargement moyen annuel maximal pour chaque élément engagé	HERBE 13, 04		Documentaire ou visuel (comptage des animaux sur les parcelles visitées)
E	Cheptel – Chargement	Respecter un effectif maximum d'UGB	SGC 01, 02, 03	Vérification d'après la déclaration effectifs animaux	Vérification de la plausibilité à partir des documents d'identification animale, du registre d'élevage ou du comptage des animaux
E	Cheptel – Chargement	Respecter un effectif minimum d'UGB herbivores	SHP 01, SPE 01, SPE 02	Vérification d'après la déclaration effectifs animaux	Vérification de la plausibilité à partir des documents d'identification animale, du registre d'élevage ou du comptage des animaux
	Cheptel – Chargement	Respecter un effectif minimum d'UGB monogastriques	SPE 03	Vérification d'après la déclaration effectifs animaux	Vérification de la plausibilité à partir des documents d'identification animale, et du registre d'élevage Si incohérence estimation visuelle de l'occupation du bâtiment.
	Cheptel – Chargement	Respecter un nombre minimum de naissances, saillies	PRM	Vérification d'après le formulaire spécifique à la PRM	Documentaire
E	Cheptel – Chargement	Respecter un taux de chargement minimum de 0,3 UGB, ha sur les prairies à l'échelle de son exploitation	HERBE 13	Vérification d'après la déclaration effectifs animaux	Vérification de la plausibilité à partir des documents d'identification animale, du registre d'élevage ou du comptage des animaux
E	Cheptel – Chargement	Respecter une plage d'effectifs d'herbivores, calculée à l'échelle de l'unité pastorale et mesurée en UGB	SHP 02	Vérification d'après la déclaration de montée et de descente d'estive)	Vérification de la plausibilité à partir des documents d'identification animale, du registre d'élevage ou du comptage des animaux

*Points de contrôle des engagements : tableau n°1*

Critère d'éligibilité = E Critère de sélection = S	Catégorie thématique du point de contrôle	Points de contrôle des engagements	Opérations concernées	contrôle administratif	contrôle sur place
	Interventions – pratiques d'entretien	Réalisation d'une reprise de nivellement après culture sèche (labour profond)	IRRIG 08, 09		Documentaire et visuel
	Interventions – pratiques d'entretien	Remise en état et nettoyage des surfaces prairiales après inondation, à la date fixée pour le territoire	MILIEU 02		Visuel en fonction de la date de contrôle: absence de débris végétaux ou autres déposés par les crues, vérification de la réfection éventuelle des clôtures fixes
	Interventions – pratiques d'entretien	Respect d'une part de l'alimentation produite à la ferme (y compris contrat d'achat vente de céréales)	SPE 03	Documentaire	Documentaire
	Interventions – pratiques d'entretien	Respect de la fréquence d'irrigation par submersion fixée dans le cahier des charges, sur chaque parcelle engagée, en fonction du type de culture concerné	IRRIG 03		Documentaire et visuel si possible : Vérification visuelle selon la date du contrôle Vérification sur la base du cahier d'enregistrement des pratiques
	Interventions – pratiques d'entretien	Respect de la fréquence minimale de recours aux moyens de lutte biologique définie pour une culture donnée dans le cahier des charges	PHYTO 07		Documentaire sur la base de l'enregistrement des pratiques phytosanitaires sur les parcelles engagées et des factures d'achat de faune auxiliaires
	Interventions – pratiques d'entretien	Respect de la nature des moyens de lutte biologique définis pour la culture dans le cahier des charges	PHYTO 07		Documentaire sur la base de l'enregistrement des pratiques phytosanitaires sur les parcelles engagées et des factures d'achat de faune auxiliaires
	Interventions – pratiques d'entretien	Respect de la proportion minimale du nombre d'années sur 5 ans durant lesquelles le cahier des charges de la mesure devra être mis en œuvre sur chaque parcelle engagée	COUVER 14, 15, 16		Documentaire (cahier d'enregistrement des pratiques)
	Interventions – pratiques d'entretien	Respect de la quantité minimale à épandre par hectare : épandage en 1ère et en 3ème année d'au moins 150 m3, ha (2 épandages pour 5 ans)	COUVER 04		Documentaire : Vérification sur la base des factures d'achat du mulch
	Interventions – pratiques d'entretien	Respect des interventions d'entretien indiquées dans le plan de gestion individuel sur les différents compartiments du marais salant et de ses abords	MILIEU 10, 11		Visuel par rapport au plan de gestion + documentaire
	Interventions – pratiques d'entretien	Respect des modalités d'entretien annuel définies dans le plan de gestion collectif individualisé sur les surfaces en gestion collective	MILIEU 11		Visuel par rapport au plan de gestion + documentaire
	Interventions – pratiques d'entretien	Respect des modalités d'entretien du couvert	COUVER 11		Documentaire : cahier d'enregistrement des pratiques
	Interventions – pratiques d'entretien	Respect des modalités d'entretien indiquées dans le plan de gestion individuel relatif au réseau hydraulique interne	MILIEU 10		Visuel en fonction de la date du contrôle et documentaire : vérification du respect des engagements réalisés sur le cahier d'enregistrement par rapport au plan de gestion prévu
	Interventions – pratiques d'entretien	Respect du cahier des charges d'entretien des éléments engagés (arbre et couvert herbacé sous les arbres)	MILIEU 03		Visuel (tenir compte de la périodicité des tailles) Documentaire : factures et cahier d'enregistrement des interventions avec dates de taille et matériel utilisé
	Interventions – pratiques d'entretien	Respect du cahier des charges d'exploitation de la roselière	MILIEU 04		Visuel ou documentaire (cahier d'enregistrement) à confronter au cahier des charges d'exploitation de la roselière

**Points de contrôle des engagements : tableau n°5**

Critère d'éligibilité = E Critère de sélection = S	Catégorie thématique du point de contrôle	Points de contrôle des engagements	Opérations concernées	contrôle administratif	contrôle sur place
	Ratios	Avoir sur toute l'exploitation 2 fois plus de SIE que ce que le verdissement impose	SPE 03		Contrôle visuel et mesurage
	Ratios	Chaque année, présence d'une culture légumière sur au moins 3/5 de la surface totale engagée et d'une culture non légumière sur au moins 1/5 de la surface engagée	PHYTO 09	D'après le RPG	Contrôle visuel du couvert
E	Ratios	Engager dans la mesure au moins 80 % des prairies et pâturages permanents éligibles de son exploitation présentes dans le périmètre du territoire de la mesure	HERBE 13	D'après le RPG	Visuel et mesurages
E	Ratios	Engager une proportion d'au moins 70 % dans la mesure système	SGC 01, 02, 03	Automatique d'après la déclaration de surfaces	Mesurage
	Ratios	Planter un minimum de 22% de cultures favorables dans le périmètre concerné, pouvant aller au maximum jusqu'à 40%	HAMSTER 01	D'après le RPG	Visuel, documentaire et mesurages
	Ratios	Part cumulée des 3 cultures principales inférieure à 95 % à partir de l'année 2	SGC 02	Automatique d'après la déclaration de surfaces	Contrôle visuel du couvert
S	Ratios	Part maximale d'herbe dans la SAU	SPE 01, SPE 02	Automatique d'après la déclaration de surfaces	Contrôle visuel du couvert
	Ratios	Part maximale de maïs consommé dans la surface fourragère principale en année 1 ou 3 si évolution	SPE 01, SPE 02		Calcul de l'équivalent en surface de maïs
	Ratios	Part minimale d'herbe dans la SAU en année 1 ou 3 si évolution	SPE 01, SPE 02	Automatique d'après la déclaration de surfaces	Contrôle visuel du couvert
	Ratios	Pour les grandes cultures : Respect d'une proportion maximale annuelle de surfaces en maïs, tournesol, prairies temporaires et gel (intégrés dans la rotation) dans la surface totale engagée inférieure à un pourcentage défini	PHYTO 05, 06, 15, 16	D'après le RPG	Visuel et mesurages
	Ratios	Respect annuel du taux de SC dans la surface en herbe de l'exploitation = SC, (PT+ PP) (défini au niveau du territoire par l'opérateur MAEC)	SHP 01	Automatique d'après la déclaration de surfaces	Méthode d'inspection sur les SC et mesurage
E	Ratios	Respect annuel min d'un taux d'herbe dans la SAU = (PT+PP), SAU	SHP 01	Automatique d'après la déclaration de surfaces	Contrôle visuel du couvert
	Ratios	Respect d'un pourcentage de légumineuses dans la SAU	SGC 01, 02, 03, SPE 03	Automatique d'après la déclaration de surfaces	Contrôle visuel du couvert
S	Ratios	Respect d'une part max, min de grandes cultures dans la SAU en année 1	SPE 01, SPE 02	Automatique d'après la déclaration de surfaces	Contrôle visuel du couvert
	Ratios	Respect d'une proportion maximale annuelle de surfaces en prairies temporaires et gel sans production intégrés dans la rotation dans la surface engagée inférieure à 10 %	SGC 03	Automatique d'après la déclaration de surfaces	Contrôle visuel du couvert
	Ratios	Respect d'une proportion minimale de 25 % de la SAU éligible de l'exploitation conduite chaque année en cultures industrielles et légumes de plein champ (notamment betterave, pomme de terre, carotte, pois, haricot, choux, endives, oignon, poireau)	SGC 03	Automatique d'après la déclaration de surfaces	Contrôle visuel du couvert
	Ratios	Respect de l'équilibre de la sole de cultures favorables : la luzerne est limitée à 20% des surfaces implantées en céréales à pailles d'hiver	HAMSTER 01	D'après le RPG	Visuel, documentaire et mesurages
	Ratios	Respect de la part minimale de surface à planter en riz, conformément au coefficient d'étalement	COUVER 16, IRRIG 01, 06, 07	Automatique d'après la déclaration de surfaces	Visuel et mesurages
	Ratios	Respect de la part de la culture majoritaire limitée à un maximum	SGC 01, 02, SPE 03	Automatique d'après la déclaration de surfaces	Contrôle visuel du couvert
E	Ratios	Respect de la part min de cultures arables dans la SAU	SGC 01, 02, 03	Automatique d'après la déclaration de surfaces	Contrôle visuel du couvert

**Points de contrôle des engagements : tableau n°6**

Critère d'éligibilité = E Critère de sélection = S	Catégorie thématique du point de contrôle	Points de contrôle des engagements	Opérations concernées	contrôle administratif	contrôle sur place
	Successions culturales	Absence de reconduction d'une même culture 2 années successives sur chaque parcelle engagée, <i>exception faite de certaines cultures précisées dans chaque fiche-opération</i>	COUVER 12, 13	Documentaire : historique des RPG	Visuel et documentaire
	Successions culturales	Au cours des 5 années d'engagement, chaque parcelle devra recevoir au moins 3 cultures différentes : à partir de l'année 3, chaque parcelle devra avoir reçu au moins 2 cultures différentes ; à partir de l'année 4, chaque parcelle devra avoir reçu au moins 3 cultures différentes. Cette disposition interdit le retour d'une même culture sur une même parcelle 3 années successives.	SGC 02	Automatique d'après la déclaration de surfaces	Contrôle visuel du couvert
	Successions culturales	Couverture hivernale chaque année jusqu'au 1er décembre sur chaque parcelle engagée (les cultures intermédiaires mono-spécifiques sont interdites; les repousses du couvert précédent sont autorisées)	COUVER 12	Documentaire : historique des RPG	Visuel (selon date du contrôle) et documentaire
	Successions culturales	Hors CAP, 3 retours successifs interdits	SGC 01, SPE 03	Automatique d'après la déclaration de surfaces	Contrôle visuel du couvert
	Successions culturales	Implantation d'au moins une (variante IRRIG 09 : deux) culture irriguée par submersion en substitution à une culture sèche sur chaque parcelle engagée au cours des 5 ans	IRRIG 08, 09	Documentaire : historique des RPG	Visuel et documentaire
	Successions culturales	Implantation d'une (variante IRRIG 05 : deux) culture de légumineuses en substitution d'autres cultures irriguées sur chaque parcelle au cours des cinq ans d'engagement	IRRIG 04, 05	Documentaire : historique des RPG	Visuel et documentaire
	Successions culturales	Implantation d'une culture intermédiaire si la culture de légumineuses n'est pas suivie d'une culture d'hiver (sauf dérogation locale).	IRRIG 04, 05		Visuel (selon date du contrôle)
	Successions culturales	Implantation d'une culture intermédiaire, non récoltée, deux années sur 5 ans, devant les cultures de printemps, sur chaque parcelle engagée :	COUVER 13		Visuel (selon date du contrôle) et documentaire
	Successions culturales	Interdiction de CAP (céréales à pailles) sur CAP	SGC 01, SPE 03	Automatique d'après la déclaration de surfaces	Contrôle visuel du couvert
	Successions culturales	Interdiction de retour d'une culture de légumineuse dans l'assolement deux années successives sur la même parcelle	IRRIG 04, 05	D'après le RPG année n et n-1 à partir de l'année 2	Visuel et documentaire
	Successions culturales	Le retour d'une même culture annuelle deux années successives sur une même parcelle est interdit.	SGC 03	Automatique d'après la déclaration de surfaces	Contrôle visuel du couvert
	Successions culturales	Mise en œuvre sur 5 ans d'une succession culturale à base de luzerne et de céréales d'hiver ou d'oléoprotéagineux d'hiver.	COUVER 12	Documentaire : historique des RPG	Visuel et documentaire
	Successions culturales	Mise en œuvre sur 5 ans d'une succession culturale comportant au moins trois cultures d'hiver	COUVER 13	Documentaire : historique des RPG	Visuel et documentaire
	Successions culturales	Présence d'au moins 1 et au plus 2 cultures non spécialisée dans la rotation (céréale ou graminées fourragères), sur chaque parcelle culturale engagée, au cours des 5 ans.	PHYTO 09	Documentaire : historique des RPG	Visuel et documentaire

Points de contrôle des engagements : tableau n°9

Critère d'éligibilité = E Critère de sélection = S	Catégorie thématique du point de contrôle	Points de contrôle des engagements	Opérations concernées	contrôle administratif	contrôle sur place
	Successions culturales	Présence de luzerne pendant au moins 3 années sur chaque parcelle engagée	COUVER 12	Documentaire : historique des RPG	Visuel et documentaire
	Successions culturales	Respect des modalités de mise en œuvre de la succession culturale (2 années successives sur une parcelle engagée) de deux cultures non spécialisées	PHYTO 09	Documentaire : historique des RPG	Visuel et documentaire
	Successions culturales	Si introduction de maïs dans la rotation, au maximum une seule fois au cours des 5 ans sur chaque parcelle engagée	COUVER 13	Documentaire : historique des RPG	Visuel et documentaire
E	Surfaces, quantités, localisation	Éléments éligibles = ceux dont au moins 50 % de la surface ou de la longueur sont situés dans le territoire du PAEC	Tous les TO localisés	D'après le RPG	Mesurage
	Surfaces, quantités, localisation	Respect d'une densité minimale de semis/plantation	PRV		Visuel et mesurage
	Surfaces, quantités, localisation	Engagement d'un minimum d'arbres	PRV		Documentaire et comptage
	Surfaces, quantités, localisation	Engagement d'un minimum de surface	PRV	D'après le RPG	Mesurage
	Surfaces, quantités, localisation	Lorsque cette possibilité est autorisée sur le territoire, l'exploitation engagée ne peut échanger des surfaces qu'avec une exploitation qui détoure les parcelles faisant l'objet de l'échange. Les parcelles échangées devront avoir fait l'objet d'une localisation graphique l'année précédant celle de l'échange, afin notamment de pouvoir vérifier l'interdiction de retour d'une même culture annuelle deux années successives sur une même parcelle. Afin de garantir que la réalisation de l'objectif des engagements du cahier des charges n'est pas compromise, conformément à l'article 47, paragraphe 1, du Règlement (UE) N° 1305, 2013, l'échange ne peut à aucun moment se traduire par une réduction de la surface engagée initialement.	SGC 03	D'après le RPG	Contrôle visuel et mesurage
	Surfaces, quantités, localisation	Mise en place des ZRE localisées de façon pertinente (si la localisation est imposée en bordure d'un élément paysager, maintien de celui-ci).	COUVER 05		Visuel
	Surfaces, quantités, localisation	Présence d'au moins 1 emplacement par tranche de 24 colonies engagées	API		Documentaire ou visuel
	Surfaces, quantités, localisation	Respect chaque année de la surface à mettre en défens, selon la localisation définie avec la structure compétente	MILIEU 01		Visuel et documentaire
	Surfaces, quantités, localisation	Respect d'un emplacement par tranche de 96 colonies engagées sur une zone intéressante au titre de la biodiversité (pendant au moins 3 semaines)	API		Documentaire ou visuel et comptage
	Surfaces, quantités, localisation	Respect d'une distance minimale de 2,5 km entre deux emplacements (sauf obstacles naturels)	API		Documentaire ou mesurage
	Surfaces, quantités, localisation	Respect d'une largeur minimale de 5 m et maximale de 20 m pour chaque ZRE	COUVER 05		Visuel et mesurages : vérification de la présence et de la largeur du couvert
	Surfaces, quantités, localisation	Respect de la localisation et de la taille de bande refuge	LINEA 08		Visuel, mesurage et documentaire
	Surfaces, quantités, localisation	Respect de la localisation pertinente des zones de retard de fauche	HERBE 06		Documentaire et visuel
	Surfaces, quantités, localisation	Respect de la localisation pertinente du couvert	COUVER 07 08		Visuel
	Surfaces, quantités, localisation	Respect de la surface minimale à enherber : surface en inter rangs et le cas échéant, des rangs	COUVER 03		Visuel et mesurage
E	Surfaces, quantités, localisation	Respect de la taille minimale et/ou maximale pour chaque élément engagé	LINEA 04, 07	D'après le RPG	Mesurage

Points de contrôle des engagements : tableau n°10

Critère d'éligibilité = E Critère de sélection = S	Catégorie thématique du point de contrôle	Points de contrôle des engagements	Opérations concernées	contrôle administratif	contrôle sur place
	Traitements phytos	Interdiction de rodenticides sur les parcelles engagées	COUVER 12, 13 HAMSTER 01		Visuel : absence de traces de produits phytosanitaires (selon la date du contrôle) Documentaire : sur la base du cahier d'enregistrement des pratiques phytosanitaires
	Traitements phytos	Interdiction de traitement herbicide sur l'inter rang et le cas échéant des rangs enherbés	COUVER 03, 04 PHYTO 10		Visuel : absence de traces de produits phytosanitaires (selon la date du contrôle) Documentaire : sur la base du cahier d'enregistrement des pratiques phytosanitaires
	Traitements phytos	Interdiction des régulateurs de croissance (hormis orge brassicole)	SGC 01, 02, 03, SPE 01, 02, 03		Sur la base du cahier d'enregistrement des pratiques phytosanitaires et des documents comptable de l'exploitation
	Traitements phytos	Réduction progressive de l'indice de fréquence de traitement herbicide, la cible étant définie pour chaque année en pourcentage d'un IFT de territoire	PHYTO 04, 14 SGC 01, 02, 03 SPE 01, 02, 03		Documentaire sur la base de l'enregistrement des pratiques phytosanitaires : calcul du nombre de doses homologuées « herbicides » à chaque traitement et du total sur la campagne (de la récolte du précédent à la récolte de l'année), sur les surfaces engagées d'une part et sur les surfaces non engagées d'autre part Contrôle de cohérence, sur un produit pris au hasard, entre les factures, le stock et les apports enregistrés pour ce produit
	Traitements phytos	Réduction progressive de l'indice de fréquence de traitement hors herbicide, la cible étant définie pour chaque année en pourcentage d'un IFT de territoire	PHYTO 04, 05, 06, 14, 15, 16 SGC 01, 02, 03 SPE 01, 02, 03		Documentaire sur la base de l'enregistrement des pratiques phytosanitaires : calcul du nombre de doses homologuées « hors herbicides » à chaque traitement et du total sur la campagne (de la récolte du précédent à la récolte de l'année), sur les surfaces engagées d'une part et sur les surfaces non engagées d'autre part Contrôle de cohérence, sur un produit pris au hasard, entre les factures, le stock et les apports enregistrés pour ce produit
	Traitements phytos	Respect de l'IFT « herbicides » de référence du territoire, à partir de l'année 2, sur l'ensemble des parcelles éligibles à l'opération non engagées	PHYTO 04, 14 SGC 01, 02, 03		Documentaire sur la base de l'enregistrement des pratiques phytosanitaires : calcul du nombre de doses homologuées « herbicides » à chaque traitement et du total sur la campagne (de la récolte du précédent à la récolte de l'année). Contrôle de cohérence, sur un produit pris au hasard, entre les factures, le stock et les apports enregistrés pour ce produit
	Traitements phytos	Respect de l'IFT « hors herbicides » de référence du territoire, à partir de l'année 2 sur l'ensemble des parcelles éligibles à l'opération non engagées	PHYTO 05, 06, 15, 16 SGC 01, 02, 03		Documentaire sur la base de l'enregistrement des pratiques phytosanitaires : calcul du nombre de doses homologuées « hors herbicides » à chaque traitement et du total sur la campagne (de la récolte du précédent à la récolte de l'année), sur les surfaces engagées d'une part et sur les surfaces non engagées d'autre part Contrôle de cohérence, sur un produit pris au hasard, entre les factures, le stock et les apports enregistrés pour ce produit

Points de contrôle des engagements : tableau n°12

Critère d'éligibilité = E Critère de sélection = S	Catégorie thématique du point de contrôle	Points de contrôle des engagements	Opérations concernées	contrôle administratif	contrôle sur place
	Type de couvert	Respect de la densité d'arbres	MILIEU 03		Visuel et comptage
	Type de couvert	Respect des espèces autorisées sur l'inter-rang et le cas échéant les rangs	COUVER 03,		visuel et documentaire
	Type de couvert	Respect des indicateurs de résultats : - Prairies permanentes à flore diversifiée : exigence d'un minimum 4 plantes indicatrices dans chaque tiers de parcelle sur les 20 catégories de la liste locale - Surfaces pastorales : exigence d'un niveau minimum de pâturage (sur la base d'une grille d'évaluation du niveau de prélèvement) et de l'absence d'indicateurs de dégradation	SHP 01, SHP 02		Mesurage et méthode d'inspection sur les SC
	Type de couvert	Respect du nombre minimum de cultures différentes présentes	SGC 01, 02, SPE 03	Automatique d'après la déclaration de surfaces	Contrôle visuel du couvert
	Type de couvert	Respect du type de paillage autorisé	PHYTO 08, COUVER 04		Contrôle visuel du couvert
E	Type de couvert	Surfaces éligibles = marais salants présentant un type de gestion particulier (précisé dans la fiche opération)	MILIEU 10, 11	D'après le RPG	Contrôle visuel du couvert et documentaire
E	Type de couvert	Surfaces éligibles = parcelles de grandes cultures et de cultures légumières sur les exploitations comportant plus de 60 % de terres arables en cultures légumières de plein-champ.	PHYTO 09	D'après le RPG	Contrôle visuel du couvert
E	Type de couvert	Surfaces éligibles : les terres arables (y.c. PT) de l'exploitation	IRRIG 04, 05 SGC 01, 02, 03	Automatique d'après la déclaration de surfaces	Contrôle visuel du couvert
E	Type de couvert	Surfaces éligibles = celles cultivées avec des variétés éligibles retenues dans les PDRR	PRV		Contrôle visuel du couvert
E	Type de couvert	Surfaces éligibles = grandes cultures sur terres arables et/ou cultures légumières de plein champ et/ou viticulture, et/ou arboriculture	PHYTO 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 10, 14, 15, 16	D'après le RPG	Contrôle visuel du couvert
E	Type de couvert	Surfaces éligibles = milieux fermés ou sensibles à l'embroussalement	OUVER 01, 02, 03	D'après le RPG	Contrôle visuel du couvert
E	Type de couvert	Surfaces éligibles = parcelles de prairies permanentes et de terres arables des plaines alimentées par les réseaux hydrauliques de Basse Durance, en particulier les sites Natura 2000 de la Crau, des Alpilles, des Marais d'Arles et des Sorgues.	IRRIG 03	D'après le RPG	Contrôle visuel du couvert
E	Type de couvert	Surfaces éligibles = parcelles des systèmes rizicoles (riz et cultures associées)	COUVER 16 IRRIG 01, 06, 07, 08	D'après le RPG	Contrôle visuel du couvert
E	Type de couvert	Surfaces éligibles = roselières d'intérêt environnemental (critères définis localement)	MILIEU 04	D'après le RPG	Contrôle visuel du couvert et documentaire
E	Type de couvert	Surfaces éligibles = surfaces déclarées en grandes cultures (dont les prairies temporaires de moins de deux ans (intégrées dans des rotations intégrant des grandes cultures) et en cultures légumières, lors de la campagne PAC précédant la demande d'engagement ou qui étaient engagées dans une MAE rémunérant la présence d'un couvert favorable à l'environnement	COUVER 05, 06, 07, 08	D'après le RPG	Contrôle visuel du couvert

Points de contrôle des engagements : tableau n°14

Critère d'éligibilité = E Critère de sélection = S	Catégories/thématique du point de contrôle	Points de contrôle des engagements	Opérations concernées	contrôle administratif	contrôle sur place
	Diagnostics – Formation – Plan de gestion	Accompagnement technique sur les pratiques de fertilisation	SPE 01, 02, 03, SGC 01, 02, 03		Documentaire d'après une attestation de prestation
	Diagnostics – Formation – Plan de gestion	Connaissance précise de la localisation des terriers de Hamster sur les parcelles de l'exploitation	COUVER 12, 13		Documentaire et visuel sur la base des plans établis par l'ONCFS
	Diagnostics – Formation – Plan de gestion	Faire établir par une structure agréée un programme de brûlage	OVERT03		Documentaire : vérification du programme de brûlage
	Diagnostics – Formation – Plan de gestion	Faire établir par une structure agréée un programme de travaux <i>Le contenu et les objectifs de ce programme de travaux sont précisés dans chaque fiche-opération</i>	HERBE 10, OVERT01		Documentaire : vérification du programme de travaux
	Diagnostics – Formation – Plan de gestion	Faire établir un plan de localisation <i>Les éléments sur lesquels porte le plan de localisation est précisés dans chaque fiche-opération</i>	LINEA 08, MILIEU 01		Documentaire : vérification du plan de localisation annuel
	Diagnostics – Formation – Plan de gestion	Faire établir, par une structure agréée, un plan de gestion la première année sur les éléments engagés, incluant un diagnostic de l'état initial <i>Les éléments concernés par le plan de gestion et son contenu minimal sont précisés dans chaque fiche opération</i>	HERBE 09 12 13, LINEA 07, MILIEU 10, 11, OVERT04		Documentaire : vérification du plan de gestion
	Diagnostics – Formation – Plan de gestion	Participation annuelle à une journée de réunion à l'initiative de la structure agréée pour déterminer par concertation le positionnement du maillage de parcelles de cultures favorables contractualisées	COUVER 12, 13		Documentaire
	Diagnostics – Formation – Plan de gestion	Réalisation d'un bilan de la stratégie de protection des cultures sur les parcelles de l'exploitation, à partir des cahiers d'enregistrement	PHYTO 01		Documentaire : vérification de l'existence d'un bilan annuel et de sa complétude. Vérification de factures si prestataire.
	Diagnostics – Formation – Plan de gestion	Réalisation d'un diagnostic d'exploitation pour le maintien de la biodiversité remarquable	IRRIG 08, 09		Documentaire : vérification du diagnostic d'exploitation
	Diagnostics – Formation – Plan de gestion	Réalisation du nombre minimal requis de bilan avec l'appui d'un technicien dont la structure et la méthode ont été agréées au niveau régional <b>Remarque : une demande écrite d'intervention auprès du prestataire vaut réalisation du bilan si ce dernier n'est pas venu (Guide du contrôleur 2014)</b>	PHYTO 01		Documentaire : vérification de l'existence du nombre minimum de bilans devant être réalisés au moment du contrôle avec l'appui d'un technicien agréé, dont au moins un la première année. Vérification des factures de prestation. Le cas échéant : vérification de l'existence d'une demande écrite d'intervention auprès du prestataire si ce dernier n'est pas venu. L'exploitant disposera alors d'un délai de 3 mois pour réaliser et transmettre le bilan accompagné.
	Diagnostics – Formation – Plan de gestion	Sélection du plan de gestion correspondant à l'élément engagé	LINEA 01, 02, 03, 04, 06		Documentaire et visuel
	Diagnostics – Formation – Plan de gestion	Suivi d'une formation agréée dans les 2 ans suivant l'engagement ou l'année précédant l'engagement	PHYTO 04, 05, 06, 14, 15, 16		Documentaire

Points de contrôle des engagements : tableau n°2



Critère d'éligibilité = E Critère de sélection = S	Catégories/thématique du point de contrôle	Points de contrôle des engagements	Opérations concernées	contrôle administratif	contrôle sur place
	Enregistrements	Enregistrement des emplacements des colonies engagées	API		Documentaire ou visuel
	Enregistrements	Enregistrement des interventions (selon le type d'opération): - d'entretien, - des pratiques culturales (fertilisation, cultures intermédiaires, surfaçage, faux semis, semis à sec, broyage-enfouissement des résidus de culture, reprise de nivellement après culture sèche) - des pratiques de fauche ou pâturage, - broyages, - brûlages - d'arrosage par submersion (ou à la raie)  <i>Le document de cadrage national définit dans chaque fiche-opération concernée le contenu minimal du cahier d'enregistrement.</i>	COUVER 05, 07, 08, 12, 13, 16 HAMSTER 01 IRRIG 01, 03, 06, 07, 08, 09 HERBE 03, 04, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13 LINEA 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08 OUVERT 01, 02, 03, 04 MILIEU 01, 03, 04, 10, 11 SHP 01, 02, SOL 01		Documentaire - présence du cahier et effectivité des enregistrements
	Enregistrements	Faire enregistrer les saillies	PRM		Documentaire - présence du cahier et effectivité des enregistrements
	Enregistrements	Tenir un registre d'élevage	PRM		Documentaire - présence du registre et effectivité des enregistrements
	Interventions - pratiques d'entretien	Entretien minimal de l'élément (par fauche, pâturage ou broyage)  <i>Les modalités de cet entretien minimum, sa fréquence et l'élément concerné sont précisés dans chaque fiche-opération.</i>	COUVER 03, HERBE 08, LINEA 5, SHP 01, SHP 02		Visuel et documentaire (cahier d'enregistrement des pratiques)
	Interventions - pratiques d'entretien	Absence d'écobuage	MILIEU 10, 11		Visuel : absence de traces de brûlage sur la saline et ses abords
	Interventions - pratiques d'entretien	Absence de brûlage sur le talus	LINEA 05		Visuel : absence de traces de brûlage
	Interventions - pratiques d'entretien	Respect de la proportion minimale du nombre d'années sur 5 ans durant lesquelles le cahier des charges de la mesure devra être mis en œuvre sur chaque parcelle engagée	COUVER 14, 15, 16		Documentaire (cahier d'enregistrement des pratiques)
	Interventions - pratiques d'entretien	Absence de récolte de céréales à pailles d'hiver positionnées en bandes de 20 mètres n'excédant pas 40 ares à proximité immédiate des terriers identifiés par JONCES au printemps. (parcelles avec terrier(s) et parcelles contiguës)	COUVER 15		Visuel et documentaire (cahier d'enregistrement des pratiques)
	Interventions - pratiques d'entretien	Absence de travail du sol profond (> 30 cm)	COUVER 12, 13, HAMSTER 01		Documentaire : cahier d'enregistrement des pratiques
	Interventions - pratiques d'entretien	Broyage et éparpillement des pailles de riz au moment de la moisson	COUVER 16		Documentaire : cahier d'enregistrement des pratiques
	Interventions - pratiques d'entretien	Élimination mécanique ou manuelle des ligneux et autres végétaux définis comme indésirables, selon les modalités définies pour le territoire.	OUVERT02		Visuel et documentaire : Vérification visuelle de la conformité de réalisation des travaux prévus et de l'élimination des rejets sur la base, le cas échéant, du référentiel photographique. Vérification sur la base de factures éventuelles.
	Interventions - pratiques d'entretien	Enfouissement des pailles broyées	COUVER 16		Documentaire : cahier d'enregistrement des pratiques
E	Interventions - pratiques d'entretien	Fabrication d'aliment à la ferme (y compris contrat d'achat revente de céréales)	SPE 03	Documentaire	Documentaire

*Points de contrôle des engagements : tableau n°3*

Critère d'éligibilité = E Critère de sélection = S	Catégories/thématique du point de contrôle	Points de contrôle des engagements	Opérations concernées	contrôle administratif	contrôle sur place
	Interventions - pratiques d'entretien	Gestion fine de la lame d'eau en l'adaptant au stade de développement de la plante	IRRIG 08, 09		Documentaire et visuel
	Interventions - pratiques d'entretien	Interdiction de l'irrigation en cascade d'une parcelle à l'autre pour éviter le lessivage des intrants	IRRIG 08, 09		Documentaire et visuel
	Interventions - pratiques d'entretien	Interdiction de stockage de tout élément étranger à la saline, sauf les bâches strictement nécessaires pour la couverture des tas de sel (évacuation des matériaux usagés inutilisés tels que ferrailles, fibrociment, pneus...)	MILIEU 10, 11		Visuel : absence de déchets sur la parcelle
	Interventions - pratiques d'entretien	Interventions complémentaires autorisées localement	SHP 02		Visuel et documentaire : cahier d'enregistrement des pratiques
	Interventions - pratiques d'entretien	Le cas échéant, respecter les prescriptions supplémentaires	HERBE 13		Visuel et documentaire : cahier d'enregistrement à comparer au plan de gestion annuel
	Interventions - pratiques d'entretien	Respect des modalités d'entretien annuel définies dans le plan de gestion collectif individualisé sur les surfaces en gestion collective	MILIEU 11		Visuel par rapport au plan de gestion + documentaire
	Interventions - pratiques d'entretien	Participation aux travaux collectifs d'entretien du réseau hydraulique* à raison de 10 heures de travail par hectare de saline en propre engagée, selon un programme de travail défini annuellement par une structure agréée	MILIEU 11		Documentaire (cahier d'enregistrement des pratiques et plan de gestion)
	Interventions - pratiques d'entretien	Lutte contre le Baccharis : élimination annuelle du Baccharis sur les talus des salines, cobiers et vasières engagés, par coupe ou arrachage, avant leur montée en graine en privilégiant l'arrachage des jeunes pieds tout au long de l'année	MILIEU 11		Documentaire et Visuel : Absence de pieds de Baccharis de plus de 1 an sur les talus cobiers, et vasières
	Interventions - pratiques d'entretien	Maintien en termes d'équivalent-surface de l'ensemble des éléments topographiques présents sur les prairies permanentes de l'exploitation	SHP 01, SHP 02	Documentaire à partir de la déclaration des éléments ponctuels et linéaires	Contrôle visuel
	Interventions - pratiques d'entretien	Mise en œuvre du plan de gestion	HERBE 09, 12, 13 LINEA 01, 02, 03, 04, 06, 07, OUVERT04		Visuel et documentaire : cahier d'enregistrement à comparer au plan de gestion annuel
	Interventions - pratiques d'entretien	Mise en œuvre du programme de travaux d'entretien	HERBE 10, OUVERT 01		Visuel et documentaire : vérification de l'effectivité des travaux effectués (Cahier d'enregistrement des travaux effectués)
	Interventions - pratiques d'entretien	Mise en œuvre du programme de travaux d'ouverture	OUVERT01		Visuel et documentaire : Vérification visuelle de la conformité de réalisation des travaux prévus et de l'élimination des rejets. Vérification sur la base de factures éventuelles.
	Interventions - pratiques d'entretien	Mise en œuvre du programme et des modalités de brûlage	OUVERT 03		Visuel : Vérification du brûlage effectif. En cas de doute : documentaire (cahier d'enregistrement)
	Interventions - pratiques d'entretien	Niveau maximal annuel d'achat de concentrés à partir de l'année 1 ou 3 si évolution	SPE 01, SPE 02		Documentaire d'après les factures d'achat de concentrés
	Interventions - pratiques d'entretien	Réalisation d'un surfaçage annuel sur les surfaces engagées implantées en riz chaque année.	IRRIG 01		Visuel (si possible à la date du contrôle) et documentaire : cahier d'enregistrement si le surfaçage est réalisé par l'agriculteur lui-même, factures en cas de réalisation par une entreprise extérieure

Points de contrôle des engagements : tableau n°4

Critère d'éligibilité = E Critère de sélection = S	Catégories/thématique du point de contrôle	Points de contrôle des engagements	Opérations concernées	contrôle administratif	contrôle sur place
	Ratios	Respect de la part minimale de cultures de légumineuses à planter chaque année sur la surface engagée	IRRIG 04, 05	Déclaration de surfaces et demande d'engagement	Visuel et mesurages
E	Ratios	Respect de la part minimale de surfaces éligibles situées sur le territoire à engager	COUVER 03, 04, 11 IRRIG 03, 04, 05 PHYTO 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 14, 15, 16	Déclaration de surfaces et demande d'engagement	Mesurage
E	Ratios	Respect en année 1 d'une proportion de 50 % de la SAU dans le territoire du PAEC	Toutes les mesures système	Automatique d'après la déclaration de surfaces	Mesurage
E	Ratios	Respecter la part minimale de surface en prairies et pâturages permanents de X % de la SAU de son exploitation	HERBE 13	Déclaration de surfaces et demande d'engagement	Visuel et mesurages
	Réduction fertilisants	Absence de fertilisation azotée (minérale ou organique) sur la culture de légumineuse. En cas d'échec de l'inoculation bactérienne, limitation au plus à 40 UN, ha.	IRRIG 04, 05		Documentaire et visuel (absence de traces d'épandage).
	Réduction fertilisants	Absence de fertilisation azotée minérale et organique des cultures intermédiaires	COUVER 13		Documentaire et visuel (absence de traces d'épandage).
	Réduction fertilisants	Absence totale d'apport de fertilisants azotés minéraux et organiques (y compris compost et hors apports éventuels par pâturage)	HERBE 03, OUVERT04		Documentaire et visuel (absence de traces d'épandage).
E	Ratios	Engager une proportion d'au moins 70 % dans la mesure système	SGC 01, 02, 03	Automatique d'après la déclaration de surfaces	Mesurage
	Réduction fertilisants	Fertilisation des légumineuses interdite hormis cultures légumières	SGC 01, 02, 03, SPE 03		Documentaire et visuel (absence de traces d'épandage).
	Réduction fertilisants	Fraction des apports de fertilisation sans dépasser 80 unités de phosphore, 100 unités de potasse et 160 unités d'azote	IRRIG 08, 09		Documentaire : cahier d'enregistrement des pratiques
	Réduction fertilisants	Le cas échéant, absence d'apports magnésiens et de chaux et, ou respect de la limitation de fertilisation P et K, si ces interdictions sont retenues	HERBE 03, 07, OUVERT04		Documentaire ou visuel (absence de traces d'épandage).
	Réduction fertilisants	Respect (le cas échéant) de la limitation ou l'absence de fertilisation azotée <i>Les modalités de limitation sont précisées dans chaque fiche opération.</i>	COUVER 05, 07, 08 HERBE 13		Documentaire et visuel (absence de traces d'épandage).

Points de contrôle des engagements : tableau n°7

Critère d'éligibilité = E Critère de sélection = S	Catégories/thématique du point de contrôle	Points de contrôle des engagements	Opérations concernées	contrôle administratif	contrôle sur place
	Respect période ou date	Absence d'intervention mécanique pendant la période déterminée <i>Les éléments concernés et les périodes sont précisés dans chaque fiche opération.</i>	MILIEU 10, 11, OUVERT04		Documentaire et, ou visuel selon date du contrôle
	Respect période ou date	Absence d'intervention mécanique pendant la période définie	COUVER 03, 05, 07, 08		Visuel et documentaire (cahier d'enregistrement des pratiques)
	Respect période ou date	Absence de pâturage et de fauche (simultanée) pendant la période déterminée	HERBE 11		Documentaire et éventuellement visuel selon la date du contrôle
	Respect période ou date	Absence de pâturage pendant la période déterminée	HERBE 08		Visuel (absence de traces de pâturage) et documentaire (vérification de l'absence de pâturage durant la période d'interdiction)
	Respect période ou date	Absence de récolte pendant une période déterminée <i>Les couverts concernés et les périodes sont précisés dans chaque fiche opération.</i>	COUVER 14, HAMSTER 01		Documentaire ou visuel (selon date du contrôle)
	Respect période ou date	Destruction du couvert non récolté après le 15 octobre <i>Les modalités de destruction et les couverts concernés sont précisés dans chaque fiche opération.</i>	COUVER 15, HAMSTER 01		Documentaire ou visuel (selon date du contrôle)
	Respect période ou date	Interdiction du pâturage par déprimage, Si pâturage des regains : respect de la date initiale et du chargement	HERBE 06		Documentaire et, ou visuel selon date du contrôle
	Respect période ou date	Le cas échéant : si le déplacement est autorisé en cours d'engagement, respect de la date maximale d'implantation et de la date minimale de destruction, définies pour le territoire	COUVER 07		Documentaire et, ou visuel selon date du contrôle
	Respect période ou date	Le cas échéant, en cas de fauche, respecter un retard de fauche de 10 jours	HERBE 13		Documentaire
	Respect période ou date	Le cas échéant, obligation d'entretien du couvert (fauche ou gyrobroyage) pendant la période définie pour le territoire	COUVER 07		Documentaire et, ou visuel selon date du contrôle
	Respect période ou date	Respect d'une durée minimale d'occupation de 3 semaines par emplacement	API		Documentaire et, ou visuel selon date du contrôle
	Respect période ou date	Respect de la date de destruction de la culture intermédiaire, au plus tôt le 1 <sup>er</sup> décembre	COUVER 13, HAMSTER 01		Documentaire ou visuel (selon date du contrôle)
	Respect période ou date	Respect de la période d'interdiction de fauche	HERBE 04, 06		Documentaire et visuel selon la date du contrôle (matériel utilisé en dehors de la période d'interdiction)
	Respect période ou date	Respect de la période de mise en défens définie avec la structure compétente	MILIEU 01		Visuel et mesurage
	Respect période ou date	Respect de la période déterminée pour la réalisation de la fauche	HERBE 08		Documentaire (vérification de la réalisation de la fauche pendant la période déterminée et avant mise au pâturage)
	Respect période ou date	Respect des périodes d'intervention autorisées	HERBE 10, LINEA 05, 08		Visuel et documentaire : Vérification visuelle de la conformité de réalisation des travaux prévus et de l'élimination des rejets sur la base, le cas échéant, du référentiel photographique. Vérification sur la base de factures éventuelles.
	Respect période ou date	Respecter le nombre d'années où la fauche est autorisée	HERBE 13		Documentaire
	Respect période ou date	Respecter le nombre d'années où le pâturage est autorisé	HERBE 13		Documentaire
	Respect période ou date	Semis centrés sur une période d'avril à mai pour la maîtrise de l'enherbement	IRRIG 08, 09		Documentaire
	Respect période ou date	Travail du sol interdit avant le 15 septembre sauf après une culture sans résidu (chou, pomme de terre...) ou avant implantation d'une culture d'automne (colza d'hiver, sorgho sucrier...)	COUVER 12, 13		Documentaire ou visuel (selon date du contrôle)

Points de contrôle des engagements : tableau n°8

Critère d'éligibilité = E Critère de sélection = S	Catégories/thématique du point de contrôle	Points de contrôle des engagements	Opérations concernées	contrôle administratif	contrôle sur place
	Surfaces, quantités, localisation	Respect de la taille minimale ou maximale des parcelles engagées définies pour le territoire	COUVER 07 08		Visuel et si nécessaire mesurage
	Surfaces, quantités, localisation	Respecter la localisation initiale de la ZRE (couvert herbacé pérenne)	COUVER 05	Automatique d'après la déclaration PAC	Visuel
E	Surfaces, quantités, localisation	Surfaces au-delà de celles comptabilisées au titre des 5 % des terres arables en surface d'intérêt écologique dans le cadre du verdissement et des bandes enherbées rendues obligatoires le cas échéant dans le cadre des PA Nitrate	COUVER 05, 06, 07, 08	Déclaration de surfaces et demande d'engagement	Mesurage
E	Surfaces, quantités, localisation	Surfaces éligibles = surfaces non prises en compte dans le respect de l'obligation de présence de 5 % de SJE sur les terres arables	COUVER 12, HAMSTER 01, IRRIG 04, 05	Déclaration de surfaces et demande d'engagement	Mesurage
E	Surfaces, quantités, localisation	Surfaces éligibles = dans un territoire situé au sein d'une Zone de Répartition des Eaux, telle que définie à l'article R211-71 du Code de l'Environnement.	IRRIG 04, 05	Automatique d'après la déclaration de surface	Documentaire
E	Surfaces, quantités, localisation	Surfaces éligibles = présence d'un terrier des 3 années précédentes validé par l'ONCF dans un rayon de 600 m	COUVER 12, 13, 14, 15 HAMSTER 01		Documentaire
E	Surfaces, quantités, localisation	Surfaces n'ayant pas déjà bénéficié d'une de cette opération pendant 5 ans	IRRIG 04, 05	Documentaire : d'après l'historique des déclarations PAC	
	Surfaces, quantités, localisation	Taille de chaque parcelle culturale bordée d'une ZRE inférieure ou égale à 15 ha	COUVER 05		Mesurage
	Traitements phytos	Absence d'utilisation de traitements herbicides de synthèse <i>Sauf traitements localisés précisés dans le cadre national</i>	PHYTO 02		Visuel : absence de traces de produits phytosanitaires (selon la date du contrôle) Documentaire : sur la base du cahier d'enregistrement des pratiques phytosanitaires
	Traitements phytos	Absence d'utilisation de traitements phytosanitaires de synthèse <i>Sauf traitements localisés précisés dans le cadre national</i>	PHYTO 03		Visuel : absence de traces de produits phytosanitaires (selon la date du contrôle) Documentaire : sur la base du cahier d'enregistrement des pratiques phytosanitaires
	Traitements phytos	Absence de traitement phytosanitaire <i>Sauf traitements localisés précisés dans le cadre national</i>  Les éléments ou les surfaces sur lesquels porte cet engagement sont précisés dans chaque fiche-opération.	COUVER 05, 07, 08 HERBE 03 04 06 07 08 09 10 11 12 13 LINEA 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07 MILIEU 04, 10, 11 OUVERT 01 SHP 01, SHP 02, OUVERT04		Visuel : absence de traces de produits phytosanitaires (selon la date du contrôle) Documentaire : sur la base du cahier d'enregistrement des pratiques phytosanitaires
	Traitements phytos	Destruction de la culture intermédiaire, exclusivement mécanique. Absence de traitement phytosanitaire sur les cultures intermédiaires	COUVER 13		Visuel : absence de traces de produits phytosanitaires (selon la date du contrôle) Documentaire : sur la base du cahier d'enregistrement des pratiques phytosanitaires

Points de contrôle des engagements : tableau n°11

Critère d'éligibilité = E Critère de sélection = S	Catégories/thématique du point de contrôle	Points de contrôle des engagements	Opérations concernées	contrôle administratif	contrôle sur place
	Type de couvert	Interdiction de retournement des prairies naturelles	SPE 01, 02	Automatique d'après la déclaration de surfaces	Contrôle visuel du couvert
	Type de couvert	Interdiction du retournement des surfaces engagées	HERBE 03, 04, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13, MILIEU 01, 02, OUVERT04		Documentaire et visuel
	Type de couvert	Maintien d'un couvert éligible sur la part minimale de la surface engagée, définie pour le territoire	COUVER 07		Visuel et mesurage
	Type de couvert	Maintien d'un couvert herbacé permanent (pas de sol nu et pas de retournement)	LINEA 05		Visuel
	Type de couvert	Maintien de la roselière	MILIEU 04		Visuel
	Type de couvert	Maintien des surfaces en prairies et pâturages permanents, hors aléas pré-définis dans le respect de la réglementation	SHP 01, SHP 02	Automatique d'après la déclaration de surfaces	Contrôle visuel du couvert
	Type de couvert	Maintien du couvert herbacé	COUVER 03		Visuel
	Type de couvert	Maintien et entretien des éléments engagés (surfaces)	PRV	Déclaration de surfaces	Visuel et mesurage
	Type de couvert	Mise en place ou respect du couvert prévu/autorisé	COUVER 05, 07, 08, 11		Visuel et/ou documentaire (factures d'achat de semis) selon les cas. Vérification de l'absence de végétaux non souhaités.
	Type de couvert	Pour les grandes cultures et cultures légumières plein champ : présence d'une culture sur laquelle porte l'obligation de lutte biologique sur la part minimale de la surface engagée définie	PHYTO 07		Mesurage
	Type de couvert	Présence d'au moins 4 plantes indicatrices de l'équilibre agro-écologique des prairies permanentes parmi une liste de 20 catégories de plantes indicatrices précisées au niveau du territoire	HERBE 07		Mesurage et méthode d'inspection sur les SC
	Type de couvert	Présence d'un paillage végétal ou biodégradable sur la part minimale de la surface engagée définie	COUVER 04, PHYTO 08		Visuel et mesurage
	Type de couvert	Présence d'un paillage végétal sur les parcelles engagées	COUVER 04		Visuel

Points de contrôle des engagements : tableau n°13

Critère d'éligibilité = E Critère de sélection = S	Catégories/thématique du point de contrôle	Points de contrôle des engagements	Opérations concernées	contrôle administratif	contrôle sur place
E	Type de couvert	Surfaces éligibles = surfaces en herbe / prairies, pâturages permanents / habitats milieux remarquables éligibles définis localement	HERBE 03, 04, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13, MILIEU 01, 02, 03, OUVERT04	Déclaration de surfaces et demande d'engagement	Contrôle visuel du couvert
E	Type de couvert	Surfaces éligibles = surfaces en vigne et en arboriculture fruitière sur lesquelles l'enherbement n'est pas déjà la pratique courante.	COUVER 03 et 11	Déclaration de surfaces et demande d'engagement	Contrôle visuel du couvert
E	Type de couvert	Surfaces éligibles = surfaces en vigne sur lesquelles l'enherbement de l'inter rang est impossible	COUVER 04	Déclaration de surfaces et demande d'engagement	Contrôle visuel du couvert et documentaire
E	Type de couvert	Surfaces éligibles = terres agricoles en prairies et pâturages permanents	SHP 01, SHP 02	Automatique d'après la déclaration de surfaces	Contrôle visuel du couvert
E	Type de couvert	Surfaces éligibles = toutes les terres agricoles de l'exploitation hors cultures pérennes	SPE 01, 02, 03	Automatique d'après la déclaration de surfaces	Contrôle visuel du couvert

Points de contrôle des engagements : tableau n°15

Critère d'éligibilité = E Critère de sélection = S	Catégories/thématique du point de contrôle	Points de contrôle des engagements	Opérations concernées	contrôle administratif	contrôle sur place
E		Les surfaces éligibles sont les landes d'altitude, les parcelles ou parties de parcelles peu accessibles dont la dynamique d'évolution tend vers l'embroussalement. Il convient de préciser, pour chaque territoire, les surfaces éligibles dans un document de mise en œuvre de l'opération.	OUIVER 03	Déclaration de surfaces et demande d'engagement	Contrôle visuel du couvert
E		Les surfaces éligibles sont les milieux fermés ne permettant pas une exploitation complète par fauche et, ou pâturage ou les surfaces sensibles à l'embroussalement nécessitant des interventions pour rouvrir ces milieux en vue d'une valorisation annuelle par fauche(s) et, ou pâturage(s). Il convient de préciser, pour chaque territoire, les surfaces éligibles : estives collectives ou individuelles, alpages, landes, parcours. Les surfaces éligibles seront définies dans un document de mise en œuvre de l'opération.	OUIVER 01	Déclaration de surfaces et demande d'engagement	Contrôle visuel du couvert
E		Les surfaces éligibles sont les milieux remarquables gérés de manière extensive par pâturage dont dynamique d'évolution tend vers l'embroussalement. Il convient de préciser, pour chaque territoire, les surfaces éligibles dans un document de mise en œuvre de l'opération.	OUIVER 02	Déclaration de surfaces et demande d'engagement	Contrôle visuel du couvert
	Cheptel – Chargement	Absence de pâturage	OUIVERT04		Visuel
	Diagnostics – Formation – Plan de gestion	Inscription et participation à un collectif local d'expérimentants « Agriculture, landes et biodiversité »	OUIVERT04		Documentaire
E	Type de couvert	Surfaces éligible = Terres arables présentes dans un PAEC proposant la mesure	SOL 01	Automatique d'après la déclaration de surfaces	Contrôle visuel du couvert
E	Type de couvert	Surfaces engagées ≥ 10 ha	SOL 01	Automatique d'après la déclaration de surfaces	Contrôle visuel du couvert
E	Type de couvert	Surfaces engagées ≥ 50 % des surfaces éligibles	SOL 01	Automatique d'après la déclaration de surfaces	Contrôle visuel du couvert
	Diagnostics – Formation – Plan de gestion	2 journées de formation en 1ère année	SOL 01		Documentaire d'après une attestation de prestation
	Diagnostics – Formation – Plan de gestion	Participation à une journée annuelle d'échanges	SOL 01		Documentaire d'après une attestation de prestation
	Traitements phytos	Respect de l'IET « herbicides » de référence du territoire, à partir de l'année 2, sur l'ensemble des terres arables de l'exploitation (engagées et non engagées)	SOL 01		Documentaire sur la base de l'enregistrement des pratiques phytosanitaires : calcul du nombre de doses homologuées « herbicides » à chaque traitement et du total sur la campagne (de la récolte du précédent à la récolte de l'année). Contrôle de cohérence, sur un produit pris au hasard, entre les factures, le stock et les apports enregistrés pour ce produit.
	Traitements phytos	Respect de l'IET « hors herbicides » de référence du territoire, à partir de l'année 2 sur l'ensemble des terres arables de l'exploitation (engagées et non engagées)	SOL 01		Documentaire sur la base de l'enregistrement des pratiques phytosanitaires : calcul du nombre de doses homologuées « hors herbicides » à chaque traitement et du total sur la campagne (de la récolte du précédent à la récolte de l'année). Contrôle de cohérence, sur un produit pris au hasard, entre les factures, le stock et les apports enregistrés pour ce produit.
	Diagnostics – Formation – Plan de gestion	Réalisation des analyses de sols en 1ère année	SOL 01		Documentaire d'après les analyses de sols
	Diagnostics – Formation – Plan de gestion	Réalisation des analyses de sols en 5 <sup>e</sup> année	SOL 01		Documentaire d'après les analyses de sols

Points de contrôle des engagements : tableau n°16

	Diagnostics – Formation – Plan de gestion	Réalisation d'un bilan humique annuel par lot	SOL 01		Documentaire d'après les bilans humiques
	Diagnostics – Formation – Plan de gestion	Réalisation d'un bilan humique sur 5 ans par lot équilibré ou positif	SOL 01		Documentaire d'après les bilans humiques
	Diagnostics – Formation – Plan de gestion	Réalisation de l'indicateur OAB vers de terre sur 2 parcelles en 1ère année	SOL 01		Documentaire d'après les fiches d'observation
	Diagnostics – Formation – Plan de gestion	Réalisation de l'indicateur OAB vers de terre sur 2 parcelles en 5e année	SOL 01		Documentaire d'après les fiches d'observation
	Successions culturales	Sur les 5 années d'engagement respect d'une diversité de la rotation des cultures : - au moins 4 cultures annuelles Ou - au moins 3 cultures annuelles et 1 culture pluriannuelle	SOL 01	Documentaire : historique des déclarations de surfaces	Visuel
	Interventions – pratiques d'entretien	Réalisation de semis en semis direct	SOL 01		Visuel et documentaire (cahier d'enregistrements)
	Interventions – pratiques d'entretien	Couverture permanente des sols	SOL 01		Visuel et documentaire (cahier d'enregistrements)
	Respect période ou date	Respect du délai d'implantation d'une culture ou d'un couvert d'interculture	SOL 01		Visuel et documentaire (cahier d'enregistrements)

Points de contrôle des engagements : tableau n°17

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

### 8.2.7.4.3. Évaluation globale de la mesure

Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):

La mesure 10 ne présente pas de critère non contrôlable toutefois, des précisions devront être apportées et communiquées aux bénéficiaires et à l'OP, conformément aux mesures d'atténuation qui ont été présentées au point 2) ci-dessus.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.7.5. Informations spécifiques sur la mesure

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c) ii) et c) iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaire ainsi que les autres exigences obligatoires pertinentes établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Les exigences minimales relatives à l'utilisation d'engrais doivent comprendre, entre autres, le respect des codes de bonnes pratiques introduits au titre de la directive 91/676/CEE pour les exploitations situées en dehors des zones vulnérables aux nitrates, et des exigences concernant la pollution au phosphore; les exigences minimales relatives à l'utilisation de produits phytosanitaires doivent comprendre, entre autres, les principes généraux de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures introduits par la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil, l'obligation de détenir une autorisation d'utiliser les produits, de satisfaire aux conditions de formation, d'assurer un stockage sûr et de contrôler les équipements destinés à l'épandage ainsi que les règles relatives à l'utilisation de pesticides à proximité d'étendues d'eau et d'autres sites sensibles, telles qu'établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Liste des races locales qui sont menacées d'être perdues pour l'agriculture et des ressources génétiques végétales qui sont menacées d'érosion génétique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement, utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

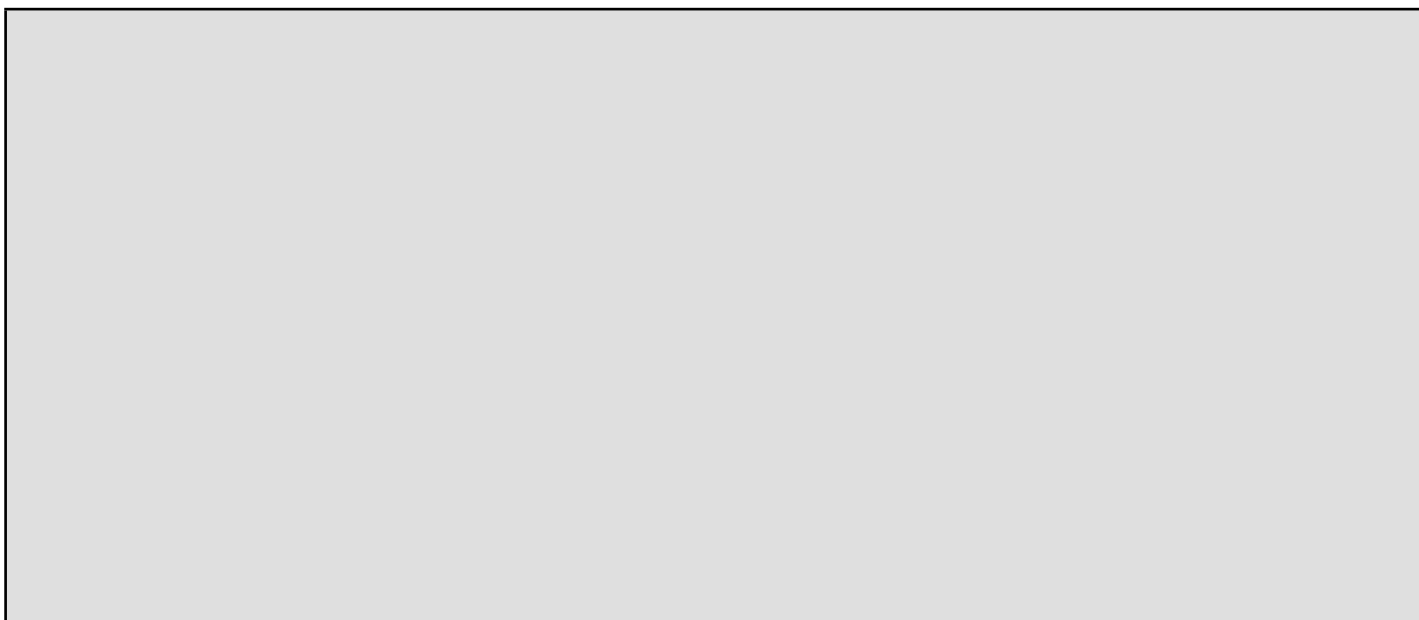
*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.7.6. Autres remarques importantes pour comprendre et mettre en œuvre la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Aucune remarque complémentaire n'est nécessaire pour comprendre et mettre en œuvre la mesure.



Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

A horizontal rectangular box with a thin black border, intended for providing additional information related to the national framework text.

## 8.2.8. M11 - Agriculture biologique (article 29)

### 8.2.8.1. Base juridique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

La mesure en faveur de l'agriculture biologique relève de l'article 29 du Règlement (UE) n°1305/2013.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

### 8.2.8.2. Description générale de la mesure, y compris sa logique d'intervention et sa contribution aux domaines prioritaires et à la réalisation des objectifs transversaux

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

#### **1. Cadre général**

Cette mesure vise à accompagner les agriculteurs pour adopter les pratiques et méthodes de l'agriculture biologique ou à maintenir de telles pratiques.

La mesure comporte 2 types de sous-mesures, se déclinant chacune en un unique type d'opération :

- la sous-mesure d'aide à la conversion,
- la sous-mesure d'aide au maintien.

Ces deux sous-mesures sont obligatoirement ouvertes sur l'ensemble du territoire hexagonal.

Cette mesure concourt à diminuer de façon globale le recours aux intrants par le secteur agricole (suppression de l'utilisation des intrants chimiques) et à maintenir le taux de matière organique des sols (meilleure valorisation des fertilisants d'origine organique et meilleur respect des potentiels de fertilité offerts par les écosystèmes du sol).

Celle-ci s'inscrit dans les orientations nationales du plan « Ambition Bio 2017 », impulsé dans le cadre de « Produisons autrement ». Ce plan soutient le développement de l'agriculture biologique tant en matière de production agricole – avec l'objectif de doubler les surfaces d'ici 2017 – que de structuration des filières et de consommation.

#### **2. Articulation entre opérations**

Afin d'exclure tout risque de double paiement, les combinaisons suivantes entre opérations sont interdites, toutes les autres combinaisons étant par ailleurs autorisées :

- Les opérations d'aides à la conversion et au maintien de l'agriculture biologique ne sont pas cumulables sur une même parcelle.



- Par construction, les opérations relevant de la présente mesure ne sont pas cumulables sur une même exploitation avec celles relevant de l'article 28 qui portent sur les systèmes d'exploitation. Par exception, il est néanmoins possible qu'une exploitation puisse engager ses surfaces en cultures pérennes (arboriculture et viticulture) dans la mesure agriculture biologique, alors que le reste de ses surfaces est couvert par un TO portant sur les systèmes d'exploitation, car cette situation ne présente aucun risque de double financement.
- Les opérations de la présente mesure ne sont pas cumulables sur une même parcelle avec les opérations relevant de l'article 28 portant sur des enjeux localisés qui sont listées ci-dessous :
  - EU COUVER08
  - EU COUVER12 à 15
  - EU HAMSTER\_01
  - IRRIG\_01, 06 et 07
  - EU HERBE\_03
  - EU de la famille PHYTO

Dans la description générale de la mesure 10 (Agroenvironnement-climat), des tableaux détaillent, pour chaque type de couvert, les règles de combinaisons entre les types d'opération de la mesure 10 et ceux de la mesure 11.

### **3. Contribution de la mesure aux domaines prioritaires et aux objectifs transversaux**

L'agriculture biologique qui est caractérisée par le non-usage d'intrants chimiques de synthèse et d'OGM, et dont les pratiques d'élevage et de cultures visent la gestion durable des ressources naturelles, la préservation des sols et de l'environnement, le respect des équilibres écologiques, le bien-être animal, a globalement un impact positif avéré sur l'eau, le sol, la biodiversité et le changement climatique.

Cette mesure, en développant les surfaces en agriculture biologique et donc l'offre globale, participe également à la structuration des filières et au renforcement de la performance économique des exploitations qu'elles ciblent.

La mesure agriculture biologique peut donc concourir à répondre à trois des six priorités fixées par l'Union européenne pour le développement rural à savoir :

- **Priorité 3** : promouvoir l'organisation de la chaîne alimentaire et plus particulièrement le domaine suivant :
  - 3A : améliorer la compétitivité des producteurs primaires en les intégrant mieux dans la chaîne agroalimentaire au moyen de programmes de qualité.
- **Priorité 4** : restaurer, préserver et renforcer les écosystèmes liés à l'agriculture et à la foresterie, et notamment les domaines suivants :
  - 4A : restaurer, préserver et renforcer la biodiversité, y compris dans les zones relevant de Natura 2000, les zones soumises à des contraintes naturelles ou à d'autres contraintes spécifiques et les zones agricoles à haute valeur naturelle, ainsi que les paysages européens ;
  - 4B : améliorer la gestion de l'eau, y compris la gestion des engrais et des pesticides ;
  - 4C : prévenir l'érosion des sols et améliorer la gestion des sols ;
- **Priorité 5** : promouvoir l'utilisation efficace des ressources et soutenir la transition vers une économie à faibles émissions de CO<sub>2</sub> et résiliente aux changements climatiques, dans les secteurs agricoles et alimentaire ainsi que dans le secteur de la foresterie, et plus particulièrement le domaine

suivant :

- 5E : promouvoir la conservation et la séquestration du carbone dans les secteurs de l'agriculture et de la foresterie.

La mesure contribue aux objectifs transversaux liés à l'environnement, et à l'atténuation et l'adaptation au changement climatique.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

L'ensemble de la mesure 11, au travers des 2 types d'opérations mobilisés, permet de répondre aux besoins suivants :

- Besoin 14 « renforcer les actions de préservation, de gestion et de valorisation de la biodiversité et des ressources naturelles » la conduite des exploitations en agriculture biologique permet de limiter les impacts de l'agriculture sur la biodiversité et les ressources naturelles
- Besoin 17 « encourager des systèmes de production plus vertueux par rapport à la gestion de l'eau et la biodiversité et le sol » : l'agriculture biologique limite les atteintes à la qualité de l'eau par diminution des intrants (engrais minéraux, phytosanitaires ...)
- Besoin 19 « maintenir des activités d'élevage dans les exploitations en particulier en zone défavorisée » notamment par le soutien au maintien des élevages en agriculture biologique

La région Centre-Val de Loire compte 812 exploitations en agriculture biologique qui représentent 1,7 % de la SAU régionale. Elle est une région de moyenne importance en AB (12ème rang des régions françaises). Malgré un doublement des surfaces régionales en agriculture biologique depuis 2008, la région a conservé sa 12ème place compte tenu de l'augmentation des surfaces en agriculture biologique observée dans les autres régions sur la même période.

La région possède une production variée ce qui est à la fois un atout (diversité des filières, possibilité de trouver un éventail de production large), mais également une faiblesse, la plupart des productions ayant des difficultés à atteindre une masse critique permettant la structuration de filière longues.

La priorité régionale porte sur la conversion : accroître les conversions en agriculture biologique d'ici 2020 sur le rythme des 5 dernières années , soit +29 000 ha. Cet effort est important compte tenu des surfaces régionales en AB. Les moyens financiers des financeurs nationaux (ministère agriculture principalement) étant contraints, le soutien au maintien sera limité, fera l'objet de priorisation, avec plafonnement possible des aides.

Le budget de cette mesure est dimensionné pour permettre de poursuivre le rythme régional de conversion des 5 dernières années, conformément au plan Ambition Bio 2017. Le rythme des conversions doit également correspondre aux capacités de la filière aval de transformation des produits. Une trop forte incitativité à la conversion ne doit pas se traduire par des conversions d'aubaine de grandes exploitations, avec retour à l'agriculture conventionnelle après 5 ans (phénomène déjà observé par le passé).

Compte tenu des moyens budgétaires disponibles (financeurs publics et FEADER), quelques grands principes et un travail de priorisation des aides ont été prévus :

- la priorité régionale et nationale est à la conversion : les aides à la conversion devront permettre d'atteindre les 29 000 ha complémentaires attendus,

- le solde net de 29 000 hectares supplémentaires signifie que la région ne subit pas de déconversions. Dans cette optique, l'aide au maintien pour tous les agriculteurs en bio sera conservée, avec une reconduction annuelle de l'aide au maintien au-delà de 5 ans,
- l'aide au maintien sera priorisée dans la même logique que les MAEC systèmes pour tenir compte des contraintes budgétaires.  
Compte tenu du contexte régional, le principal critère de priorisation portera sur les exploitations totalement en agriculture biologique (maintien et conversion confondues, pour les surfaces et les ateliers d'élevage, avec une limite technique précise à définir). Au-delà du critère « totalement en agriculture biologique », le taux de spécialisation en agriculture biologique pourra être décliné en catégories de priorités.
- La seconde priorité sera apportée aux exploitations, y compris les exploitations qui ne sont pas totalement en agriculture biologique, dont des parcelles sont situées en zone de captage jugées prioritaires,
- au-delà de ces critères, les aides au maintien, voire à la conversion, versées aux exploitations seront adaptées aux disponibilités budgétaires, selon des mécanismes **préparés en amont des campagnes d'engagement** par l'autorité de gestion.
- La campagne 2015, compte tenu du poids des reprises des anciens contrats et du calendrier de travail, sera construite sur les quatre premiers critères ci-dessus mais ce sont les contreparties du ministère de l'agriculture et les arbitrages du ministère sur ces contreparties, qui définiront le 5ème critère pour la campagne engagée au 15 mai 2015.

Pour le cas particulier des agriculteurs qui ont bénéficié des aides de soutien à l'agriculture biologique (SAB) de 2011 à 2014, voir les modalités de contractualisation prévues pour chaque type d'opération : conversion ou maintien (chapitres « Type de soutien » de chaque type d'opération).

### **Liste des types d'opération:**

- Type d'opération 11.11 : conversion à l'agriculture biologique
- Type d'opération 11.21 : maintien de l'agriculture biologique

### **Contribution aux domaines prioritaires et aux objectifs transversaux**

La mesure 11 contribue aux objectifs des 3 domaines prioritaires :

Domaine prioritaire 4A : « restaurer, préserver et renforcer la biodiversité (y compris dans les zones relevant de Natura 2000, et dans les zones soumises à des contraintes naturelles ou à d'autres contraintes spécifiques) les zones agricoles à haute valeur naturelle, ainsi que les paysages européens » : l'agriculture biologique contribue à la conservation de la biodiversité au sein des milieux agricoles.

Domaine prioritaire 4B : « améliorer la gestion de l'eau, y compris la gestion des engrais et des pesticides » : le système de production en agriculture biologique contribue à une meilleure gestion qualitative de l'eau notamment via l'utilisation des intrants.

Domaine prioritaire 4C : « Prévenir l'érosion des sols et améliorer la gestion des sols » : l'agriculture biologique diminue les atteintes à la qualité des sols.

Contribution à l'objectif transversal Environnement :

L'agriculture biologique contribue pleinement à l'objectif de protection de l'environnement en favorisant les pratiques agricoles puis vertueuses pour la protection de la biodiversité, la protection de la qualité de l'eau au travers de la diminution des pollutions diffuses. Ces pratiques agricoles peuvent également avoir des effets positifs sur la protection des sols (maintien de couverts, de haies, de prairies ...).

Contribution à l'objectif transversal Changement climatique :

L'agriculture biologique contribue à l'adaptation de l'agriculture au changement climatique, par exemple en favorisant le stockage de carbone dans les sols, ou la réduction de la fertilisation minérale.

**Crédits du plan de relance européen "EURI" pour 2021 et 2022 :**

Sur la mesure 11 de soutien à l'agriculture biologique, les crédits supplémentaires FEADER "socle" sont fléchés sur la conversion à l'agriculture biologique, tandis que les crédits du plan de relance européen sont fléchés sur le maintien en agriculture biologique. Le but recherché avec les crédits du plan de relance européen "EURI" est d'accompagner le plus largement possible le maintien des exploitants déjà convertis, en mobilisant 11 M€ de ces crédits.

Dans ce contexte, l'objectif pour 2021 et 2022, en réservant une enveloppe de FEADER relance de 11 M€, est de financer autant de maintien sur ces 2 années que pendant la programmation entière du PDR. Les conditions de financement et le public des bénéficiaires sont à revoir. En effet, les années précédentes, étaient priorisées les fermes 100% bio et les projets de reprise des fermes bio. Les modalités de financement 2021 et 2022 seront travaillées avec la profession agricole afin d'élargir la population éligible à ce soutien de deux ans. En 2021 et 2022, les aides au maintien devront être contractualisées pour une durée d'une seule année. Le taux de cofinancement des crédits FEADER du plan de relance est fixé à 98% pour que les contreparties publiques nationales ne soient pas un frein à la contractualisation.

8.2.8.3. Portée, niveau du soutien, bénéficiaires admissibles et, le cas échéant, méthodologie pour le calcul du montant ou du taux d'aide selon une ventilation par sous-mesure et/ou type d'opération, si nécessaire. Pour chaque type d'opération, spécification des coûts admissibles, des conditions d'admissibilité, des montants et taux d'aide applicables et des principes en matière de définition des critères de sélection

8.2.8.3.1. 11.1-1. Conversion à l'agriculture biologique

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M11.0001

Sous-mesure:

- 11.1 – Paiement pour la conversion aux pratiques et méthodes de l'agriculture biologique

#### 8.2.8.3.1.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération constitue un des principaux leviers pour accompagner le développement des surfaces, dans une phase où les surcoûts et manques à gagner induits par les changements de pratiques ne sont pas compensés par le marché, la meilleure valorisation des produits par rapport à ceux issus de l'agriculture conventionnelle étant décalée dans le temps. Celle-ci doit être accessible à tout agriculteur du territoire hexagonal, selon les mêmes principes.

L'agriculture biologique, qui est caractérisée par le non-usage d'intrants chimiques de synthèse et d'OGM, et dont les pratiques d'élevage et de cultures visent la gestion durable des ressources naturelles, la préservation des sols et de l'environnement, le respect des équilibres écologiques, le bien-être animal, a globalement un impact positif avéré sur l'eau, le sol, la biodiversité et le changement climatique.

Cette opération, en développant les surfaces en agriculture biologique et donc l'offre globale, participe également à la structuration des filières et au renforcement de la performance économique des exploitations qu'elles ciblent.

Cette opération contribue donc potentiellement aux domaines prioritaires 3A, 4A, 4B, 4C, 5D et 5E fixés par l'Union européenne pour le développement rural. Le rattachement effectif de la présente opération aux domaines prioritaires est réalisé par l'autorité de gestion lors de l'élaboration de sa stratégie régionale d'intervention.

Pour cette opération, les engagements sont localisés à la parcelle mais il est possible de procéder à des rotations pour les couverts faisant l'objet d'assolements.

#### **Les engagements à respecter par le bénéficiaire sont les suivants :**

- Respecter le cahier des charges de l'agriculture biologique sur l'ensemble des parcelles engagées.
- Dans la catégorie « cultures annuelles », pour les bénéficiaires déclarant des prairies artificielles implantées avec au moins 50 % de légumineuses en année 1 sur une parcelle, y implanter un couvert de grandes cultures au moins 1 fois au cours des 5 années de l'engagement.
- Pour les exploitants engagés dans les catégories de couvert prairies, landes, estives et parcours, à partir de la troisième année, conduire les animaux susceptibles d'utiliser ces surfaces tant pour leur alimentation que pour leur parcours selon le cahier des charges de l'agriculture biologique.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

L'objectif est de poursuivre le rythme de conversion des 5 dernières années, soit atteindre une conversion de 29 000 ha supplémentaires en fin de programmation.

Conformément au cadre national, aucun critère de sélection n'est défini pour ce type d'opération.

#### 8.2.8.3.1.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans.

L'aide est payée annuellement en €/ha.

Bien que la durée de conversion varie en fonction des types de production, l'aide à la conversion est attribuée pour une durée de 5 ans afin d'accompagner l'ensemble des agriculteurs dans leur changement de pratiques jusqu'à l'obtention d'un niveau de rendement stabilisé, en leur permettant notamment d'acquérir la technicité nécessaire.

Remarque en lien avec la programmation 2007-2013 :

Pour les agriculteurs ayant bénéficié pour la première fois du SAB-C entre 2011 et 2014, et qui n'ont pas fait l'objet d'une demande de remboursement, la durée des nouveaux engagements pour la campagne 2015 peut être réduite respectivement à 1, 2, 3 ou 4 ans de manière à compléter les annuités manquantes pour verser 5 ans d'aide au total. Cette possibilité est laissée au choix de l'autorité de gestion.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Afin d'assurer la continuité avec la programmation précédente, les bénéficiaires du soutien à l'agriculture biologique – conversion SAB-C entre 2011 et 2014, qui n'ont pas l'objet d'une demande de reversement total, peuvent demander une aide à la conversion à partir de 2015. La durée des engagements en 2015 sera déterminée en fonction de la date de la 1ère demande d'aide SAB-C.

Si la date de la 1ère demande d'aide SAB-C ne correspond pas à l'année où le maximum de surfaces de l'exploitation a été engagé entre 2011 et 2014, alors la durée des engagements en 2015 sera déterminée sur la base de l'année où plus de 50% de la surface maximale (de 2011 à 2014) ont été engagés.

#### 8.2.8.3.1.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (UE) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.

Le cahier des charges de l'agriculture biologique à respecter par le bénéficiaire est conforme au Règlement CE n°834/2007 et ses règlements d'application, le cas échéant complétés par le cahier des charges national

homologué par l'arrêté interministériel du 5 janvier 2010 et modifié.

La notion d'agriculteur actif correspond à l'article 9 du règlement (UE) n°1307/2013.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.8.3.1.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole.

Les paiements sont accordés aux agriculteurs actifs au sens de l'article 9 du règlement (UE) n°1307/2013.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.8.3.1.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les surcoûts et manques à gagner liés au respect du cahier des charges de l'agriculture biologique sont les seuls types de coûts éligibles. Les autres engagements ne font pas l'objet d'une rémunération par choix de l'État-membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.8.3.1.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Éligibilité du demandeur :**

Les demandeurs doivent respecter les critères d'éligibilité suivants :

- Pour les exploitants engagés dans la catégorie de couvert « arboriculture », respecter des exigences minimales d'entretien correspondant à des systèmes productifs exploités dans un but commercial.
- Pour les exploitants engagés dans la catégorie de couvert prairies et landes, estives, parcours, respecter un taux de chargement minimal de 0,2 UGB/ha de surface engagée (sauf indication contraire dans les PDR, le taux de chargement minimal devant être dans tous les cas compris entre

0,1 et 0,2 ha de surface engagée).

### Éligibilité des surfaces :

Pour la première année d'engagement, toutes les surfaces en conversion (1ère ou 2ème année) et n'ayant pas déjà bénéficié d'une aide à la conversion ou au maintien au cours des 5 années précédant la demande sont éligibles à l'opération. Les années suivantes, les surfaces éligibles sont celles engagées en année 1.

Pour la campagne 2015 :

- les surfaces pour lesquelles les agriculteurs ont bénéficié du SAB-C entre 2011 et 2014 sont également éligibles (voir les conditions particulières dans la section Type d'aide),
- les surfaces engagées à partir de 2011 dans une MAET comprenant l'engagement unitaire Bioconv, et pour lesquelles la clause de révision a été activée, sont éligibles à l'opération même si elles ne sont plus en 1ère ou 2ème année de conversion.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.8.3.1.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Aucun critère de sélection ne peut être défini pour ce type d'opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.8.3.1.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100%.

Les montants unitaires diffèrent selon le type de couvert : voir **Tableau\_montants\_conversion**

Le maraîchage est défini comme la succession d'au moins deux cultures annuelles sur une parcelle ou sous abris hauts. La culture légumière de plein champ correspond à une culture annuelle de légumes.

Pour les catégories de couvert « maraîchage », « semences potagères et de betteraves industrielles » et « PPAM 2 », les montants unitaires sont supérieurs aux montants maximaux prévus à l'annexe II du



règlement (UE) n° 1305/2013 en cohérence avec les surcoûts induits par la conduite en bio pour ces productions.

Le montant d'aides total versé pour une exploitation peut être amené à varier au cours de l'engagement en fonction des couverts implantés chaque année, du fait de la rotation des cultures mises en œuvre sur les parcelles engagées dans la mesure. Il ne pourra toutefois pas excéder le montant d'aides maximal déterminé sur la base de l'assolement déclaré en première année d'engagement.

Catégorie de couvert	Montant d'aide à la conversion (€/ha/an)
Landes, estives et parcours associées à un atelier d'élevage	44
Prairies (temporaires, à rotation longue, permanentes) associées à un atelier d'élevage	130
Cultures annuelles : grandes cultures, et prairies artificielles (assolées au cours des 5 ans et composées d'au moins 50% de légumineuses à l'implantation) Semences de céréales/protéagineux et fourragères*	300
PPAM 1 (à parfum et industrielles)	350
Viticulture (raisin de cuve)	350
Cultures légumières de plein champ	450
Maraîchage (avec et sans abri, raisin de table) et arboriculture (fruits à pépins, à noyaux et à coques) Semences potagères et de betteraves industrielles* PPAM 2 (autres PPAM)	900

\* Production de semences pour la commercialisation ou l'expérimentation

Tableau\_montants\_conversion

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.8.3.1.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

8.2.8.3.1.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.8.3.1.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.8.3.1.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.8.3.1.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), ii) et iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires et les autres exigences obligatoires établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

#### **Description de la ligne de base**

Ces éléments sont détaillés dans la section 5.1 du présent document de cadrage (Dispositions communes pour les mesures 10, 11 et 12 relatives aux éléments réglementaires de la ligne de base).

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

### **Pratiques de références**

Les montants unitaires des aides à la conversion sont calculés sur la base de surcoûts et manques à gagner générés par l'adoption des pratiques de l'agriculture biologique, ceci en comparaison avec les pratiques de l'agriculture conventionnelle qui respectent les exigences du verdissement.

### **Prise en compte du verdissement**

Prise en compte des pratiques du verdissement afin d'éviter tout double paiement :

- Diversification des cultures : pour les cultures annuelles, la pratique de référence se base sur un assolement-type qui va au-delà des exigences du verdissement (voir **Tableau\_assolement\_reference\_cultures\_annuelles**).
- Prairies permanentes : le maintien des prairies permanentes ne constitue pas un engagement dans le cadre de la mesure 11 et n'est donc pas rémunéré.
- Surfaces d'intérêt écologique : cette exigence n'a pas de lien avec la mesure 11.

### **Méthode de calcul du montant**

Exception faite de la catégorie "Landes, estives et parcours", les montants unitaires résultent d'un différentiel de marge brute entre production conventionnelle et production biologique auxquels s'ajoutent les surcoûts de main d'œuvre liés à la mise en œuvre des itinéraires techniques bio, lorsque ces derniers sont avérés, et des coûts de transaction dans certains cas (pour les catégories "Prairies", "Cultures annuelles" et "PPAM (plantes à parfum)").

Pour les catégories de couverts "Prairies", "Cultures annuelles" et "Plantes à parfum", dont les différentiels de marge brute entre production conventionnelle et production biologique n'atteignent pas le plafond communautaire, il a été tenu compte :

- de la meilleure valorisation des productions en agriculture biologique, dans des conditions de rendements stabilisés. Les montants à la conversion sont donc lissés selon la méthode suivante :
  - Pour la catégorie « cultures annuelles » et « Plantes à parfum »: différentiel de marge brute sans valorisation AB pendant 3 ans + différentiel de marge brute avec valorisation AB pendant 2 ans.
  - Pour la catégorie « Prairies » : différentiel de marge brute sans valorisation AB pendant 2 ans + différentiel de marge brute avec valorisation AB pendant 3 ans.
- des coûts de transaction qui recouvrent le temps passé par le producteur pour élaborer et suivre son projet d'un point de vue technique et administratif : 1h/ha/an x 18,86 €/heure de main d'œuvre soit 18,86 €/ha/an.

Pour les autres catégories de couvert, il n'a pas été nécessaire de tenir compte des coûts de transaction étant donné que le différentiel de marge brute dépassait déjà le plafond fixé par la réglementation européenne.

Pour la catégorie "Landes, estives, parcours", le montant unitaire couvre les surcoûts de main d'œuvre liés à l'entretien mécanisé des clôtures auxquels s'ajoutent les surcoûts liés au désherbage mécanique sous les clôtures. Les surcoûts et manques à gagner estimés étant identiques entre la conversion et le maintien, et afin de maintenir un différentiel de soutien en faveur de la conversion, les coûts de transaction estimés dans le cadre de démarches individuelles ont été intégrés dans le calcul du montant unitaire de l'aide à la conversion uniquement.

Le tableau **Tableau\_methode\_calcul\_montants\_conversion** détaille la méthode de calcul pour chaque catégorie de couvert.

Voir **Sources\_données\_montants\_aides\_bio** pour la liste des sources utilisées.

**Assolement de référence utilisé pour le calcul de la marge brute en production conventionnelle pour la catégorie de couvert « cultures annuelles »**

Cultures	Blé	Orge	Maïs	Oléagineux
Part dans l'assolement (%)	48,7	15,5	15,2	20,6

Source : Agreste, Statistique Agricole Annuelle de 2007 à 2012

*Tableau\_assolement\_reference\_cultures\_annuelles*

Catégorie de couvert	Méthode de calcul pour la conversion
Landes, estives et parcours associées à un atelier d'élevage	$(CO_{AB} - CO_{Conv}) + SMO + \text{Coûts de transaction}$
Prairies (temporaires, à rotation longue, permanentes) associées à un atelier d'élevage	$(CO_{AB} - CO_{Conv}) + SMO + \text{Coûts de transaction}$
Cultures annuelles : grandes cultures et prairies artificielles (assolées au cours des 5 ans et composées d'au moins 50 % de légumineuses à l'implantation) Semences de céréales/protéagineux et fourragères	$(CO_{AB} - CO_{Conv}) + SMO + \text{Coûts de transaction}$
Viticulture (raisins de cuve)	$(CO_{AB} - CO_{Conv}) + SMO$
Plantes à parfum	$(CO_{AB} - CO_{Conv}) + SMO + \text{Coûts de transaction}$
Cultures légumières de plein champ	$(CO_{AB} - CO_{Conv}) + SMO$
Maraîchage (avec et sans abri), arboriculture (pépins, noyaux et coques) Semences potagères et de betteraves industrielles Plantes médicinales et aromatiques	$(CO_{AB} - CO_{Conv}) + SMO$

Avec :

MB : Marge brute = Produit brut (PB) – Charges opérationnelles (CO)

PB = quantité produite \* prix du marché = rendement \* surface \* prix du marché

CO = semences, phytosanitaires, fertilisants (ou autres produits autorisés), paillage ou entretien du sol, irrigation, coût d'utilisation du matériel

Conv : Agriculture conventionnelle

AB : Agriculture biologique

SMO : Surcoûts de main d'œuvre

Les coûts de transaction dans le cadre de démarches collectives sont estimés à 20 €/ha/an en période de conversion.

Tableau\_methode\_calcul\_montants\_conversion

### Sources des données

- Différentiels de marge brute et surcoûts de main d'œuvre :
  - Landes, estives et parcours : Chambre d'agriculture de l'Aveyron (2013)
  - Prairies : Institut de l'élevage (2012)
  - Cultures annuelles : Coop de France, Chambres d'agriculture d'Aquitaine, de l'Aveyron, et du Gers, ITAB, AGRESTE statistiques 2007-2012, SSP- RICA 2005-2011
  - Viticulture : Chambre d'agriculture de Gironde (2011-2013)
  - Cultures légumières de plein champ : CASDAR Légumes de plein champ bio (2013), GABnor Chambre d'agriculture du Nord – Pas de Calais
  - Maraîchage : CIVAMBIO des Pyrénées Orientales, Chambre d'agriculture du Roussillon, Gab Île-de-France (2013)
  - Arboriculture : Chambre d'agriculture du Tarn et Garonne, de l'Isère et de l'Ardèche (2008-2012)
  - PPAM : Chambre d'agriculture du Vaucluse (2013), Union des professionnels des plantes à parfum, aromatiques et médicinales (2014)
  - Semences : Fédération Nationale des Agriculteurs Multiplicateurs de Semences (FNAMS), 2014
- Coûts de transaction : Fédération nationale d'agriculture biologique (FNAB), 2010

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

### 8.2.8.3.2. 11.2-2.Maintien de l'agriculture biologique

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M11.0002

Sous-mesure:

- 11.2 – Paiement au maintien des pratiques et méthodes de l'agriculture biologique

#### 8.2.8.3.2.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération est indispensable pour accompagner les exploitations qui se sont converties à l'agriculture biologique afin d'éviter les risques de retour vers le conventionnel.

L'agriculture biologique, qui est caractérisée par le non-usage d'intrants chimiques de synthèse et d'OGM, et dont les pratiques d'élevage et de cultures visent la gestion durable des ressources naturelles, la préservation des sols et de l'environnement, le respect des équilibres écologiques, le bien-être animal, a globalement un impact positif avéré sur l'eau, le sol, la biodiversité et le changement climatique.

Cette opération, en développant les surfaces en agriculture biologique et donc l'offre globale, participe également à la structuration des filières et au renforcement de la performance économique des exploitations qu'elles ciblent.

Cette opération contribue donc potentiellement aux domaines prioritaires 3A, 4A, 4B, 4C, 5D et 5E fixés par l'Union européenne pour le développement rural. Le rattachement effectif de la présente opération aux domaines prioritaires est réalisé par l'autorité de gestion lors de l'élaboration de sa stratégie régionale d'intervention.

Pour cette opération, les engagements sont localisés à la parcelle mais il est possible de procéder à des rotations pour les couverts faisant l'objet d'assolements.

#### **Les engagements à respecter par le bénéficiaire sont les suivants :**

- Respecter le cahier des charges de l'agriculture biologique sur l'ensemble des parcelles engagées.
- Dans la catégorie « cultures annuelles », pour les bénéficiaires déclarant des prairies artificielles implantées avec au moins 50 % de légumineuses en année 1 sur une parcelle, y implanter un couvert de grandes cultures au moins 1 fois au cours des 5 années de l'engagement.
- Pour les exploitants engagés dans les catégories de couvert prairies, landes, estives et parcours, conduire les animaux susceptibles d'utiliser ces surfaces tant pour leur alimentation que pour leur parcours selon le cahier des charges de l'agriculture biologique.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.8.3.2.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'engagement est pluriannuel et a une durée de 5 ans. Suite à un premier engagement de 5 ans, l'engagement peut être prorogé annuellement.

Une aide au maintien pour une durée de 1 an suite à un premier engagement en conversion de 5 ans peut aussi être octroyée.

L'aide est payée annuellement en €/ha.

Remarque en lien avec la programmation 2007-2013 :

Pour les agriculteurs ayant bénéficié pour la première fois du SAB-M entre 2011 et 2014, et qui n'ont pas fait l'objet d'une demande de remboursement, la durée des nouveaux engagements pour la campagne 2015 peut être réduite respectivement à 1, 2, 3 ou 4 ans de manière à compléter les annuités manquantes pour verser 5 ans d'aide au total. Cette possibilité est laissée au choix de l'autorité de gestion.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Afin d'assurer la continuité avec la programmation précédente, les bénéficiaires du soutien à l'agriculture biologique – maintien SAB-M entre 2011 et 2014, qui n'ont pas fait l'objet d'une demande de reversement total, peuvent demander une aide au maintien à partir de 2015. La durée des engagements en 2015 sera déterminée en fonction de la date de la 1ère demande d'aide SAB-M.

Si la date de la 1ère demande d'aide SAB-M ne correspond pas à l'année où le maximum de surfaces de l'exploitation a été engagé entre 2011 et 2014, alors la durée des engagements en 2015 sera déterminée sur la base de l'année où plus de 50% de la surface maximale (de 2011 à 2014) ont été engagés, dans la limite de 5 ans.

#### 8.2.8.3.2.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les éléments de la ligne de base spécifiques à l'opération sont définis en conformité avec les exigences établies en vertu du Titre VI du règlement (UE) n°1306/2013, des critères pertinents et des activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), sous ii) et iii) du règlement (UE) n°1307/2013, ainsi que tout autre exigence pertinente établie par la réglementation nationale.

Ces éléments sont détaillés au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Description de la ligne de base » de la présente fiche-opération.

Afin d'exclure tout double paiement, les pratiques visées à l'article 43 du règlement (UE) n°1307/2013, sont prises en compte dans le calcul des surcoûts et manques à gagner. La méthode de prise en compte est détaillée au paragraphe « Information spécifique à l'opération – Méthode de calcul du montant » de la présente fiche-opération.



Le cahier des charges de l'agriculture biologique à respecter par le bénéficiaire est conforme au Règlement CE n°834/2007 et ses règlements d'application, le cas échéant complétés par le cahier des charges national homologué par l'arrêté interministériel du 5 janvier 2010 et modifié.

La notion d'agriculteur actif correspond à l'article 9 du règlement (UE) n°1307/2013.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.8.3.2.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole.

Les paiements sont accordés aux agriculteurs actifs au sens de l'article 9 du règlement (UE) n°1307/2013.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.8.3.2.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les surcoûts et manques à gagner liés au respect du cahier des charges de l'agriculture biologique sont les seuls types de coûts éligibles. Les autres engagements ne font pas l'objet d'une rémunération par choix de l'État-membre.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.8.3.2.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### **Éligibilité du demandeur :**

Les demandeurs doivent respecter les critères d'éligibilité suivants :

- Pour les exploitants engagés dans la catégorie de couvert « arboriculture », respecter des exigences minimales d'entretien correspondant à des systèmes productifs exploités dans un but commercial.
- Pour les exploitants engagés dans la catégorie de couvert « prairies » et « landes, estives et

parcours », respecter un taux de chargement minimal de 0,2 UGB/ha de surface engagée (sauf indication contraire dans les PDR, le taux de chargement minimal devant être dans tous les cas compris entre 0,1 et 0,2 ha de surface engagée).

#### **Éligibilité des surfaces :**

Toutes les surfaces certifiées en agriculture biologique sont éligibles à cette opération.

Pour la campagne 2015 : les surfaces pour lesquelles les agriculteurs ont bénéficié du SAB-M entre 2011 et 2014 sont également éligibles (voir les conditions particulières dans la section Type d'aide).

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.8.3.2.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'autorité de gestion pourra définir des règles de priorisation et de ciblage pour cette opération en lien avec les orientations prises par le Comité régional du programme « Ambition Bio 2017 ». Cette priorisation et ce ciblage pourront notamment se faire en :

- limitant la période de soutien à 5 ans après 5 ans de conversion (5 ans de conversion et 5 ans de maintien) ;
- donnant une priorité aux projets localisés dans les zones à fort enjeu environnemental (captage, biodiversité, etc.) ;
- donnant une priorité aux projets relevant d'une démarche collective (GIEE) ;
- donnant une priorité aux projets relevant d'une logique de structuration économique de la filière à l'échelle des territoires.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.8.3.2.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100%.

Les montants unitaires diffèrent selon le type de couvert : voir **Tableau\_montants\_maintien**

Le maraîchage est défini comme la succession d'au moins deux cultures annuelles sur une parcelle ou sous abris hauts. La culture légumière de plein champ correspond à une culture annuelle de légumes.

Le montant d'aides total versé pour une exploitation peut être amené à varier au cours de l'engagement en fonction des couverts implantés chaque année, du fait de la rotation des cultures mises en œuvre sur les parcelles engagées dans la mesure. Il ne pourra toutefois pas excéder le montant d'aides maximal déterminé sur la base de l'assolement déclaré en première année d'engagement.

Catégorie de couvert	Montant d'aide au maintien (€/ha/an)
Landes, estives et parcours associées à un atelier d'élevage	35
Prairies (temporaires, à rotation longue, permanentes) associées à un atelier d'élevage	90
Cultures annuelles : grandes cultures, et prairies artificielles (assolées au cours des 5 ans et composées d'au moins 50% de légumineuses à l'implantation) Semences de céréales/protéagineux et fourragères*	160
PPAM 1 (à parfum et industrielles)	240
Viticulture (raisin de cuve)	150
Cultures légumières de plein champ	250
Maraîchage (avec et sans abri, raisin de table) et arboriculture (fruits à pépins, à noyaux et à coques) Semences potagères et de betteraves industrielles* PPAM 2 (autres PPAM)	600

\* Production de semences pour la commercialisation ou l'expérimentation

Tableau\_montants\_maintien

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.8.3.2.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

8.2.8.3.2.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.8.3.2.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.8.3.2.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette information est renseignée à l'échelle de la mesure dans la section appropriée du présent cadre national.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.8.3.2.10. Informations spécifiques sur l'opération

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), ii) et iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaire et les autres exigences obligatoires établies par le droit national

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

## Description de la ligne de base

Ces éléments sont détaillés dans la section 5.1 du présent document de cadrage (Dispositions communes pour les mesures 10, 11 et 12 relatives aux éléments réglementaires de la ligne de base).

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

## Pratiques de références

Les montants unitaires des aides au maintien sont calculés sur la base de surcoûts et manques à gagner générés par l'adoption des pratiques de l'agriculture biologique, ceci en comparaison avec les pratiques de l'agriculture conventionnelle qui respectent les exigences du verdissement.

## Prise en compte du verdissement

Prise en compte des pratiques du verdissement afin d'éviter tout double paiement :

- Diversification des cultures : pour les cultures annuelles, la pratique de référence se base sur un assolement-type qui va au-delà des exigences du verdissement (voir **Tableau\_assolement\_referance\_cultures\_annuelles**).
- Prairies permanentes : le maintien des prairies permanentes ne constitue pas un engagement dans le cadre de la mesure 11 et n'est donc pas rémunéré.
- Surfaces d'intérêt écologique : cette exigence n'a pas de lien avec la mesure 11.

## Méthode de calcul du montant

Exception faite de la catégorie "Landes, estives et parcours", les montants unitaires résultent d'un différentiel de marge brute entre production conventionnelle et production biologique auxquels s'ajoutent les surcoûts de main d'oeuvre liés à la mise en oeuvre des itinéraires techniques bio, lorsque ces derniers sont avérés, et des coûts de transaction dans certains cas (pour les catégories "Prairies", "Cultures annuelles" et "Plantes à parfum").

Pour les catégories de couverts "Prairies", "Cultures annuelles" et "Plantes à parfum", dont les différentiels de marge brute entre production conventionnelle et production biologique n'atteignent pas le plafond communautaire, il a été tenu compte des coûts de transaction qui recouvrent le temps passé par le producteur pour élaborer et suivre son projet d'un point de vue technique et administratif : 1h/ha/an x 18,86 €/heure de main d'oeuvre soit 18,86 €/ha/an.

Pour la catégorie "Landes, estives, parcours", le montant unitaire couvre les surcoûts de main d'œuvre liés à l'entretien mécanisé des clôtures auxquels s'ajoutent les surcoûts liés au désherbage mécanique sous les clôtures. Les surcoûts et manques à gagner estimés étant identiques entre la conversion et le maintien, et afin de maintenir un différentiel de soutien en faveur de la conversion, les coûts de transaction estimés dans le cadre de démarches individuelles ont été intégrés dans le calcul du montant unitaire de l'aide à la conversion uniquement.

Le tableau **Tableau\_methode\_calcul\_montants\_maintien** détaille la méthode de calcul pour chaque catégorie de couvert.

Voir **Sources\_données\_montants\_aides\_bio** pour la liste des sources utilisées.

**Assolement de référence utilisé pour le calcul de la marge brute en production conventionnelle pour la catégorie de couvert « cultures annuelles »**

<b>Cultures</b>	Blé	Orge	Maïs	Oléagineux
<b>Part dans l'assolement (%)</b>	48,7	15,5	15,2	20,6

Source : Agreste, Statistique Agricole Annuelle de 2007 à 2012

*Tableau\_assolement\_reference\_cultures\_annuelles*

Catégorie de couvert	Méthode de calcul pour le maintien
Landes, estives et parcours associées à un atelier d'élevage	$(CO_{AB} - CO_{Conv}) + SMO$
Prairies (temporaires, à rotation longue, permanentes) associées à un atelier d'élevage	$(CO_{AB} - CO_{Conv}) + SMO + \text{Coûts de transaction}$
Cultures annuelles : grandes cultures et prairies artificielles (assolées au cours des 5 ans et composées d'au moins 50 % de légumineuses à l'implantation) Semences de céréales/protéagineux et fourragères	$(CO_{AB} - CO_{Conv}) + SMO + \text{Coûts de transaction}$
Viticulture (raisins de cuve)	$(CO_{AB} - CO_{Conv}) + SMO$
Plantes à parfum	$(CO_{AB} - CO_{Conv}) + SMO + \text{Coûts de transaction}$
Cultures légumières de plein champ	$(CO_{AB} - CO_{Conv}) + SMO + \text{Coûts de transaction}$
Maraîchage (avec et sans abri), arboriculture (pépins, noyaux et coques) Semences potagères et de betteraves industrielles Plantes médicinales et aromatiques	$(CO_{AB} - CO_{Conv}) + SMO$

Avec :

MB : Marge brute = Produit brut (PB) – Charges opérationnelles (CO)

PB = quantité produite \* prix du marché = rendement \* surface \* prix du marché

CO = semences, phytosanitaires, fertilisants (ou autres produits autorisés), paillage ou entretien du sol, irrigation, coût d'utilisation du matériel

Conv : Agriculture conventionnelle

AB : Agriculture biologique

SMO : Surcoûts de main d'œuvre

Les coûts de transaction dans le cadre de démarches collectives sont estimés à 10 €/ha/an une fois certifié bio.

Tableau\_methode\_calcul\_montants\_maintien

### Sources des données

- Différentiels de marge brute et surcoûts de main d'œuvre :
  - Landes, estives et parcours : Chambre d'agriculture de l'Aveyron (2013)
  - Prairies : Institut de l'élevage (2012)
  - Cultures annuelles : Coop de France, Chambres d'agriculture d'Aquitaine, de l'Aveyron, et du Gers, ITAB, AGRESTE statistiques 2007-2012, SSP- RICA 2005-2011
  - Viticulture : Chambre d'agriculture de Gironde (2011-2013)
  - Cultures légumières de plein champ : CASDAR Légumes de plein champ bio (2013), GABnor Chambre d'agriculture du Nord – Pas de Calais
  - Maraîchage : CIVAMBIO des Pyrénées Orientales, Chambre d'agriculture du Roussillon, Gab Île-de-France (2013)
  - Arboriculture : Chambre d'agriculture du Tarn et Garonne, de l'Isère et de l'Ardèche (2008-2012)
  - PPAM : Chambre d'agriculture du Vaucluse (2013), Union des professionnels des plantes à parfum, aromatiques et médicinales (2014)
  - Semences : Fédération Nationale des Agriculteurs Multiplicateurs de Semences (FNAMS), 2014
- Coûts de transaction : Fédération nationale d'agriculture biologique (FNAB), 2010

Sources\_données\_montants\_aides\_bio

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.8.4. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

#### **8.2.8.4.1. Risque(s) dans la mise en œuvre des mesures**

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Pour répondre à l'article 62 du règlement R1305-2013, l'Organisme Payeur (OP), a mis en œuvre la méthodologie nationale suivante permettant d'établir l'avis de l'OP quant au caractère contrôlable et vérifiable des types d'opération. Cette méthodologie comporte les étapes suivantes :

- Au travers de l'analyse des différentes rubriques de chaque type d'opération, l'ASP a identifié la liste des critères d'éligibilité prévus par l'Autorité de Gestion (AG)
- Pour chaque critère d'éligibilité prévu, un lien est établi avec un item du Support national de Contrôlabilité, base de l'analyse établi de façon unique au sein de l'OP principalement à partir des résultats de contrôle du RDR2
- Un avis est rendu sur le caractère contrôlable, accompagné éventuellement de conseil / points de vigilance
- L'analyse porte également sur la cohérence des paragraphes descriptifs avec les critères prévus
- L'ensemble de ces éléments sont synthétisés au travers d'une conclusion sur le caractère contrôlable du type d'opération

La fiche ne présente pas de critère non contrôlable. Toutefois, des précisions devront être apportées et communiquées aux bénéficiaires et à l'OP :

- Définition d'une liste précise des cultures à prendre en compte au titre de l'aide (catégories de surfaces, modalités d'entretien...)
- Définition d'une liste précise des catégories d'animaux à prendre en compte au titre du calcul du taux de chargement
- Définition de la nature et du contenu minimal des documents justificatifs (certificat de l'organisme certificateur...)

Par ailleurs, un modèle de cahier des charges par opération serait souhaitable afin de faire figurer ces précisions, au niveau national et au niveau régional.

Si des documents sont produits ultérieurement pour préciser ou clarifier des notions, ils devront être opposables aux tiers.

Analyse des risques d'erreurs identifiés dans les lignes directrices pour cette mesure :

- R5 Engagements difficiles à vérifier et/ou à contrôler
- R6 Conditions en tant que critères d'éligibilité
- R8 Systèmes informatiques



- R9 Demandes de paiement

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### **8.2.8.4.2. Mesures d'atténuation**

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Afin de permettre la contrôlabilité des types d'opération, les précisions demandées à destination des bénéficiaires et de l'Organisme Payeur seront apportées avant le début de la période d'engagement.

Chaque année, une notice correspondant à chaque type d'opération est rédigée à destination des exploitants et des contrôleurs.

La trame de cette notice est fournie par le ministère chargé de l'agriculture aux autorités de gestion. Elle est opposable aux tiers dans la mesure où elle est annexée à la décision relative à la mise en place des opérations de conversion et de maintien de l'agriculture biologique que prend le conseil régional en tant qu'autorité de gestion du FEADER.

Cette notice rassemblera les engagements du cahier des charges et précisera notamment les informations suivantes :

- Les cultures associées aux différents types de surfaces ; celles-ci sont précisées par le Ministère en charge de l'agriculture lors de la préparation de la campagne SIGC via la publication de la « liste des cultures et variétés à utiliser pour la déclaration de surfaces de l'année ».
- Les exigences minimales d'entretien relatives à certaines catégories de couvert.
- Les animaux pris en compte pour le calcul du taux de chargement (des précisions sur les modalités de calcul du taux de chargement sont apportées ci-dessous).
- La nature et le contenu minimal des documents justificatifs, notamment les certificats de conformité et attestations délivrés par l'organisme certificateur.
- Les documents à fournir obligatoirement le jour du contrôle.

Des précisions complémentaires sont de plus apportées dans l'instruction technique de chaque campagne.

#### Modalités de contrôle du taux de chargement pour la mesure 11

Pour les catégories de couvert « prairies » et « landes, estives et parcours », le versement de l'aide est conditionné au respect d'un taux de chargement minimal de 0,2 UGB par hectare de surface engagée dans ces catégories.

À partir de la troisième année pour l'aide à la conversion, et dès la première année pour l'aide au maintien, le respect du taux de chargement est vérifié en tenant compte uniquement des animaux de l'exploitation convertis ou en conversion à l'agriculture biologique, en cohérence avec l'engagement consistant à conduire les animaux selon le cahier des charges de l'agriculture biologique.

Un taux de chargement global (rapporté aux surfaces engagées dans les catégories « prairies » et « landes, estives, parcours ») est calculé pour chaque type d'opération ; soit un taux de chargement pour l'aide à la conversion, et un taux de chargement pour l'aide au maintien.

Les animaux pris en compte pour calculer le taux de chargement sont ceux susceptibles d'utiliser les surfaces pré-citées tant pour leur alimentation que pour leur parcours.

Pour chaque catégorie d'animaux, les taux de conversion en Unités de Gros Bétail (UGB), fixés en cohérence avec l'annexe II du règlement (UE) n°808/2014, sont présentés dans le tableau ci-dessous (voir **Tableau\_équivalences\_UGB**).

Les modalités de contrôle sont présentées dans le tableau **Tableau\_modalités\_contrôle\_taux\_chargement**.

Les périodes de référence prises en compte pour contrôler les effectifs animaux, ainsi que les modalités de prise en compte des animaux envoyés ou reçus en transhumance, sont détaillées dans un document en annexe du présent cadre national.

Le tableau **Points\_contrôles\_M11\_conversion** et **Points\_contrôles\_M11\_maintien** récapitulent les différents points de contrôle et les modalités de contrôle associées.

<b>Herbivore (H) / Monogastrique (M)</b>	<b>Catégorie</b>	<b>Taux de conversion en UGB</b>
H	Bovins (taureaux, vaches et autres bovins) de plus de 2 ans et équidés de plus de 6 mois	1
H	Bovins entre 6 mois et 2 ans	0,6
H	Bovins de moins de 6 mois	0,4
H	Ovins et caprins de plus de 1 an*	0,15
H	Ovins et caprins de moins de 1 an*	0
H	Lamas de plus de 2 ans*	0,45
H	Alpagas de plus de 2 ans*	0,30
H	Cerfs et biches de plus de 2 ans*	0,33
H	Daims et daines de plus de 2 ans*	0,17
M	Truies reproductrices >50 kg	0,5
M	Autres porcins	0,3
M	Poules pondeuses	0,014
M	Autres volailles (dont lapins)	0,03

\* Restriction de la catégorie ou ajout par rapport l'annexe II du règlement (UE) n°808/2014

Tableau\_équivalences\_UGB

Nature du critère d'éligibilité / de l'engagement	Contrôle administratif	Contrôle sur place
Taux de chargement moyen à l'exploitation / sur les surfaces engagées en prairies et landes, estives, parcours	<p>- Bovins : contrôle du nombre de têtes présentes sur l'exploitation et identifiées dans la BDNI sur une période de référence</p> <p>- Herbivores autres que bovins : contrôle du nombre de têtes présentes sur l'exploitation et déclarées dans le formulaire des effectifs animaux sur une période de référence</p> <p>- Monogastriques : contrôle du nombre de places déclarées dans le formulaire des effectifs animaux</p>	<p>Contrôle de plausibilité à partir des documents d'identification animale, du registre d'élevage ou du comptage des animaux.</p> <p>Calcul du taux de chargement à partir des effectifs animaux et des surfaces constatées.</p>

Tableau\_modalités\_contrôle\_taux\_chargement

	Conversion à l'agriculture biologique		
	Points de contrôle	Contrôle administratif	Contrôle sur place
Engagements	Respect du cahier des charges de l'agriculture biologique sur chaque parcelle engagée	Vérification du certificat de conformité et le cas échéant de l'attestation délivrés par l'organisme certificateur (vérification de la cohérence des surfaces demandées à l'aide).	<u>Documentaire</u> : vérification du dernier rapport de contrôle réalisé par l'organisme certificateur (vérification de la cohérence des surfaces demandées à l'aide).
	Dans la catégorie « cultures annuelles », pour les bénéficiaires déclarant des prairies artificielles implantées avec au moins 50 % de légumineuses en année 1 sur une parcelle, y implanter un couvert de grandes cultures au moins 1 fois au cours des 5 années de l'engagement.	Vérification d'après la déclaration PAC	Contrôle visuel du couvert
	Pour les exploitants engagés dans les catégories de couvert prairies, landes, estives et parcours, à partir de la troisième année, conduire les animaux susceptibles d'utiliser ces surfaces tant pour leur alimentation que pour leur parcours selon le cahier des charges de l'agriculture biologique.	1 <sup>re</sup> et 2 <sup>e</sup> année : Vérification d'après la déclaration PAC	Contrôle de plausibilité (reconstitution des effectifs) à partir des documents d'identification animale et du registre d'élevage, comptage physique des animaux si incohérence.
éligibilité du demandeur	Pour les exploitants engagés dans la catégorie de couvert prairies et landes, estives, parcours, respecter un taux de chargement minimal de 0,2 UGB/ha de surface engagée.	<p>A partir de la 3<sup>ème</sup> année : Calcul du taux de chargement sur la base des données figurant sur les documents délivrés par l'organisme certificateur.</p> <p>→ surfaces à prendre en compte : surfaces engagées en prairies et en landes, estives, parcours</p>	<p>Les 2 premières années, tous les animaux de l'exploitation susceptibles d'utiliser les surfaces en prairies et landes, estives, parcours tant pour leur alimentation que pour leur parcours sont pris en compte pour le calcul du taux de chargement.</p> <p>A partir de la 3<sup>e</sup> année, seuls les animaux convertis ou en conversion et indiqués sur les documents délivrés par l'organisme certificateur sont pris en compte pour le calcul du taux de chargement.</p> <p>Calcul du taux de chargement à partir des animaux (cf. détermination des effectifs animaux ci-dessus) et des surfaces constatées.</p>
	Semences : production en vue de la commercialisation ou de l'expérimentation	Vérification de la présence d'un contrat avec une entreprise semencière ou d'une convention d'expérimentation	
	Pour les exploitants engagés dans la catégorie de couvert « arboriculture », respecter des exigences minimales d'entretien correspondant à des systèmes productifs exploités dans un but commercial.		<u>Visuel et/ou documentaire</u> : vérification d'une densité minimale d'arbres par hectare et/ou d'un rendement annuel minimal
éligibilité des surfaces	Pour la première année d'engagement, toutes les surfaces en conversion (1 <sup>ère</sup> ou 2 <sup>ème</sup> année) et n'ayant pas déjà bénéficié d'une aide à la conversion ou au maintien au cours des 5 années précédant la demande sont éligibles à l'opération.	Vérification de la date de début de conversion sur le certificat de conformité délivré par l'organisme certificateur. + Vérification d'après la déclaration PAC	
	Les années suivantes, les surfaces éligibles sont celles engagées en année 1.	Vérification d'après la déclaration PAC	
	Pour la catégorie « Cultures annuelles » : pour les prairies artificielles à base de légumineuses, respect d'une proportion d'au moins 50 % de légumineuses à l'implantation		<p><u>Documentaire</u> : facture et/ou cahier d'enregistrement des pratiques</p> <p><u>Visuel</u> : présence de légumineuses sur la parcelle</p>

Points\_contrôles\_M11\_conversion

Maintenance de l'agriculture biologique			
	Points de contrôle	Contrôle administratif	Contrôle sur place
Engagements	Respect du cahier des charges de l'agriculture biologique sur chaque parcelle engagée	Vérification du certificat de conformité et le cas échéant de l'attestation délivrés par l'organisme certificateur (vérification de la cohérence des surfaces demandées à l'aide).	<u>Documentaire</u> : vérification du dernier rapport de contrôle réalisé par l'organisme certificateur (vérification de la cohérence des surfaces demandées à l'aide).
	Dans la catégorie « cultures annuelles », pour les bénéficiaires déclarant des prairies artificielles implantées avec au moins 50 % de légumineuses en année 1 sur une parcelle, y implanter un couvert de grandes cultures au moins 1 fois au cours des 5 années de l'engagement.	Vérification d'après la déclaration PAC	Contrôle visuel du couvert
	Pour les exploitants engagés dans les catégories de couvert prairies, landes, estives et parcours, dès la 1ère année, conduire les animaux susceptibles d'utiliser ces surfaces tant pour leur alimentation que pour leur parcours selon le cahier des charges de l'agriculture biologique.	Calcul du taux de chargement sur la base des données figurant sur les documents délivrés par l'organisme certificateur. — surfaces à prendre en compte : surfaces engagées en prairies et en landes, estives, parcours	Contrôle de plausibilité (reconstitution des effectifs) à partir des documents d'identification animale et du registre d'élevage, comptage physique des animaux si incohérence. Seuls les animaux convertis ou en conversion et indiqués sur les documents délivrés par l'organisme certificateur sont pris en compte pour le calcul du taux de chargement. Calcul du taux de chargement à partir des animaux (cf. détermination des effectifs animaux ci-dessus) et des surfaces constatées.
éligibilité du demandeur	Pour les exploitants engagés dans la catégorie de couvert prairies et landes, estives, parcours, respecter un taux de chargement minimal de 0,2 UGB/ha de surface engagée.	Vérification de la présence d'un contrat avec une entreprise semencière ou d'une convention d'expérimentation	
	Semences : production en vue de la commercialisation ou de l'expérimentation		
éligibilité des surfaces	Pour les exploitants engagés dans la catégorie de couvert « arboriculture », respecter des exigences minimales d'entretien correspondant à des systèmes productifs exploités dans un but commercial.		<u>Visuel et/ou documentaire</u> : vérification d'une densité minimale d'arbres par hectare et/ou d'un rendement annuel minimal
	Toutes les surfaces certifiées en agriculture biologique.	Vérification d'après les documents délivrés par l'organisme certificateur.	
	Pour la catégorie « Cultures annuelles » : pour les prairies artificielles à base de légumineuses, respect d'une proportion d'au moins 50 % de légumineuses à l'implantation		<u>Documentaire</u> : facture et/ou cahier d'enregistrement des pratiques <u>Visuel</u> : présence de légumineuses sur la parcelle

Points\_contrôles\_M11\_maintien

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

### 8.2.8.4.3. Évaluation globale de la mesure

Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):

La mesure 11 ne présente pas de critère non contrôlable toutefois, des précisions devront être apportées et communiquées aux bénéficiaires et à l'OP, conformément aux mesures d'atténuation qui ont été présentées au point 2) ci-dessus.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

### 8.2.8.5. Informations spécifiques sur la mesure

Détermination et définition des éléments du niveau de référence applicable, qui doivent inclure les normes obligatoires établies en application du titre VI, chapitre I, du règlement (UE) n° 1306/2013 du Parlement européen et du Conseil, les critères pertinents et les activités minimales établies en application de l'article 4, paragraphe 1, point c), ii) et iii), du règlement (UE) n° 1307/2013 du Parlement européen et du Conseil, les exigences minimales applicables à l'utilisation des engrais et des produits phytosanitaires et les autres exigences obligatoires établies par le droit national

Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):

Ces informations sont détaillées dans chaque type d'opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

Description de la méthode et des hypothèses et paramètres agronomiques y compris la description des exigences minimales visées à l'article 29, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 correspondant à chaque type particulier d'engagement utilisés comme référence pour les calculs justifiant les coûts supplémentaires et les pertes de revenus résultant de l'engagement pris et le niveau des coûts des transactions; le cas échéant, cette méthode tient compte des aides accordées au titre du règlement (UE) n° 1307/2013, et notamment des paiements en faveur des pratiques agricoles bénéfiques pour le climat et l'environnement, afin d'exclure un double financement; le cas échéant, la méthode de conversion utilisée pour d'autres unités conformément à l'article 9 dudit règlement

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Ces informations sont détaillées dans chaque type d'opération.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.8.6. Autres remarques importantes pour comprendre et mettre en œuvre la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

• **Continuité de la mesure en lien avec la programmation 2007-2013**

Lors du bilan de santé de la PAC, la France a fait le choix de mettre en place un soutien en faveur de l'agriculture biologique (SAB) dans le cadre du 1er pilier (art. 68 du règlement CE n°73/2009), qui comporte deux volets :

- un soutien en faveur des surfaces en conversion à l'agriculture biologique (SAB-C),
- un soutien en faveur des surfaces certifiées en agriculture biologique (SAB-M).

Afin d'éviter tout double financement, les dispositifs d'aides à l'agriculture biologique dans le cadre de la politique de développement rural ont été fermés dès lors qu'ils étaient ouverts dans le 1er pilier :

- L'aide au maintien a été basculée dans le 1er pilier (SAB-M) à partir de 2010.
- L'aide à la conversion a été basculée en 2011 (SAB-C) avec les contrats CAB souscrits en 2010. Seuls les engagements unitaires Biomaint et Bioconv relevant du dispositif 214 I sont restés ouverts

à la contractualisation dans le cadre du 2nd pilier.

En 2015, tous les régimes d'aides relevant de la programmation 2007-2013 prendront fin :

- Le SAB qui est une aide annuelle sera fermé à la fin de la campagne 2014.
- Les engagements MAE cofinancés avec du FEADER seront tous interrompus sans exception à la fin de la campagne 2014, compte tenu du fait que la clause de révision a systématiquement été introduite dans les décisions juridiques dès l'année 2011, comme le permettait le Règlement (UE) n°65/2011.

En 2015, les bénéficiaires du SAB qui n'auront pas pu bénéficier de ces régimes d'aide pendant 5 ans seront éligibles aux opérations « Conversion à l'agriculture biologique » et "Maintien de l'agriculture biologique » selon les conditions précisées dans la section « Type d'aide » de chaque type d'opération.

#### • **Gouvernance**

Au niveau régional, la mesure est mise en œuvre en lien avec les orientations prises par les comités régionaux du programme Ambition Bio 2017, co-pilotés par les Régions et l'Etat, et en cohérence avec la politique régionale agroenvironnementale et climatique définie par les CRAEC (Comités régionaux dédiés à la politique agroenvironnementale et climatique).

Ainsi, si dans certains cas les autorités de gestion souhaitent s'appuyer sur des critères de sélection pour prioriser les dossiers dans le cadre de l'aide au maintien de l'agriculture biologique, elles détermineront ces critères en concertation avec les deux comités régionaux. Les services instructeurs examineront les demandes d'aide au regard de ces critères de sélection.

#### • **Autres mesures en faveur de l'agriculture biologique**

Les autorités de gestion pourront mobiliser d'autres mesures en synergie avec la mesure 11 dans le cadre des programmes de développement rural régionaux, par exemple pour renforcer les compétences en agriculture biologique, développer des systèmes de qualité bio ou animer un projet de territoire de développement de l'agriculture biologique visant à répondre à un enjeu environnemental (mesures 1, 2, 3, 4, 6, 7 et 16 notamment).

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--

## 8.2.9. M13 - Paiements en faveur des zones soumises à des contraintes naturelles ou à d'autres contraintes spécifiques (article 31)

### 8.2.9.1. Base juridique

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

L'indemnité compensatoire de handicaps naturels (ICHN) relève des articles 31 et 32 du Règlement (UE) n°1305/2013 relatif au soutien au développement rural par le Fonds européen agricole pour le développement rural (FEADER).

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

### 8.2.9.2. Description générale de la mesure, y compris sa logique d'intervention et sa contribution aux domaines prioritaires et à la réalisation des objectifs transversaux

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

- **Cadre général**

L'ICHN est une mesure essentielle de soutien à l'agriculture dans les zones où les conditions d'exploitation sont difficiles. En compensant une partie du différentiel de revenu engendré par des contraintes naturelles ou spécifiques, cette aide contribue à maintenir le tissu agricole et économique des territoires menacés de déprise.

Le maintien d'une activité agricole viable dans les zones caractérisées par des handicaps (altitude, pente, sols, climat, handicaps spécifiques) est crucial pour la protection de l'environnement et la gestion des ressources naturelles. En effet, les agriculteurs des zones défavorisées participent :

- à la préservation d'écosystèmes diversifiés et des caractéristiques paysagères de l'espace agricole favorables au tourisme,
- à la protection contre les risques naturels tels que les incendies, avalanches ou glissement de terrain par le maintien de l'ouverture des milieux,
- au maintien d'une activité agro-pastorale durable caractérisée par sa plus faible consommation en intrants et sa meilleure autonomie alimentaire que les élevages plus intensifs ou hors-sol,
- au maintien des surfaces herbagères extensives dont les effets bénéfiques sur l'environnement sont nombreux : biodiversité, stockage du carbone, amélioration de la qualité de l'eau, lutte contre l'érosion...
- au maintien d'emplois dans des territoires ruraux fragiles. L'agriculture y représente souvent le premier maillon de l'activité économique, avec un effet d'entraînement sur le tourisme comme sur

les services et l'économie en général, en particulier l'artisanat.

- au développement équilibré des zones rurales en assurant une péréquation entre les territoires soumis à des contraintes et ceux n'en présentant pas.

Les exploitants agricoles des zones à contraintes connaissent des différences de revenu importantes avec ceux des autres zones. L'objectif de l'ICHN est donc de réduire les inégalités mettant en péril l'avenir de ces exploitations.

Sur une surface agricole utile française de 27,7 millions d'hectares, les zones soumises à contraintes représentent pour l'ensemble de la France :

- 4,6 millions ha pour la montagne,
- 4,2 millions ha pour les zones autres que les zones de montagne et soumises à des contraintes naturelles importantes,
- 6,30 millions ha pour les autres zones soumises à des contraintes spécifiques.

L'ouverture de la mesure ICHN est obligatoire pour tous les PDR des régions hexagonales ayant des surfaces situées dans des communes classées comme soumises à des contraintes naturelles importantes ou soumises à des contraintes spécifiques.

La mesure est cadrée au niveau national afin d'obtenir une cohésion d'ensemble sur le territoire hexagonal.

La mesure est déclinée en 3 sous-mesures, chacune déclinée en un unique type d'opération :

- Paiements compensatoires pour les zones de montagne
- Paiements compensatoires pour les zones autres que les zones de montagne et soumises à des contraintes naturelles importantes
- Paiements compensatoires pour les autres zones soumises à des contraintes spécifiques

En 2019, une nouvelle délimitation des zones, autres que les zones de montagne, soumises à des contraintes naturelles ou spécifiques, entre en vigueur.

Un paiement dégressif est accordé en 2019 et 2020 aux bénéficiaires établis dans des zones qui ne seront plus éligibles aux paiements en faveur des zones soumises à des contraintes naturelles ou à d'autres contraintes spécifiques à la suite de la nouvelle délimitation. Les dispositions relatives aux modalités d'octroi de ce paiement dégressif sont d'application depuis de l'entrée en vigueur du règlement (UE) 2019/288 du Parlement européen et du Conseil du 13 février 2019 modifiant les règlements (UE) no 1305/2013 et (UE) no 1307/2013 en ce qui concerne certaines règles en matière de paiements directs et de soutien au développement rural pour les années 2019 et 2020, dit règlement d'ajustements techniques.

- **Contribution aux domaines prioritaires**

En permettant le maintien d'une activité agro-pastorale dans les zones défavorisées menacées par la déprise agricole, l'ICHN contribue essentiellement à la priorité 4 de l'Union pour le développement rural, à savoir :



« restaurer, préserver et renforcer les écosystèmes liés à l'agriculture et à la foresterie ».

En particulier, l'ICHN répond à cette priorité pour le domaine prioritaire suivant (DP 4A) : « restaurer, préserver et renforcer la biodiversité (y compris dans les zones relevant de Natura 2000, et dans les zones soumises à des contraintes naturelles ou à d'autres contraintes spécifiques) les zones agricoles à haute valeur naturelle, ainsi que les paysages européens » (Article 5, 4a) du règlement (UE) n°1305/2013). En effet, la conservation d'une activité agricole dans ces zones permet le maintien de milieux ouverts et de la biodiversité qui y est associée.

- **Contribution aux objectifs transversaux**

L'ICHN participe aux objectifs transversaux en matière d'environnement en contribuant au maintien d'une activité agro-pastorale caractérisée par sa faible consommation en intrants. De plus, l'ICHN contribue au maintien de surfaces toujours en herbe qui présentent de nombreux effets bénéfiques pour l'environnement tels que le stockage du carbone et la prévention de l'érosion des sols

Afin d'assurer le maintien des élevages extensifs, l'indemnité versée pour les surfaces fourragères est modulée selon un critère de chargement.

En contribuant au maintien de surfaces toujours en herbe, qui ont une forte capacité de stockage du carbone, l'ICHN participe également aux objectifs transversaux en matière d'atténuation des changements climatiques.

<i>Nouvelle délimitation</i>			
	Art. 32.1(b) ZSCN	Art.32.1(c) ZSCS	Total
SAU hexagone	4 171 115	6 216 691	10 387 806
SAU Corse	12 059	7 899	19 958
SAU Guyane	0	25 133	25 133
SAU Guadeloupe	0	25 747	25 747
SAU Martinique	0	10 293	10 293
SAU Réunion	0	16 896	16 896
SAU Mayotte	20 174	526	20 700
<b>SAU totale</b>	<b>4 203 348</b>	<b>6 303 185</b>	<b>10 506 533</b>

*Superficies ZSCN ZSCS*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

La mesure 13 permet de répondre aux besoins suivants :

- Besoin 14 « renforcer les actions de préservation, de gestion et de valorisation de la biodiversité et des ressources naturelles »
- Besoin 17 « encourager des systèmes de production plus vertueux par rapport à la gestion de l'eau et

la biodiversité et le sol » :

- Besoin 19 « maintenir des activités d'élevage dans les exploitations en particulier en zone défavorisée »

La région Centre-Val de Loire a une part importante de son territoire régional (39,9% de la SAU – 43% des exploitations) en zone soumise à des contraintes naturelles importantes, dans la moitié Sud de la région. L'élevage, la polyculture–élevage sont présents dans ces zones aux conditions reconnues comme difficiles. 43% des prairies naturelles sont situées dans ces zones. Ces exploitations, dont les rôles environnementaux (maintien de milieux ouverts, biodiversité, paysages...), économique et social (emploi, désertification des zones rurales, déprise agricole...) sont majeurs, doivent faire l'objet d'une attention ciblée.

Ces exploitations ont des résultats économiques inférieurs à celles du reste de la région, avec une marge brute standard dégagée par unité de travail nettement inférieure. Ce moindre résultat économique est valable pour tous les types d'élevage (bovins ou autres). Les aides perçues tendent à diminuer ces écarts : ces aides sont en moyenne légèrement plus élevées dans les zones soumises à des contraintes naturelles importantes ou spécifiques, et peuvent constituer la presque totalité du revenu des exploitations : 95% du revenu en moyenne en 2007, 136% pour les élevages bovins, 180% pour les autres élevages (source DRAAF). La continuité de l'activité agricole dans ces zones est donc très fortement dépendante des aides mobilisables grâce au classement en zone défavorisée.

Afin de soutenir ces exploitations indispensables à l'activité des territoires, le PDR ouvre le type d'opération « Les indemnités compensatoires de handicaps naturels » conformément au Cadre National. L'Indemnité Compensatoire de Handicap Naturel (ICHN) permet de réduire la distorsion de concurrence entre les exploitations de zones défavorisées et les exploitations de plaine qui ne sont pas soumises aux contraintes de milieux difficiles.

Les ICHN visent à encourager les agriculteurs à occuper l'espace et maintenir une activité agricole en zone défavorisée, notamment par le pâturage des surfaces en herbe. Afin de s'assurer que les éleveurs respectent des pratiques favorables à l'environnement et à la bonne utilisation des terres, l'indemnité versée pour les surfaces fourragères est conditionnée au respect d'un critère de chargement.

Ainsi, l'ICHN valorise des systèmes d'exploitation agricole durables, et permet le maintien de l'agriculture qui est source d'emploi dans ces territoires ruraux fragiles, via un niveau d'installation comparable à la plaine et une compensation des surcoûts. L'agriculture représente un maillon de l'activité économique, avec un effet d'entraînement sur le tourisme, les services, l'économie en général, et l'artisanat en particulier. L'ICHN permet donc d'assurer un développement équilibré des zones rurales en établissant une péréquation entre les territoires soumis à des contraintes naturelles et ceux n'en présentant pas en compensant, au moins partiellement, les surcoûts, ce qui constitue un axe prioritaire de ce PDR.

Ce maintien de l'agriculture ne peut être accompagné par les seules MAEC, qui, concentrées dans le temps et l'espace, ne permettent pas à elles seules le maintien d'un tissu économique permettant la valorisation de la production issue des prairies grâce à un bon maillage des exploitations sur le territoire.

### **Révision du zonage ICHN en 2019 :**

La révision du nouveau zonage ICHN applicable à compter de 2019 se traduit de manière suivante pour le PDR Centre-Val de Loire (source DRAAF) :

- 2 nouveaux zonages : Zones soumises à des contraintes naturelles importantes (ZSCN) et Zones soumises à des contraintes spécifiques (ZSCS)

- 727 communes sont dans le nouveau zonage, soit 87 communes supplémentaires :

- 185 communes sortantes : 25 dans le Cher, 10 dans l'Indre, 101 dans l'Indre-et-Loire, 7 dans le Loir-et-Cher, 42 dans le Loiret
- 272 communes entrantes : 105 dans le Cher, 59 dans l'Eure-et-Loir, 23 dans l'Indre, 21 dans l'Indre-et-Loire, 38 dans le Loir-et-Cher, 26 dans le Loiret

- le classement de communes d'Eure-et-Loir en zone soumise à des contraintes spécifiques ZSCS (aucune commune n'était dans le zonage précédent).

- la part de la Surface agricole utile (SAU) classée en zone soumise à des contraintes passe de 40% (= 923 000 ha) de la SAU régionale à 44% (= 1 013 000 ha). La part des surfaces fourragères est quant à elle stable (79% de la surface fourragère régionale est dans le nouveau zonage)

- le nombre d'exploitations agricoles classées en zones soumises à des contraintes passe de 10 785 à 11 265

- la superficie des prairies naturelles classées en zones soumises à des contraintes passe de 175 000 ha à 178 000 ha

- Sur les 1 013 000 ha de SAU en zone soumise à des contraintes, 65% sont en ZSCN et 35% en ZSCS

### **Liste des types d'opération:**

- Type d'opération 13.2 : Indemnités compensatoires de handicaps naturels pour les zones soumises à des contraintes naturelles importantes (ZSCN)
- Type d'opération 13.3 : Indemnités compensatoires de handicaps naturels pour les autres zones soumises à des contraintes spécifiques (ZSCS)

### **Contribution aux domaines prioritaires et aux objectifs transversaux**

La mesure 13 contribue aux objectifs des 3 domaines prioritaires :

Domaine prioritaire 4A : « restaurer, préserver et renforcer la biodiversité (y compris dans les zones relevant de Natura 2000, et dans les zones soumises à des contraintes naturelles ou à d'autres contraintes spécifiques) les zones agricoles à haute valeur naturelle, ainsi que les paysages européens »

Domaine prioritaire 4B : « améliorer la gestion de l'eau, y compris la gestion des engrais et des pesticides » :

Domaine prioritaire 4C : « Prévenir l'érosion des sols et améliorer la gestion des sols »

### **Contribution à l'objectif transversal Environnement :**

Les ICHN contribuent à l'objectif environnemental en permettant de conserver une activité d'élevage extensif sur le sud régional favorable à la biodiversité, à la qualité de l'eau, à la conservation des zones

humides, au maintien de paysages notamment en zone de bocage (le bocage ayant lui-même des aménités positives sur l'environnement).

Contribution à l'objectif transversal Changement climatique :

L'élevage a des effets à la fois négatifs et positifs sur le changement climatique, et il est difficile de quantifier le bilan global de cette activité au niveau régional. En négatif, on peut citer la contribution des ruminants aux gaz à effet de serre (méthane). En positif, le maintien des prairies est favorable au stockage du carbone.

8.2.9.3. Portée, niveau du soutien, bénéficiaires admissibles et, le cas échéant, méthodologie pour le calcul du montant ou du taux d'aide selon une ventilation par sous-mesure et/ou type d'opération, si nécessaire. Pour chaque type d'opération, spécification des coûts admissibles, des conditions d'admissibilité, des montants et taux d'aide applicables et des principes en matière de définition des critères de sélection

8.2.9.3.1. 132/ Indemnités compensatoires de handicaps naturels pour les zones soumises à des contraintes naturelles importantes (ZSCN)

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M13.0002

Sous-mesure:

- 13.2 - Paiement d'indemnités pour les autres zones soumises à des contraintes naturelles importantes

8.2.9.3.1.1. Description du type d'opération

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Cette opération a pour objectif de compenser les pertes de revenu liées aux contraintes des zones désignées à l'article 32.1.b) du règlement européen (UE) n°1305/2013.

La révision du zonage conforme aux dispositions de l'article 32 du règlement sus mentionné est effective à compter de la campagne 2019.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.9.3.1.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Aide surfacique accordée annuellement aux agriculteurs exerçant une activité dans les zones citées à l'article 32.1.b) du règlement (UE) n°1305/2013.

Une aide dégressive est accordée à titre transitoire pour les années 2019 et 2020 aux agriculteurs ayant des surfaces non éligibles suite à la nouvelle délimitation.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.9.3.1.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les pertes de revenus sont calculées par rapport à des zones qui ne sont pas touchées par des contraintes naturelles ou d'autres contraintes spécifiques, en tenant compte des paiements versés en vertu du titre III, chapitre 3, du Règlement (UE) n° 1307/2013.

La notion de « surfaces agricoles » renvoie à l'article 4 du Règlement (UE) n°1307/2013 et modifié par l'article 3(1) du règlement (UE) n° 2393/2017.

La notion d'agriculteur actif renvoie à l'article 9 du Règlement (UE) n° 1307/2013 et modifié par l'article 3(2) du règlement (UE) n° 2393/2017.

Dispositions réglementaires nationales désignant les communes délimitées comme étant soumises à des contraintes naturelles ou d'autres contraintes spécifiques.

Les bénéficiaires doivent respecter les règles liées à la conditionnalité en vertu de l'article 93 du Règlement (UE) n°1306/2013.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.9.3.1.4. Bénéficiaires

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Personne physique ou morale exerçant une activité agricole.

Les paiements sont accordés aux agriculteurs actifs au sens de l'article 9 du Règlement (UE) n°1307/2013.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.9.3.1.5. Coûts admissibles

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les coûts éligibles sont les coûts supplémentaires et les pertes de revenu liées aux contraintes des zones visées par rapport aux zones non contraintes. Ces pertes de revenu sont évaluées sur la base des différences entre les revenus moyens des exploitations des zones visées par rapport à celles des zones non contraintes. Les revenus de ces exploitations sont issus du réseau d'informations comptables (RICA).

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.9.3.1.6. Conditions d'admissibilité

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

##### Éligibilité du demandeur :

→ Relevant de l'exploitation

- Avoir le siège de l'exploitation dans une zone à contraintes,
- Détenir un cheptel d'au moins 3 UGB herbivores avec au moins 3 ha de surfaces fourragères éligibles
- Respecter le chargement défini au niveau régional par zone ou sous-zone dans les programmes de développement rural.

Le critère relatif à la localisation du siège d'exploitation (le lieu où l'exploitation a ses principaux bâtiments et réalise l'essentiel de son activité de production) vise à garantir la réalisation de la production agricole principalement dans une zone soumise à des contraintes. Les deux derniers critères permettent de garantir que les coûts administratifs ne dépassent pas le montant d'aide reçu.

→ Relevant de l'exploitant

- Etre un agriculteur actif,
- Un GAEC (groupement agricole d'exploitation en commun) est également éligible à l'indemnité avec une dégressivité de l'aide appliquée au niveau des membres éligibles du GAEC selon les conditions prévues par l'article 31.4 du règlement 1305/2013.
- Les autres exploitations agricoles de forme sociétaire peuvent aussi bénéficier de l'indemnité.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.9.3.1.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Sans objet

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.9.3.1.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Le taux d'aide publique est de 100 %.

##### ***I. Montants***

Les montants unitaires doivent être compris dans la fourchette réglementaire précisée à l'annexe II du règlement (UE) n°1305/2013 :

- Paiement minimal : 25 €/ha de surfaces agricoles,
- Paiement maximal : 250 €/ha de surfaces agricoles.

Tous les bénéficiaires touchent **un paiement de base** de 70€/ha dans la limite de 75 hectares de surfaces primables.

En complément de ce paiement de base, **un paiement variable** est attribué en fonction de la localisation géographique des surfaces de l'exploitation (tableau 1). Deux sous-zones sont différenciées (piémont et zones défavorisées simples) en fonction de la sévérité des contraintes pour les activités agricoles, qui sont supérieures en zone de piémont. Les zones ne relevant pas de la catégorie « piémont » sont désignées sous le terme de « zones défavorisées simples » dans les tableaux ci-après.

Cette part variable, dégressive au-delà des 25 premiers hectares de surfaces primables, permet d'ajuster les montants reçus à l'intensité des contraintes subies par l'exploitation. Ces montants sont diminués de 1/3 du 26<sup>ème</sup> au 50<sup>ème</sup> hectare primé. Du 50<sup>ème</sup> au 75<sup>ème</sup> hectare primé, seul le paiement de base est accordé.

Les programmes de développement rural délimitent des sous-zones pour lesquelles un montant unitaire de cette part variable est fixé. Ce montant unitaire pourra, soit être inférieur, soit être égal aux montants du tableau 1. Dans la mesure où les montants fixés dans les PDR sont inférieurs ou égaux aux montants du tableau 1, la justification décrite en annexe suffit. Néanmoins, si les PDR fixent des montants unitaires supérieurs aux montants du cadre, ils devront apporter des éléments de justification statistique qui devront s'appuyer sur des calculs certifiés.

La justification de ces montants est basée sur la comparaison des revenus des exploitations des zones contraintes et les revenus des exploitations non contraintes à partir des données du Réseau d'informations comptables (RICA). Les montants sont fixés de manière à ce que l'ICHN compense près de 40% du différentiel de revenu avec les zones non défavorisées. Les éléments de justification détaillés des montants

et modulations sont présentés dans l'annexe "justification des montants de la mesure 13" et "justification complémentaire des montants des sous-mesures 13.2 et 13.3".

## **II. Modulations**

Ces montants sont modulés de la façon suivante :

### **1. Modulation selon la part de la SAU de l'exploitation située dans une zone à contraintes**

Seules les exploitations ayant plus de 80% de leur SAU située dans une zone à contraintes perçoivent l'indemnité. Les exploitations ayant moins de 80% de SAU en zone à contraintes ne présentent pas un écart de revenus avec les zones sans contraintes justifiant l'octroi de l'indemnité.

### **2. Modulation selon le type de surfaces**

Les surfaces recevant l'indemnité sont les surfaces fourragères à savoir les prairies, parcours, landes, estives, plantes fourragères annuelles, céréales et protéagineux consommés par les animaux de l'exploitation ainsi que les surfaces fourragères en pâturage collectif déclarées par les entités collectives pour la part correspondante utilisée par le demandeur.

L'analyse des coûts supplémentaires et des pertes de revenus pour les exploitations orientées vers des productions végétales situées dans les ZSCN montre que le montant de compensation est trop faible pour justifier l'octroi de l'aide aux surfaces cultivées.

### **3. Modulation pour les élevages en petits ruminants:**

Les montants sont majorés de 30% lorsque le cheptel en UGB est constitué à plus de 50% d'ovins ou de caprins.

### **4. Modulation de l'ICHN par le taux de chargement:**

Afin de s'assurer que les éleveurs des zones défavorisées respectent des pratiques favorables à l'environnement et à la bonne utilisation des terres, l'indemnité versée pour des surfaces fourragères est conditionnée au respect d'un critère de chargement. Le chargement de chaque exploitant bénéficiaire doit ainsi être compris à l'intérieur de plages définies pour chaque zone ou sous-zone du département, en fonction de ses caractéristiques agroclimatiques. L'ensemble des plages de chargement et les modulations de l'aide associées pour une région donnée sont définies dans les programmes de développement rural.

Les plages de chargement sont constituées en forme de podium :

- une plage de charge optimale correspondant à la bonne utilisation des terres est définie. Elle est en règle générale d'une amplitude (différence entre les valeurs minimale et maximale) comprise entre 1 et 1,5 UGB/ha
- des plages sub-optimales sont définies pour des chargements supérieurs ou inférieurs à la plage optimale. Pour ces plages, un coefficient de réduction significatif est appliqué sur le montant unitaire par hectare de l'indemnité ;
- enfin, un seuil minimal et un plafond maximal de chargement sont fixés, respectivement en deçà et au dessus desquels l'aide n'est pas accordée. Hors cas particulier, ces seuils et plafonds doivent



respecter un encadrement national fixé dans le tableau 2.

#### **5. Modulation de l'ICHN pour les pluriactifs:**

Les agriculteurs pluriactifs qui ont une activité principale non agricole avec des revenus non agricoles supérieurs à 1/2 SMIC ne reçoivent pas de paiement ICHN.

#### **6. Modulation pour les prairies du marais poitevin**

Pour les prairies du marais poitevin, les montants sont majorés au maximum de 69€ dans le marais desséché et 140€ dans le marais mouillé.

### ***III. Paiement dégressif***

Une aide transitoire et dégressive est accordée aux agriculteurs ayant des surfaces situées dans des zones qui ne sont plus admissibles suite à la nouvelle délimitation visée à l'article 32 (paragraphe 3) du règlement (UE) n° 1305/2013.

Le montant des paiements dégressifs accordés est :

- Campagne 2019 : 80 % des montants fixés au cours de la période de programmation 2014-2020 pour ces zones.
- Campagne 2020 : 40 % des montants fixés au cours de la période de programmation 2014-2020 pour ces zones.

Les mêmes modulations que celles exposées ci-avant s'appliquent au paiement dégressif.

### ***IV. Disposition transversale***

Afin de respecter l'enveloppe notifiée de crédits à engager, un stabilisateur budgétaire pourra être défini annuellement. A partir de la campagne 2016, il devra être supérieur au égal à 95 %. Il sera appliqué sur le montant total de la prime attribuée à chaque bénéficiaire.

**Tableau 1 - montants pour les zones soumises à des contraintes naturelles**

Montants en euros par hectare de surface fourragère	Piémont		Zone défavorisée simple <sup>5</sup>	
	Sec	Hors sec	Sèche	Hors sèche
Élevages hors élevage orientés en production ovins/caprins <sup>4</sup>	154	96	138	85
Élevages orientés en production ovine/caprine <sup>4</sup>	200	124	179	110

<sup>4</sup> Dont le cheptel converti en UGB est constitué à plus de 50% d'ovins ou de caprins

<sup>5</sup> La notion de «Zone défavorisée simple» est maintenue pour des raisons de simplification et correspond aux zones hors piémont.

Tableau 1 - montants pour les zones soumises à des contraintes naturelles

**Tableau 2 - encadrement pour les seuils et plafonds de chargement**

Chargement (UGB/hectare)	Piémont		Zone défavorisée simple			
	Sec	Hors sec	Sec	Hors sec	Prairies marais desséché	Prairies marais mouillé
Seuil	0,35	0,35	0,35	0,35	0,35	0,35
Plafond	2	2	2	2	1,6	1,6

Dans le cas où l'aridité des sols ou la moindre productivité des herbages imposent une gestion particulièrement extensive des troupeaux ou, au contraire, le climat humide propice à la production fourragère s'oppose à une utilisation extensive des terres, certains programmes de développement rural peuvent fixer, pour une superficie circonscrite de la région, un seuil ou un plafond situés en dehors des normes limites de chargement (dans les limites fixées à 0,05 UGB, à 2,3 UGB ou à 2,5 UGB par hectare).

Tableau 2 - encadrement pour les seuils et plafonds de chargement

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

**Montants de la part variable des paiements dans chaque sous-zone**

**Pour les surfaces fourragères**, conformément au cadre national, tous les bénéficiaires reçoivent un paiement de base de 70€/ha dans la limite de 75 hectares primables.

En complément de ce paiement de base, un paiement variable est attribué en fonction de la localisation géographique des surfaces de l'exploitation. Cette part variable, dégressive au-delà des 25 premiers hectares de surfaces primables, permet d'ajuster les montants reçus à l'intensité des contraintes subies sur

l'exploitation. Ces montants sont diminués de 1/3 du 26ème au 50ème hectare primé. Du 50ème au 75ème hectare primé, seul le paiement de base est accordé.

Les montants d'aides sont exprimés en €/ha perçus sur les 25 premiers hectares. Ils sont définis dans le respect des montants minimums et maximums autorisés par le cadre national. Ils sont identiques pour l'ensemble des zones soumises à des contraintes naturelles importantes (ZSCN) de la région Centre- Val de Loire.

- **Paiement variable sur les surfaces fourragères : 85 €/ha**
- **Paiement variable sur les surfaces fourragères pour les élevages détenant plus de 50% d'ovins/caprins : 110 €/ha**

Conformément au cadre national, les montants de la part variable et de la part fixe sont modulés en fonction des taux de chargement.

Dans la région Centre-Val de Loire, les plages de chargement et les taux de modulation retenus sont les suivantes :

*voir le tableau des plages de chargement par département ci-dessous*

### Plages de chargement et taux de modulation retenus

Taux de chargement en UGB/ha taux de modulation des montants de l'ICHN	Plage sous-optimale	Plage optimale	Plage sub-optimale	Chargements supérieurs aux plages sub-optimales
Cher	0,35 à 0,59 UGB/ha 70 %	0,60 à 1,60 UGB/ha 100%	1,61 à 2,00 UGB/ha 90%	Aucun paiement
Eure-et-Loir	0,35 à 0,59 UGB/ha 70 %	0,60 à 1,60 UGB/ha 100%	1,61 à 2,00 UGB/ha 90%	Aucun paiement
Indre	0,35 à 0,59 UGB/ha 90 %	0,60 à 1,40 UGB/ha 100%	1,41 à 1,80 UGB/ha 90%	Aucun paiement
Indre-et-Loire	0,35 à 0,99 UGB/ha 80 %	1,00 à 1,79 UGB/ha 100%	1,80 à 1,99 UGB/ha 80%	Aucun paiement
Loir-et-Cher	0,35 à 0,49 UGB/ha 85 %	0,50 à 1,60 UGB/ha 100%	1,61 à 2,00 UGB/ha 85%	Aucun paiement
Loiret	0,35 à 0,69 UGB/ha 80 %	0,70 à 1,59 UGB/ha 100%	1,60 à 1,99 UGB/ha 80%	Aucun paiement

M13- Plages de chargement par département

8.2.9.3.1.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

8.2.9.3.1.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Voir partie 5.2.7.4.1.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.9.3.1.9.2. Mesures d'atténuation

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Voir partie 5.2.7.4.2.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.9.3.1.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Voir partie 5.2.7.4.3.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.9.3.1.10. Méthode de calcul du montant ou du taux d'aide, le cas échéant

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Voir les annexes de justification des montants de la mesure 13.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.9.3.1.11. Informations spécifiques sur l'opération

Fixation de la superficie minimale par exploitation sur la base de laquelle l'État membre calcule la dégressivité des paiements

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les paiements sont dégressifs au-delà du 25ème hectare primé (premier seuil de dégressivité), au-delà du

50ème hectare primé (deuxième seuil de dégressivité) puis au delà de 75 ha pour les surfaces fourragères (troisième seuil de dégressivité).

D'après les chiffres du réseau d'information comptable (RICA), ce mécanisme de dégressivité permet d'atteindre environ 40% de compensation du différentiel de revenu entre les zones soumises à contraintes et celles sans contraintes.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

[Désignation des zones soumises à des contraintes naturelles et à d'autres contraintes spécifiques]  
Description du niveau de l'unité locale appliquée pour la désignation des zones.

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

La délimitation de l'unité locale à partir de laquelle le classement est réalisé est en France la commune (UAL2).

Toutefois certaines communes sont déjà classées partiellement en zone de montagne (32.1.a)). Dans ce cas, le classement au titre du 32.1.b) est infra-communal et concerne la partie de commune non classée en zone de montagne.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

[Désignation des zones soumises à des contraintes naturelles et à d'autres contraintes spécifiques]  
Description de l'application de la méthode, y compris les critères visés à l'article 32 du règlement (UE) n° 1305/2013, pour la délimitation des trois catégories de zones visées dans ledit article, y compris la description et les résultats du rééquilibrage en faveur des zones soumises à des contraintes naturelles et à d'autres contraintes spécifiques autres que les zones de montagne

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

La délimitation des zones soumises à des contraintes naturelles (ZSCN) pour l'hexagone et la Corse se fait en deux étapes : délimitation sur base de critères biophysiques (Annexe III du point 3 de l'article 32 du règlement (UE) n° 1305/2013) et réglage fin. Les communes sont considérées comme soumises à des contraintes naturelles importantes lorsqu'au moins 60 % de la surface agricole remplit au moins l'un des critères énumérés dans le règlement, à la valeur seuil indiquée.

### **Critères biophysiques utilisés**

La détermination des zones soumises à des contraintes naturelles (ZSCN) se base sur des critères biophysiques (pédologiques, climatiques, topographiques). Seuls les sols agricoles hors zone de montagne sont concernés.

Les sols contraints par les critères de l'annexe III sont les suivants :

- les sols avec un drainage des sols limité,
- les sols composés de 15% ou plus du volume de la couche arable en éléments grossiers ou présentant des affleurements rocheux,
- les sols ayant une texture sableuse ou sablo-limoneuse sur une épaisseur  $\geq 50$  cm sur les 100 premiers cm de sol,
- les sols dont la couche arable présente une texture d'argile lourde ( $\geq 60\%$ ),
- les sols ayant une teneur en matière organique  $\geq 30\%$  sur une épaisseur  $\geq 40$  cm sur les 100 premiers cm de sol,
- les sols ayant une strate à caractère verticale  $\geq 15$  cm, à une profondeur  $\leq 100$  cm et dont la couche arable présente une teneur en argile  $\geq 30\%$ ,
- les sols ayant une profondeur d'enracinement  $\leq 30$  cm,
- les sols ayant une salinité  $\geq 4$  dS/m dans la couche arable,
- les sols ayant une sodicité  $\geq 6$  ESP sur une épaisseur  $\geq 50$  cm sur les 100 premiers cm de sol,
- les sols ayant une acidité  $\leq 5$  dans la couche arable,
- les sols ayant une pente  $\geq 15\%$ ,
- les sols où le rapport précipitations/évapotranspiration  $\leq 0,5$  et ce, sur au moins 7 années sur 30.

Il existe un critère d'excès d'eau dans le sol et de températures basses mais aucune surface hors zone de montagne en France métropolitaine n'est concernée par ces critères.

### **Réglage fin**

La deuxième étape prévue par le règlement à l'issue de la délimitation des zones sur base des critères biophysiques consiste à procéder à un exercice d'affinement (fine-tuning) afin d'exclure les zones qui ont réussi à surmonter les contraintes naturelles par des investissements ou par l'activité économique, ou par une productivité normale des terres dûment attestée, ou dans lesquelles les méthodes de production ou les systèmes agricoles ont compensé la perte de revenus ou les coûts supplémentaires.

Pour être classées en ZSCN, les communes respectant le niveau de contrainte par les critères biophysiques doivent aussi remplir les 3 conditions cumulées composant le réglage fin :

- un chargement en Unité Gros Bétail Alimentation Grossière par hectare de Surface Fourragère Principale (UGB AG/ha de SFP) inférieur ou égal à 1,4 UGB AG/ha,
- ET un niveau de Production Brute Standard (PBS) par hectare inférieur ou égal à 80% de la moyenne nationale (soit 1858€/ha) ou un niveau de PBS restreinte par hectare inférieur ou égal à 80% de la moyenne correspondante (soit 1070 €/ha),

- ET un rendement départemental du blé tendre inférieur ou égal à la moyenne nationale (72,6 quintaux/ha).

L'application des critères biophysiques puis du réglage fin conduit à une surface délimitée en ZSCN de 4,17 millions d'hectares pour l'hexagone et de 12 059 ha pour la Corse.

L'ensemble des communes de Mayotte, à l'exception de Dzaoudzi, est classé en ZSCN selon le critère « fortes pentes », tel qu'approuvé par la Commission européenne en 2015.

Voir aussi partie 5.2.7.6 et annexes relatives au zonage hexagone et DOM et Corse.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

--



**8.2.9.3.2. 133/ Indemnités compensatoires de handicaps naturels pour les autres zones soumises à des contraintes spécifiques (ZSCS)**

Code du type d'opération visé dans le cadre national: M13.0003

Sous-mesure:

- 13.3 - Paiement d'indemnités en faveur d'autres zones soumises à des contraintes spécifiques

8.2.9.3.2.1. Description du type d'opération

*Le texte du cadre national est applicable*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.9.3.2.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions *Le texte du cadre national est applicable*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.9.3.2.3. Liens vers d'autres actes législatifs

*Le texte du cadre national est applicable*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.9.3.2.4. Bénéficiaires

*Le texte du cadre national est applicable*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.9.3.2.5. Coûts admissibles

*Le texte du cadre national est applicable*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.9.3.2.6. Conditions d'admissibilité

*Le texte du cadre national est applicable*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.9.3.2.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

*Le texte du cadre national est applicable*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.9.3.2.8. Montants et taux d'aide (applicables)

*Le texte du cadre national est applicable*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

**Montants de la part variable des paiements dans chaque sous-zone**

**Pour les surfaces fourragères**, conformément au cadre national, tous les bénéficiaires reçoivent un paiement de base de 70€/ha dans la limite de 75 hectares primables.

En complément de ce paiement de base, un paiement variable est attribué en fonction de la localisation géographique des surfaces de l'exploitation. Cette part variable, dégressive au-delà des 25 premiers hectares de surfaces primables, permet d'ajuster les montants reçus à l'intensité des contraintes subies sur l'exploitation. Ces montants sont diminués de 1/3 du 26ème au 50ème hectare primé. Du 50ème au 75ème hectare primé, seul le paiement de base est accordé.

Les montants d'aides sont exprimés en €/ha perçus sur les 25 premiers hectares. Ils sont définis dans le respect des montants minimums et maximums autorisés par le cadre national. Ils sont identiques pour l'ensemble des zones soumises à des contraintes spécifiques (ZSCS) de la région Centre- Val de Loire.

- **Paiement variable sur les surfaces fourragères : 85 €/ha**
- **Paiement variable sur les surfaces fourragères pour les élevages détenant plus de 50% d'ovins/caprins : 110 €/ha**

Conformément au cadre national, les montants de la part variable et de la part fixe sont modulés en fonction des taux de chargement.

Dans la région Centre-Val de Loire, les plages de chargement et les taux de modulation retenus sont les suivantes :

*voir le tableau des plages de chargement par département ci-dessous*

### Plages de chargement et taux de modulation retenus

Taux de chargement en UGB/ha taux de modulation des montants de l'ICHN	Plage sous-optimale	Plage optimale	Plage sub-optimale	Chargements supérieurs aux plages sub-optimales
Cher	0,35 à 0,59 UGB/ha 70 %	0,60 à 1,60 UGB/ha 100%	1,61 à 2,00 UGB/ha 90%	Aucun paiement
Eure-et-Loir	0,35 à 0,59 UGB/ha 70 %	0,60 à 1,60 UGB/ha 100%	1,61 à 2,00 UGB/ha 90%	Aucun paiement
Indre	0,35 à 0,59 UGB/ha 90 %	0,60 à 1,40 UGB/ha 100%	1,41 à 1,80 UGB/ha 90%	Aucun paiement
Indre-et-Loire	0,35 à 0,99 UGB/ha 80 %	1,00 à 1,79 UGB/ha 100%	1,80 à 1,99 UGB/ha 80%	Aucun paiement
Loir-et-Cher	0,35 à 0,49 UGB/ha 85 %	0,50 à 1,60 UGB/ha 100%	1,61 à 2,00 UGB/ha 85%	Aucun paiement
Loiret	0,35 à 0,69 UGB/ha 80 %	0,70 à 1,59 UGB/ha 100%	1,60 à 1,99 UGB/ha 80%	Aucun paiement

M13- Plages de chargement par département

8.2.9.3.2.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

8.2.9.3.2.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

*Le texte du cadre national est applicable*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.9.3.2.9.2. Mesures d'atténuation

*Le texte du cadre national est applicable*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.9.3.2.9.3. Évaluation globale de la mesure

*Le texte du cadre national est applicable*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.9.3.2.10. Méthode de calcul du montant ou du taux d'aide, le cas échéant

*Le texte du cadre national est applicable*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.9.3.2.11. Informations spécifiques sur l'opération

Fixation de la superficie minimale par exploitation sur la base de laquelle l'État membre calcule la dégressivité des paiements

*Le texte du cadre national est applicable*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

[Désignation des zones soumises à des contraintes naturelles et à d'autres contraintes spécifiques]  
Description du niveau de l'unité locale appliquée pour la désignation des zones.

*Le texte du cadre national est applicable*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

[Désignation des zones soumises à des contraintes naturelles et à d'autres contraintes spécifiques]  
Description de l'application de la méthode, y compris les critères visés à l'article 32 du règlement (UE) n° 1305/2013, pour la délimitation des trois catégories de zones visées dans ledit article, y compris la description et les résultats du rééquilibrage en faveur des zones soumises à des contraintes naturelles et à d'autres contraintes spécifiques autres que les zones de montagne

*Le texte du cadre national est applicable*

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.9.4. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

**8.2.9.4.1. Risque(s) dans la mise en œuvre des mesures**

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Pour répondre à l'article 62 du règlement R1305-2013, l'Organisme Payeur (OP), a mis en œuvre la méthodologie nationale suivante permettant d'établir l'avis de l'OP quant au caractère contrôlable et vérifiable des types d'opération. Cette méthodologie comporte les étapes suivantes :

- Au travers de l'analyse des différentes rubriques de chaque type d'opération, l'ASP a identifié la liste des critères d'éligibilité prévus par l'Autorité de Gestion (AG)
- Pour chaque critère d'éligibilité prévu, un lien est établi avec un item du Support national de Contrôlabilité, base de l'analyse établi de façon unique au sein de l'OP principalement à partir des résultats de contrôle du RDR2
- Un avis est rendu sur le caractère contrôlable, accompagné éventuellement de conseil / points de vigilance
- L'analyse porte également sur la cohérence des paragraphes descriptifs avec les critères prévus
- L'ensemble de ces éléments sont synthétisés au travers d'une conclusion sur le caractère contrôlable du type d'opération

La mesure 13 ne présente pas de critère non contrôlable. Toutefois, des précisions devront être apportées et communiquées aux bénéficiaires et à l'OP :

- Définition d'une liste précise des cultures à prendre en compte au titre de l'aide (surfaces en herbe, surfaces en céréales autoconsommées, surfaces destinées à la commercialisation)
- Définition d'une liste précise des catégories d'animaux à prendre en compte au titre du calcul du taux de chargement
- Définition de la nature et du contenu minimal des documents justificatifs (registre d'élevage, documents d'identification, justificatifs de commercialisation)

Si des documents sont produits ultérieurement pour préciser ou clarifier des notions, ils devront être opposables aux tiers.

Analyse des risques d'erreurs identifiés dans les lignes directrices pour cette mesure :

- R5 Engagements difficiles à vérifier et/ou à contrôler
- R6 Conditions en tant que critères d'éligibilité
- R8 Systèmes informatiques
- R9 Demandes de paiement

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### **8.2.9.4.2. Mesures d'atténuation**

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Afin de permettre la contrôlabilité des types d'opération, les précisions demandées à destination des bénéficiaires et de l'OP seront apportées avant le début de la période d'engagement.

Certaines informations ont doré et déjà été complétées dans le cadre national :

- La définition des cultures à prendre en compte au titre de l'aide: les surfaces fourragères, les surfaces cultivées destinées à la commercialisation,
- La définition synthétique des taux de chargement utilisés ainsi que leurs modalités de calcul (voir l'annexe 2 « contrôlabilité du taux de chargement et des effectifs animaux pour l'ICHN » des mesures surfaciques des programmes de développement rural 2014-2020).

Chaque année, une notice correspondant à la mesure 13 est rédigée à destination des exploitants et des contrôleurs afin de :

- rassembler toutes les informations nécessaires qui se trouvent dans différents documents (cadre national, programme de développement rural, réglementation nationale ou régionale...) ;
- Les cultures associées aux différents types de surfaces ; celles-ci sont précisées par le Ministère en charge de l'agriculture, lors de la préparation de la campagne des aides relevant du système intégré de gestion et de contrôle (SIGC), grâce à la publication de la « liste des cultures et variétés à utiliser pour la déclaration de surfaces de l'année ».
- Les cultures prise en compte dans les « surfaces en herbe », les « surfaces en céréales autoconsommées », les « surfaces destinées à la commercialisation »,
- Les animaux pris en compte, les périodes de référence pour calculer les effectifs animaux ou les taux

de chargement, sont définis en annexe.

- Les références réglementaires encadrant le contenu des documents : par exemple, le registre d'élevage doit contenir au moins les mouvements des animaux tels que définis par l'article 6 de l'arrêté du 5 juin 2000 relatif au registre d'élevage (naissances, morts, entrées, sorties à l'échelle de l'animal ou du lot d'animaux).
- Le contenu des pièces justificatives attendues telles que les justificatifs de commercialisation pour les surfaces en culture éligibles à l'ICHN végétale (factures, emplacement de marché en cas de vente directe, etc...)

Par ailleurs, des précisions complémentaires sont apportées dans l'instruction technique de chaque campagne.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### **8.2.9.4.3. Évaluation globale de la mesure**

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

La mesure 13 ne présente pas de critère non contrôlable toutefois, des précisions devront être apportées et communiquées aux bénéficiaires et à l'OP, conformément aux mesures d'atténuation qui ont été présentées au point 2 ci-dessus.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### **8.2.9.5. Méthode de calcul du montant ou du taux d'aide, le cas échéant**

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Voir les annexes de justification des montants de la mesure 13.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

#### 8.2.9.6. Informations spécifiques sur la mesure

Fixation de la superficie minimale par exploitation sur la base de laquelle l'État membre calcule la dégressivité des paiements

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Les paiements sont dégressifs au-delà du 25ème hectare primé (premier seuil de dégressivité) puis au-delà du 50ème hectare primé (deuxième seuil de dégressivité).

D'après les chiffres du réseau d'information comptable (RICA), ce mécanisme de dégressivité permet d'atteindre environ 40% de compensation du différentiel de revenu entre les zones soumises à contraintes et celles sans contraintes.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

[Désignation des zones soumises à des contraintes naturelles et à d'autres contraintes spécifiques]  
Description du niveau de l'unité locale appliquée pour la désignation des zones.

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

La délimitation de l'unité locale à partir de laquelle le classement est réalisé est en France la commune (UAL2).

Toutefois certaines communes sont déjà classées partiellement en zone de montagne (32.1.a)). Dans ce cas, le classement au titre du 32.1.b) ou 32.1.c) est infra-communal et concerne la partie de commune non classée en zone de montagne.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

[Désignation des zones soumises à des contraintes naturelles et à d'autres contraintes spécifiques]  
Description de l'application de la méthode, y compris les critères visés à l'article 32 du règlement (UE) n° 1305/2013, pour la délimitation des trois catégories de zones visées dans ledit article, y compris la description et les résultats du rééquilibrage en faveur des zones soumises à des contraintes naturelles et à d'autres contraintes spécifiques autres que les zones de montagne

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

Pour les zones défavorisées hors montagne, le zonage en vigueur lors de la programmation 2007-2013 a été maintenu jusqu'en 2018 conformément à l'article 31(5) du règlement (UE) n° 1305/2013 modifié par l'article premier, §13.b) du règlement (UE) n° 2017/2393.

A partir de 2019, une nouvelle délimitation des zones soumises à des contraintes naturelles et à d'autres



contraintes spécifiques entre en vigueur, en application des articles 32.3 et 32.4.

Une annexe « zonage-hexagone » détaille les modalités retenues pour le nouveau zonage en ZSCN et ZSCS pour l'hexagone. Une autre annexe « zonage-DOM Corse » détaille les modalités retenues pour le nouveau zonage en ZSCN et ZSCS en Corse et dans les DOM.

La méthode d'application des critères biophysiques dans l'hexagone et en Corse pour les zones soumises à des contraintes naturelles importantes (32.3), conforme à l'article 32.3 et à l'annexe III, est précisément décrite dans les parties « note méthodologique ZSCN et ZSCS critères combinés » de chacune des annexes « Hexagone » et « Corse et DOM ».

La méthodologie générale concernant notamment le maillage du territoire et les modalités du réglage fin est commune aux critères biophysiques et aux critères spécifiques. Elle figure dans ces mêmes annexes.

La liste des communes classées en ZSCN et ZSCS est fixée dans la réglementation nationale par l'arrêté du 27 mars 2019 portant délimitation des zones agricoles défavorisées, en application du décret du 27 mars 2019 relatif à la révision des critères de délimitation des zones agricoles défavorisées autres que les zones de montagne.

La délimitation des zones de montagne est déterminée dans la réglementation nationale par arrêtés ministériels. Conformément aux dispositions des articles 32(2) et 32(5) du règlement (UE) n°1305/2013, les zones de montagne ne sont pas concernées par la révision appliquée en 2019 aux ZSCN et aux ZSCS.

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

8.2.9.7. Autres remarques importantes pour comprendre et mettre en œuvre la mesure

*Texte du cadre national (2014FR06RDNF001 - v9.1 - Adopté par CE):*

sans objet

Informations complémentaires au texte applicable du cadre national:

## 8.2.10. M16 - Coopération (article 35)

### 8.2.10.1. Base juridique

Considérant n°29 et 41, 42, 43, 44 et 45.

Article 35 : coopération du règlement UE n°1305/2013 du parlement européen et du conseil du 17 décembre 2013.

Et articles 56 et 57 pour la mise en œuvre des groupes opérationnels du PEI (partenariat européen pour l'innovation) pour l'agriculture et le développement durable en agriculture.

### 8.2.10.2. Description générale de la mesure, y compris sa logique d'intervention et sa contribution aux domaines prioritaires et à la réalisation des objectifs transversaux

L'ensemble de la mesure 16, au travers des sous mesures et des 5 types d'opérations mobilisés, permet de répondre aux besoins suivants :

- Besoin 3 « Disposer de programmes de recherche appliquée adaptés aux enjeux du territoire » la mise en place de groupes opérationnels du PEI, ou de GIEE (Groupement d'intérêt économique et environnemental) participe au lien entre recherche appliquée et production du territoire
- Besoin 7 « Accroître la transformation des produits agricoles sur le territoire régional pour créer de la valeur ajoutée » par le développement collectif de la filière alimentaire pouvant déboucher sur des outils de transformation sur le territoire (exemple d'un abattoir local, ou d'un atelier de transformation à la ferme).
- Besoin 8 « renforcer l'accompagnement des agriculteurs dans les différents phases de la vie de l'exploitation » en s'appuyant sur les expériences issues des groupes opérationnels et les GIEE
- Besoin 9 « Améliorer la performance technico-économique des exploitations agricoles par l'investissement » : les actions de coopération au sein d'une filière ou interfilières participent à la diffusion de techniques permettant l'adaptation technico-économique des exploitations
- Besoin 10 « Améliorer la structuration de la filière alimentaire » au travers de démarches collectives de coopération au sein de la filière alimentaire
- Besoin 11 « Développer les signes officiels de qualité » par un encouragement collectif à leur développement
- Besoin 12 « Améliorer la promotion collective des produits régionaux » qui fait l'objet d'une action spécifique au sein d'un type d'opération
- Besoin 17 « Encourager des systèmes de production plus vertueux par rapport à la gestion de l'eau et la biodiversité et le sol » en s'appuyant sur les expériences des groupes opérationnels et des GIEE
- Besoin 23 « Renforcer la coopération entre tous les acteurs de la filière forêt bois » : le soutien à la mise en place de démarches collectives de filière ou interfilières concerne également la filière forêt-bois

L'innovation est une priorité de la programmation européenne FEADER 2014-2020, c'est également une priorité régionale, identifiée dans plusieurs des besoins. La mesure coopération doit permettre, de façon

prioritaire, de soutenir l'innovation ascendante, concertée et collective dans le secteur agricole en finançant les groupes opérationnels du PEI qui se mettront en place afin de porter des projets innovants et concrets répondant à des problématiques du territoire régional.

Comme cela est souligné dans l'AFOM, le territoire régional se caractérise par la présence de systèmes de production diversifiés. Malgré la dominance des productions végétales, la présence de systèmes très spécialisés comme la viticulture, l'arboriculture ou des systèmes mixtes polyculture élevage est une source de richesse pour le territoire, mais avec des faiblesses identifiées (taille critique de certaines filières par exemple). La mise en réseau des acteurs régionaux afin qu'ils élaborent collectivement les actions à mener pour pérenniser une filière ou exploiter des complémentarités inter filières ou inter métiers est un enjeu à relever. L'objectif est donc d'accompagner les projets permettant la coopération entre différents acteurs du territoire régional. Il s'agit de mettre en œuvre des formes de collaboration favorisant la compétitivité des entreprises, la recherche de valeur ajoutée et/ou l'émergence de filières économiquement viables et plus respectueuses des ressources en eau et de la biodiversité. Ce décloisonnement entre filières pourra concerner également les différentes structures d'expérimentation présentes sur le territoire régional afin de capitaliser les réussites des uns et des autres et favoriser une approche systémique de plus en plus nécessaire.

L'AFOM a mis en avant le nombre de produits en Appellation d'Origine contrôlée/Appellation d'origine Protégée ou d'Identification Géographique Protégée (en particulier 5 AOP caprine se trouvent sur son territoire), 103, et, en regard, la faible part relative des exploitations de la région sous signe de qualité, 10%. Par ailleurs, certaines productions (miel, truffes, productions céréalières de qualité ...) pourraient tirer parti de la mise en place d'une identification spécifique. Les signes de qualité constituent autant d'outils de segmentation de marchés, porteurs de valeurs spécifiques et répondant aux attentes grandissantes des consommateurs en matière d'origine, de typicité et de valeur environnementale. Ils permettent ainsi d'améliorer la valeur ajoutée liée à ces productions.

La mise en place des démarches de qualité (qualification produit et qualification système) nécessite un investissement important des acteurs de la filière.

Les demandes des consommateurs et des collectivités en matière d'approvisionnement en circuits de proximité sont de plus en plus fortes. Les réponses apportées par les agriculteurs ou entreprises, qui sont essentiellement individuelles, ne peuvent aujourd'hui satisfaire l'ensemble des besoins. Or, il existe des solutions collectives qui peuvent permettre à des groupes de producteurs ou d'entreprises de s'engager plus facilement dans des démarches de transformation, de conditionnement et/ou de vente.

Ces démarches collectives, par la mutualisation des moyens permettent de limiter les risques d'investissement tout en maîtrisant les coûts de revient au plus juste. La performance individuelle des entreprises doit s'en trouver renforcée. Les collectifs ainsi formés seront mieux armés pour affronter la volatilité des marchés et des productions par des capacités d'innovation plus grandes. La mise en place de tels circuits de proximité nécessite de trouver de nouveaux modes d'organisation ou de valorisation des productions. Elle implique souvent un investissement et un accompagnement spécifique important des acteurs lors de la phase d'émergence et durant les premières années du projet.

La région est riche de sa diversité de productions, cependant, les consommateurs locaux n'ont pas nécessairement connaissance de l'ensemble des produits régionaux. Si certaines filières tentent souvent de faire de la promotion ou de se démarquer notamment grâce à leurs signes de qualité, le manque de structuration à l'échelle régionale se fait sentir pour organiser la promotion en fonction des cibles, mutualiser les moyens... L'émergence d'une signature régionale officielle rassemblant l'offre et facilitant l'accès à la demande a été signalée dans l'AFOM, cette démarche doit être renforcée. Cette mesure doit

permettre d'encourager les démarches qui visent à sensibiliser les consommateurs locaux à l'existence et aux caractéristiques des produits régionaux.

Enfin, les démarches collectives ascendantes, à l'échelle des territoires, en faveur de l'agro-écologie et des formes d'agriculture performantes sur le plan économique et environnemental, sans négliger l'aspect social, doivent être amplifiées et mieux promues. En ciblant des collectifs d'agriculteurs, et éventuellement d'autres acteurs, l'objectif est de soutenir des formes d'innovation issues de processus contribuant à améliorer collectivement les impacts des systèmes d'exploitation sur l'environnement tout en préservant ou améliorant leurs performances économiques en accompagnant la mise en place des Groupement d'Intérêt Economique et Environnemental.

La réponse aux besoins n°9 – 11 et 23 sera apportée hors PDR par des financements régionaux sans contrepartie FEADER

### **Liste des sous-mesures et des types d'opération**

Type d'opération 16.1 : Encourager l'émergence et le développement de groupes opérationnels

Type d'opération 16.2 : Accompagner la mise en place des Groupements d'Intérêt Economique et Environnemental

### **Contribution aux domaines prioritaires et aux objectifs transversaux**

Contribution au domaine prioritaire 1A « favoriser le transfert de connaissances et l'innovation dans les secteurs de l'agriculture et de la foresterie, ainsi que dans les zones rurales, en mettant l'accent sur les domaines suivants : favoriser l'innovation, la coopération et le développement de la base de connaissances dans les zones rurales » : la mise en place de groupes opérationnels du PEI, de GIEE participe au transfert de l'innovation dans le milieu agricole ;

Domaine prioritaire 1B : « Renforcer les liens entre l'agriculture, la production alimentaire et la foresterie, la recherche et l'innovation, y compris aux fins d'améliorer la gestion et les performances dans le domaine de l'environnement » au travers du soutien apporté à des démarches collectives au sein d'une filière, ou entre filières dans les domaines de l'agriculture, de l'alimentaire ou de la forêt ;

Domaine prioritaire 2A « améliorer les résultats économiques de toutes les exploitations agricoles et faciliter la restructuration et la modernisation des exploitations agricoles, notamment en vue d'accroître la participation au marché et l'orientation vers le marché ainsi que la diversification agricole » : le développement des filières, la promotion des produits régionaux auront pour conséquence notamment une amélioration économique des exploitations agricoles ;

Domaine prioritaire 3A « Améliorer la compétitivité des producteurs primaires en les intégrant mieux dans la chaîne agroalimentaire au moyen des programmes de qualité, en conférant une valeur ajoutée aux produits agricoles, et par le biais de la promotion sur les marchés locaux et des circuits d'approvisionnement courts, des groupements de producteurs et des organisations interprofessionnelles » : l'encouragement à la transformation locale des produits, la promotion des produits alimentaires régionaux, le développement des

signes officiels de qualité, la mise en place de circuits courts sont prévus dans le PDR pour la mesure 16 ;

Domaine prioritaire 4A : « Restaurer, préserver et renforcer la biodiversité, y compris dans les zones relevant de Natura 2000, les zones soumises à des contraintes naturelles ou à d'autres contraintes spécifiques et les zones agricoles à haute valeur naturelle, ainsi que les paysages européens » en s'appuyant sur les expériences des groupes opérationnels et des GIEE

Domaine prioritaire 4B : « Améliorer la gestion de l'eau, y compris la gestion des engrais et des pesticides » en s'appuyant sur les expériences des groupes opérationnels et les GIEE

La sous mesures « coopération » ouverte dans le PDR au sein de cette mesure participe également aux domaines prioritaires suivants sur la base des expériences des groupes opérationnels et les GIEE :

Domaine prioritaire 5C : « faciliter la fourniture et l'utilisation de sources d'énergie renouvelables, de sous-produits, des déchets et des résidus et d'autres matières premières non alimentaires à des fins de bioéconomie» :

Domaine prioritaire 5D « réduire les émissions de gaz à effet de serre et d'ammoniac provenant de l'agriculture »;

#### Contribution à l'objectif transversal Innovation :

Les groupes opérationnels du PEI participent au développement et à la diffusion de l'innovation.

#### Contribution à l'objectif transversal Environnement :

L'accompagnement à la mise en place des Groupements d'intérêt économique et environnemental permet le développement de pratiques agricoles favorables à l'environnement

#### Contribution à l'objectif transversal Changement climatique :

Les groupes opérationnels du PEI et les GIEE favorisent l'adaptation de l'agriculture aux changements climatiques (mise en place de bonnes pratiques qui pourront être diffusées par la suite).

8.2.10.3. Portée, niveau du soutien, bénéficiaires admissibles et, le cas échéant, méthodologie pour le calcul du montant ou du taux d'aide selon une ventilation par sous-mesure et/ou type d'opération, si nécessaire. Pour chaque type d'opération, spécification des coûts admissibles, des conditions d'admissibilité, des montants et taux d'aide applicables et des principes en matière de définition des critères de sélection

#### 8.2.10.3.1. 161/ Encourager l'émergence et le développement de groupes opérationnels

Sous-mesure:

- 16.1 – Aide à la mise en place et au fonctionnement des groupes opérationnels du PEI pour la

#### 8.2.10.3.1.1. Description du type d'opération

Il s'agit d'encourager les coopérations dans le domaine de l'innovation en agriculture en accompagnant la mise en place et le fonctionnement des groupes opérationnels du PEI.

Les objectifs de cette opération sont :

- d'une part, à travers des projets collectifs d'innovation portant sur des enjeux régionaux, de renforcer les liens entre les différents intervenants de l'innovation, et du développement et le tissu économique régional,
- et d'autre part de diffuser une culture de l'innovation, en accompagnant sa détection, son émergence et sa valorisation.

Cette opération soutient la mise en place, l'animation et le fonctionnement des groupes opérationnels du Partenariat Européen pour l'Innovation (PEI), pour la productivité et le développement durable de l'agriculture. Ces groupes opérationnels sont des partenariats mis en place par les acteurs intéressés tels que des agriculteurs, des chercheurs, des conseillers, des organismes du développement et des entreprises actives dans les secteurs de l'agriculture, de l'alimentation, de la filière forêt bois, de l'artisanat et du commerce dans ces domaines.

Chaque partenariat porte un projet d'innovation, c'est-à-dire un projet qui semble pouvoir se révéler innovant car il met en place un processus visant à établir et promouvoir l'adoption de solutions originales à un problème spécifique, ou valoriser des idées nouvelles en applications opérationnelles. Ces innovations peuvent être un produit nouveau, une pratique, un service, un processus de production, une nouvelle méthode d'organisation. Elles peuvent être technologiques, non-technologiques, organisationnelles ou sociales.

L'idée peut être nouvelle dans l'absolu ou peut être déjà existante mais nouvelle dans le contexte géographique ou un environnement spécifique. Il peut s'agir d'une thématique jamais traitée ou d'un axe d'étude / d'une idée jamais expérimenté. Le projet d'innovation doit être nouveau, c'est-à-dire n'avoir jamais fait l'objet d'un travail au sein du partenariat porteur du projet.

Le projet d'innovation doit être réalisé en vue d'une application opérationnelle pour des bénéficiaires finaux.

L'échelle d'intervention du partenariat, la pluralité et le nombre de ses membres doivent être adaptés aux projets qu'ils soumettent au financement et garantir une prise en compte des besoins des acteurs du secteur concerné. Les partenaires faisant l'objet de la demande de financement du partenariat doivent être impliqués significativement dans la mise en œuvre du projet, notamment par la conduite opérationnelle d'action(s) aboutissant à un livrable.

La création de connaissance acquise grâce au projet aidé sera diffusée gratuitement et largement, notamment auprès des utilisateurs finaux, en particulier dans le réseau PEI régional, national et européen.

Le type d'opération sera mis en œuvre en 2 temps :

- un appel à manifestation d'intérêt préalable permettant aux futurs candidats de préparer et murir leur

projet ;

- un appel à projets visant la sélection des groupes opérationnels ainsi que leur programme d'actions sur 4 ans maximum. Les partenariats retenus au titre de cette phase seront alors nommés « groupes opérationnels ».

Au cours de la période de programmation, 4 appels à manifestation d'intérêt suivis de 4 appels à projets seront lancés au maximum : un par année de 2016 à 2019.

Pour garantir une cohérence globale de chacun des projets de coopération soutenus, l'approche globale des coûts éligibles sera privilégiée, sachant que des projets spécifiques décrits dans un plan détaillés seront sélectionnés : l'ensemble des coûts engendrés par l'action de coopération seront couverts par la mesure coopération, sauf pour les coûts qui pourraient s'intégrer dans d'autres mesures du PDR.

Les thématiques régionales sur lesquelles les groupes opérationnels seront sélectionnés sont issues du travail actuellement conduit par l'ARITT Centre – Val de Loire (Association Régionale pour l'Innovation et le Transfert de Technologie), dans une démarche proche de celle mise en œuvre pour la stratégie de spécialisation intelligente. D'autre part, les groupes opérationnels pourront également travailler sur des thématiques transversales telles que :

- la relocalisation et la territorialisation de l'économie,
- la valorisation des bio – ressources régionales (intensification écologique de l'agriculture, valorisation locale du matériau bois régional...),
- l'anticipation, l'atténuation et l'adaptation au réchauffement climatique,

D'autres thématiques pourront s'ajouter pendant la période de programmation.

#### 8.2.10.3.1.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions

Le soutien est accordé sous forme de subvention

#### 8.2.10.3.1.3. Liens vers d'autres actes législatifs

Article 56 du règlement de développement rural (UE) n°1305/2013 (groupes opérationnels)

Article 57 du règlement de développement rural (UE) n°1305/2013 (tâches des groupes opérationnels)

Article 65 du règlement de développement rural (UE) n°1305/2013 (éligibilité des dépenses)

Article 45 du règlement de développement rural UE n°1305/2013 : investissements

Règlement UE n°1407/2013 relatif aux aides de minimis

#### 8.2.10.3.1.4. Bénéficiaires

Les bénéficiaires sont les groupes opérationnels du PEI. Il s'agit soit de structures dotées de la personnalité juridique dont les membres (personnes morales et/ou physiques) constituent le partenariat, soit d'une structure intervenant en tant que chef de file du groupe opérationnel.

Les partenaires impliqués, sont issus notamment du monde agricole, forestier, alimentaire et pourront être :

- établissements publics (y compris chambres consulaires),
- organisme à caractère interprofessionnel
- associations (association de loi 1901 et association syndicale loi 1884)
- entreprises privées et coopératives
- exploitations agricoles : chefs d'exploitation individuels (à titre principal ATP ou à titre secondaire ATS) ou sociétés ayant pour objet la mise en valeur directe d'une exploitation agricole et exerçant une activité agricole,
- organismes de recherche
- collectivités territoriales et leurs groupements

#### 8.2.10.3.1.5. Coûts admissibles

Sont éligibles:

##### **Pour l'aide au démarrage du groupe opérationnel :**

- Coûts des études de faisabilité préalables ou liés à l'élaboration du projet.
- Coût de l'animation nécessaire à la mise en place d'un groupe opérationnel y compris les coûts des prestations de service d'appui à l'innovation.

##### **Coûts admissibles pour la mise en œuvre : Frais de fonctionnement de la coopération :**

- Frais de personnel liés à l'animation du groupe opérationnel et à son suivi (salaires chargés, y compris indemnités et primes et frais liés aux personnels : déplacements, restauration, hébergement).
- Les coûts indirects sous la forme d'un taux forfaitaire de 15% des frais de personnels directs éligibles (conformément à l'article 68-1b du règlement FESI UE n°1303/2013)

##### **Coûts admissibles pour le projet du Groupe opérationnel :**

Coûts directs liés à la mise en œuvre du projet : prestations de services, coûts des équipements et du matériel :

- Les études préalables aux investissements, si ces investissements ne sont pas soutenus dans une mesure du PDR ;
- Les coûts directs du projet du groupe opérationnel : petit matériel d'expérimentation, qui ne fait pas l'objet d'un amortissement comptable, dépenses facturées, dépenses de personnel (salaires chargés, y compris indemnités et primes) et frais liés aux personnels : déplacements, restauration, hébergement ;



- Les coûts des activités de valorisation (promotion, communication) directement issues de l'action du groupe opérationnel : édition, prestations de communication (les actions de transfert de connaissance relèvent de la sous mesure 1.2 du PDR et ne sont pas éligibles à cette mesure)
- Les coûts indirects sous la forme d'un taux forfaitaire de 15% des frais de personnels directs éligibles (conformément à l'article 68-1b du règlement FESI UE n°1303/2013)

Ne sont pas éligibles :

- Les investissements éligibles dans une autre mesure du PDR
- Les acquisitions de terrains, bâtiments
- Les frais indirects autres que ceux mentionnés ci-dessus, les frais de structure
- Le matériel d'occasion
- Les investissements de simple remplacement (ne sont pas considérés comme un simple remplacement et sont éligibles les dépenses d'acquisition d'un bien en remplacement d'un bien amorti au plan comptable)

#### 8.2.10.3.1.6. Conditions d'admissibilité

Le projet de coopération concerne un nouveau projet. Par nouveau projet on entend un partenariat qui n'a pas bénéficié d'un financement public antérieur pour le projet qui fait l'objet d'une demande d'aide. Ce nouveau projet doit faire l'objet d'une action planifiée spécifique avec des résultats opérationnels attendus.

Le groupe devra être constitué d'au moins deux entités distinctes (personnes morales ou/et physiques) dont au moins un est un agriculteur (chef d'exploitation agricole, société mettant en valeur une exploitation agricole) ou un forestier ou un représentant d'un groupe d'agriculteurs ou de forestiers (coopérative agricole ou forestière, CUMA, organisation interprofessionnelle).

Le groupe opérationnel sera sélectionné par appel à projets par l'autorité de gestion.

Conformément aux articles 56 et 57 du règlement de développement rural (UE n°1305/2013), pour être admissibles, les groupes opérationnels doivent s'engager à :

- Etablir des procédures internes pour assurer la transparence dans leur fonctionnement et la prise de décision, et d'éviter les conflits d'intérêt
- Elaborer un plan contenant :
  - Une description de leur projet innovant
  - Une description des résultats attendus
- Diffuser les résultats de leur projet, notamment par l'intermédiaire du réseau PEI

Les dossiers dont le montant d'aide publique calculé lors de l'instruction de la demande d'aide est inférieur à 6 250 € sont inéligibles. Ce seuil sera vérifié au moment du dépôt du dossier ainsi qu'au paiement. Au moment du paiement, le montant d'aide publique devra avoir atteint au moins 90% de ce seuil pour que le projet soit éligible.

#### 8.2.10.3.1.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

Les projets seront sélectionnés sur la base d'un appel à projet où sera demandée la présentation d'un plan d'action et des résultats escomptés.

**Pour la phase d'émergence**, les dossiers présentés dans le cadre de l'appel à manifestation d'intérêt seront sélectionnés sur les principes suivants :

- Adéquation avec les thématiques régionales issues du travail conduit par l'ARITT
- Complémentarité des acteurs
- Qualité et avancée du pré-projet porté par le groupe opérationnel potentiel

**Pour la sélection des groupes opérationnels**, chaque projet sera noté individuellement en fonction des principes de sélection suivants :

- Pluralité des acteurs impliqués dans la coopération pour stimuler l'innovation et adéquation de la composition du partenariat avec l'objet du projet (exemple : présence d'acteurs forestiers pour un projet en lien avec la forêt),
- Présence de la recherche dans le projet,
- Adéquation avec les enjeux et politiques régionales notamment en matière de développement de l'AB, de l'autonomie alimentaire/ complémentarité filière animale – filière végétale, de durabilité et valorisation de la forêt régionale, d'amélioration de la compétitivité et des filières végétales spécialisées ...
- Contractualisation pluriannuelle du partenariat pour l'inscrire dans la durée,
- Modalités de diffusion des résultats (type de diffusion, via quel réseau ...)
- Effet d'entraînement potentiel sur les actions individuelles, en particulier en matière de changement de pratiques.

#### 8.2.10.3.1.8. Montants et taux d'aide (applicables)

Taux d'aide publique :

- 100% du projet pour les coûts d'animation, de fonctionnement, frais d'études du groupe opérationnel
- 100% pour les coûts directs des projets, les coûts de promotion, de communication

Les projets de coopération dont la thématique concerne une activité ne relevant pas de l'article 42 du Traité de fonctionnement de l'Union européenne (TFUE), mais des règles aide d'Etat, il sera utilisé :

- un régime d'aides exempté de notification au titre du règlement (UE) n° 651/2014 de la Commission du 17 juin 2014, ou au titre du règlement (UE) n°702/2014 de la Commission du 25 juin 2014 ;
- ou un régime notifié en vertu de l'article 108, paragraphe 3 du TFUE ;
- ou le règlement (UE) n° 1407/2013 de la Commission du 18 décembre 2013 relatif à l'application des articles 107 et 108 du TFUE aux aides de minimis.

Dans ce cas, l'aide maximale selon ces règles est d'application, dans la limite du taux d'aide mentionné ci-

dessus.

L'aide est limitée à une période maximale de 4 ans.

Pour l'aide au démarrage du groupe opérationnel (phase d'émergence) : les coûts sont plafonnés à 6 500 €

#### 8.2.10.3.1.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.10.3.1.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

L'analyse est faite au niveau de la mesure

##### 8.2.10.3.1.9.2. Mesures d'atténuation

L'analyse est faite au niveau de la mesure

##### 8.2.10.3.1.9.3. Évaluation globale de la mesure

L'analyse est faite au niveau de la mesure

##### 8.2.10.3.1.10. Méthode de calcul du montant ou du taux d'aide, le cas échéant

Sans objet

##### 8.2.10.3.1.11. Informations spécifiques sur l'opération

Spécification des caractéristiques des projets pilotes, des pôles, des réseaux, des circuits d'approvisionnement courts et des marchés locaux

Les groupes opérationnels du PEI ont l'obligation de diffuser les résultats de leur projet, notamment par l'intermédiaire du réseau PEI

### 8.2.10.3.2. 162/ Accompagner la mise en place des Groupement d'Intérêt Economique et Environnemental

Sous-mesure:

- 16.1 – Aide à la mise en place et au fonctionnement des groupes opérationnels du PEI pour la productivité et le développement durable de l'agriculture
- 16.2 - Aide aux projets pilotes et à la mise au point de nouveaux produits, pratiques, procédés et technologies

#### 8.2.10.3.2.1. Description du type d'opération

La loi d'avenir n°2014-1170 pour l'agriculture, l'alimentation et la forêt du 13 octobre 2014 a créé les Groupements d'intérêt économique et environnemental (GIEE). La réglementation relative aux GIEE, dont le décret d'application n 2014-1173 paru le même jour que la loi, a précisé les modalités de mises en œuvre de ce nouveau dispositif.

Les GIEE sont des collectifs d'agriculteurs reconnus par l'Etat qui s'engagent dans un projet pluriannuel de modification ou de consolidation de leurs pratiques en visant à la fois des objectifs économiques, environnementaux et sociaux. Ils constituent l'un des outils structurant du projet agro-écologique pour la France engagé par le ministre de l'Agriculture le 18 décembre 2012 pour impulser la transition écologique des modes de production de la filière agricole.

La reconnaissance en qualité de GIEE se fait sur la base d'appels à projets et est accordée par le Préfet de région, après avis du Conseil régional et de la Commission régionale de l'économie agricole et du monde rural (COREAMR) collecté par l'intermédiaire de sa formation spéciale co-présidée par le directeur régional de l'alimentation, de l'agriculture et de la forêt et le président du conseil régional.

Ces nouveaux groupements bénéficient d'un cadre législatif volontairement souple.

Il s'agit de collectifs, portés par une structure préexistante ou à créer, personne morale dont les agriculteurs détiennent le pouvoir dans son instance décisionnelle. Ils sont reconnus pour un projet qui doit correspondre aux critères et orientations fixées, en cohérence avec plan régional d'agriculture durable PRAD. Pour faciliter les actions communes, la loi prévoit que les actions menées par les agriculteurs membres du GIEE dans le cadre de ce projet relèvent de l'entraide agricole (et non d'une relation commerciale ou salariale).

Les changements de pratiques des exploitations engagées dans un GIEE devront poursuivre l'objectif d'une augmentation de la performance économique. La performance économique peut par exemple passer par une diminution des charges de l'exploitation au travers de la diminution de la consommation ou de la mutualisation des achats (matières premières, matériels, intrants...). Les projets pourront aussi permettre de valoriser la production par une meilleure organisation des circuits de commercialisation ou une meilleure reconnaissance commerciale des pratiques environnementales conduites (label,...)

Le type d'opération 16.2 vise à accompagner la mise en place des Groupement d'Intérêt Economique et Environnemental (GIEE).

Les projets proposés pourront être d'ordre technique, technologique, organisationnel, social ou combiner

plusieurs de ces approches.

La Région retient l'intérêt des démarches collectives, initiées et portées notamment par des agriculteurs et acteurs économiques du territoire, comme levier, accompagnement, à la triple performance économique et environnementale et sociale développées dans les exploitations agricoles et en forêt.

Les Groupements d'intérêt économique et écologique tels que définis par la loi d'avenir pour l'agriculture, l'alimentation et la forêt, feront partie des outils pour la mise en œuvre à l'échelle d'un territoire de projets concrets permettant de créer des débouchés, de développer des usages, pour les productions ou services générés par les changements de pratiques et propres à garantir une agriculture durable.

La présente mesure vise ainsi à aider à l'émergence de structures ayant cette ambition jusqu'à la labellisation de leur projet au titre des GIEE et leur fonctionnement.

L'aide est limitée à une durée de 6 ans par GIEE.

#### 8.2.10.3.2.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions

Le soutien est accordé sous forme de subvention

#### 8.2.10.3.2.3. Liens vers d'autres actes législatifs

Article 65 du règlement de développement rural (UE) n°1305/2013 (éligibilité des dépenses)

Article 45 du règlement de développement rural UE n°1305/2013 : investissements

La loi d'avenir n° 2014-1170 pour l'agriculture, l'alimentation et la forêt du 13 octobre 2014

Cette démarche s'inscrit dans la politique pour « le produire mieux » et conforte notamment les politiques en faveur de la qualité de l'eau et de la biodiversité, de la réduction du bilan carbone.

#### 8.2.10.3.2.4. Bénéficiaires

Toute structure personne morale, représentant un collectif à l'échelle d'un territoire, dont des agriculteurs détiennent la majorité des voix au sein de l'instance décisionnelle (chef d'exploitation à titre principal et à titre secondaire ou cotisants solidaires...).

#### 8.2.10.3.2.5. Coûts admissibles

Sont éligibles, sur une durée maximale de 6 ans par GIEE, les coûts directs liés à l'action jusqu'à la

labellisation du GIEE et pendant les premières années des GIEE labellisés :

- Les coûts d'animation en vue de la constitution du GIEE (dépenses facturées, dépenses de personnel (salaires chargés, y compris indemnités et primes) et frais liés aux personnels : déplacements, restauration, hébergement) ;
- Les frais de fonctionnement du GIEE nécessaires pour la réalisation de son projet : salaire d'un coordonnateur (salaires chargés, y compris indemnités et primes) et frais liés (déplacements, restauration, hébergement) ;
- Les études préalables aux investissements, si ces investissements ne sont pas soutenus dans une mesure du PDR ;
- Les coûts directs du projet du GIEE : petit matériel d'expérimentation, qui ne fait pas l'objet d'un amortissement comptable, dépenses facturées, dépenses de personnel (salaires chargés, y compris indemnités et primes) et frais liés aux personnels : déplacements, restauration, hébergement ;
- Les coûts des activités de valorisation (promotion, communication) directement issues de l'action du partenariat : édition, prestations de communication (les actions de transfert de connaissance relèvent de la sous mesure 1.2 du PDR et ne sont pas éligibles à cette mesure)
- Les coûts indirects sous la forme d'un taux forfaitaire de 15% des frais de personnels directs éligibles (conformément à l'article 68-1b du règlement FESI UE n°1303/2013)

Ne sont pas éligibles :

- Les investissements éligibles dans une autre mesure du PDR
- Les acquisitions de terrains, bâtiments
- Les frais indirects autres que ceux mentionnés ci-dessus, les frais de structure
- Le matériel d'occasion
- Les investissements de simple remplacement (ne sont pas considérés comme un simple remplacement et sont éligibles les dépenses d'acquisition d'un bien en remplacement d'un bien amorti au plan comptable)

#### 8.2.10.3.2.6. Conditions d'admissibilité

Plus de la moitié des membres de la structure porteuse du GIEE devront être des agriculteurs. Le demandeur, destiné à constituer un GIEE ou GIEE déjà reconnu, devra être une personne morale, dont des agriculteurs détiennent la majorité des voix dans l'instance décisionnelle. Si une partie seulement de ses membres sont concernés par le projet, une délibération de l'instance décisionnelle validant le dépôt de la demande devra être jointe au dossier.

Les groupes candidats doivent accepter la diffusion de leurs résultats à une structure de conseil qui s'engage à restituer les résultats au réseau GIEE coordonné par la Chambre régionale d'agriculture.

Si un groupe opérationnel du PEI figure parmi les partenaires associés du projet, alors le bénéficiaire doit

s'engager à diffuser les résultats de son projet, notamment par l'intermédiaire du réseau PEI.

Les dossiers dont le montant d'aide publique calculé lors de l'instruction de la demande d'aide est inférieur à 6 250 € sont inéligibles. Ce seuil sera vérifié au moment du dépôt du dossier ainsi qu'au paiement. Au moment du paiement, le montant d'aide publique devra avoir atteint au moins 90% de ce seuil pour que le projet soit éligible.

#### 8.2.10.3.2.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

La sélection des projets accompagnés dans cette phase d'émergence s'effectuera par appel à projets. Les projets seront notés à partir d'une grille de sélection permettant de vérifier sa cohérence avec les compétences, préoccupations et activités de ses adhérents, avec les enjeux du territoire, en matière de performance économique, environnementale et sociale des systèmes agricoles et économiques. La pertinence du partenariat, le caractère innovant, la pérennité du projet, la qualité de l'accompagnement des agriculteurs envisagée seront également pris en compte

La notation des projets au moyen de la grille conduira à ne pas retenir les projets inférieurs à une note minimale.

#### 8.2.10.3.2.8. Montants et taux d'aide (applicables)

Taux d'aide publique : 100 % des dépenses éligibles retenues hors de la réglementation sur les aides d'Etat plus restrictive.

L'aide est limitée à 6 ans par GIEE durant la programmation.

#### 8.2.10.3.2.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.10.3.2.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

L'analyse est faite au niveau de la mesure

##### 8.2.10.3.2.9.2. Mesures d'atténuation

L'analyse est faite au niveau de la mesure

##### 8.2.10.3.2.9.3. Évaluation globale de la mesure

L'analyse est faite au niveau de la mesure

#### 8.2.10.3.2.10. Méthode de calcul du montant ou du taux d'aide, le cas échéant

Sans objet

#### 8.2.10.3.2.11. Informations spécifiques sur l'opération

Spécification des caractéristiques des projets pilotes, des pôles, des réseaux, des circuits d'approvisionnement courts et des marchés locaux

Sans objet

#### 8.2.10.4. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.10.4.1. Risque(s) dans la mise en œuvre des mesures

Sur la base de la méthode évoquée à la section 18.1, les sous-mesures de la mesure 16 sont contrôlables sous réserve de précisions à apporter dans les documents de mises en œuvre concernant :

- a. la base sur laquelle est établie l'assiette éligible (dépenses réelles ou forfaitaires) pour les frais de déplacement, restauration, hébergement (16.1 ; 16.2)
- b. l'organisme ou la structure habilité à rédiger et à valider les études préalables aux investissements. Bien définir le périmètre des études. (16.1 ; 16.2)
- c. la méthode permettant de s'assurer du lien des dépenses de communication avec l'opération concernée (16.1 ; 16.2)
- d. la méthode visant à s'assurer du caractère neuf ou occasion du matériel à l'appui d'un justificatif de dépense (16.1 ; 16.2)
- e. le document de référence permettant de retrouver les différents engagements des partenaires (16.1)
- f. le contrôle des engagements à diffuser les résultats du projet par le réseau PEI. Il s'agit de définir le moment pertinent de ce point de contrôle (16.2)
- g. la date à partir de laquelle est calculée la période durant laquelle l'aide peut être versée (16.1 ; 16.2)

##### 8.2.10.4.2. Mesures d'atténuation

#### **Les observations de l'ASP ont été prises en compte de la manière suivante :**

Précisions à apporter dans les documents de mises en œuvre :

- a : les frais de déplacement sont pris en compte au réel (pas de forfait)
- d : caractère neuf ou occasion du matériel sur la base de la facture du matériel
- e : les engagements des bénéficiaires seront intégrés dans la décision juridique d'attribution de l'aide
- g : la durée des aides (4 ans) débutera à compter de la 1<sup>ère</sup> année d'attribution d'une aide



Les autres précisions (b – c – f) seront apportées dans les documents de mise en œuvre, cahier des charges des appels à projets, notices jointes aux formulaires de demande d'aide.

### **Erreurs constatées sur la période 2007-2013 suite aux audits et actions d'atténuation en lien avec le plan d'actions Feader sur le taux d'erreur :**

#### **Faiblesses dans le contrôle du caractère raisonnable des coûts**

- Mise en place de groupe de travail national pour travailler au calcul des coûts simplifiés
- Adaptation de la note nationale sur la méthode transversale permettant de contrôler le caractère raisonnable des coûts.
- Mise à jour nationale du référentiel des coûts pour les bâtiments d'élevage.

#### **Faiblesse dans la détermination du contenu des critères de sélection**

- Principes de sélection dans le PDR
- Prise en compte et traçage des critères de sélection dans Osiris
- Formation des gestionnaires dans le but d'instruire les dossiers par 3 formateurs régionaux.

#### **Non respect des règles de marchés publics**

- Mise en place de plans de formation sur les marchés publics
- Mise en place d'un réseau inter-fonds national sur le thème des marchés publics afin d'avoir une harmonisation des contrôles à effectuer pour les différents fonds
- Adaptation de la note de 2012 pour fournir une méthode transversale permettant de contrôler les marchés publics.

#### **Système incorrect de contrôles et procédures administratives insuffisantes -**

- Convention entre AG/OP/Ministère afin d'identifier clairement le rôle de chacun et d'apporter des précisions sur les outils informatiques
- Élaboration de trames de circuit de gestion annexées à la convention passée entre l'autorité de gestion, l'organisme payeur et le l'Etat en région.

- Élaboration de manuels de procédure
- le traçage des contrôles administratifs est prévu dans les outils (OSIRIS)
- La convention de délégation de tâches entre l'autorité de gestion et le service instructeur prévoit la description des modalités de supervision

#### **Déficiences dans les procédures pour traiter les demandes de paiement des bénéficiaires**

- Elaboration de manuels de procédures
- La convention de délégation de tâches entre l'autorité de gestion et le service instructeur prévoit la description des modalités de supervision
- Elaboration de documents synthétiques pour permettre aux bénéficiaires de comprendre les règles de gestion et de contrôle des projets et des dépenses cofinancées

#### **Dépenses non éligibles**

- Élaboration d'un décret inter-fonds pour la programmation 2014-2020 relatif à l'éligibilité des dépenses.

Ce texte pourra être accompagné de documents d'application.

La règle sur le commencement d'exécution d'un projet a été assouplie afin qu'elle ne soit pas plus contraignante que la réglementation communautaire

- Élaboration de documents synthétiques pour permettre aux bénéficiaires de comprendre les règles de gestion et de contrôle des projets et des dépenses cofinancées
- Élaboration d'un plan de formation des services instructeurs
- La supervision et le contrôle interne seront développés pour les différentes structures intervenant dans la gestion du Feader.

#### **Double financement**

- Adaptation des notes nationales permettant de mettre en œuvre des contrôles croisés.
- Le PDR définit des lignes de partage claires entre les différents fonds

#### 8.2.10.4.3. Évaluation globale de la mesure

Les risques identifiés sur le caractère vérifiable et contrôlable des projets de financement dans le cadre des

mesures visées à l'article 35 du règlement de développement rural sont d'un niveau acceptable. Les actions d'atténuation listées afin de minimiser les risques permettent de conclure que les critères de la mesure sont vérifiables et contrôlables.

#### 8.2.10.5. Méthode de calcul du montant ou du taux d'aide, le cas échéant

*Non concerné*

#### 8.2.10.6. Informations spécifiques sur la mesure

Spécification des caractéristiques des projets pilotes, des pôles, des réseaux, des circuits d'approvisionnement courts et des marchés locaux

- Projets pilotes :

Expérimentations d'une démarche ayant pour but de vérifier son bien fondé ou ses résultats, en vue d'une diffusion, et de servir d'exemple en vue d'une reproduction.

- Clusters

Un cluster est "un groupe d'entreprises et d'institutions partageant un même domaine de compétences, proches géographiquement, reliées entre elles et complémentaires, qui mettent en commun des moyens pour proposer des services à leurs membres ou porter des projets communs.

- Réseaux

Un ensemble d'entités réunies par des liens volontaires, non hiérarchiques, qui partagent au moins de l'information en vue d'un intérêt commun.

- Filières courtes

Une filière courte correspond à la définition du circuit court proposée par le MAAF telle que rédigée :

"Un circuit court est un mode de commercialisation des produits agricoles qui s'exerce soit par la vente directe du producteur au consommateur, soit par la vente indirecte à condition qu'il n'y ait qu'un seul intermédiaire"

- Marchés locaux

Définition de marché local : les produits devront majoritairement provenir d'un périmètre n'excédant pas 75 km de rayon, c'est-à-dire que les exploitations agricoles impliquées doivent se situer à moins de 75 km de tous les lieux de livraison des produits. Dans le cas de producteurs situés en zone défavorisée, ce rayon est porté à 150 km. Pour les projets en phase d'émergence pour lesquels les exploitations agricoles impliquées dans le projet ne sont pas encore définies, ce critère sera vérifié seulement au moment de l'instruction de la subvention, sur la base du plan d'action prévisionnel

#### 8.2.10.7. Autres remarques importantes pour comprendre et mettre en œuvre la mesure

Sans objet

8.2.11. M19 - Soutien au développement local Leader (CLLD - développement local mené par les acteurs locaux) (article 35 du règlement (UE) n° 1303/2013)

#### 8.2.11.1. Base juridique

Articles 32 à 35 du règlement (UE) N°1303/2013 du 17 décembre 2013 portant dispositions communes relatives au FEDER, au FSE, au Fonds de cohésion, au FEADER et au FEAMP

Articles 42 à 44 du règlement (UE) N°1305/2013 du 17 décembre 2013 relatif au soutien au développement rural par le FEADER

*Directives communes des DG de la Commission Européenne sur le développement local mené par des acteurs locaux et financé par les fonds structurels et d'investissement européen*

Article 4 du règlement (UE) n°2020/2220 du 23 décembre 2020 établissant des dispositions transitoires relatives au FEADER pour les exercices 2021-2022

8.2.11.2. Description générale de la mesure, y compris sa logique d'intervention et sa contribution aux domaines prioritaires et à la réalisation des objectifs transversaux

L'ensemble de la mesure 19 « Leader » permet de répondre aux besoins suivants :

- Besoin 27 « Encourager l'innovation territoriale pour faire émerger des solutions partenariales adaptées aux spécificités du territoire » : Leader sera mis en œuvre sur des territoires organisés qui auront été sélectionnés sur la base d'une stratégie de développement rurale multisectorielle et innovante, et issue d'une démarche ascendante des acteurs du territoire.
- Et dans une moindre mesure le besoin 26 « Renforcer l'ingénierie et l'animation territoriale par la mise en réseau des acteurs » : Leader favorise la mise en réseau des acteurs du territoire autour d'un projet commun, et bénéficie d'une animation dédiée au niveau de chaque groupe d'action locale.

#### ***Philosophie de Leader***

La mise en œuvre de LEADER vise explicitement à renforcer ou concevoir des stratégies locales de développement et à susciter les actions permettant de concrétiser ces stratégies.

Les actions programmées dans le cadre de Leader doivent apporter une **valeur ajoutée** en termes de méthodologie (émergence de nouveaux partenariats) ou de contenu (impact pour le territoire)

Une **stratégie locale** définie à un niveau infra-départemental

Un **partenariat local**, fondé sur une participation d'acteurs **publics et privés** donnant une place au moins

égale à ces derniers au niveau décisionnel. Ce partenariat définit sa stratégie et programme ses actions. Il s'agit donc d'une approche ascendante,

Une **approche ascendante globale** consistant à associer plusieurs secteurs de l'économie rurale pour définir une stratégie intégrée,

Un **ciblage** de la stratégie sur une priorité pour garantir la concentration des moyens et la lisibilité,

Des approches **novatrices** apportant une réelle valeur ajoutée aux territoires par rapport aux autres opérations existantes (en termes de méthode et/ou de contenu),

La volonté de s'engager dans des processus d'échange et de **capitalisation de pratiques** innovantes, qui passe par une participation à la **mise en réseau**

La volonté de prolonger les stratégies en oeuvre sur les territoires par le biais de **projets de coopération** avec d'autres territoires, français, européens ou extra-européens

L'autorité de gestion est tenue d'organiser une sélection des GAL via un appel à projets qui vise à retenir les territoires démontrant qu'ils répondent aux 7 fondamentaux de Leader.

L'appel à projets régional reprendra les éléments de la réglementation communautaire.

En particulier, les territoires candidats devront présenter une candidature qui suivra le processus d'élaboration d'un projet de développement : de la réalisation d'un diagnostic à la définition des dispositifs/moyens d'intervention

### ***Contribution aux sous priorités***

En tant qu'outil de développement territorial intégré au niveau infra-régional (local) LEADER va contribuer directement au développement territorial équilibré des zones rurales, qui est un des objectifs globaux de la politique de développement rural. Il peut potentiellement contribuer à chacune des six priorités de l'Union en faveur du développement rural.

### ***La mise en œuvre en région Centre – Val de Loire :***

La Région Centre - Val de Loire décline les objectifs de son SRADDT (Schéma Régional de Développement et d'Aménagement Durable du Territoire), au travers de dispositifs contractuels à l'échelle de 31 Pays, 3 PNR et 8 Agglomérations.

Ces territoires de projets couvrent l'ensemble du territoire régional.

La mise en œuvre de programmes Leader doit renforcer les dynamiques territoriales engagées sur les territoires organisés, Pays ou PNR, en particulier en développant un programme d'actions spécifique construit autour d'une stratégie resserrée, répondant à un enjeu du territoire et dans le cadre de démarches

co-construites avec la sphère privée.

Le GAL est attendu sur sa capacité à mettre en mouvement son territoire, en impulsant la mise en réseau des acteurs pour construire puis mettre en œuvre un programme d'actions intégré et innovant. Leader constitue un levier important pour renforcer les capacités d'animation et d'ingénierie locales au service de la mise en œuvre du projet de territoire.

Dans la mesure où LEADER a pour objectif le développement local des zones rurales, il contribue directement à la sous-priorité 6. Toutefois, les stratégies locales de développement étant multisectorielles et intégrées, la mise en œuvre de LEADER peut contribuer à l'ensemble des 6 priorités de l'Union européenne pour le développement rural.

### ***La méthode Leader est fondée sur 7 concepts clés :***

Les actions programmées dans le cadre de Leader doivent apporter une **valeur ajoutée** en termes de méthodologie (émergence de nouveaux partenariats) ou de contenu (impact pour le territoire)

1. Une **stratégie locale** définie à un niveau infra-départemental
2. Un **partenariat local**, fondé sur une participation d'acteurs **publics et privés** donnant une place au moins égale à ces derniers au niveau décisionnel. Ce partenariat définit sa stratégie et programme ses actions. Il s'agit donc d'une approche ascendante,
3. Une **approche ascendante globale** consistant à associer plusieurs secteurs de l'économie rurale pour définir une stratégie intégrée,
4. Un **ciblage** de la stratégie sur une priorité pour garantir la concentration des moyens et la lisibilité,
5. Des approches **novatrices** apportant une réelle valeur ajoutée aux territoires par rapport aux autres opérations existantes (en termes de méthode et/ou de contenu),
6. La volonté de s'engager dans des processus d'échange et de **capitalisation de pratiques** innovantes, qui passe par une participation à la **mise en réseau**
7. La volonté de prolonger les stratégies en œuvre sur les territoires par le biais de **projets de coopération** avec d'autres territoires, français, européens ou extra-européens

### ***Les territoires éligibles***

Pourront être candidats à l'appel à projets Leader, les territoires qui ont répondu à l'appel à manifestation d'intérêt et organisés sous la forme d'un territoire de projet (Syndicats de Pays, de Parcs Naturels Régionaux, Pôles d'Equilibre Territoriaux et Ruraux...).

Les Communautés d'Agglomération sont exclues de l'appel à projets, à l'exception de la Communauté du

Pays de Dreux dont la population est majoritairement située en zone rurale.

L'Accord de partenariat entre la Commission européenne et la France donne la possibilité aux autorités de gestion régionales de déroger aux seuils de 10 000 à 150 000 habitants par GAL. En région Centre - Val de Loire, le Pays de Bourges, qui inclut l'agglomération de la ville de Bourges, dépasse le plafond de 150 000 habitants. Afin de ne pas pénaliser ce territoire qui souhaite candidater à l'appel à projets Leader, la population des territoires Leader devra être comprise entre 10 000 et 170 000 habitants.

Un territoire dont une partie se trouve hors région Centre - Val de Loire peut être retenu.

La mise en œuvre de Leader en région doit également encourager les coopérations entre territoires, de proximité et également au-delà des frontières régionales et nationales.

A ce titre, les candidatures associant plusieurs territoires de projet mobilisés autour d'un programme d'actions partagé pourront être jugées pertinentes.

A l'issue de l'appel à projet, entre 15 et 23 Groupes d'action locale seront sélectionnés

La totalité des territoires retenus à l'issue de l'appel à projets seront éligibles.

### ***Les thématiques éligibles :***

La stratégie et le plan de développement du GAL devront s'articuler autour d'une ou plusieurs des 5 thématique(s) suivante(s) :

1. Emergence et structuration de filières économiques locales suscitant des formes d'organisation innovantes
2. Transition écologique et/ou énergétique du territoire : économie circulaire, efficacité énergétique, énergies renouvelables, préservation du foncier agricole et naturel, mobilité durable...
3. Organisation et structuration d'une politique culturelle de territoire, facteur d'attractivité
4. Innovation organisationnelle pour améliorer l'accès aux services de proximité : usages numériques, formes itinérantes, approche intergénérationnelle,...
5. Développement d'une offre de tourisme de nature et de culture articulée aux grands sites ou itinéraires régionaux tels que définis dans la stratégie régionale du tourisme durable

### ***Procédure et calendrier pour la sélection des programmes***

L'autorité de gestion a choisi de lancer un appel à manifestation d'intérêt auprès des territoires régionaux pour identifier les territoires envisageant de s'engager dans un programme Leader. Puis un appel à projets est lancé auprès des territoires ayant répondu à l'appel à manifestation d'intérêt.

Les territoires Leader seront sélectionnés à l'échelle régionale, suite à un appel à candidatures unique, par un comité de sélection présidé par le Président du Conseil régional associant, aux côtés du Président du Conseil Régional et de ses vice-présidents, le Préfet de région et le Président du Conseil Economique, Social et Environnemental Régional (CESER).

Le comité de sélection s'appuiera sur l'avis d'un comité ad'hoc composé d'experts et de représentants de la



Région, et de l'Etat, qui pourra être amené à auditionner les candidats.

La sélection pourrait suivre le calendrier suivant :

- 4 juillet 2014 : lancement de l'appel à manifestation d'intérêt
- 10 novembre 2014 : lancement de l'appel à candidatures
- 15 avril 2015 : limite de dépôt des candidatures
- 15 juillet 2015 : sélection des candidatures.
- Parmi les candidatures retenues, le comité de sélection pourra demander à certains candidats de retravailler la présentation de leur dossiers
- 1er octobre 2015 : dépôt des candidatures retenues à retravailler
- 30 octobre 2015 : sélection des derniers programmes

A l'issue de la sélection des territoires débutera la phase de conventionnement.

### ***Coordination avec les autres mesures FEADER***

Les stratégies locales de développement ne pourront pas financer des projets éligibles aux mesures du Programme de Développement Rural Centre - Val de Loire.

***L'approche Leader : voir le schéma ci-dessous***

### **Liste des sous-mesures et des types d'opération :**

Type d'opération 19.1 : Soutiens préparatoires

Type d'opération 19.2 : Mise en œuvre de la stratégie locale de développement

Type d'opération 19.3 : Préparation et mise en œuvre d'activités de coopération

Type d'opération 19.4 : Frais de fonctionnement et d'animation

### **Contribution aux domaines prioritaires et aux objectifs transversaux**

Contribution au domaine prioritaire 6B «Promouvoir le développement local dans les zones rurales »  
l'ensemble des projets qui seront financés dans le cadre de Leader s'inscrivent pleinement dans ce domaine

prioritaire de développement local.

### Contribution à l'objectif transversal Innovation :

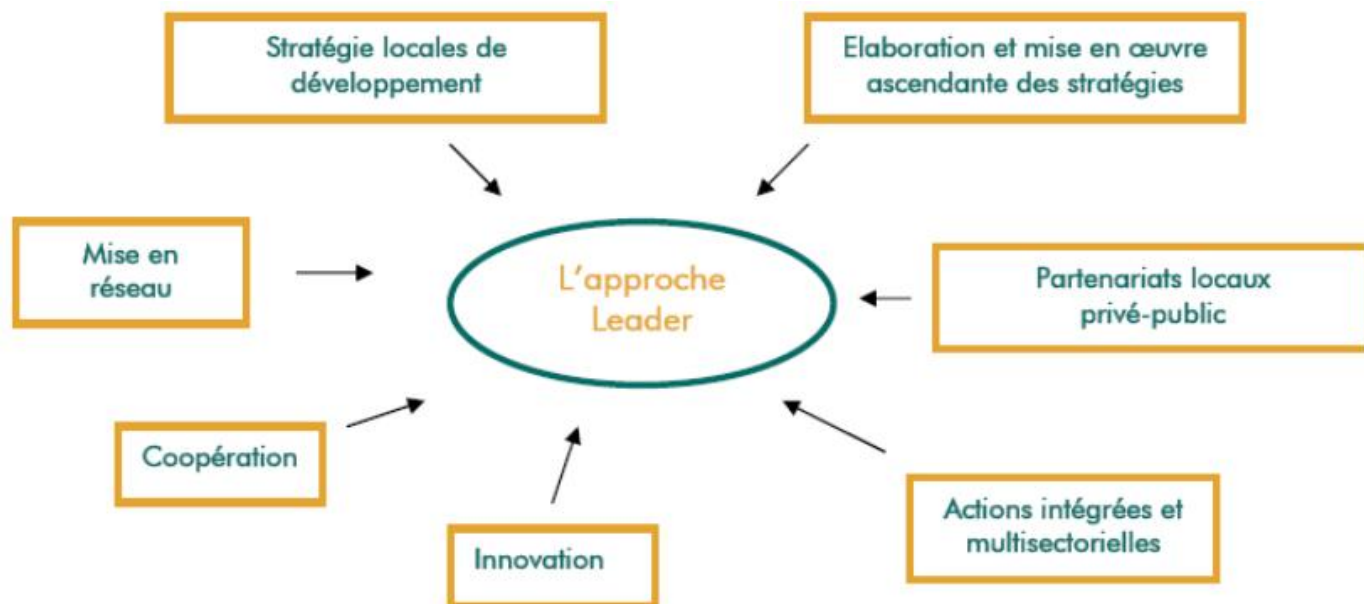
L'innovation constitue un des piliers de l'approche Leader et sera prise en compte lors de la sélection des territoires au niveau de la stratégie présentée, puis dans chaque groupe d'action locale retenu, dans les critères de sélection des projets qui seront financés.

### Contribution à l'objectif transversal Environnement :

Au niveau régional, l'appel à projets des territoires Leader oriente les stratégies de territoires sur 5 thématiques régionales dont la transition écologique et/ou énergétique qui contribuera à l'objectif transversal environnemental pour les GAL qui auront retenu ce thème. Les GAL qui s'inscriront dans les autres thématiques régionales pourront également contribuer à l'objectif transversal environnemental, notamment pour les stratégies qui mettront en avant un développement durable de leur territoire.

### Contribution à l'objectif transversal Changement climatique :

Comme pour l'objectif environnemental, les GAL qui auront retenu la thématique de transition énergétique contribueront directement à l'objectif de changement climatique.



Source : « L'approche leader – Guide de base »  
Luxembourg : Office des publications officielles des CE

L'approche Leader

8.2.11.3. Portée, niveau du soutien, bénéficiaires admissibles et, le cas échéant, méthodologie pour le calcul du montant ou du taux d'aide selon une ventilation par sous-mesure et/ou type d'opération, si nécessaire. Pour chaque type d'opération, spécification des coûts admissibles, des conditions d'admissibilité, des montants et taux d'aide applicables et des principes en matière de définition des critères de sélection

#### 8.2.11.3.1. 191/ Soutien préparatoire

Sous-mesure:

- 19.1 - Soutien préparatoire

##### 8.2.11.3.1.1. Description du type d'opération

L'assistance préparatoire doit permettre d'aider les territoires dans l'élaboration de leur candidature en renforçant les capacités d'ingénierie et d'animation locale. Elles sont en effet nécessaires pour mobiliser les acteurs locaux et pour définir une stratégie et un programme dans les délais de l'appel à candidature.

Le kit de démarrage Leader ne sera pas mobilisé.

L'article 4 du règlement (UE) n°2020/2220 du 23 décembre 2020 relatif aux dispositions transitoires du FEADER pour les exercices 2021 et 2022 prévoit : "Pour les programmes prolongés conformément à l'article 1er du présent règlement, le Feader peut soutenir les coûts du renforcement des capacités et les actions préparatoires d'appui à l'élaboration et à la mise en œuvre future des stratégies de développement local mené par les acteurs locaux, en vertu du nouveau cadre juridique"

En conséquence, le type d'opération 19.1 sera également utilisé pour financer les coûts afférents au soutien préparatoire des territoires pour la sélection des GAL Leader de la programmation 2023-2027

##### 8.2.11.3.1.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions

Aide sous forme d'une subvention

##### 8.2.11.3.1.3. Liens vers d'autres actes législatifs

Il y a lieu de porter une attention particulière à la nécessité d'éviter les risques de double financement des coûts de fonctionnement dans les cas des GAL qui bénéficiaient d'un soutien dans la programmation 2007-2013 et d'un soutien préparatoire pour la période 2014-2020.

De même pour le soutien préparatoire aux candidatures 2023-2027, les coûts de préparation de la candidature seront inéligibles au type d'opération 19.4 relatif aux frais de fonctionnement des GAL 2014-2022.

#### 8.2.11.3.1.4. Bénéficiaires

Structures porteuses des territoires qui ont répondu à l'appel à manifestation d'intérêt : Syndicats de Pays, de Parcs Naturels Régionaux ou PETR (pôles d'équilibre territoriaux et ruraux), Communautés d'Agglomération, Communautés de communes

#### 8.2.11.3.1.5. Coûts admissibles

L'aide sera calculée sur la base des coûts réels et justifiés des actions :

- Coûts relatifs au personnel recruté pour préparer la candidature (salaire chargé et frais de déplacements)
- Coûts indirects sous la forme d'un taux forfaitaire de 15% des frais de personnels directs éligibles (conformément à l'article 68-1b du règlement FESI UE n°1303/2013). Les coûts indirects envisagés sont conformes à l'article 61 du règlement (UE) n° 1305/2013 et correspondent notamment aux frais administratifs (matériel de bureau, téléphone, entretien des locaux) liés aux personnels des structures et nécessaires à la préparation des candidatures Leader.
- Coûts des services d'un consultant pour la réalisation d'une étude, pour l'animation de la concertation avec les acteurs locaux,...(facture du prestataire)

#### 8.2.11.3.1.6. Conditions d'admissibilité

Territoires de la région qui ont répondu à l'appel à manifestation d'intérêt (AMI)

Le soutien préparatoire est conditionné à la présentation d'une stratégie de développement local dans le cadre de l'appel à projets de sélection des territoires Leader, que cette stratégie soit sélectionnée ou non.

#### 8.2.11.3.1.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

L'ensemble des territoires, qu'ils aient déjà ou non bénéficié d'un programme Leader, doivent pouvoir bénéficier d'un soutien préparatoire

#### 8.2.11.3.1.8. Montants et taux d'aide (applicables)

Taux d'aide publique : 100 % des dépenses éligibles retenues.

Soutien préparatoire à la programmation **2014-2020** : Montant maximum FEADER par candidat ayant répondu à l'appel à manifestation d'intérêt : 20 000 €, montant vérifié lors de l'instruction de la demande d'aide. Ce seuil sera vérifié au moment du dépôt du dossier ainsi qu'au paiement.

Soutien préparatoire aux candidatures de la programmation **2023-2027** : le montant des dépenses éligibles retenues sera plafonné dans l'appel à candidature Leader

Taux de cofinancement FEADER : 80 %

#### 8.2.11.3.1.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.11.3.1.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

L'analyse est faite au niveau de la mesure

##### 8.2.11.3.1.9.2. Mesures d'atténuation

L'analyse est faite au niveau de la mesure

##### 8.2.11.3.1.9.3. Évaluation globale de la mesure

L'analyse est faite au niveau de la mesure

#### 8.2.11.3.1.10. Méthode de calcul du montant ou du taux d'aide, le cas échéant

#### 8.2.11.3.1.11. Informations spécifiques sur l'opération

Description des éléments obligatoires du développement local mené par les acteurs locaux (ci-après «DLAL») dont la mesure Leader est composée: soutien préparatoire, mise en œuvre des opérations relevant de la stratégie de DLAL, préparation et mise en œuvre des activités de coopération du groupe d'action locale (ci-après «GAL»), frais de fonctionnement et animation, visés à l'article 35, paragraphe 1, du règlement (UE) n° 1303/2013

Description de l'utilisation du kit de démarrage Leader visé à l'article 43 du règlement (UE) n° 1305/2013 en tant que type particulier d'aide préparatoire (si utilisé)

Le kit de démarrage ne sera pas mis en oeuvre

Description du système de candidatures permanent pour les projets de coopération Leader visé à l'article 44, paragraphe 3, du règlement (UE) n° 1305/2013

Sans objet

Procédure et calendrier de sélection des stratégies de développement local

La procédure et le calendrier de sélection des GAL sont décrites dans la section « description de la mesure » : 8.2.13.2

Justification du choix, pour la mise en œuvre de la stratégie locale de développement, des zones géographiques dont la population excède les limites prévues à l'article 33, paragraphe 6, du règlement (UE) n° 1303/2013

Voir la section « description de la mesure » : 8.2.13.2

Coordination avec les autres Fonds structurels et d'investissement européens (ci-après les «Fonds ESI») en ce qui concerne le DLAL, y compris les solutions pouvant être utilisées en ce qui concerne l'utilisation de l'option du Fonds chef de file et toute complémentarité globale entre les Fonds ESI dans le cadre du financement du soutien préparatoire

Voir section 8.2.13.6 « informations spécifiques à la mesure »

Possibilité de ne pas payer d'avances

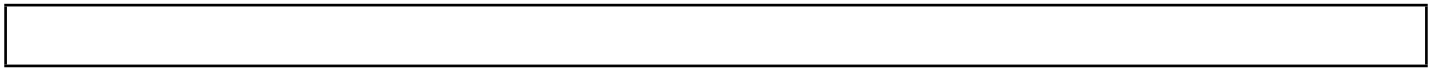
Voir section 8.2.13.6 « informations spécifiques à la mesure »

Définition des tâches de l'autorité de gestion, de l'organisme payeur et des GAL dans le cadre de Leader, notamment en ce qui concerne la procédure de sélection non discriminatoire et transparente et les critères objectifs de sélection des opérations visées à l'article 34, paragraphe 3, point b), du règlement (UE) n° 1303/2013

Voir section 8.2.13.6 « informations spécifiques à la mesure »

Description des mécanismes de coordination prévus et des complémentarités assurées avec les opérations bénéficiant d'un soutien dans le cadre d'autres mesures de développement rural, en particulier en ce qui concerne: les investissements dans des activités non agricoles et l'aide au démarrage d'entreprises au titre de l'article 19 du règlement (UE) n° 1305/2013, les investissements au titre de l'article 20 du règlement (UE) n° 1305/2013, et la coopération au titre de l'article 35 du règlement (UE) n° 1305/2013, notamment la mise en œuvre de stratégies locales de développement grâce à des partenariats public-privé

Voir section 8.2.13.6 « informations spécifiques à la mesure »



### 8.2.11.3.2. 192/ Mise en oeuvre de la stratégie locale de développement

Sous-mesure:

- 19.2 - Aide à la mise en œuvre d'opérations dans le cadre de la stratégie de développement local mené par les acteurs locaux

#### 8.2.11.3.2.1. Description du type d'opération

Sont éligibles l'ensemble des opérations rattachées à un programme d'actions contribuant à la mise en œuvre de la stratégie de développement local du GAL.

Les financements des opérations via LEADER doivent être guidés par une recherche constante de valeur ajoutée de l'opération en matière de :

- Contribution directe à l'avancée de la stratégie du GAL
- Approche transversale / intégrée de l'action qui dans sa mise en œuvre va participer à l'atteinte de plusieurs objectifs et mobiliser des partenaires d'horizons divers
- Caractère innovant / expérimental de l'opération qu'il concerne le contenu, la méthodologie,...
- Dynamique partenariale de l'action faisant émerger un réseau de partenaires ou venant l'enrichir
- Effet levier de l'aide

#### 8.2.11.3.2.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions

Aide sous forme de subvention pour des dépenses immatérielles principalement et marginalement pour des dépenses matérielles (investissements)

#### 8.2.11.3.2.3. Liens vers d'autres actes législatifs

Articles 65 à 71 du règlement UE n°1303/2013 portant dispositions communes relatives au FEDER, au FSE, au Fonds de cohésion, au FEADER et au FEAMP

Article 60 du règlement de développement rural UE n°1305/2013 (admissibilité des dépenses)

#### 8.2.11.3.2.4. Bénéficiaires

Maîtres d'ouvrages publics ou privés dont le projet est situé sur le périmètre du GAL



#### 8.2.11.3.2.5. Coûts admissibles

Projets de fonctionnement et d'investissement présentés par les acteurs locaux du territoire dans le programme d'actions y compris les coûts indirects sous la forme d'un taux forfaitaire de 15% des frais de personnels directs éligibles (conformément à l'article 68-1b du règlement FESI UE n°1303/2013). Les coûts indirects envisagés sont conformes à l'article 61 du règlement (UE) n° 1305/2013 et correspondent notamment aux frais administratifs (matériel de bureau, téléphone, entretien des locaux) liés aux personnels des structures et nécessaires aux projets de mise en œuvre des stratégies Leader.

Ne sont pas éligibles :

- Le matériel d'occasion
- Les investissements de simple remplacement (ne sont pas considérés comme un simple remplacement et sont éligibles les dépenses d'acquisition d'un bien en remplacement d'un bien amorti au plan comptable)
- Les dépenses pour des actions situées hors du périmètre du GAL
- Les dépenses pour des projets éligibles à une mesure du PDR Centre – Val de Loire (même si le projet n'est finalement pas financé par le PDR par application de la sélection)
- Les dépenses inéligibles listées dans le décret interfonds fixant les règles d'éligibilité

#### 8.2.11.3.2.6. Conditions d'admissibilité

Toutes les opérations conformes aux règles générales d'éligibilité du règlement (UE) N°1305/2013 du 17 décembre 2013 relatif au soutien au développement rural par le FEADER et qui contribuent aux objectifs de la stratégie locale de développement.

Les opérations doivent se dérouler sur le périmètre du GAL, ou contribuer directement à la mise en œuvre de la priorité au bénéfice des acteurs du territoire.

Plancher d'aide publique par projet 6 250 €. Ce plancher sera vérifié lors de l'instruction de la demande d'aide ainsi qu'au paiement. Au moment du paiement, le montant d'aide publique devra avoir atteint au moins 90% de ce seuil pour que le projet soit éligible.

#### 8.2.11.3.2.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

Les opérations retenues au titre de LEADER seront sélectionnées par les GAL en cohérence avec les stratégies locales de développement dans le cadre d'un comité de programmation réunissant les partenaires publics et privés locaux.

Une grille d'analyse des projets devra aider à valider la contribution effective du projet à la stratégie locale.

#### 8.2.11.3.2.8. Montants et taux d'aide (applicables)

Jusqu'à 100% des dépenses éligibles retenues, en fonction du régime d'aides d'État, et le cas échéant, de la réglementation nationale applicable. Chaque GAL pourra établir des modalités de soutien plus restrictives

(en taux, ou en fixant des plafonds de montants de subvention ou de dépenses éligibles, ou encore en modulant le taux de soutien en fonction des critères de sélection des opérations) dès lors, le cas échéant, que ces modalités respectent le régime d'aides d'Etat applicable

Taux de cofinancement FEADER : 80 %

Plafond d'aide publique par projet d'investissement matériel 125 000 €

Ce plafond sera vérifié lors de l'instruction de la demande d'aide ainsi qu'au paiement.

#### 8.2.11.3.2.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.11.3.2.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

L'analyse est faite au niveau de la mesure

##### 8.2.11.3.2.9.2. Mesures d'atténuation

L'analyse est faite au niveau de la mesure

##### 8.2.11.3.2.9.3. Évaluation globale de la mesure

L'analyse est faite au niveau de la mesure

##### 8.2.11.3.2.10. Méthode de calcul du montant ou du taux d'aide, le cas échéant

Sans objet

##### 8.2.11.3.2.11. Informations spécifiques sur l'opération

Description des éléments obligatoires du développement local mené par les acteurs locaux (ci-après «DLAL») dont la mesure Leader est composée: soutien préparatoire, mise en œuvre des opérations relevant de la stratégie de DLAL, préparation et mise en œuvre des activités de coopération du groupe d'action locale (ci-après «GAL»), frais de fonctionnement et animation, visés à l'article 35, paragraphe 1, du règlement (UE) n° 1303/2013

Voir section 8.2.13.6 « informations spécifiques à la mesure »

Description de l'utilisation du kit de démarrage Leader visé à l'article 43 du règlement (UE) n° 1305/2013 en tant que type particulier d'aide préparatoire (si utilisé)

Voir section 8.2.13.6 « informations spécifiques à la mesure »

Description du système de candidatures permanent pour les projets de coopération Leader visé à l'article 44, paragraphe 3, du règlement (UE) n° 1305/2013

Voir section 8.2.13.6 « informations spécifiques à la mesure »

Procédure et calendrier de sélection des stratégies de développement local

Voir section 8.2.13.6 « informations spécifiques à la mesure »

Justification du choix, pour la mise en œuvre de la stratégie locale de développement, des zones géographiques dont la population excède les limites prévues à l'article 33, paragraphe 6, du règlement (UE) n° 1303/2013

Voir section 8.2.13.6 « informations spécifiques à la mesure »

Coordination avec les autres Fonds structurels et d'investissement européens (ci-après les «Fonds ESI») en ce qui concerne le DLAL, y compris les solutions pouvant être utilisées en ce qui concerne l'utilisation de l'option du Fonds chef de file et toute complémentarité globale entre les Fonds ESI dans le cadre du financement du soutien préparatoire

Voir section 8.2.13.6 « informations spécifiques à la mesure »

Possibilité de ne pas payer d'avances

Voir section 8.2.13.6 « informations spécifiques à la mesure »

Définition des tâches de l'autorité de gestion, de l'organisme payeur et des GAL dans le cadre de Leader, notamment en ce qui concerne la procédure de sélection non discriminatoire et transparente et les critères objectifs de sélection des opérations visées à l'article 34, paragraphe 3, point b), du règlement (UE) n° 1303/2013

Voir section 8.2.13.6 « informations spécifiques à la mesure »

Description des mécanismes de coordination prévus et des complémentarités assurées avec les opérations bénéficiant d'un soutien dans le cadre d'autres mesures de développement rural, en particulier en ce qui concerne: les investissements dans des activités non agricoles et l'aide au démarrage d'entreprises au titre de l'article 19 du règlement (UE) n° 1305/2013, les investissements au titre de l'article 20 du règlement (UE) n° 1305/2013, et la coopération au titre de l'article 35 du règlement (UE) n° 1305/2013, notamment la mise en œuvre de stratégies locales de développement grâce à des partenariats public-privé

Voir section 8.2.13.6 « informations spécifiques à la mesure »

### 8.2.11.3.3. 193/ Préparation et mise en oeuvre d'activités de coopération

Sous-mesure:

- 19.3 - Préparation et mise en œuvre des activités de coopération du groupe d'action locale

#### 8.2.11.3.3.1. Description du type d'opération

La coopération avec d'autres territoires doit constituer une source d'inspiration pour les GAL. Le changement de point de vue permet d'identifier des nouveaux leviers de l'action locale, d'entraîner la mise en commun et le transfert de connaissances dans le souci constant de nourrir la stratégie locale. Elle est de nature également à faire émerger une notion de citoyenneté européenne.

La coopération doit aller plus loin que le partage d'informations ou le jumelage. Elle consiste pour un GAL à entreprendre un projet concret et partagé avec un autre groupe LEADER, ou un groupe à l'approche similaire au sein ou dans un autre État membre, voire un pays hors de l'Union européenne.

Il s'agira de soutenir la préparation technique de projets de coopération et les projets de coopération soit au niveau inter-territoriale, soit transnationale.

Le choix de la nature et des types de coopération sera de la compétence de chaque GAL dans le cadre de sa démarche ascendante. Les projets de coopération interterritoriale (entre territoires français) sont possibles, y compris avec des territoires situés en zone urbaine. Pour la coopération transnationale, les GAL pourront utilement s'appuyer sur les accords de coopération décentralisée de la Région Centre - Val de Loire, sans toutefois que cela ne soit une obligation.

#### 8.2.11.3.3.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions

Aide sous forme de subvention

#### 8.2.11.3.3.3. Liens vers d'autres actes législatifs

Articles 65 à 71 du règlement UE n°1303/2013 portant dispositions communes relatives au FEDER, au FSE, au Fonds de cohésion, au FEADER et au FEAMP

Article 60 du règlement de développement rural UE n°1305/2013 (admissibilité des dépenses)

#### 8.2.11.3.3.4. Bénéficiaires

Maîtres d'ouvrages publics ou privés situés sur le périmètre du GAL, ou dont le projet est sélectionné par le comité de programmation du GAL

#### 8.2.11.3.3.5. Coûts admissibles

Coûts d'assistance technique préparatoire pour les projets interterritoriaux et transnationaux (études, organisation de rencontres, réunions,...)

Coûts des projets de coopération à l'intérieur d'un Etat membre (coopération inter-territoriale) ou projets de coopération entre territoires dans plusieurs Etats membres ou avec des territoires dans un pays tiers (coopération transnationale)

Coûts indirects sous la forme d'un taux forfaitaire de 15% des frais de personnels directs éligibles (conformément à l'article 68-1b du règlement FESI UE n°1303/2013). Les coûts indirects envisagés sont conformes à l'article 61 du règlement (UE) n° 1305/2013 et correspondent notamment aux frais administratifs (matériel de bureau, téléphone, entretien des locaux) liés aux personnels des structures et nécessaires aux projets de coopération Leader.

Tout projet devra faire l'objet d'une forme de valorisation des expériences de coopération sur les territoires concernés

Ne sont pas éligibles :

- Le matériel d'occasion
- Les investissements de simple remplacement (ne sont pas considérés comme un simple remplacement et sont éligibles les dépenses d'acquisition d'un bien en remplacement d'un bien amorti au plan comptable)
- Les dépenses pour des projets éligibles à une mesure du PDR Centre-Val de Loire (même si le projet n'est finalement pas financé par le PDR par application de la sélection)
- Les dépenses inéligibles listées dans le décret interfonds fixant les règles d'éligibilité

#### 8.2.11.3.3.6. Conditions d'admissibilité

Les coûts de préparation technique seront éligibles à l'aide du FEADER à condition de faire la démonstration que le GAL prépare la mise en œuvre d'un projet de coopération

Projet conforme à la fiche coopération de la stratégie locale de développement du GAL

Les dossiers dont le montant d'aide publique calculé lors de l'instruction de la demande d'aide est inférieur à 6 250 € sont inéligibles. Ce seuil sera vérifié au moment du dépôt du dossier ainsi qu'au paiement. Au moment du paiement, le montant d'aide publique devra avoir atteint au moins 90% de ce seuil pour que le projet soit éligible.

#### 8.2.11.3.3.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

Les projets de coopération sont sélectionnés par les GAL eux-mêmes

#### 8.2.11.3.3.8. Montants et taux d'aide (applicables)

Jusqu'à 100% des dépenses éligibles retenues, en fonction du régime d'aides d'État, et le cas échéant, de la réglementation nationale applicable. Chaque GAL pourra établir des modalités de soutien plus restrictives (en taux, ou en fixant des plafonds de montants de subvention ou de dépenses éligibles, ou encore en modulant le taux de soutien en fonction des critères de sélection des opérations) dès lors, le cas échéant, que ces modalités respectent le régime d'aides d'Etat applicable

Taux de cofinancement FEADER : 80 %,

#### 8.2.11.3.3.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.11.3.3.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

L'analyse est faite au niveau de la mesure

##### 8.2.11.3.3.9.2. Mesures d'atténuation

L'analyse est faite au niveau de la mesure

##### 8.2.11.3.3.9.3. Évaluation globale de la mesure

L'analyse est faite au niveau de la mesure

#### 8.2.11.3.3.10. Méthode de calcul du montant ou du taux d'aide, le cas échéant

Sans objet

#### 8.2.11.3.3.11. Informations spécifiques sur l'opération

Description des éléments obligatoires du développement local mené par les acteurs locaux (ci-après «DLAL») dont la mesure Leader est composée: soutien préparatoire, mise en œuvre des opérations relevant de la stratégie de DLAL, préparation et mise en œuvre des activités de coopération du groupe d'action locale (ci-après «GAL»), frais de fonctionnement et animation, visés à l'article 35, paragraphe 1, du règlement (UE) n° 1303/2013

Voir section 8.2.13.6 « informations spécifiques à la mesure »

Description de l'utilisation du kit de démarrage Leader visé à l'article 43 du règlement (UE) n° 1305/2013 en tant que type particulier d'aide préparatoire (si utilisé)

Voir section 8.2.13.6 « informations spécifiques à la mesure »

Description du système de candidatures permanent pour les projets de coopération Leader visé à l'article 44, paragraphe 3, du règlement (UE) n° 1305/2013

Voir section 8.2.13.6 « informations spécifiques à la mesure »

Procédure et calendrier de sélection des stratégies de développement local

Voir section 8.2.13.6 « informations spécifiques à la mesure »

Justification du choix, pour la mise en œuvre de la stratégie locale de développement, des zones géographiques dont la population excède les limites prévues à l'article 33, paragraphe 6, du règlement (UE) n° 1303/2013

Voir section 8.2.13.6 « informations spécifiques à la mesure »

Coordination avec les autres Fonds structurels et d'investissement européens (ci-après les «Fonds ESI») en ce qui concerne le DLAL, y compris les solutions pouvant être utilisées en ce qui concerne l'utilisation de l'option du Fonds chef de file et toute complémentarité globale entre les Fonds ESI dans le cadre du financement du soutien préparatoire

Voir section 8.2.13.6 « informations spécifiques à la mesure »

Possibilité de ne pas payer d'avances

Voir section 8.2.13.6 « informations spécifiques à la mesure »

Définition des tâches de l'autorité de gestion, de l'organisme payeur et des GAL dans le cadre de Leader, notamment en ce qui concerne la procédure de sélection non discriminatoire et transparente et les critères objectifs de sélection des opérations visées à l'article 34, paragraphe 3, point b), du règlement (UE) n° 1303/2013



Voir section 8.2.13.6 « informations spécifiques à la mesure »

Description des mécanismes de coordination prévus et des complémentarités assurées avec les opérations bénéficiant d'un soutien dans le cadre d'autres mesures de développement rural, en particulier en ce qui concerne: les investissements dans des activités non agricoles et l'aide au démarrage d'entreprises au titre de l'article 19 du règlement (UE) n° 1305/2013, les investissements au titre de l'article 20 du règlement (UE) n° 1305/2013, et la coopération au titre de l'article 35 du règlement (UE) n° 1305/2013, notamment la mise en œuvre de stratégies locales de développement grâce à des partenariats public-privé

Voir section 8.2.13.6 « informations spécifiques à la mesure »

#### 8.2.11.3.4. 194/ Frais de fonctionnement et d'animation

Sous-mesure:

- 19.4 - Soutien pour les frais de fonctionnement et l'animation

##### 8.2.11.3.4.1. Description du type d'opération

La mise en œuvre d'un programme Leader nécessite une ingénierie locale pour mobiliser les acteurs locaux, faire émerger des projets en cohérence avec la stratégie définie, assurer la communication sur le programme, accompagner les porteurs de projets dans le montage de leur opération,...

L'ingénierie locale doit être mobilisée pour des tâches d'animation, telles que décrites ci-dessus, mais également pour la gestion du programme : accompagnement au montage administratif des dossiers, enregistrement des demandes, transmission des dossiers aux services compétents, accompagnement des bénéficiaires pour l'obtention des paiements,...

Enfin, l'évaluation du programme peut générer des dépenses spécifiques, notamment pour le recours à un prestataire extérieur pour lequel une subvention du FEADER peut être sollicitée au titre de cette sous mesure.

##### 8.2.11.3.4.2. Type de soutien

Type de soutien: Subventions

Aide sous forme de subventions sur la base des coûts éligibles réellement engagés et payés.

Lors des modifications futures du PDR, le recours à des coûts simplifiés pourra être introduit au fur et à mesure de validation de méthodes de calcul conformes au règlement

##### 8.2.11.3.4.3. Liens vers d'autres actes législatifs

Articles 65 à 71 du règlement UE n°1303/2013 portant dispositions communes relatives au FEDER, au FSE, au Fonds de cohésion, au FEADER et au FEAMP

Article 60 du règlement de développement rural UE n°1305/2013 (admissibilité des dépenses)

##### 8.2.11.3.4.4. Bénéficiaires

Structure porteuse ou gestionnaire de GAL

#### 8.2.11.3.4.5. Coûts admissibles

Frais de fonctionnement et d'animation comprenant les coûts d'exploitation, de personnel et de formation, les coûts de communication, ainsi que les coûts liés au suivi et à l'évaluation de la stratégie (mentionnés à l'article 35 du règlement UE n°1303/2013), les coûts indirects sous la forme d'un taux forfaitaire de 15% des frais de personnels directs éligibles (conformément à l'article 68-1b du règlement FESI UE n°1303/2013). Les coûts indirects envisagés sont conformes à l'article 61 du règlement (UE) n° 1305/2013 et correspondent notamment aux frais administratifs (matériel de bureau, téléphone, entretien des locaux) liés aux personnels des structures et nécessaires pour l'animation/gestion des GAL Leader.

#### 8.2.11.3.4.6. Conditions d'admissibilité

Les dossiers dont le montant d'aide publique calculé lors de l'instruction de la demande d'aide est inférieur à 6 250 € sont inéligibles. Ce seuil sera vérifié au moment du dépôt du dossier ainsi qu'au paiement. Au moment du paiement, le montant d'aide publique devra avoir atteint au moins 90% de ce seuil pour que le projet soit éligible.

Le soutien en faveur des frais de fonctionnement et d'animation n'excède pas 25 % des dépenses publiques totales engagées dans le cadre de la stratégie de développement local.

#### 8.2.11.3.4.7. Principes applicables à l'établissement des critères de sélection

Sans objet

#### 8.2.11.3.4.8. Montants et taux d'aide (applicables)

Taux fixe de 100% des dépenses éligibles retenues.

Taux de cofinancement FEADER : 80 %

#### 8.2.11.3.4.9. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

##### 8.2.11.3.4.9.1. Risque(s) liés à la mise en œuvre des mesures

L'analyse est faite au niveau de la mesure

##### 8.2.11.3.4.9.2. Mesures d'atténuation

L'analyse est faite au niveau de la mesure

#### 8.2.11.3.4.9.3. Évaluation globale de la mesure

L'analyse est faite au niveau de la mesure

#### 8.2.11.3.4.10. Méthode de calcul du montant ou du taux d'aide, le cas échéant

Sans objet

#### 8.2.11.3.4.11. Informations spécifiques sur l'opération

Description des éléments obligatoires du développement local mené par les acteurs locaux (ci-après «DLAL») dont la mesure Leader est composée: soutien préparatoire, mise en œuvre des opérations relevant de la stratégie de DLAL, préparation et mise en œuvre des activités de coopération du groupe d'action locale (ci-après «GAL»), frais de fonctionnement et animation, visés à l'article 35, paragraphe 1, du règlement (UE) n° 1303/2013

Voir section 8.2.13.6 « informations spécifiques à la mesure »

Description de l'utilisation du kit de démarrage Leader visé à l'article 43 du règlement (UE) n° 1305/2013 en tant que type particulier d'aide préparatoire (si utilisé)

Voir section 8.2.13.6 « informations spécifiques à la mesure »

Description du système de candidatures permanent pour les projets de coopération Leader visé à l'article 44, paragraphe 3, du règlement (UE) n° 1305/2013

Voir section 8.2.13.6 « informations spécifiques à la mesure »

#### Procédure et calendrier de sélection des stratégies de développement local

Voir section 8.2.13.6 « informations spécifiques à la mesure »

Justification du choix, pour la mise en œuvre de la stratégie locale de développement, des zones géographiques dont la population excède les limites prévues à l'article 33, paragraphe 6, du règlement (UE) n° 1303/2013

Voir section 8.2.13.6 « informations spécifiques à la mesure »

Coordination avec les autres Fonds structurels et d'investissement européens (ci-après les «Fonds ESI») en ce qui concerne le DLAL, y compris les solutions pouvant être utilisées en ce qui concerne l'utilisation de l'option du Fonds chef de file et toute complémentarité globale entre les Fonds ESI dans le cadre du financement du soutien préparatoire

Voir section 8.2.13.6 « informations spécifiques à la mesure »

Possibilité de ne pas payer d'avances

Voir section 8.2.13.6 « informations spécifiques à la mesure »

Définition des tâches de l'autorité de gestion, de l'organisme payeur et des GAL dans le cadre de Leader, notamment en ce qui concerne la procédure de sélection non discriminatoire et transparente et les critères objectifs de sélection des opérations visées à l'article 34, paragraphe 3, point b), du règlement (UE) n° 1303/2013

Voir section 8.2.13.6 « informations spécifiques à la mesure »

Description des mécanismes de coordination prévus et des complémentarités assurées avec les opérations bénéficiant d'un soutien dans le cadre d'autres mesures de développement rural, en particulier en ce qui concerne: les investissements dans des activités non agricoles et l'aide au démarrage d'entreprises au titre de l'article 19 du règlement (UE) n° 1305/2013, les investissements au titre de l'article 20 du règlement (UE) n° 1305/2013, et la coopération au titre de l'article 35 du règlement (UE) n° 1305/2013, notamment la mise en œuvre de stratégies locales de développement grâce à des partenariats public-privé

Voir section 8.2.13.6 « informations spécifiques à la mesure »

8.2.11.4. Caractère vérifiable et contrôlable des mesures et/ou types d'opérations

8.2.11.4.1. Risque(s) dans la mise en œuvre des mesures

Sur la base de la méthode évoquée à la section 18.1, la mesure 19 est contrôlable sous réserve de précisions à apporter dans les documents de mise en œuvre concernant :

1. la liste attendue des actions d'animation pour la concertation, des actions d'animations préparatoire (coûts de préparation technique) et des actions de valorisation des expériences de coopération, permettant de connaître le temps réel consacré à l'opération (TO 19.1, TO 19.3, TO 19.4)
2. les éléments à prendre en compte pour établir le salaire (primes, cotisations, avantages, taxes....) (TO 19.1, TO 19.4)
3. pour les coûts de personnel, la base sur laquelle est établie l'assiette éligible (dépenses réelles ou forfaitaires) (TO 19.4)
4. pour les frais de communication, la liste des dépenses éligibles (frais d'impression, affranchissement,

conception de support, temps passé, ....) afin de vérifier le lien avec l'opération concernée (TO 19.4)

#### 8.2.11.4.2. Mesures d'atténuation

##### **Les observations de l'ASP ont été prises en compte de la manière suivante :**

1. la liste attendue des actions d'animation pour la concertation, des actions d'animations préparatoire (coûts de préparation technique) et des actions de valorisation des expériences de coopération, permettant de connaître le temps réel consacré à l'opération. Réponse : pour chaque GAL sélectionné, une convention sera passée entre l'autorité de gestion, le GAL et l'Agence de services et de paiement qui contiendra les fiches actions mises en œuvre par le GAL. L'ASP examinera la vérifiabilité et contrôlabilité de chaque convention.
2. les éléments à prendre en compte pour établir le salaire. Réponse : ces éléments sont dans le décret d'éligibilité interfonds (en cours de signature actuellement)
3. pour les coûts de personnel, la base de l'assiette éligible (dépenses réelles ou forfaitaires). Réponse : dépenses sur la base réelle (feuilles de salaire). Le PDR ne prévoit pas l'utilisation de forfaits
4. pour les frais de communication, la liste des dépenses éligibles (frais d'impression, affranchissement, conception de support, temps passé, ....) afin de vérifier le lien avec l'opération concernée. Réponse : la liste des dépenses éligibles sera précisée dans les fiches actions de la convention GAL/AG/ASP.

##### **Erreurs constatées sur 2007-2013 suite aux audits et actions d'atténuation en lien avec le plan d'actions Feader sur le taux d'erreur :**

##### **Faiblesses dans le contrôle du caractère raisonnable des coûts**

- Mise en place de groupe de travail national pour travailler au calcul des coûts simplifiés
- Adaptation de la note nationale sur la méthode transversale permettant de contrôler le caractère raisonnable des coûts

##### **Faiblesse dans la détermination du contenu des critères de sélection**

- Principes de sélection dans le PDR
- Prise en compte et traçage des critères de sélection dans Osiris
- Formation des gestionnaires par 3 formateurs régionaux.

##### **Non respect des règles de marchés publics**

- Mise en place de plans de formation sur les marchés publics
- Mise en place d'un réseau inter-fonds national sur les marchés publics : harmonisation des contrôles à effectuer pour les différents fonds
- Adaptation de la note de 2012 : méthode transversale de contrôle des marchés publics.

#### **Système incorrect de contrôles et procédures administratives insuffisantes -**

- Convention entre AG/OP/Ministère afin d'identifier clairement le rôle de chacun et d'apporter des précisions sur les outils informatiques
- Élaboration de trames de circuit de gestion annexées à la convention passée entre l'AG, l'organisme payeur et le l'Etat en région.
- Élaboration de manuels de procédure
- le traçage des contrôles administratifs est prévu dans les outils (OSIRIS)
- La convention de délégation de tâches entre l'AG et le service instructeur prévoit la description des modalités de supervision

#### **Déficiences dans les procédures pour traiter les demandes de paiement des bénéficiaires**

- Elaboration de manuels de procédures
- La convention de délégation de tâches entre l'AG et le service instructeur prévoit la description des modalités de supervision
- Elaboration de documents synthétiques pour permettre aux bénéficiaires de comprendre les règles de gestion et de contrôle des projets et des dépenses cofinancées

#### **Dépenses non éligibles**

- Élaboration d'un décret inter-fonds relatif à l'éligibilité des dépenses.

Ce texte pourra être accompagné de documents d'application.

La règle sur le commencement d'exécution d'un projet a été assouplie afin qu'elle ne soit pas plus contraignante que la réglementation communautaire

- Élaboration de documents synthétiques pour permettre aux bénéficiaires de comprendre les règles de gestion et de contrôle des projets et des dépenses cofinancées

- Élaboration d'un plan de formation des services instructeurs
- La supervision et le contrôle interne seront développés pour les différentes structures intervenant dans la gestion du Feader.

### **Double financement**

- Adaptation des notes nationales permettant de mettre en œuvre des contrôles croisés.
- Le PDR définit des lignes de partage claires entre les différents fonds

#### 8.2.11.4.3. Évaluation globale de la mesure

Les risques identifiés sur le caractère vérifiable et contrôlable des projets de financement dans le cadre des mesures visées aux articles 42 à 44 du règlement de développement rural sont d'un niveau acceptable. Les actions d'atténuation listées afin de minimiser les risques permettent de conclure que les critères de la mesure sont vérifiables et contrôlables.

#### 8.2.11.5. Méthode de calcul du montant ou du taux d'aide, le cas échéant

Sans objet

#### 8.2.11.6. Informations spécifiques sur la mesure

Description des éléments obligatoires du développement local mené par les acteurs locaux (ci-après «DLAL») dont la mesure Leader est composée: soutien préparatoire, mise en œuvre des opérations relevant de la stratégie de DLAL, préparation et mise en œuvre des activités de coopération du groupe d'action locale (ci-après «GAL»), frais de fonctionnement et animation, visés à l'article 35, paragraphe 1, du règlement (UE) n° 1303/2013

La mesure Leader est composée de 4 types d'opération dans le programme :

- 19.1 soutien préparatoire à la candidature
- 19.2 mise en œuvre de la stratégie locale de développement
- 19.3 préparation et mise en œuvre des activités de coopération
- 19.4 frais de fonctionnement liés à l'animation et la gestion des GAL

La description de ces éléments figure au niveau de chaque type d'opération



Description de l'utilisation du kit de démarrage Leader visé à l'article 43 du règlement (UE) n° 1305/2013 en tant que type particulier d'aide préparatoire (si utilisé)

Le kit de démarrage ne sera pas mis en œuvre en région Centre - Val de Loire compte-tenu de la structuration déjà active des territoires de projet.

Description du système de candidatures permanent pour les projets de coopération Leader visé à l'article 44, paragraphe 3, du règlement (UE) n° 1305/2013

Sans objet (les projets de coopération seront sélectionnés par les GAL).

Procédure et calendrier de sélection des stratégies de développement local

La procédure et le calendrier de sélection des GAL sont décrits dans la section « description de la mesure » : 8.2.13.2

Justification du choix, pour la mise en œuvre de la stratégie locale de développement, des zones géographiques dont la population excède les limites prévues à l'article 33, paragraphe 6, du règlement (UE) n° 1303/2013

L'objectif de l'Autorité de Gestion est de permettre au maximum de territoires ruraux de candidater à l'appel à projets Leader. Parmi les territoires susceptibles de candidater, le Pays de Bourges inclut dans son périmètre la zone urbaine de la ville de Bourges. La population totale de ce Pays est proche de 150 000 habitants et risque de dépasser le plafond au cours de la période de programmation. C'est pourquoi il est proposé de modifier le plafond à la hausse pour le porter à 170 000 habitants.

Coordination avec les autres Fonds structurels et d'investissement européens (ci-après les «Fonds ESI») en ce qui concerne le DLAL, y compris les solutions pouvant être utilisées en ce qui concerne l'utilisation de l'option du Fonds chef de file et toute complémentarité globale entre les Fonds ESI dans le cadre du financement du soutien préparatoire

Les actions Leader seront financées uniquement par le FEADER. Les autres fonds européens ne sont pas mobilisés dans le cadre de Leader.

Les projets éligibles au FEDER ou au FSE ne seront pas éligibles à Leader

Possibilité de ne pas payer d'avances

Le paiement d'avances ne sera pas mis en œuvre.

Définition des tâches de l'autorité de gestion, de l'organisme payeur et des GAL dans le cadre de Leader, notamment en ce qui concerne la procédure de sélection non discriminatoire et transparente et les critères objectifs de sélection des opérations visées à l'article 34, paragraphe 3, point b), du règlement (UE) n° 1303/2013

Voir le tableau ci-dessous

<b>Quoi</b>	<b>Qui</b>
Animation locale, appui à l'émergence de projets, accompagnement des porteurs de projets	Le GAL
Définition de critères objectifs de sélection	Le GAL
Réception des demandes d'aide, vérification des pièces et délivrance de l'accusé de réception	Le GAL
<u>Instruction des dossiers :</u> Appréciation de l'opportunité et de la pertinence de l'opération	Le GAL, au regard de la stratégie de développement définie
<u>Instruction des dossiers :</u> Analyse réglementaire	Le service référent au niveau de l'AG apporte un appui technique et juridique et formule un avis pour vérification de l'admissibilité
Décision	Les opérations sont programmées par le comité de programmation après avis de l'analyse technique et réglementaire
Engagement juridique relatif aux demandes d'aide	L'Autorité de gestion
Paiement de l'aide	L'organisme payeur
Assurer le suivi et l'évaluation de la stratégie de développement	Le GAL

Taches et competences

Description des mécanismes de coordination prévus et des complémentarités assurées avec les opérations bénéficiant d'un soutien dans le cadre d'autres mesures de développement rural, en particulier en ce qui concerne: les investissements dans des activités non agricoles et l'aide au démarrage d'entreprises au titre de l'article 19 du règlement (UE) n° 1305/2013, les investissements au titre de l'article 20 du règlement (UE) n° 1305/2013, et la coopération au titre de l'article 35 du règlement (UE) n° 1305/2013, notamment la mise en œuvre de stratégies locales de développement grâce à des partenariats public-privé

Les stratégies locales de développement ne pourront pas financer des projets éligibles aux mesures du Programme de Développement Rural Centre - Val de Loire. Ne sont pas éligibles à Leader les dépenses pour des projets éligibles à une mesure du PDR Centre - Val de Loire (même si le projet n'est finalement pas financé par le PDR par application de la sélection)

8.2.11.7. Autres remarques importantes pour comprendre et mettre en œuvre la mesure

Sans objet

## 9. PLAN D'ÉVALUATION

### 9.1. Objectifs et finalité

Indication des objectifs et de la finalité du plan d'évaluation, sur la base de la nécessité d'assurer que des activités d'évaluation suffisantes et appropriées sont entreprises, dans le but notamment de fournir les informations nécessaires pour le pilotage du programme, pour les rapports annuels de mise en œuvre de 2017 et 2019 et pour l'évaluation ex post, et de garantir que les données nécessaires à l'évaluation du PDR sont disponibles.

Le plan d'évaluation s'intègre à une démarche d'évaluation commune avec les autres Fonds européens en région Centre - Val de Loire dans le but de renforcer la synergie entre les différents programmes. Cela pourra se traduire notamment par :

- des problématiques communes abordées dans les travaux d'évaluation notamment les priorités horizontales ou des enjeux transversaux aux FESI contribuant aux objectifs de l'UE 2020 ainsi que les modalités de mise en œuvre / pilotage des programmes (ressources de l'assistance technique, animation/ communication, circuit de programmation...)
- une gouvernance commune afin de favoriser la cohérence des activités d'évaluation : les travaux seront soumis au Comité de programmation et au Comité de suivi dans le cadre à la fois d'une approche plurifonds et spécifique à chaque Fonds.
- une mise en œuvre coordonnée via des moyens et outils mobilisés à l'échelle régionale qui pourront être mutualisés pour optimiser la mise en place de la démarche d'évaluation et en réduire les coûts.

Dans la mesure du possible, il sera préparé en cohérence avec le plan d'évaluation du CPER 2014-2020

L'objectif du plan d'évaluation est d'améliorer la conception et la mise en œuvre des fonds européens de la Région Centre - Val de Loire et notamment du PDR en termes d'efficacité (atteindre les objectifs fixés), d'efficience (assurer une utilisation optimale des ressources), de pertinence (répondre aux besoins les plus importants) et d'impact (contribution à l'amélioration de la situation dans la zone de programmation).

Le plan d'évaluation, élément du système de suivi et d'évaluation (décrit ci-après), doit répondre d'une part, aux besoins du pilotage global du programme, et, d'autre part, à l'analyse de sa contribution aux objectifs stratégiques et prioritaires de la région. Il doit également pouvoir rendre compte aux acteurs régionaux et notamment du monde rural et agricole et du grand public de la bonne utilisation des fonds européens et régionaux et des résultats obtenus.

Ce plan d'évaluation doit permettre d'assurer une mise en œuvre suffisante et appropriée des activités d'évaluation et de la disponibilité des ressources nécessaires pour répondre aux objectifs suivants :

- fournir les informations requises pour le pilotage du programme
- assurer que des résultats d'évaluation cohérents sont disponibles pour tous les programmes aux moments clés (2017 et 2019) et permettre l'agrégation au niveau européen d'informations essentielles (nécessaires pour la reddition des comptes)
- renseigner les rapports annuels de mise en œuvre et plus particulièrement les plus complets de 2017 et 2019
- fournir les informations nécessaires pour démontrer les progrès réalisés par rapport aux objectifs fixés et répondre aux questions évaluatives du règlement d'exécution
- assurer que les informations nécessaires à la réalisation des évaluations sont disponibles au bon

moment et sous le format approprié

- réaliser l'évaluation ex post

Le contenu du plan d'évaluation est indicatif et sera finalisé pour, conformément aux règlements communautaires, être adopté par le Comité de suivi un an au plus tard après l'adoption du programme.

En fonction des choix retenus, les évaluations pourront être effectuées en interne par du personnel fonctionnellement indépendant ou confiées à des prestataires externes (bureaux d'étude, organismes de conseil ou travaux de recherche) via des appels d'offres.

## 9.2. Gouvernance et coordination

Brève description des modalités de suivi et d'évaluation pour le PDR, identifiant les principaux organismes concernés et leurs responsabilités. Explication de la manière dont les activités d'évaluation sont liées à la mise en œuvre du PDR en ce qui concerne leur contenu et leur calendrier.

### **Organisation du système de suivi et d'évaluation et liens avec la mise en œuvre du PDR**

Le système de suivi et d'évaluation du PDR a pour objectifs de :

- Améliorer la conception et la mise en œuvre des fonds européens et notamment du PDR en termes d'efficacité, d'efficience, de pertinence et d'impact
- Permettre et améliorer le pilotage du programme
- Apporter un soutien à un processus d'apprentissage commun relatif au suivi et à l'évaluation
- Appuyer la valorisation des fonds européens et régionaux

Le système de suivi et d'évaluation doit être compris comme un système d'acteurs, d'activités et de mécanismes élaboré pour assurer le suivi et l'évaluation de la mise en œuvre du PDR et s'organise autour :

- D'un plan d'évaluation : une stratégie d'évaluation en continu, un programme de travail, une liste d'études clefs ou thématiques à évaluer, une stratégie de communication, diffusion et de prise en compte des conclusions et recommandations et de suivi de la mise en œuvre des recommandations...
- D'un système d'information électronique prévoyant un ou des outils informatiques, les processus et protocole de saisie, de traitement et de valorisation de l'information avec des informations essentielles sur la mise en œuvre du programme, sur chaque opération sélectionnée en vue d'un financement et les opérations menées à bien, nécessaires aux fins de suivi et d'évaluation et notamment les principales informations sur chaque bénéficiaire et projet (indicateurs, paiements...)
- D'un système d'indicateurs du programme : indicateurs de réalisation (mesures) et de résultat (domaines prioritaires) ; indicateurs d'impact (au niveau des objectifs globaux de la PAC) et indicateurs de contexte
- D'une gouvernance assurant le pilotage du système de suivi et d'évaluation du PDR (suivi et mise en œuvre via le système d'indicateurs) dont les principaux acteurs sont l'Autorité de gestion, l'Organisme payeur, les services instructeurs le Comité de programmation et le Comité de suivi

## **Principaux organismes impliqués et responsabilités respectives - Comitologie**

Le système de suivi et d'évaluation est piloté par l'Autorité de gestion et une comitologie prédéfinie. Les organismes impliqués dans ce système sont ceux qui sont définis par la réglementation (autorité de gestion, services déconcentrés de l'Etat, organisme payeur, bénéficiaires...). Ce système d'acteurs permettra d'assurer une programmation optimisée en facilitant le lien entre la mise en œuvre du PDR (instruction, gestion des dossiers), le suivi des réalisations et les activités d'évaluation.

### **Le Conseil régional Centre - Val de Loire Autorité de gestion (AG)**

L'AG est responsable de l'instruction, de la programmation, de l'engagement et du service fait des opérations ainsi que des suites à donner aux contrôles. Aussi pour assurer un reporting et un pilotage efficaces du programme, voire identifier des leviers d'améliorations de l'exécution ou de la mise en œuvre du PDR, l'AG se charge de l'élaboration, de la coordination, du bon fonctionnement et de la gouvernance du système de suivi et d'évaluation ainsi que de la qualité, la rapidité et la communication de leurs résultats.

Pour ce faire, l'AG veille à ce qu'il existe un système électronique d'information sécurisé, permettant de conserver, gérer et fournir des informations statistiques sur le programme et sa mise en œuvre et ainsi assurer son suivi et son évaluation.

Afin d'assurer le pilotage et la coordination et du système de suivi et d'évaluation, l'AG, via le service pilotage et coordination, en charge notamment de l'évaluation des fonds structurels au sein de la Direction Europe et Partenariat du Conseil régional a pour mission de :

- Mettre en place les procédures et le plan d'évaluation
- S'assurer de la bonne saisie des indicateurs dans le système d'information et plus largement s'assurer de la mise à disposition de données de qualité pour mener à bien les évaluations
- Suivre et adapter, si besoin, le référentiel d'indicateurs
- Piloter le plan d'évaluation et superviser les activités d'évaluations lancées: superviser, gérer les propositions de nouveaux sujets d'évaluation ; garantir une coordination des activités d'évaluation avec l'ensemble des parties prenantes, une cohérence entre les fonds, une visibilité globale des interventions en lien avec les évaluations menées par la collectivité (veille et capitalisation) ; proposer et valider les sujets d'évaluation à traiter dans l'année, ainsi que les modalités de réalisation (évaluation interne / externe, budget, délais, données mises à disposition ...) ; proposer d'éventuels réajustements du contenu du plan d'évaluation
- Assurer le suivi des évaluations et leurs prestations : définition de la commande d'évaluation (cahier des charges ...), mise en œuvre du processus d'évaluation (suivi des marchés d'évaluation, pilotage du travail des prestataires externes, animation et coordination des relations entre le prestataires et les partenaires internes et externes à la collectivité ...) ; analyse des résultats, formulation et mise en œuvre des propositions / recommandations en lien avec le prestataire et les partenaires
- Préparer et/ou organiser et/ou participer aux différentes instances touchant à l'évaluation des programmes (comités de programmation, de suivi ...)
- Participer aux travaux sur le sujet de l'évaluation au niveau national et communautaire en lien avec le chef de service.
- Assurer une fonction de veille sur l'évolution des évaluations conduites au niveau national et européen
- Participer, en lien avec le chargé de mission communication, à valoriser - communiquer sur

l'évaluation et leurs résultats auprès des services programmes, des directions opérationnelles, des partenaires, du grand public, des élus ...

- préparer l'élaboration du rapport annuel de mise en œuvre

Le service pilotage / coordination pourra recevoir le concours au sein du Conseil régional :

- de la direction pilotage, études et stratégies notamment au titre du lancement des travaux évaluatifs et de l'articulation entre les évaluations réalisées dans le cadre du programme et celles au titre des politiques publiques dont a la charge la Région ;
- des ressources présentes dans les directions opérationnelles du Conseil Régional ou des organismes associés, plus particulièrement en termes de recensement des études pertinentes et données disponibles, ainsi que par l'apport d'une expertise spécifique sur les différentes thématiques qui seront évaluées. Ces acteurs seront associés tout au long de la réalisation des évaluations ainsi que lors de la discussion des recommandations.
- du service PDR FEADER, en termes de connaissance et de pilotage opérationnel du programme et des dispositifs soutenus.
- des informations sont également régulièrement faites à l'exécutif régional. Ce dernier valide le plan d'évaluation et ses modifications substantielles éventuelles. Il est par ailleurs régulièrement tenu informé de l'avancement des travaux d'évaluation, de leurs résultats et des recommandations qui en découlent.

### **L'ASP et les services instructeurs**

Sous la responsabilité de l'autorité de gestion, l'organisme payeur (ASP) assure la maîtrise d'œuvre de l'outil informatique OSIRIS, sur la base duquel différentes données financières et de réalisation sont extraites. Ces informations sont au cœur des processus de suivi et des activités d'évaluation du programme.

Par conséquent, l'organisme payeur doit travailler en étroite collaboration avec l'autorité de gestion. L'échange de données entre l'AG et l'Organisme Payeur est donc un élément clé de l'évaluation. Il participe par ailleurs aux instances de suivi et d'évaluation du programme et le cas échéant aux évaluations.

Les données liées aux indicateurs notamment de réalisation sont récoltées auprès des porteurs de projets, par l'intermédiaire des formulaires de demande de subvention ou de paiement. Les données seront ensuite saisies dans l'outil OSIRIS. Les services instructeurs assurent également un rôle clé dans la collecte de ces informations.

### **Autres organismes**

Les bénéficiaires des aides du FEADER sont directement impliqués dans le processus de suivi et d'évaluation puisqu'ils doivent informer de la bonne réalisation du projet (via notamment les indicateurs) et qu'ils peuvent aussi témoigner en donnant leur avis sur l'efficacité du dispositif. Les organisations représentant les bénéficiaires peuvent aussi apporter des informations importantes.

Les bénéficiaires du programme pourront alors être sollicités ponctuellement pour fournir des informations qualitatives ou quantitatives selon les besoins des évaluations.

Les GAL fournissent des informations pertinentes pour le suivi et l'évaluation d'un programme (avancement de la programmation, de la réalisation et de paiements). Ils ont la particularité de réaliser eux-mêmes leurs

propres évaluations relevant de la mise en œuvre de leur stratégie de développement local. Ces évaluations devront être en cohérence (calendrier, sujets...) et s'inscrire dans la stratégie et les actions du plan d'évaluation.

### **Le partenariat via :**

#### Le comité de suivi interfonds :

Afin d'assurer la complémentarité et la cohérence de l'intervention des différents fonds (FEDER, FEADER, FSE) un Comité de suivi plurifonds sera mis en place.

Conformément aux articles 49 et 110 du Règlement général n°1303 / 2013, le comité de suivi est chargé de « l'examen du programme sous l'angle de son exécution et des progrès réalisés pour atteindre ses objectifs ». Conformément à l'art.110 du Règlement 1303/2013, il s'assure de l'efficacité et de la qualité de la mise en œuvre du PDR et du travail d'évaluation.

Ce comité coordonne les travaux de suivi et d'évaluation de l'ensemble des programmes. Il :

1. examine les indicateurs de résultats et de réalisation dans le cadre du suivi et de la réussite des objectifs définis dans le cadre de performance
2. examine et approuve le rapport annuel d'exécution et le rapport final
3. examine et approuve le plan d'évaluation et toute modification
4. est informé du lancement de travaux évaluatifs, de leur réalisation et des suites données et recommandations

#### Le comité de suivi spécifique FEADER :

En complément du Comité de suivi interfonds, un comité de suivi est constitué pour suivre spécifiquement l'avancement de la réalisation du PDR et s'assurer de l'efficacité de sa mise en œuvre. Ce comité a ainsi vocation à approfondir les questions techniques spécifiques au FEADER et à restituer ses travaux au Comité de suivi plurifonds. Il se réunit au moins une fois par an en amont du Comité de suivi plurifonds et est coprésidé par le Président du Conseil régional et le Préfet de région.

Ce comité de suivi FEADER :

- examine l'exécution du programme et les progrès réalisés pour atteindre ses objectifs, sur la base des données financières et des indicateurs.
- examine les rapports annuels sur la mise en œuvre, les activités et réalisations liées à la conduite du plan d'évaluation du programme

#### Le comité de programmation interfonds :

Le comité de programmation interfonds est l'instance de sélection des opérations. Il est également chargé du pilotage du programme. Il examine la programmation (bilan et prospective) et notamment l'ensemble des informations ayant trait aux indicateurs.

Concernant les évaluations thématiques, le comité de programmation interfonds est associé à leur lancement, au suivi de la réalisation des travaux. Il est tenu informé de leurs résultats et des recommandations proposées par le prestataire.

Concernant le plan d'évaluation, il est consulté lors de sa rédaction. Il peut, sur avis de l'AG, valider la proposition de lancer de nouvelles évaluations, non prévues au plan d'évaluation, afin de répondre à des besoins nouveaux en information.

Le cas échéant, pour chaque étude engagée un comité de pilotage pourra être constitué. Il amende et valide les cahiers des charges, assure le suivi et le pilotage de l'évaluation en veillant aux bonnes conditions de déroulement des travaux. Il réceptionne les livrables et vérifie la recevabilité des rapports d'évaluation. Il est force de proposition sur le plan de diffusion de l'évaluation concernée et sur les actions à mettre en œuvre suite aux recommandations..

Indépendamment des instances régionales, le Comité national Etat-Régions assurera le suivi et l'évaluation de la mise en œuvre du cadre national et son adaptation nécessaire.

### 9.3. Sujets et activités d'évaluation

Description indicative des sujets et activités d'évaluation prévus, y compris, mais pas exclusivement, le respect des exigences en matière d'évaluation visées dans le règlement (UE) n° 1303/2013 et dans le règlement (UE) n° 1305/2013. Elle contient notamment : a) les activités nécessaires pour évaluer la contribution de chaque priorité du PDR visée à l'article 5 du règlement (UE) n° 1305/2013 à la réalisation des objectifs en matière de développement rural fixés à l'article 4 de ce règlement, l'évaluation des valeurs des indicateurs de résultat et d'impact, l'analyse des effets nets, les questions thématiques, y compris les sous-programmes, les questions transversales, le réseau rural national et la contribution des stratégies de DLAL; b) le soutien prévu à l'évaluation au niveau des groupes d'action locale; c) les éléments spécifiques au programme, tels que les travaux nécessaires au développement de méthodologies ou à la prise en compte de domaines d'action spécifiques.

L'objectif du plan d'évaluation est d'améliorer la conception et la mise en œuvre du PDR de la Région Centre - Val de Loire en termes d'efficacité (atteindre les objectifs fixés), d'efficience (assurer une utilisation optimale des ressources), la pertinence (répondre aux besoins les plus importants) et l'impact (contribution à l'amélioration de la situation dans la zone de programmation).

Par conséquent, les thématiques et activités d'évaluation envisagées sont de deux types.

Les thématiques et questions évaluatives issues des exigences communautaires, du règlement commun ou du PDR. Il s'agit notamment :

- renseignement des indicateurs du système commun de suivi et d'évaluation et plus largement de la qualité du système de suivi et du renseignement des indicateurs
- examen des résultats du programme en fonction du niveau d'atteinte des cibles définies dans le plan d'indicateur et le cadre de performance au regard de la stratégie du programme. Ces évaluations devront permettre d'apporter des conclusions et préconisations pour améliorer la mise en œuvre du PDR et l'atteinte des objectifs fixés notamment dans le cadre de performance.
- examen de la contribution du PDR aux objectifs des priorités du développement rural et aux



domaines prioritaires retenus dans la Région ;

- Réponses aux questions évaluatives (pour les rapports annuels de 2017 et 2019) inscrites dans le règlement d'exécution
- examen de la contribution du PDR aux objectifs de l'UE 2020 (emploi, innovation, réduction des GES, thèmes transversaux du développement rural (innovation, environnement, changement climatique) ;
- examen de la contribution du PDR aux trois grands objectifs de la PAC
- examen spécifique de LEADER et du réseau rural : dont l'évaluation de leur mise en œuvre, la contribution de stratégies locales de développement, plus-value de l'approche LEADER
- évaluation ex post.

Au-delà des exigences communautaires, d'autres thématiques et questions évaluatives pourront être abordées. Il s'agit notamment :

- questions évaluatives spécifiques au programme. La liste des évaluations spécifiques n'est pas figée et sera adaptée au cours du programme par le comité de suivi.
- logique d'intervention et stratégie du PDR FEADER
- évaluations pour analyser les modalités permettant d'améliorer le pilotage du PDR sur des sujets plus opérationnels tels que : l'utilisation des ressources de l'assistance technique, l'adéquation des ressources humaines allouées à la gestion du programme, l'animation/ communication (connaissance du programme par les bénéficiaires ...), la gestion des projets de l'instruction jusqu'à la mise en paiement (clarté du circuit de programmation et délais observés...). Ces évaluations devront permettre d'apporter des conclusions et préconisations pour également améliorer la mise en œuvre du PDR et l'atteinte des objectifs fixés notamment dans le cadre de performance.
- le cas échéant des évaluations ad-hoc des mesures présentant des taux de programmation insuffisants ou excessifs
- compte tenu des thématiques abordées dans les différents programmes (et de leurs lignes de partage) : PO, PDR, POI, les évaluations pourront analyser les questions de cohérence/complémentarité entre les programmes. De plus, des évaluations pourront aborder des problématiques relevant d'un même domaine et portées par différents programmes.

Dans la mesure du possible et dans un souci d'efficacité et d'efficience, les évaluations thématiques devront aborder la question du pilotage et de la mise en œuvre

Au regard de l'avancement du programme, les évaluations pourront s'articuler autour du schéma suivant :

- La mise en œuvre du programme (pertinence du dispositif / efficacité des mesures / cohérence interne et externe...). Ces évaluations ont vocation à être menées en début de programme.
- Son efficacité (quantification des résultats déjà observés) et son utilité (corrélation avec les besoins exprimés) via notamment une évaluation à mi-parcours
- L'impact du programme, appréciation des résultats/prospective et préparation des prochains programmes

#### 9.4. Données et informations

Brève description du système d'enregistrement permettant de conserver, de gérer et de fournir des informations statistiques sur le PDR, sa mise en œuvre et la mise à disposition de données de surveillance aux fins de l'évaluation. Identification des sources de données à utiliser, des lacunes en matière de données et des éventuels problèmes institutionnels liés à la fourniture de données, et solutions proposées. Cette section doit démontrer que des systèmes appropriés de gestion des données seront opérationnels en temps utile.

Disposer de bases de données fiables, facilement mobilisables et adaptées aux besoins est une clé pour mener une évaluation de qualité. Il est attendu que l'Autorité de gestion organise la production et la collecte des données nécessaires et soit à même de fournir les différentes informations disponibles dans le système de suivi aux évaluateurs.

Pour cela l'Autorité de Gestion envisage de s'appuyer sur un ensemble de sources de données :

- informations provenant de l'outil de gestion OSIRIS et de la plate-forme de l'Observatoire du Développement Rural (ODR)
- Les services statistiques des autorités nationales (DRAAF, DREAL et Ministères, INSEE)
- Les organismes régionaux collectant des données dans des domaines particuliers (Observatoire Régional Agences de l'eau ....)
- enquêtes particulières, le cas échéant

#### OSIRIS :

L'Agence de Services et de Paiement qui développe Osiris met en œuvre la collecte des indicateurs dans les outils de gestion et leur restitution dans le module de valorisation des données nécessaires à la gestion, au suivi, notamment dans le cadre du plan des indicateurs. Les indicateurs collectés et restitués sont ceux définis par l'Autorité de gestion pour chaque dispositif, que ce soit pour répondre aux besoins réglementaires du rapport annuel de mise en œuvre ou pour répondre à ses propres besoins. L'outil Osiris permet de suivre l'ensemble des indicateurs du PDR, y compris les indicateurs non financiers (paramétrage de l'outil au niveau régional).

Isis, l'outil de gestion et d'instruction des aides surfaciques du 1er pilier de la PAC, sera aussi mis à contribution. En effet, des données de masse devront être extraites régulièrement, notamment, les surfaces contenues dans des zonages particuliers (MAEC, ICHN,...).

Osiris est un portail web dont les données sont extraites de manière hebdomadaire vers un outil de valorisation de données (portail BO Valo-Orisis), ce qui permet de répondre aussi bien aux besoins de suivi rapproché qu'aux obligations relatives au rapport annuel d'exécution. Ce système de valorisation couvre actuellement les besoins de restitutions liés à la programmation 2007-2013. Osiris permet, dès lors qu'il est instrumenté dans l'outil de gestion, de disposer sans délai des données dans l'entrepôt et de les mettre à disposition sur le portail sans développement complémentaire. Un plan d'évolutions est cependant lancé pour adapter le système de valorisation des données aux évolutions d'Osiris, aux nouveaux circuits de gestion et aux exigences de suivi du futur programme de développement rural.

Les données sont renseignées par les services instructeurs en charge des dossiers sur la base d'informations demandées aux bénéficiaires, lors de la constitution des dossiers de demande de subvention pour les

estimations prévisionnelles, et lors du solde de la subvention pour les réalisations effectives.

Les informations essentielles sur la mise en œuvre du programme, sur chaque opération sélectionnée en vue d'un financement, ainsi que sur les opérations menées à bien, nécessaires aux fins du suivi et de l'évaluation, et notamment les principales informations sur chaque bénéficiaire et projet, doivent être enregistrées et conservées sur support électronique. Des variations d'usages ou d'habitudes dans la saisie des données peuvent générer des manques et sont donc à éviter. En conséquence, l'autorité de gestion veillera à uniformiser les pratiques dans l'utilisation d'Osiris par le biais d'appuis (manuel de procédure ou équivalent) et de formations des utilisateurs

Par ailleurs, les bénéficiaires d'un soutien au titre des mesures de développement rural et les groupes d'action locale s'engagent à fournir à l'Autorité de Gestion et/ou aux évaluateurs désignés ou autres organismes habilités à assumer des fonctions en son nom, toutes les informations nécessaires pour permettre le suivi et l'évaluation du programme, en particulier en ce qui concerne la réalisation des objectifs et des priorités spécifiés.

Observatoire des programmes de développement rural (ODR) : il s'agit d'un outil national élaboré spécifiquement pour accompagner le travail des évaluateurs, sous forme d'un serveur de données relatives au développement rural, accessible par internet. Les données disponibles et les indicateurs sont rattachés à des codes géographiques (communes, zones Natura 2000...). L'ODR propose des résultats (indicateurs calculés, statistiques et cartes liées à ces indicateurs) et un accès aux données. Il permet la visualisation dynamique (actualisation des calculs à chaque affichage) à différentes échelles (territoires, départements, régions).

En complément des données provenant de l'organisme payeur (ASP), l'ODR rassemble des bases de données de sources administratives ayant une couverture nationale (MSA, INAO,...) et de nombreuses données géographiques liées à la directive INSPIRE, dont le Registre Parcellaire Graphique. Toutes ces données permettent à l'ODR de calculer et mettre à disposition des valeurs d'indicateurs de réalisation et de résultat, à tout niveau géographique, à la demande des Autorités de gestion ou des instances d'évaluation. Il contribue ainsi à la confection des rapports annuels et aux évaluations thématiques.

Pour éviter d'agrèger les informations individuelles provenant de différentes sources (problème d'identifiant, de déclaration CNIL,...), l'ODR a développé un système capable de croiser sur une base géographique fine les données OSIRIS.

L'ODR propose des résultats (indicateurs calculés, statistiques et cartes liées à ces indicateurs) et un accès aux données. Il permet la visualisation dynamique (actualisation des calculs à chaque affichage) à différentes échelles (territoires, départements, régions). Cet outil a été élaboré spécifiquement pour accompagner le travail des évaluateurs, dès l'évaluation ex-post 2000-2006. Il est désormais à la disposition des autorités de gestion, pour assurer un appui aux évaluations et au suivi de leur programme.

#### Autres sources de données

En complément à tous ces moyens de collecte, d'autres dispositifs ciblés, comme les entretiens ou les enquêtes peuvent être spécifiquement mis en œuvre. De la même manière, l'utilisation de bases de données existantes et des traitements adéquats, notamment en matière environnementale avec Eider (dirigé par le

Service de l'Observation et des statistiques au sein du Commissariat général au développement durable) pourront être mis à contribution pour fournir des éléments. Le Service Régional de l'Information Statistique et Economique (SRISE) de la DRAAF Centre - Val de Loire produit des informations statistiques annuelles sur le contexte agricole et forestier régional, basé sur le dernier recensement agricole, il pourra donc être mobilisé. Enfin, un autre outil intéressant pour des comparaisons à d'autres échelles géographiques, est l'instrument permettant d'évaluer les impacts de la PAC : le Réseau d'Information Comptable Agricole (RICA) mis en oeuvre par l'Union Européenne.

## 9.5. Calendrier

Principales étapes de la période de programmation et description indicative du calendrier nécessaire pour assurer que les résultats seront disponibles en temps utile.

La période de programmation est marquée par différentes phases de suivi et d'évaluation qui répondent à des calendriers réglementaires ainsi qu'aux besoins évaluatifs liés à la bonne mise en oeuvre du PDR.

Ainsi, conformément au cadre réglementaire :

- au moins une fois au cours de la période de programmation, une évaluation précisera dans quelle mesure les fonds européens ont contribué aux objectifs de chaque priorité.
- 30 juin 2016 et au 30 juin des années suivantes jusqu'en 2024, un rapport annuel de mise en oeuvre évoquera :
  - la synthèse des résultats de toutes les évaluations du PDR disponibles au cours de l'exercice précédent et les activités entreprises en rapport avec le plan d'évaluation
  - des informations sur la réalisation du programme et des priorités au regard des données financières, des indicateurs de réalisation communs et spécifiques, des indicateurs de résultat
- 30 juin 2017 : Rapport annuel consolidé :
  - éléments des rapports annuels simples
  - description et analyse des informations et des progrès accomplis en vue d'améliorer l'architecture et la mise en oeuvre du PDR (sur la base des indicateurs et des évaluations)
  - traduction des progrès accomplis sur la voie des objectifs du programme y compris la contribution des Fonds ESI à l'évolution de la valeur des indicateurs de résultats lorsque des données peuvent être tirées des évaluations pertinentes
- 30 juin 2019 : Rapport annuel consolidé :
  - éléments des rapports annuels simples
  - impacts du PDR et évaluation des progrès accomplis vers les objectifs du PDR
  - contribution du PDR à UE 2020
  - évaluation des progrès accomplis en vue de garantir une approche intégrée de l'utilisation du FEADER et des autres instruments financiers de l'UE qui soutiennent le développement territorial des zones rurales y compris au moyen de stratégies locales de développement
  - informations sur les engagements financiers et les dépenses par mesures
  - Eléments sur l'atteinte des cibles intermédiaires du cadre de performance
- 31 décembre 2026 : Évaluation finale (ex post)

Par ailleurs, au regard de l'avancement du programme, le suivi et les évaluations pourront s'articuler autour du schéma suivant :

- La mise en œuvre du programme (pertinence du dispositif / efficacité des mesures / cohérence interne et externe...). Ces évaluations ont vocation à être menées en début de programme.
- Son efficacité (quantification des résultats déjà observés) et son utilité (corrélation avec les besoins exprimés) via notamment une évaluation à mi-parcours
- L'impact du programme, appréciation des résultats/prospective et préparation des prochains programmes

Un calendrier plus détaillé sera établi chaque année et présenté en comité de suivi. Les éléments de calendriers présentés devront être en cohérence avec les activités de suivi et d'évaluation des GAL.

La préparation et le lancement des appels d'offre, l'engagement de travaux préparatoires quant à la collecte ou au traitement des données ou à d'éventuels développements méthodologiques préalables, etc, sera mis en œuvre suffisamment en amont et à échéances régulières des travaux d'évaluation pour assurer la disponibilité des données et de fait la qualité des analyses évaluatives.

Le dispositif d'évaluation pourra être complété par un dispositif d'alerte s'appuyant sur les indicateurs du programme, permettant de déclencher des évaluations thématiques en cas de :

- retard de réalisation important d'une ou plusieurs mesures
- résultats jugés insuffisants concernant l'atteinte des objectifs

## 9.6. Communication

Description de la manière dont les données recueillies dans le cadre de l'évaluation seront diffusées aux bénéficiaires cibles, y compris une description des mécanismes mis en place pour assurer le suivi de l'utilisation des résultats d'évaluation.

La communication des résultats des évaluations est un enjeu essentiel afin d'informer les parties prenantes et le public au sens large des finalités du Programme de développement rural et de le placer dans un processus d'amélioration.

Les besoins et intérêts étant différents, une communication sera adaptée pour chaque public. Pour communiquer auprès de cette diversité de publics, l'autorité de gestion s'appuiera alors sur différents moyens d'information et de communication. Par ailleurs, la stratégie de communication et le Plan d'évaluation étant tous deux discutés en Comité de suivi, une cohérence pourra être trouvée afin d'assurer la bonne diffusion des réalisations et résultats du programme et des travaux d'évaluation. Enfin, la stratégie de communication et le plan d'évaluation étant envisagés sous un angle plurifonds, une mutualisation et des synergies pourront être envisagées dans les actions de communication.

Il peut toutefois être déjà envisagé de communiquer les évaluations aux publics cibles suivants :

**Partenaires du programme** : les partenaires du programme comprennent les acteurs impliqués dans la mise en oeuvre du programme (autorité de gestion, organismes payeurs, instructeurs) ainsi que les contributeurs directs au programme (cofinanceurs et relais d'information). Ces différents acteurs sont impliqués dans la gestion du programme et seront à ce titre intéressés par les réalisations et résultats via notamment l'exploitation des indicateurs. Les évaluations concernant la mise en oeuvre du programme constituent également une information essentielle pour cette catégorie d'acteurs. Ils auront accès aux

résultats des travaux de suivi et d'évaluation directement via la diffusion (notamment la mise en ligne) des rapports annuels d'exécution et rapports d'évaluation mais pourront également prendre connaissance de la synthèse des travaux d'évaluation par une restitution synthétique faite lors du comité de suivi ou toute autre instance dédiée. A ce titre, ils se prononceront sur les suites données aux conclusions des évaluations

**Elus :** les élus pourront être destinataires de notes de synthèse reprenant les principales réalisations et résultats de la mise en oeuvre du programme à la lumière des indicateurs et des travaux d'évaluation.

Ils pourront assister au comité de suivi annuel du programme. Une information pourra également être faite dans le cadre des assemblées, des commissions thématiques d'élus et toute autre instance pertinente.

**Professionnels et bénéficiaires :** acteurs clés de la mise en oeuvre du programme, ils sont également fortement intéressés par les résultats et réalisations du PDR. Ils sont également les principaux contributeurs des évaluations. A ce titre, il leur sera communiqué, les synthèses des travaux des évaluations les concernant ainsi que les réalisations et résultats de la mise en oeuvre du programme via les différents moyens d'information et de communication identifiés dans la stratégie de communication et lors du Comité de programmation et du Comité de suivi pour les partenaires membres.

**Grand public :** en vue d'informer le grand public une communication dédiée sera réalisée en précisant les principales réalisations et résultats du programme et des évaluations, assorties d'une analyse pédagogique. Cette communication permettra ainsi de valoriser l'action et les réalisations de l'Union européenne et de sensibiliser les citoyens au rôle joué par l'Union Européenne dans la région.

L'Etat français ainsi que la Commission européenne seront également tenus informés des résultats et réalisation de la mise en oeuvre du programme et des résultats des travaux d'évaluation via les rapports annuels de mise en oeuvre, les informations transmises au Comité de suivi, auxquels ils participent, et tout autre moyen le cas échéant. Par ailleurs, au plus tard le 31 décembre 2022, l'Autorité de gestion soumettra à la Commission un rapport résumant les résultats des évaluations effectuées pendant la période de programmation et les principaux résultats et réalisations du PDR, en fournissant des observations sur les informations transmises.

Enfin, en respect de la réglementation communautaire, les évaluations et des synthèses seront mises à la disposition du public et donc pourront être disponibles pour l'ensemble des entités citées ci-dessus. Elles seront disponibles sur le site Internet dédiés aux fonds européens de la Région Centre-Val de Loire.

Une diffusion de retours de l'évaluation sera précisée dès l'élaboration de cahier des charges dans le cadre d'une évaluation sous-traitée à un prestataire extérieur.

## 9.7. Ressources

Description des ressources requises et prévues pour mettre en oeuvre le plan, y compris une indication des besoins en capacités administratives, en données, en ressources financières et en moyens informatiques. Description des activités de renforcement des capacités prévues pour garantir que le plan d'évaluation pourra être pleinement mis en oeuvre.

Le Conseil régional en tant qu'Autorité de gestion, fera appel aux moyens humains, financiers et techniques

nécessaires à la mobilisation de l'ensemble de la chaîne évaluative du programme.

Moyens humains : qui participent aux activités du système de suivi et d'évaluation (effectifs suffisants et à l'expertise technique adéquate, coordination entre acteurs...) : l'Autorité de gestion via les services internes de la Région Centre - Val de Loire et pour des travaux d'évaluation spécifiques, recours à des expertises externes sélectionnées pour leur compétence. Le cas échéant les partenaires du programme seront sollicités (notamment dans le cadre des instances de travail et de pilotage et tout autre travail de suivi et d'évaluation).

Moyens techniques : notamment informatiques via les systèmes d'information dont OSIRIS pour disposer des informations évaluatives nécessaires ainsi que tous les outils de gestion des bénéficiaires et des partenaires (cf. point sur les données) en région et les tableaux de bord.

Ressources financières : des moyens financiers dédiés seront consacrés à la réalisation des évaluations prévues dans ce plan et l'ensemble des coûts de suivi et d'évaluation détaillés ci-après. Ils pourront bénéficier de fonds FEADER de l'assistance technique avec un cofinancement notamment celui de l'Autorité de gestion.

Les coûts liés au suivi – évaluation pourront être les suivants : gestion quotidienne du système de suivi et d'évaluation dont des ETP, coûts du renforcement de la capacité administrative dans le domaine du suivi et de l'évaluation (formations, création de guides méthodologiques ...), prestations externes pour la réalisation des évaluations thématiques ou d'études spécifiques, études de cas, achat de données, coûts de mise en œuvre des stratégies de communication, comitologie etc.

Le plan d'évaluation s'intégrant dans une démarche d'évaluation commune avec les autres Fonds européens en région Centre - Val de Loire, il sera recherché la complémentarité et dans la mesure du possible une mutualisation des actions, des moyens, des outils et donc des coûts.

Concernant le renforcement des capacités, le Conseil régional mettra en œuvre les actions nécessaires : formations dans le domaine de l'évaluation et de la capitalisation des agents de la Région Centre - Val de Loire et tout autre organisme impliqué, guides méthodologiques, assistance ...

## 10. PLAN DE FINANCEMENT

### 10.1. Participation annuelle du Feader (en euros)

Types de régions et dotations complémentaires	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Total
Article 59, paragraphe 3, point d), du règlement (UE) n° 1305/2013 - Autres régions	0,00	64 796 495,00	64 652 694,00	43 744 372,00	43 353 121,00	43 509 243,00	47 093 681,00	53 703 800,00	45 287 450,00	<b>406 140 856,00</b>
Article 59, paragraphe 4, point e), du règlement (UE) n° 1305/2013 - Opérations bénéficiant d'un financement provenant de ressources transférées au Feader en application de l'article 7, paragraphe 2, et de l'article 14, paragraphe 1, du règlement (UE) n° 1307/2013	0,00	5 650 234,00	6 711 750,00	6 663 698,00	6 615 381,00	10 360 316,00	10 309 569,00	7 216 328,00	7 562 750,00	<b>61 090 026,00</b>
<b>Total Feader (sans Next Generation EU)</b>	<b>0,00</b>	<b>70 446 729,00</b>	<b>71 364 444,00</b>	<b>50 408 070,00</b>	<b>49 968 502,00</b>	<b>53 869 559,00</b>	<b>57 403 250,00</b>	<b>60 920 128,00</b>	<b>52 850 200,00</b>	<b>467 230 882,00</b>
<b>Dont réserve de performance (article 20 du règlement (UE) n° 1303/2013)</b>	<b>0,00</b>	<b>3 899 688,00</b>	<b>3 891 070,00</b>	<b>2 632 679,00</b>	<b>2 609 214,00</b>	<b>2 612 965,00</b>	<b>2 828 056,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>18 473 672,00</b>
Article 59, paragraphe 4, point e bis), du règlement (UE) n° 1305/2013 - Instrument de l'Union européenne pour la relance (Next Generation EU) / Opérations bénéficiant d'un financement provenant des ressources supplémentaires visées à l'article 58 bis, paragraphe 1.								8 938 000,00	21 272 500,00	<b>30 210 500,00</b>



<b>Total (Feader + Next Generation EU)</b>		<b>70 446 729,00</b>	<b>71 364 444,00</b>	<b>50 408 070,00</b>	<b>49 968 502,00</b>	<b>53 869 559,00</b>	<b>57 403 250,00</b>	<b>69 858 128,00</b>	<b>74 122 700,00</b>	<b>497 441 382,00</b>
--	--	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	-----------------------

<b>Montant total indicatif, pour le Feader et l'instrument de l'Union européenne pour la relance, de l'intervention envisagée en faveur des objectifs en matière de lutte contre le changement climatique</b>	<b>342 800 701,00</b>	Part du montant total indicatif, pour le Feader et l'instrument de l'Union européenne pour la relance, de l'intervention envisagée en faveur des objectifs en matière de lutte contre le changement climatique (en %)	<b>68,91</b>
<b>Montant total indicatif, pour le Feader, de l'intervention envisagée en faveur des objectifs en matière de lutte contre le changement climatique</b>	<b>329 205 976,00</b>	Part du montant total indicatif, pour le Feader, de l'intervention envisagée en faveur des objectifs en matière de lutte contre le changement climatique (en %)	<b>70,46</b>
<b>Montant total indicatif, pour l'instrument de l'Union européenne pour la relance, de l'intervention envisagée en faveur des objectifs en matière de lutte contre le changement climatique</b>	<b>13 594 725,00</b>	Part du montant total indicatif, pour l'instrument de l'Union européenne pour la relance, de l'intervention envisagée en faveur des objectifs en matière de lutte contre le changement climatique (en %)	<b>45,00</b>

<b>Contribution du Feader et de l'instrument de l'Union européenne pour la relance aux mesures contribuant à l'article 59, paragraphe 6</b>	<b>312 703 061,00</b>	Part de la contribution du Feader et de l'instrument de l'Union européenne pour la relance pour les mesures contribuant à l'article 59, paragraphe 6 (en %)	<b>62,86</b>
<b>Contribution totale du Feader pour les mesures contribuant à l'article 59, paragraphe 6</b>	<b>299 108 336,00</b>	Part de la contribution totale du Feader pour les mesures contribuant à l'article 59, paragraphe 6 (en %)	<b>62,89</b>
<b>Contribution totale de l'instrument de l'Union européenne pour la relance pour les mesures contribuant à l'article 59, paragraphe 6</b>	<b>13 594 725,00</b>	Part de la contribution totale de l'instrument de l'Union européenne pour la relance pour les mesures contribuant à l'article 59, paragraphe 6 (en %)	<b>45,00</b>

<b>Part d'AT déclarée dans le RRN</b>	<b>932 641,00</b>
---------------------------------------	-------------------

**10.2. Taux unique de participation du Feader applicable à l'ensemble des mesures réparties par type de région visées à l'article 59, paragraphe 3, du règlement (UE) n° 1305/2013**

Article établissant le taux de participation maximal.	Taux de participation applicable du Feader	Taux minimal de contribution du Feader applicable 2014-2022 (en %)	Taux maximal de contribution du Feader applicable 2014-2022 (en %)
Article 59, paragraphe 3, point d), du règlement (UE) n° 1305/2013 - Autres régions	50%	20%	53%

### 10.3. Ventilation par mesure ou par type d'opération, assortie des taux spécifiques de contribution du Feader (en €, ensemble de la période 2014-2022)

#### 10.3.1. M01 - Transfert de connaissances et actions d'information (article 14)

Types de régions et dotations complémentaires		Taux de contribution du Feader applicable 2014-2022 (en %)	Taux de contribution du Feader applicable avec l'article 59, paragraphe 4, point g), du règlement (UE) n° 1305/2013, 2014-2022 (en %)	Taux applicable aux instruments financiers placés sous la responsabilité de l'autorité de gestion en vertu de l'article 59, paragraphe 4, point d), 2014-2022 (en %)	Taux applicable aux instruments financiers placés sous la responsabilité de l'autorité de gestion en vertu de l'article 59, paragraphe 4, point d), et de l'article 59, paragraphe 4, point g), du règlement (UE) n° 1305/2013, 2014-2022 (en %)	Instruments financiers — Montant indicatif du Feader 2014-2022 — article 59, paragraphe 4, point d)(en €)	Participation totale prévue de l'Union 2014-2022 (en €)
Article 59, paragraphe 3, point d), du règlement (UE) n° 1305/2013 - Autres régions	Main	50%					0,00 (2A)
	Article 59, paragraphe 4, point a), du règlement (UE) n° 1305/2013 - Mesures visées aux articles 14, 27 et 35, pour le développement local dans le cadre de Leader visé à l'article 32 du règlement (UE) n° 1303/2013 et pour les opérations au titre de l'article 19, paragraphe 1, point a) i)	80%					4 130 000,00 (2A)
	Article 59, paragraphe 4, point e), du règlement (UE) n° 1305/2013 -	100%					0,00 (2A)

	Opérations bénéficiant d'un financement provenant de ressources transférées au Feader en application de l'article 7, paragraphe 2, et de l'article 14, paragraphe 1, du règlement (UE) n° 1307/2013							
						Total (EAFRD only)	0,00	4 130 000,00
						Total (EURI only)	0,00	0,00
						Total (EAFRD + EURI)	0,00	4 130 000,00

10.3.2. M04 - Investissements physiques (article 17)

Types de régions et dotations complémentaires		Taux de contribution du Feader applicable 2014-2022 (en %)	Taux de contribution du Feader applicable avec l'article 59, paragraphe 4, point g), du règlement (UE) n° 1305/2013, 2014-2022 (en %)	Taux applicable aux instruments financiers placés sous la responsabilité de l'autorité de gestion en vertu de l'article 59, paragraphe 4, point d), 2014-2022 (en %)	Taux applicable aux instruments financiers placés sous la responsabilité de l'autorité de gestion en vertu de l'article 59, paragraphe 4, point d), et de l'article 59, paragraphe 4, point g), du règlement (UE) n° 1305/2013, 2014-2022 (en %)	Instruments financiers — Montant indicatif du Feader 2014-2022 — article 59, paragraphe 4, point d)(en €)	Participation totale prévue de l'Union 2014-2022 (en €)
Article 59, paragraphe 3, point d), du règlement (UE) n° 1305/2013 - Autres régions	Main	50%					23 679 773,90 (2A) 4 336 200,00 (3A) 0,00 (P4) 1 240 000,00 (5E)
	Article 59, paragraphe 4, point b), du règlement (UE) n° 1305/2013 - Opérations contribuant à la réalisation des objectifs en matière d'environnement, d'atténuation des changements climatiques et d'adaptation à ces changements au titre de l'article 17, de l'article 22, paragraphe 1, points a) et b), des articles 28, 29, 30, 31 et 34	75%					0,00 (2A) 0,00 (3A) 1 728 000,00 (P4) 0,00 (5E)

	Article 59, paragraphe 4, point e), du règlement (UE) n° 1305/2013 - Opérations bénéficiant d'un financement provenant de ressources transférées au Feader en application de l'article 7, paragraphe 2, et de l'article 14, paragraphe 1, du règlement (UE) n° 1307/2013	50%					14 405 051,10 (2A) 0,00 (3A) 0,00 (P4) 0,00 (5E)
Article 59, paragraphe 3, point d), du règlement (UE) n° 1305/2013 – Article 59, paragraphe 4, point e bis), du règlement (UE) n° 1305/2013 Next Generation EU (instrument de l'Union européenne pour la relance) - Instrument de l'Union européenne pour la relance (Next Generation EU) / Autres régions	Main	100%					12 840 775,00 (2A) 3 775 000,00 (3A) 0,00 (P4) 0,00 (5E)
Total (EAFRD only)						0,00	45 389 025,00
Total (EURI only)						0,00	16 615 775,00
Total (EAFRD + EURI)						0,00	62 004 800,00

<b>Participation totale de l'Union réservée aux opérations relevant de l'article 59, paragraphe 6, du règlement (UE) n° 1305/2013 (€)</b>	2 968 000,00
---	--------------

<b>dont Feader (€)</b>	2 968 000,00
------------------------	--------------

dont Instrument européen pour la relance (€)	0,00
--	------

10.3.3. M05 - Reconstitution du potentiel de production agricole endommagé par des catastrophes naturelles et des événements catastrophiques et mise en place de mesures de prévention appropriées (article 18)

Types de régions et dotations complémentaires		Taux de contribution du Feader applicable 2014-2022 (en %)	Taux de contribution du Feader applicable avec l'article 59, paragraphe 4, point g), du règlement (UE) n° 1305/2013, 2014-2022 (en %)	Taux applicable aux instruments financiers placés sous la responsabilité de l'autorité de gestion en vertu de l'article 59, paragraphe 4, point d), 2014-2022 (en %)	Taux applicable aux instruments financiers placés sous la responsabilité de l'autorité de gestion en vertu de l'article 59, paragraphe 4, point d), et de l'article 59, paragraphe 4, point g), du règlement (UE) n° 1305/2013, 2014-2022 (en %)	Instruments financiers — Montant indicatif du Feader 2014-2022 — article 59, paragraphe 4, point d)(en €)	Participation totale prévue de l'Union 2014-2022 (en €)
Article 59, paragraphe 3, point d), du règlement (UE) n° 1305/2013 - Autres régions	Main	50%					1 131 100,00 (3B)
	Article 59, paragraphe 4, point e), du règlement (UE) n° 1305/2013 - Opérations bénéficiant d'un financement provenant de ressources transférées au Feader en application de l'article 7, paragraphe 2, et de l'article 14, paragraphe 1, du règlement (UE) n° 1307/2013	50%					400 000,00 (3B)
Total (EAFRD only)						0,00	1 531 100,00
Total (EURI only)						0,00	0,00
Total (EAFRD + EURI)						0,00	1 531 100,00



10.3.4. M06 - Développement des exploitations agricoles et des entreprises (article 19)

Types de régions et dotations complémentaires		Taux de contribution du Feader applicable 2014-2022 (en %)	Taux de contribution du Feader applicable avec l'article 59, paragraphe 4, point g), du règlement (UE) n° 1305/2013, 2014-2022 (en %)	Taux applicable aux instruments financiers placés sous la responsabilité de l'autorité de gestion en vertu de l'article 59, paragraphe 4, point d), 2014-2022 (en %)	Taux applicable aux instruments financiers placés sous la responsabilité de l'autorité de gestion en vertu de l'article 59, paragraphe 4, point d), et de l'article 59, paragraphe 4, point g), du règlement (UE) n° 1305/2013, 2014-2022 (en %)	Instruments financiers — Montant indicatif du Feader 2014-2022 — article 59, paragraphe 4, point d)(en €)	Participation totale prévue de l'Union 2014-2022 (en €)
Article 59, paragraphe 3, point d), du règlement (UE) n° 1305/2013 - Autres régions	Main	50%					0,00 (2B) 838 000,00 (5E) 2 750 000,00 (6A)
	Article 59, paragraphe 4, point a), du règlement (UE) n° 1305/2013 - Mesures visées aux articles 14, 27 et 35, pour le développement local dans le cadre de Leader visé à l'article 32 du règlement (UE) n° 1303/2013 et pour les opérations au titre de l'article 19, paragraphe 1, point a) i)	80%					12 711 590,10 (2B) 0,00 (5E) 0,00 (6A)
	Article 59, paragraphe 4, point e), du règlement (UE) n° 1305/2013 - Opérations bénéficiant	80%					29 788 409,90 (2B) 0,00 (5E) 0,00 (6A)

	d'un financement provenant de ressources transférées au Feader en application de l'article 7, paragraphe 2, et de l'article 14, paragraphe 1, du règlement (UE) n° 1307/2013							
						Total (EAFRD only)	0,00	46 088 000,00
						Total (EURI only)	0,00	0,00
						Total (EAFRD + EURI)	0,00	46 088 000,00

10.3.5. M07 - Services de base et rénovation des villages dans les zones rurales (article 20)

Types de régions et dotations complémentaires		Taux de contribution du Feader applicable 2014-2022 (en %)	Taux de contribution du Feader applicable avec l'article 59, paragraphe 4, point g), du règlement (UE) n° 1305/2013, 2014-2022 (en %)	Taux applicable aux instruments financiers placés sous la responsabilité de l'autorité de gestion en vertu de l'article 59, paragraphe 4, point d), 2014-2022 (en %)	Taux applicable aux instruments financiers placés sous la responsabilité de l'autorité de gestion en vertu de l'article 59, paragraphe 4, point d), et de l'article 59, paragraphe 4, point g), du règlement (UE) n° 1305/2013, 2014-2022 (en %)	Instruments financiers — Montant indicatif du Feader 2014-2022 — article 59, paragraphe 4, point d)(en €)	Participation totale prévue de l'Union 2014-2022 (en €)
Article 59, paragraphe 3, point d), du règlement (UE) n° 1305/2013 - Autres régions	Main	50%					11 324 000,00 (P4) 13 480 000,00 (6B) 8 422 000,00 (6C)
	Article 59, paragraphe 4, point e), du règlement (UE) n° 1305/2013 - Opérations bénéficiant d'un financement provenant de ressources transférées au Feader en application de l'article 7, paragraphe 2, et de l'article 14, paragraphe 1, du règlement (UE) n° 1307/2013	50%					601 000,00 (P4) 0,00 (6B) 0,00 (6C)
Total (EAFRD only)						0,00	33 827 000,00
Total (EURI only)						0,00	0,00
Total (EAFRD + EURI)						0,00	33 827 000,00

10.3.6. M08 - Investissements dans le développement des zones forestières et amélioration de la viabilité des forêts (articles 21 à 26)

Types de régions et dotations complémentaires		Taux de contribution du Feader applicable 2014-2022 (en %)	Taux de contribution du Feader applicable avec l'article 59, paragraphe 4, point g), du règlement (UE) n° 1305/2013, 2014-2022 (en %)	Taux applicable aux instruments financiers placés sous la responsabilité de l'autorité de gestion en vertu de l'article 59, paragraphe 4, point d), 2014-2022 (en %)	Taux applicable aux instruments financiers placés sous la responsabilité de l'autorité de gestion en vertu de l'article 59, paragraphe 4, point d), et de l'article 59, paragraphe 4, point g), du règlement (UE) n° 1305/2013, 2014-2022 (en %)	Instruments financiers — Montant indicatif du Feader 2014-2022 — article 59, paragraphe 4, point d)(en €)	Participation totale prévue de l'Union 2014-2022 (en €)
Article 59, paragraphe 3, point d), du règlement (UE) n° 1305/2013 - Autres régions	Main	50%					0,00 (P4) 2 630 000,00 (5E)
	Article 59, paragraphe 4, point b), du règlement (UE) n° 1305/2013 - Opérations contribuant à la réalisation des objectifs en matière d'environnement, d'atténuation des changements climatiques et d'adaptation à ces changements au titre de l'article 17, de l'article 22, paragraphe 1, points a) et b), des articles 28, 29, 30, 31 et 34	75%					300 000,00 (P4) 0,00 (5E)
	Article 59, paragraphe 4, point e), du règlement (UE)	100%					0,00 (P4)

	n° 1305/2013 - Opérations bénéficiant d'un financement provenant de ressources transférées au Feader en application de l'article 7, paragraphe 2, et de l'article 14, paragraphe 1, du règlement (UE) n° 1307/2013						0,00 (5E)
Total (EAFRD only)						0,00	2 930 000,00
Total (EURI only)						0,00	0,00
Total (EAFRD + EURI)						0,00	2 930 000,00

10.3.7. M10 - Agroenvironnement - climat (article 28)

Types de régions et dotations complémentaires		Taux de contribution du Feader applicable 2014-2022 (en %)	Taux de contribution du Feader applicable avec l'article 59, paragraphe 4, point g), du règlement (UE) n° 1305/2013, 2014-2022 (en %)	Taux applicable aux instruments financiers placés sous la responsabilité de l'autorité de gestion en vertu de l'article 59, paragraphe 4, point d), 2014-2022 (en %)	Taux applicable aux instruments financiers placés sous la responsabilité de l'autorité de gestion en vertu de l'article 59, paragraphe 4, point d), et de l'article 59, paragraphe 4, point g), du règlement (UE) n° 1305/2013, 2014-2022 (en %)	Instruments financiers — Montant indicatif du Feader 2014-2022 — article 59, paragraphe 4, point d)(en €)	Participation totale prévue de l'Union 2014-2022 (en €)
Article 59, paragraphe 3, point d), du règlement (UE) n° 1305/2013 - Autres régions	Main	50%					0,00 (P4)
	Article 59, paragraphe 4, point b), du règlement (UE) n° 1305/2013 - Opérations contribuant à la réalisation des objectifs en matière d'environnement, d'atténuation des changements climatiques et d'adaptation à ces changements au titre de l'article 17, de l'article 22, paragraphe 1, points a) et b), des articles 28, 29, 30, 31 et 34	75%					92 229 130,00 (P4)
	Article 59, paragraphe 4, point e), du règlement (UE) n° 1305/2013 -	100%					0,00 (P4)

	Opérations bénéficiant d'un financement provenant de ressources transférées au Feader en application de l'article 7, paragraphe 2, et de l'article 14, paragraphe 1, du règlement (UE) n° 1307/2013						
Article 59, paragraphe 3, point d), du règlement (UE) n° 1305/2013 – Article 59, paragraphe 4, point e bis), du règlement (UE) n° 1305/2013 Next Generation EU (instrument de l'Union européenne pour la relance) - Instrument de l'Union européenne pour la relance (Next Generation EU) / Autres régions	Article 59, paragraphe 4, point b), du règlement (UE) n° 1305/2013 - Opérations contribuant à la réalisation des objectifs en matière d'environnement, d'atténuation des changements climatiques et d'adaptation à ces changements au titre de l'article 17, de l'article 22, paragraphe 1, points a) et b), des articles 28, 29, 30, 31 et 34	80%					1 336 325,00 (P4)
Total (EAFRD only)						0,00	92 229 130,00
Total (EURI only)						0,00	1 336 325,00
Total (EAFRD + EURI)						0,00	93 565 455,00

10.3.8. M11 - Agriculture biologique (article 29)

Types de régions et dotations complémentaires		Taux de contribution du Feader applicable 2014-2022 (en %)	Taux de contribution du Feader applicable avec l'article 59, paragraphe 4, point g), du règlement (UE) n° 1305/2013, 2014-2022 (en %)	Taux applicable aux instruments financiers placés sous la responsabilité de l'autorité de gestion en vertu de l'article 59, paragraphe 4, point d), 2014-2022 (en %)	Taux applicable aux instruments financiers placés sous la responsabilité de l'autorité de gestion en vertu de l'article 59, paragraphe 4, point d), et de l'article 59, paragraphe 4, point g), du règlement (UE) n° 1305/2013, 2014-2022 (en %)	Instruments financiers — Montant indicatif du Feader 2014-2022 — article 59, paragraphe 4, point d)(en €)	Participation totale prévue de l'Union 2014-2022 (en €)
Article 59, paragraphe 3, point d), du règlement (UE) n° 1305/2013 - Autres régions	Main	50%					0,00 (P4)
	Article 59, paragraphe 4, point b), du règlement (UE) n° 1305/2013 - Opérations contribuant à la réalisation des objectifs en matière d'environnement, d'atténuation des changements climatiques et d'adaptation à ces changements au titre de l'article 17, de l'article 22, paragraphe 1, points a) et b), des articles 28, 29, 30, 31 et 34	75%					52 300 000,00 (P4)
	Article 59, paragraphe 4, point e), du règlement (UE) n° 1305/2013 -	75%					1 971 226,00 (P4)



	Opérations bénéficiant d'un financement provenant de ressources transférées au Feader en application de l'article 7, paragraphe 2, et de l'article 14, paragraphe 1, du règlement (UE) n° 1307/2013						
Article 59, paragraphe 3, point d), du règlement (UE) n° 1305/2013 – Article 59, paragraphe 4, point e bis), du règlement (UE) n° 1305/2013 Next Generation EU (instrument de l'Union européenne pour la relance) - Instrument de l'Union européenne pour la relance (Next Generation EU) / Autres régions	Article 59, paragraphe 4, point b), du règlement (UE) n° 1305/2013 - Opérations contribuant à la réalisation des objectifs en matière d'environnement, d'atténuation des changements climatiques et d'adaptation à ces changements au titre de l'article 17, de l'article 22, paragraphe 1, points a) et b), des articles 28, 29, 30, 31 et 34	98%					12 258 400,00 (P4)
Total (EAFRD only)						0,00	54 271 226,00
Total (EURI only)						0,00	12 258 400,00
Total (EAFRD + EURI)						0,00	66 529 626,00

10.3.9. M13 - Paiements en faveur des zones soumises à des contraintes naturelles ou à d'autres contraintes spécifiques (article 31)

Types de régions et dotations complémentaires		Taux de contribution du Feader applicable 2014-2022 (en %)	Taux de contribution du Feader applicable avec l'article 59, paragraphe 4, point g), du règlement (UE) n° 1305/2013, 2014-2022 (en %)	Taux applicable aux instruments financiers placés sous la responsabilité de l'autorité de gestion en vertu de l'article 59, paragraphe 4, point d), 2014-2022 (en %)	Taux applicable aux instruments financiers placés sous la responsabilité de l'autorité de gestion en vertu de l'article 59, paragraphe 4, point d), et de l'article 59, paragraphe 4, point g), du règlement (UE) n° 1305/2013, 2014-2022 (en %)	Instruments financiers — Montant indicatif du Feader 2014-2022 — article 59, paragraphe 4, point d)(en €)	Participation totale prévue de l'Union 2014-2022 (en €)
Article 59, paragraphe 3, point d), du règlement (UE) n° 1305/2013 - Autres régions	Main	50%					0,00 (P4)
	Article 59, paragraphe 4, point b), du règlement (UE) n° 1305/2013 - Opérations contribuant à la réalisation des objectifs en matière d'environnement, d'atténuation des changements climatiques et d'adaptation à ces changements au titre de l'article 17, de l'article 22, paragraphe 1, points a) et b), des articles 28, 29, 30, 31 et 34	75%					132 785 641,00 (P4)
	Article 59, paragraphe 4, point e), du règlement (UE) n° 1305/2013 -	75%					13 924 339,00 (P4)

	Opérations bénéficiant d'un financement provenant de ressources transférées au Feader en application de l'article 7, paragraphe 2, et de l'article 14, paragraphe 1, du règlement (UE) n° 1307/2013							
						Total (EAFRD only)	0,00	146 709 980,00
						Total (EURI only)	0,00	0,00
						Total (EAFRD + EURI)	0,00	146 709 980,00

10.3.10. M16 - Coopération (article 35)

Types de régions et dotations complémentaires		Taux de contribution du Feader applicable 2014-2022 (en %)	Taux de contribution du Feader applicable avec l'article 59, paragraphe 4, point g), du règlement (UE) n° 1305/2013, 2014-2022 (en %)	Taux applicable aux instruments financiers placés sous la responsabilité de l'autorité de gestion en vertu de l'article 59, paragraphe 4, point d), 2014-2022 (en %)	Taux applicable aux instruments financiers placés sous la responsabilité de l'autorité de gestion en vertu de l'article 59, paragraphe 4, point d), et de l'article 59, paragraphe 4, point g), du règlement (UE) n° 1305/2013, 2014-2022 (en %)	Instruments financiers — Montant indicatif du Feader 2014-2022 — article 59, paragraphe 4, point d)(en €)	Participation totale prévue de l'Union 2014-2022 (en €)
Article 59, paragraphe 3, point d), du règlement (UE) n° 1305/2013 - Autres régions	Main	50%					0,00 (2A) 0,00 (3A)
	Article 59, paragraphe 4, point a), du règlement (UE) n° 1305/2013 - Mesures visées aux articles 14, 27 et 35, pour le développement local dans le cadre de Leader visé à l'article 32 du règlement (UE) n° 1303/2013 et pour les opérations au titre de l'article 19, paragraphe 1, point a) i)	80%					5 033 921,00 (2A) 0,00 (3A)
	Article 59, paragraphe 4, point e), du règlement (UE) n° 1305/2013 - Opérations bénéficiant d'un financement provenant de ressources	100%					0,00 (2A) 0,00 (3A)

	transférées au Feader en application de l'article 7, paragraphe 2, et de l'article 14, paragraphe 1, du règlement (UE) n° 1307/2013							
						Total (EAFRD only)	0,00	5 033 921,00
						Total (EURI only)	0,00	0,00
						Total (EAFRD + EURI)	0,00	5 033 921,00

10.3.11. M19 - Soutien au développement local Leader (CLLD - développement local mené par les acteurs locaux) (article 35 du règlement (UE) n° 1303/2013)

Types de régions et dotations complémentaires		Taux de contribution du Feader applicable 2014-2022 (en %)	Taux de contribution du Feader applicable avec l'article 59, paragraphe 4, point g), du règlement (UE) n° 1305/2013, 2014-2022 (en %)	Taux applicable aux instruments financiers placés sous la responsabilité de l'autorité de gestion en vertu de l'article 59, paragraphe 4, point d), 2014-2022 (en %)	Taux applicable aux instruments financiers placés sous la responsabilité de l'autorité de gestion en vertu de l'article 59, paragraphe 4, point d), et de l'article 59, paragraphe 4, point g), du règlement (UE) n° 1305/2013, 2014-2022 (en %)	Instruments financiers — Montant indicatif du Feader 2014-2022 — article 59, paragraphe 4, point d)(en €)	Participation totale prévue de l'Union 2014-2022 (en €)
Article 59, paragraphe 3, point d), du règlement (UE) n° 1305/2013 - Autres régions	Main	50%					0,00 (6B)
	Article 59, paragraphe 4, point a), du règlement (UE) n° 1305/2013 - Mesures visées aux articles 14, 27 et 35, pour le développement local dans le cadre de Leader visé à l'article 32 du règlement (UE) n° 1303/2013 et pour les opérations au titre de l'article 19, paragraphe 1, point a) i)	80%					28 325 500,00 (6B)
	Article 59, paragraphe 4, point e), du règlement (UE) n° 1305/2013 - Opérations bénéficiant d'un financement provenant de ressources	100%					0,00 (6B)

	transférées au Feader en application de l'article 7, paragraphe 2, et de l'article 14, paragraphe 1, du règlement (UE) n° 1307/2013							
						Total (EAFRD only)	0,00	28 325 500,00
						Total (EURI only)	0,00	0,00
						Total (EAFRD + EURI)	0,00	28 325 500,00

10.3.12. M20 - Assistance technique demandée par les États membres (articles 51 à 54)

Types de régions et dotations complémentaires		Taux de contribution du Feader applicable 2014-2022 (en %)	Taux de contribution du Feader applicable avec l'article 59, paragraphe 4, point g), du règlement (UE) n° 1305/2013, 2014-2022 (en %)	Taux applicable aux instruments financiers placés sous la responsabilité de l'autorité de gestion en vertu de l'article 59, paragraphe 4, point d), 2014-2022 (en %)	Taux applicable aux instruments financiers placés sous la responsabilité de l'autorité de gestion en vertu de l'article 59, paragraphe 4, point d), et de l'article 59, paragraphe 4, point g), du règlement (UE) n° 1305/2013, 2014-2022 (en %)	Instruments financiers — Montant indicatif du Feader 2014-2022 — article 59, paragraphe 4, point d)(en €)	Participation totale prévue de l'Union 2014-2022 (en €)
Article 59, paragraphe 3, point d), du règlement (UE) n° 1305/2013 - Autres régions	Main	50%					6 766 000,00
	Article 59, paragraphe 4, point e), du règlement (UE) n° 1305/2013 - Opérations bénéficiant d'un financement provenant de ressources transférées au Feader en application de l'article 7, paragraphe 2, et de l'article 14, paragraphe 1, du règlement (UE) n° 1307/2013	50%					0,00
Total (EAFRD only)						0,00	6 766 000,00
Total (EURI only)						0,00	0,00
Total (EAFRD + EURI)						0,00	6 766 000,00



#### 10.4. Ventilation indicative par mesure pour chaque sous-programme

Nom du sous-programme thématique	Mesure	Participation totale prévue de l'Union 2014-2022 (en EUR)
----------------------------------	--------	---

## 11. PLAN DES INDICATEURS

### 11.1. Plan des indicateurs

11.1.1. P1: favoriser le transfert de connaissances et l'innovation dans les secteurs de l'agriculture et de la foresterie, ainsi que dans les zones rurales

*11.1.1.1. 1A) Favoriser l'innovation, la coopération et le développement de la base de connaissances dans les zones rurales*

Indicateur(s) cible(s) 2014-2022

Nom de l'indicateur cible	Valeur cible pour 2025
<b>T1: pourcentage des dépenses relevant des articles 14, 15 et 35 du règlement (UE) n° 1305/2013 dans le total des dépenses au titre du PDR (domaine prioritaire 1A)</b>	<b>1,89</b>
Total des dépenses publiques prévues au titre du PDR	745 633 894,00
Dépenses publiques (domaine prioritaire 1A)	14 067 401,00

Indicateur(s) de réalisation programmé(s) 2014-2022

Nom de la mesure	Nom de l'indicateur	Valeur	Dont financés par Next Generation EU
<b>M01 - Transfert de connaissances et actions d'information (article 14)</b>	Total des dépenses publiques (en €) (formations, échanges d'exploitations, démonstrations) (1.1 à 1.3)	5 162 500,00	0,00
<b>M16 - Coopération (article 35)</b>	Total des dépenses publiques (en €) (16.1 à 16.9)	8 904 901,00	0,00

*11.1.1.2. 1B) Renforcer les liens entre l'agriculture, la production alimentaire et la foresterie, la recherche et l'innovation, y compris aux fins d'améliorer la gestion et les performances dans le domaine de l'environnement*

Indicateur(s) cible(s) 2014-2022

Nom de l'indicateur cible	Valeur cible pour 2025
<b>T2: nombre total d'opérations de coopération soutenues au titre de la mesure de coopération [article 35 du règlement (UE) n° 1305/2013] (groupes, réseaux/pôles, projets pilotes...) (domaine prioritaire 1B)</b>	<b>34,00</b>

Indicateur(s) de réalisation programmé(s) 2014-2022

Nom de la mesure	Nom de l'indicateur	Valeur	Dont financés par Next Generation EU
<b>M16 - Coopération (article 35)</b>	Nombre de groupes opérationnels du PEI à soutenir (mise en place et fonctionnement) (16.1)	16,00	0
<b>M16 - Coopération (article 35)</b>	Nombre des autres opérations de coopération (groupes, réseaux/pôles, projets pilotes...) (16.2 à 16.9)	18,00	0

*11.1.1.3. 1C) Favoriser l'apprentissage tout au long de la vie et la formation professionnelle dans les secteurs de l'agriculture et de la foresterie*

Indicateur(s) cible(s) 2014-2022

Nom de l'indicateur cible	Valeur cible pour 2025
<b>T3: nombre total de participants formés en vertu de l'article 14 du règlement (UE) n° 1305/2013 (domaine prioritaire 1C)</b>	<b>2 300,00</b>

Indicateur(s) de réalisation programmé(s) 2014-2022

Nom de la mesure	Nom de l'indicateur	Valeur	Dont financés par Next Generation EU
<b>M01 - Transfert de connaissances et actions d'information (article 14)</b>	Formation/Acquisition des compétences (1.1) - Nombre de participants aux formations	2 300,00	0,00

11.1.2. P2: amélioration de la viabilité des exploitations agricoles et la compétitivité de tous les types d'agriculture dans toutes les régions et promotion des technologies agricoles innovantes et de la gestion durable des forêts

*11.1.2.1. 2A) Améliorer les résultats économiques de toutes les exploitations agricoles et faciliter la restructuration et la modernisation des exploitations agricoles, notamment en vue d'accroître la participation au marché et l'orientation vers le marché ainsi que la diversification agricole*

Indicateur(s) cible(s) 2014-2022

Nom de l'indicateur cible	Valeur cible pour 2025
<b>T4: pourcentage d'exploitations agricoles bénéficiant d'un soutien au titre du PDR pour des investissements dans la restructuration ou la modernisation (domaine prioritaire 2A)</b>	<b>10,77</b>
Nombre d'exploitations agricoles bénéficiant d'un soutien au titre du PDR pour des investissements dans la restructuration ou la modernisation (domaine prioritaire 2A)	2 700,00

Indicateur contextuel utilisé comme dénominateur pour la valeur cible

Nom de l'indicateur contextuel	Valeur de l'année de base
17 Exploitations agricoles (fermes) - nombre total	25 080,00

Indicateur(s) de réalisation programmé(s) 2014-2022

Nom de la mesure	Nom de l'indicateur	Valeur	Dont financés par Next Generation EU
<b>M01 - Transfert de connaissances et actions d'information (article 14)</b>	Formation/Acquisition des compétences (1.1) - Nombre de participants aux formations	2 300,00	0
<b>M01 - Transfert de connaissances et actions d'information (article 14)</b>	Formation/Acquisition des compétences (1.1) - Total des dépenses publiques	1 325 000,00	0
<b>M01 - Transfert de connaissances et actions d'information (article 14)</b>	Total des dépenses publiques (en €) (formations, échanges d'exploitations, démonstrations) (1.1 à 1.3)	5 162 500,00	0
<b>M04 - Investissements physiques (article 17)</b>	Nombre d'exploitations bénéficiant du soutien à l'investissement pour les exploitations agricoles (4.1)	2 700,00	320,00
<b>M04 - Investissements physiques (article 17)</b>	Total des dépenses publiques pour les investissements dans les infrastructures (4.3)	0,00	0
<b>M04 - Investissements physiques (article 17)</b>	Total des investissements (en €) (publics et privés)	322 000 000,00	46 000 000,00
<b>M04 - Investissements physiques (article 17)</b>	Total des dépenses publiques (en €) (4.1)	90 310 425,00	12 840 775,00
<b>M04 - Investissements physiques (article 17)</b>	Total des dépenses publiques (en €)	90 310 425,00	12 840 775,00
<b>M16 - Coopération (article 35)</b>	Total des dépenses publiques (en €) (16.1 à 16.9)	8 904 901,00	0

*11.1.2.2. 2B) Faciliter l'entrée d'exploitants agricoles suffisamment qualifiés dans le secteur de l'agriculture, et en particulier le renouvellement des générations*

Indicateur(s) cible(s) 2014-2022

Nom de l'indicateur cible	Valeur cible pour 2025
<b>T5: pourcentage d'exploitations agricoles avec un plan d'entreprise/des investissements pour les jeunes agriculteurs soutenus par le PDR (domaine prioritaire 2B)</b>	<b>7,18</b>
Nombre d'exploitations agricoles avec un plan d'entreprise/des investissements pour les jeunes agriculteurs soutenus par le PDR (domaine prioritaire 2B)	1 800,00

Indicateur contextuel utilisé comme dénominateur pour la valeur cible

Nom de l'indicateur contextuel	Valeur de l'année de base
17 Exploitations agricoles (fermes) - nombre total	25 080,00

Indicateur(s) de réalisation programmé(s) 2014-2022

Nom de la mesure	Nom de l'indicateur	Valeur	Dont financés par Next Generation EU
<b>M06 - Développement des exploitations agricoles et des entreprises (article 19)</b>	Nombre de bénéficiaires (exploitations) percevant l'aide au démarrage d'entreprises pour les jeunes agriculteurs (6.1)	1 800,00	0
<b>M06 - Développement des exploitations agricoles et des entreprises (article 19)</b>	Nombre de bénéficiaires (exploitations) percevant un soutien à l'investissement dans des activités non agricoles dans des zones rurales (6.4)	0	0
<b>M06 - Développement des exploitations agricoles et des entreprises (article 19)</b>	Nombre de bénéficiaires (exploitations) percevant des paiements de transfert (6.5)	0	0
<b>M06 - Développement des exploitations agricoles et des entreprises (article 19)</b>	Total des investissements (en €) (publics et privés)	0	0
<b>M06 - Développement des exploitations agricoles et des entreprises (article 19)</b>	Total des dépenses publiques (en €) (6.1)	53 125 000,00	0
<b>M06 - Développement des exploitations agricoles et des entreprises (article 19)</b>	Total des dépenses publiques (en €)	53 125 000,00	0

11.1.3. P3: promouvoir l'organisation de la chaîne alimentaire, y compris la transformation et la commercialisation des produits agricoles, le bien-être animal ainsi que la gestion des risques dans le secteur de l'agriculture

*11.1.3.1. 3A) Améliorer la compétitivité des producteurs primaires en les intégrant mieux dans la chaîne agroalimentaire au moyen des programmes de qualité, en conférant une valeur ajoutée aux produits agricoles, et par le biais de la promotion sur les marchés locaux et des circuits d'approvisionnement courts, des groupements de producteurs et des organisations interprofessionnelles*

Indicateur(s) cible(s) 2014-2022

Nom de l'indicateur cible	Valeur cible pour 2025
<b>T6: pourcentage d'exploitations agricoles percevant un soutien pour participer à des systèmes de qualité, des marchés locaux et des circuits d'approvisionnement courts ou des groupements/organisations de producteurs (domaine prioritaire 3A)</b>	<b>0,00</b>
Nombre d'exploitations agricoles percevant un soutien pour participer à des systèmes de qualité, des marchés locaux et des circuits d'approvisionnement courts ou des groupements/organisations de producteurs (domaine prioritaire 3A)	0,00

Indicateur contextuel utilisé comme dénominateur pour la valeur cible

Nom de l'indicateur contextuel	Valeur de l'année de base
17 Exploitations agricoles (fermes) - nombre total	25 080,00

Indicateur(s) de réalisation programmé(s) 2014-2022

Nom de la mesure	Nom de l'indicateur	Valeur	Dont financés par Next Generation EU
<b>M04 - Investissements physiques (article 17)</b>	Nombre d'opérations bénéficiant d'un soutien à l'investissement (pour les exploitations agricoles, la transformation et la commercialisation des produits agricoles par exemple) (4.1 et 4.2)	105,00	10,00
<b>M04 - Investissements physiques (article 17)</b>	Total des investissements (en €) (publics et privés)	101 000 000,00	34 000 000,00
<b>M04 - Investissements physiques (article 17)</b>	Total des dépenses publiques (en €)	12 697 400,00	3 775 000,00
<b>M16 - Coopération (article 35)</b>	Nombre d'exploitations agricoles participant à la coopération/promotion locale entre les acteurs de la chaîne d'approvisionnement (16.4)	0	0
<b>M16 - Coopération (article 35)</b>	Total des dépenses publiques (en €) (16.1 à 16.9)	0	0

### 11.1.3.2. 3B) Soutien à la prévention et à la gestion des risques au niveau des exploitations

Indicateur(s) cible(s) 2014-2022

Nom de l'indicateur cible	Valeur cible pour 2025
<b>T7: pourcentage d'exploitations participant aux programmes de gestion des risques (domaine prioritaire 3B)</b>	<b>0,32</b>
Nombre d'exploitations participant aux programmes de gestion des risques (domaine prioritaire 3B)	80,00

Indicateur contextuel utilisé comme dénominateur pour la valeur cible

Nom de l'indicateur contextuel	Valeur de l'année de base
17 Exploitations agricoles (fermes) - nombre total	25 080,00

Indicateur(s) de réalisation programmé(s) 2014-2022

Nom de la mesure	Nom de l'indicateur	Valeur	Dont financés par Next Generation EU
<b>M05 - Reconstitution du potentiel de production agricole endommagé par des catastrophes naturelles et des événements catastrophiques et mise en place de mesures de prévention appropriées (article 18)</b>	Nombre des bénéficiaires d'actions préventives (5.1) - exploitations agricoles	80,00	0
<b>M05 - Reconstitution du potentiel de production agricole endommagé par des catastrophes naturelles et des événements catastrophiques et mise en place de mesures de prévention appropriées (article 18)</b>	Nombre des bénéficiaires d'actions préventives (5.1) - entités publiques	0,00	0
<b>M05 - Reconstitution du potentiel de production agricole endommagé par des catastrophes naturelles et des événements catastrophiques et mise en place de mesures de prévention appropriées (article 18)</b>	Total des dépenses publiques (en €) (5.1)	3 862 200,00	0
<b>M05 - Reconstitution du potentiel de production agricole endommagé par des catastrophes naturelles et des événements catastrophiques et mise en place de mesures de prévention appropriées (article 18)</b>	Total des dépenses publiques (en €) (5.1 à 5.2)	3 862 200,00	0



#### 11.1.4. P4: restaurer, préserver et renforcer les écosystèmes liés à l'agriculture et à la foresterie

##### *Agriculture*

Indicateur(s) de réalisation programmé(s) 2014-2022

Nom de la mesure	Nom de l'indicateur	Valeur	Dont financés par Next Generation EU
<b>M04 - Investissements physiques (article 17)</b>	Nombre d'opérations de soutien à des investissements non productifs (4.4)	160,00	0
<b>M04 - Investissements physiques (article 17)</b>	Total des investissements (en €) (publics et privés)	4 700 000,00	0
<b>M04 - Investissements physiques (article 17)</b>	Total des dépenses publiques (en €)	3 204 000,00	0
<b>M07 - Services de base et rénovation des villages dans les zones rurales (article 20)</b>	Nombre d'opérations soutenues visant l'établissement de plans de développement des villages et de plans de gestion des zones relevant de Natura 2000/à haute valeur naturelle (7.1)	0,00	0
<b>M07 - Services de base et rénovation des villages dans les zones rurales (article 20)</b>	Total des dépenses publiques (en €)	24 510 000,00	0
<b>M08 - Investissements dans le développement des zones forestières et amélioration de la viabilité des forêts (articles 21 à 26)</b>	Superficie (ha) à boiser (mise en place - 8.1)	0,00	0
<b>M08 - Investissements dans le développement des zones forestières et amélioration de la viabilité des forêts (articles 21 à 26)</b>	Total des dépenses publiques (en €) (8.1)	0,00	0
<b>M08 - Investissements dans le développement des zones forestières et amélioration de la viabilité des forêts (articles 21 à 26)</b>	Superficie (ha) où des systèmes agroforestiers doivent être mis en place (8.2)	400,00	0
<b>M08 - Investissements dans le développement des zones forestières et amélioration de la viabilité des forêts (articles 21 à 26)</b>	Total des dépenses publiques (en €) (8.2)	700 000,00	0
M08 - Investissements dans le développement des zones forestières et amélioration de la viabilité des forêts (articles 21 à 26)	Total des dépenses publiques (en €) (8.3)	0,00	0
M08 - Investissements dans le développement des zones forestières et amélioration de la viabilité des forêts (articles 21 à 26)	Total des dépenses publiques (en €) (8.4)	0,00	0
M08 - Investissements dans le développement des zones forestières et amélioration de la viabilité des forêts (articles 21 à 26)	Total des dépenses publiques (en €) (8.5)	0,00	0
M08 - Investissements dans le développement des zones forestières et amélioration de la viabilité des forêts (articles 21 à 26)	Total des dépenses publiques (en €) (8.6)	0,00	0
<b>M10 - Agroenvironnement - climat (article 28)</b>	Superficie (ha) concernée par l'aide versée au titre de l'agroenvironnement/du climat (10.1)	120 110,00	2 900,00
<b>M10 - Agroenvironnement - climat (article 28)</b>	Dépenses publiques en faveur de la conservation des ressources génétiques (10.2)	160 000,00	0
<b>M10 - Agroenvironnement - climat (article 28)</b>	Total des dépenses publiques (en €)	130 642 580,00	1 670 406,00
<b>M11 - Agriculture biologique (article 29)</b>	Superficie (ha) - conversion à l'agriculture biologique (11.1)	35 000,00	0
<b>M11 - Agriculture biologique (article 29)</b>	Superficie (ha) - maintien de l'agriculture biologique (11.2)	18 000,00	2 000,00
<b>M11 - Agriculture biologique (article 29)</b>	Total des dépenses publiques (en €)	104 870 206,00	12 508 571,00
<b>M13 - Paiements en faveur des zones soumises à des contraintes naturelles ou à d'autres contraintes spécifiques (article 31)</b>	Superficie (ha) - zones de montagne (13.1)	0,00	0
<b>M13 - Paiements en faveur des zones soumises à</b>	Superficie (ha) - autres zones soumises à des	90 000,00	0

<b>des contraintes naturelles ou à d'autres contraintes spécifiques (article 31)</b>	contraintes naturelles importantes (13.2)		
<b>M13 - Paiements en faveur des zones soumises à des contraintes naturelles ou à d'autres contraintes spécifiques (article 31)</b>	Superficie (ha) - zones soumises à des contraintes spécifiques (13.3)	110 000,00	0
<b>M13 - Paiements en faveur des zones soumises à des contraintes naturelles ou à d'autres contraintes spécifiques (article 31)</b>	Total des dépenses publiques (en €)	195 613 307,00	0

## Foresterie

Aucune mesure sélectionnée dans la stratégie pour ce domaine prioritaire.

11.1.4.1. 4A) Restaurer, préserver et renforcer la biodiversité, y compris dans les zones relevant de Natura 2000, les zones soumises à des contraintes naturelles ou à d'autres contraintes spécifiques et les zones agricoles à haute valeur naturelle, ainsi que les paysages européens

### **Agriculture**

Indicateur(s) cible(s) 2014-2022

Nom de l'indicateur cible	Valeur cible pour 2025
<b>T9: pourcentage des terres agricoles sous contrats de gestion soutenant la biodiversité et/ou la préservation des paysages (domaine prioritaire 4A)</b>	7,49
Terres agricoles (ha) sous contrats de gestion soutenant la biodiversité et/ou la préservation des paysages (domaine prioritaire 4A)	173 010,00

Indicateur contextuel utilisé comme dénominateur pour la valeur cible

Nom de l'indicateur contextuel	Valeur de l'année de base
18 Surface agricole - SAU totale	2 311 400,00

### **Foresterie**

Aucune mesure sélectionnée dans la stratégie pour ce domaine prioritaire.

11.1.4.2. 4B) Améliorer la gestion de l'eau, y compris la gestion des engrais et des pesticides

### **Agriculture**

Indicateur(s) cible(s) 2014-2022

Nom de l'indicateur cible	Valeur cible pour 2025
<b>T10: pourcentage des terres agricoles sous contrats de gestion visant à améliorer la gestion de l'eau (domaine prioritaire 4B)</b>	7,49
Terres agricoles (ha) sous contrats de gestion visant à améliorer la gestion de l'eau (domaine prioritaire 4B)	173 010,00

Indicateur contextuel utilisé comme dénominateur pour la valeur cible

Nom de l'indicateur contextuel	Valeur de l'année de base
18 Surface agricole - SAU totale	2 311 400,00

### **Foresterie**

Aucune mesure sélectionnée dans la stratégie pour ce domaine prioritaire.

11.1.4.3. 4C) Prévenir l'érosion des sols et améliorer la gestion des sols

### **Agriculture**

## Indicateur(s) cible(s) 2014-2022

Nom de l'indicateur cible	Valeur cible pour 2025
<b>T12: pourcentage des terres agricoles sous contrats de gestion visant à améliorer la gestion des sols et/ou à prévenir l'érosion des sols (domaine prioritaire 4C)</b>	<b>7,49</b>
Terres agricoles (ha) sous contrats de gestion visant à améliorer la gestion des sols et/ou à prévenir l'érosion des sols (domaine prioritaire 4C)	173 010,00

## Indicateur contextuel utilisé comme dénominateur pour la valeur cible

Nom de l'indicateur contextuel	Valeur de l'année de base
18 Surface agricole - SAU totale	2 311 400,00

### ***Foresterie***

Aucune mesure sélectionnée dans la stratégie pour ce domaine prioritaire.

11.1.5. P5: promouvoir l'utilisation efficace des ressources et soutenir la transition vers une économie à faibles émissions de CO2 et résiliente aux changements climatiques, dans les secteurs agricole et alimentaire ainsi que dans le secteur de la foresterie

*11.1.5.1. 5A) Développer l'utilisation efficace de l'eau dans l'agriculture*

Aucune mesure sélectionnée dans la stratégie pour ce domaine prioritaire.

*11.1.5.2. 5B) Développer l'utilisation efficace de l'énergie dans l'agriculture et la transformation alimentaire*

Aucune mesure sélectionnée dans la stratégie pour ce domaine prioritaire.

*11.1.5.3. 5C) Faciliter la fourniture et l'utilisation de sources d'énergie renouvelables, de sous-produits, des déchets, des résidus et d'autres matières premières non alimentaires à des fins de bioéconomie*

Aucune mesure sélectionnée dans la stratégie pour ce domaine prioritaire.

*11.1.5.4. 5D) Réduire les émissions de gaz à effet de serre et d'ammoniac provenant de l'agriculture*

Aucune mesure sélectionnée dans la stratégie pour ce domaine prioritaire.

11.1.5.5. 5E) Promouvoir la conservation et la séquestration du carbone dans les secteurs de l'agriculture et de la foresterie

Indicateur(s) cible(s) 2014-2022

Nom de l'indicateur cible	Valeur cible pour 2025
<b>T19: pourcentage des terres agricoles et forestières sous contrats de gestion contribuant à la séquestration et à la conservation du carbone (domaine prioritaire 5E)</b>	<b>0</b>
Terres agricoles et forestières (ha) sous contrats de gestion visant à promouvoir la séquestration/conservation du carbone (domaine prioritaire 5E)	0,00

Indicateur contextuel utilisé comme dénominateur pour la valeur cible

Nom de l'indicateur contextuel	Valeur de l'année de base
18 Surface agricole - SAU totale	2 311 400,00
29 Forêts et autres terres boisées (000) - total	1 002,66

Indicateur(s) de réalisation programmé(s) 2014-2022

Nom de la mesure	Nom de l'indicateur	Valeur	Dont financés par Next Generation EU
<b>M04 - Investissements physiques (article 17)</b>	Nombre d'opérations de soutien à des investissements non productifs (4.4)	0,00	0
<b>M04 - Investissements physiques (article 17)</b>	Total des investissements (en €) (publics et privés)	6 000 000,00	0
<b>M04 - Investissements physiques (article 17)</b>	Total des dépenses publiques (en €)	2 480 000,00	0
M06 - Développement des exploitations agricoles et des entreprises (article 19)	Total des investissements (en €) (publics et privés)	5 500 000,00	0
M06 - Développement des exploitations agricoles et des entreprises (article 19)	Total des dépenses publiques (en €)	1 676 000,00	0
<b>M08 - Investissements dans le développement des zones forestières et amélioration de la viabilité des forêts (articles 21 à 26)</b>	Superficie (ha) à boiser (mise en place - 8.1)	0,00	0
<b>M08 - Investissements dans le développement des zones forestières et amélioration de la viabilité des forêts (articles 21 à 26)</b>	Total des dépenses publiques (en €) (8.1)	0,00	0
<b>M08 - Investissements dans le développement des zones forestières et amélioration de la viabilité des forêts (articles 21 à 26)</b>	Superficie (ha) où des systèmes agroforestiers doivent être mis en place (8.2)	0,00	0
<b>M08 - Investissements dans le développement des zones forestières et amélioration de la viabilité des forêts (articles 21 à 26)</b>	Total des dépenses publiques (en €) (8.2)	0,00	0
M08 - Investissements dans le développement des zones forestières et amélioration de la viabilité des forêts (articles 21 à 26)	Total des dépenses publiques (en €) (8.3)	0,00	0
M08 - Investissements dans le développement des zones forestières et amélioration de la viabilité des forêts (articles 21 à 26)	Total des dépenses publiques (en €) (8.4)	0,00	0
M08 - Investissements dans le développement des zones forestières et amélioration de la viabilité des forêts (articles 21 à 26)	Total des dépenses publiques (en €) (8.5)	0,00	0



zones forestières et amélioration de la viabilité des forêts (articles 21 à 26)			
<b>M08 - Investissements dans le développement des zones forestières et amélioration de la viabilité des forêts (articles 21 à 26)</b>	Nombre d'opérations (investissements améliorant la résilience et la valeur des écosystèmes forestiers) (8.5)	0,00	0
M08 - Investissements dans le développement des zones forestières et amélioration de la viabilité des forêts (articles 21 à 26)	Total des dépenses publiques (en €) (8.6)	5 305 000,00	0

11.1.6. P6: promouvoir l'inclusion sociale, la réduction de la pauvreté et le développement économique dans les zones rurales

11.1.6.1. 6A) Faciliter la diversification, la création et le développement de petites entreprises ainsi que la création d'emplois

Indicateur(s) cible(s) 2014-2022

Nom de l'indicateur cible	Valeur cible pour 2025
T20: emplois créés dans les projets soutenus (domaine prioritaire 6A)	25,00

Indicateur(s) de réalisation programmé(s) 2014-2022

Nom de la mesure	Nom de l'indicateur	Valeur	Dont financés par Next Generation EU
M06 - Développement des exploitations agricoles et des entreprises (article 19)	Nombre de bénéficiaires (exploitations) percevant l'aide au démarrage d'entreprises/un soutien à l'investissement dans des activités non agricoles dans des zones rurales (6.2 et 6.4)	70,00	0
M06 - Développement des exploitations agricoles et des entreprises (article 19)	Total des investissements (en €) (publics et privés)	16 500 000,00	0
M06 - Développement des exploitations agricoles et des entreprises (article 19)	Total des dépenses publiques (en €)	5 500 000,00	0

### 11.1.6.2. 6B) Promouvoir le développement local dans les zones rurales

#### Indicateur(s) cible(s) 2014-2022

Nom de l'indicateur cible	Valeur cible pour 2025
<b>T21: pourcentage de la population rurale concernée par les stratégies de développement local (domaine prioritaire 6B)</b>	<b>62,45</b>
Population rurale concernée par les stratégies de développement local (domaine prioritaire 6B)	1 600 000,00
<b>T22: pourcentage de la population rurale bénéficiant de meilleurs services/infrastructures (domaine prioritaire 6B)</b>	<b>9,37</b>
<b>T23: emplois créés dans les projets soutenus (Leader) (domaine prioritaire 6B)</b>	<b>140,00</b>
Population nette bénéficiant de meilleurs services	240 000,00

#### Indicateur contextuel utilisé comme dénominateur pour la valeur cible

Nom de l'indicateur contextuel	Valeur de l'année de base
1 Population - zones rurales	51,08
1 Population - zones intermédiaires	48,92
1 Population - totale	2 562 227,00
1 Population - définition spécifique de l'indicateur commun rural pour les objectifs T21; T22 et T24 (le cas échéant)	0

#### Indicateur(s) de réalisation programmé(s) 2014-2022

Nom de la mesure	Nom de l'indicateur	Valeur	Dont financés par Next Generation EU
<b>M07 - Services de base et rénovation des villages dans les zones rurales (article 20)</b>	Nombre d'opérations soutenues visant l'établissement de plans de développement des villages et de plans de gestion des zones relevant de Natura 2000/à haute valeur naturelle (7.1)	0	0
<b>M07 - Services de base et rénovation des villages dans les zones rurales (article 20)</b>	Nombre d'opérations soutenues concernant des investissements dans les infrastructures à petite échelle, notamment les investissements dans les énergies renouvelables et les économies d'énergie (7.2)	0	0
<b>M07 - Services de base et rénovation des villages dans les zones rurales (article 20)</b>	Nombre d'opérations soutenues concernant des investissements dans des services de base au niveau local pour la population rurale (7.4)	20,00	0
<b>M07 - Services de base et rénovation des villages dans les zones rurales (article 20)</b>	Nombre d'opérations soutenues concernant des investissements dans les infrastructures récréatives/touristiques (7.5)	16,00	0
<b>M07 - Services de base et rénovation des villages dans les zones rurales (article 20)</b>	Nombre d'opérations soutenues concernant des études/investissements liés au patrimoine culturel et naturel rural, y compris aux sites à haute valeur naturelle (7.6)	0	0
<b>M07 - Services de base et rénovation des villages dans les zones rurales (article 20)</b>	Nombre d'opérations soutenues concernant des investissements dans la délocalisation d'activités pour des raisons environnementales ou liées à la qualité de la vie (7.7)	0	0
<b>M07 - Services de base et rénovation des villages dans les zones rurales (article 20)</b>	Nombre d'opérations Autres (7.8)	0	0

<b>M07 - Services de base et rénovation des villages dans les zones rurales (article 20)</b>	Population bénéficiant de meilleurs services/infrastructures (7.1, 7.2, 7.4, 7.5, 7.6, 7.7)	240 000,00	0
<b>M07 - Services de base et rénovation des villages dans les zones rurales (article 20)</b>	Total des dépenses publiques (en €)	30 160 000,00	0
<b>M19 - Soutien au développement local Leader (CLLD - développement local mené par les acteurs locaux) (article 35 du règlement (UE) n° 1303/2013)</b>	Nombre de groupes d'action locale sélectionnés	23,00	0
<b>M19 - Soutien au développement local Leader (CLLD - développement local mené par les acteurs locaux) (article 35 du règlement (UE) n° 1303/2013)</b>	Population concernée par les groupes d'action locale	1 600 000,00	0
<b>M19 - Soutien au développement local Leader (CLLD - développement local mené par les acteurs locaux) (article 35 du règlement (UE) n° 1303/2013)</b>	Total des dépenses publiques (en €) - soutien préparatoire (19.1)	696 250,00	0
<b>M19 - Soutien au développement local Leader (CLLD - développement local mené par les acteurs locaux) (article 35 du règlement (UE) n° 1303/2013)</b>	Total des dépenses publiques (en €) - soutien à la mise en œuvre d'opérations au titre de la stratégie du CLLD (19.2)	28 485 625,00	0
<b>M19 - Soutien au développement local Leader (CLLD - développement local mené par les acteurs locaux) (article 35 du règlement (UE) n° 1303/2013)</b>	Total des dépenses publiques (€) - Préparation et mise en œuvre des activités de coopération du groupe d'action locale (19.3)	2 115 000,00	0
<b>M19 - Soutien au développement local Leader (CLLD - développement local mené par les acteurs locaux) (article 35 du règlement (UE) n° 1303/2013)</b>	Total des dépenses publiques (en €) - soutien pour les frais de fonctionnement et l'animation (19.4)	7 850 000,00	0

11.1.6.3. 6C) Améliorer l'accessibilité, l'utilisation et la qualité des technologies de l'information et de la communication (TIC) dans les zones rurales

Indicateur(s) cible(s) 2014-2022

Nom de l'indicateur cible	Valeur cible pour 2025
Population nette bénéficiant de meilleurs services	47 000,00
<b>T24: pourcentage de la population rurale bénéficiant de nouveaux ou meilleurs services/infrastructures (TIC) (domaine prioritaire 6C)</b>	<b>1,83</b>

Indicateur contextuel utilisé comme dénominateur pour la valeur cible

Nom de l'indicateur contextuel	Valeur de l'année de base
1 Population - zones rurales	51,08
1 Population - zones intermédiaires	48,92
1 Population - totale	2 562 227,00
1 Population - définition spécifique de l'indicateur commun rural pour les objectifs T21; T22 et T24 (le cas échéant)	0

Indicateur(s) de réalisation programmé(s) 2014-2022

Nom de la mesure	Nom de l'indicateur	Valeur	Dont financés par Next Generation EU
<b>M07 - Services de base et rénovation des villages dans les zones rurales (article 20)</b>	Nombre d'opérations soutenues concernant des investissements dans une infrastructure à haut débit et la fourniture de l'accès au haut débit, y compris des services d'administration en ligne (7.3)	68,00	0
<b>M07 - Services de base et rénovation des villages dans les zones rurales (article 20)</b>	Population bénéficiant de nouvelles ou meilleures infrastructures informatiques (l'internet à haut débit par exemple)	47 000,00	0
<b>M07 - Services de base et rénovation des villages dans les zones rurales (article 20)</b>	Total des dépenses publiques (en €)	16 844 000,00	0



## 11.2. Aperçu des résultats prévus et des dépenses prévues, par mesure et par domaine prioritaire (généralisé automatiquement)

Mesures	Indicateurs	P2		P3		P4			P5					P6			Total
		2A	2B	3A	3B	4A	4B	4C	5A	5B	5C	5D	5E	6A	6B	6C	
M01	Formation/Acquisition des compétences (1.1) - Nombre de participants aux formations	2,300															2,300
	Formation/Acquisition des compétences (1.1) - Total des dépenses publiques	1,325,000															1,325,000
	Total des dépenses publiques (en €) (formations, échanges d'exploitations, démonstrations) (1.1 à 1.3)	5,162,500															5,162,500
M04	Total des investissements (en €) (publics et privés)	322,000,000		101,000,000				4,700,000					6,000,000				433,700,000
	Total des dépenses publiques (en €)	90,310,425		12,697,400				3,204,000					2,480,000				108,691,825
M05	Nombre des bénéficiaires d'actions préventives (5.1) - exploitations agricoles				80												80
	Nombre des bénéficiaires d'actions préventives (5.1) - entités publiques				0												0
	Total des dépenses publiques (en				3,862,200												3,862,200

	€) (5.1 à 5.2)														
M06	Total des investissements (en €) (publics et privés)									5,500,000	16,500,000				22,000,000
	Total des dépenses publiques (en €)		53,125,000							1,676,000	5,500,000				60,301,000
M07	Total des dépenses publiques (en €)					24,510,000							30,160,000	16,844,000	71,514,000
M08	Total des dépenses publiques (en €) (8.1)									0					0
	Total des dépenses publiques (en €) (8.2)					700,000				0					700,000
	Total des dépenses publiques (en €) (8.3)									0					0
	Total des dépenses publiques (en €) (8.4)									0					0
	Total des dépenses publiques (en €) (8.5)									0					0
	Total des dépenses publiques (en €) (8.6)									5,305,000					5,305,000
M10	Superficie (ha) concernée par l'aide versée au titre de l'agroenvironnement/du climat (10.1)					120,110									120,110
	Total des dépenses publiques (en					130,642,580									130,642,580



	€)														
M11	Superficie (ha) - conversion à l'agriculture biologique (11.1)					35,000									35,000
	Superficie (ha) - maintien de l'agriculture biologique (11.2)					18,000									18,000
	Total des dépenses publiques (en €)					104,870,206									104,870,206
M13															0.00
	Superficie (ha) - autres zones soumises à des contraintes naturelles importantes (13.2)					90,000									90,000
	Superficie (ha) - zones soumises à des contraintes spécifiques (13.3)					110,000									110,000
	Total des dépenses publiques (en €)					195,613,307									195,613,307
M16	Total des dépenses publiques (en €) (16.1 à 16.9)	8,904,901													8,904,901
M19	Nombre de groupes d'action locale sélectionnés											23			23
	Population concernée par les groupes d'action locale											1,600,000			1,600,000
	Total des dépenses publiques (en											696,250			696,250

€) - soutien préparatoire (19.1)															
Total des dépenses publiques (en €) - soutien à la mise en œuvre d'opérations au titre de la stratégie du CLLD (19.2)													28,485,625		28,485,625
Total des dépenses publiques (€) - Préparation et mise en œuvre des activités de coopération du groupe d'action locale (19.3)													2,115,000		2,115,000
Total des dépenses publiques (en €) - soutien pour les frais de fonctionnement et l'animation (19.4)													7,850,000		7,850,000

### 11.3. Effets secondaires: détermination des contributions potentielles des mesures/sous-mesures de développement rural programmées au titre d'un domaine prioritaire donné à d'autres domaines prioritaires/cibles

Domaine prioritaire du plan des indicateurs	Mesure	P1			P2		P3		P4			P5					P6		
		1A	1B	1C	2A	2B	3A	3B	4A	4B	4C	5A	5B	5C	5D	5E	6A	6B	6C
2A	M01 - Transfert de connaissances et actions d'information (article 14)	X		X	P							X	X	X					
	M04 - Investissements physiques (article 17)				P									X					
	M16 - Coopération (article 35)	X	X		P			X	X	X				X	X				
2B	M06 - Développement des exploitations agricoles et des entreprises (article 19)					P													
3A	M04 - Investissements physiques (article 17)						P							X					
	M16 - Coopération (article 35)	X	X				P		X	X	X			X	X				
3B	M05 - Reconstitution du potentiel de production agricole endommagé par des catastrophes naturelles et des événements catastrophiques et mise en																		

	place de mesures de prévention appropriées (article 18)																		
5E	M04 - Investissements physiques (article 17)												X			P			
	M06 - Développement des exploitations agricoles et des entreprises (article 19)															P			
	M08 - Investissements dans le développement des zones forestières et amélioration de la viabilité des forêts (articles 21 à 26)															P			
6A	M06 - Développement des exploitations agricoles et des entreprises (article 19)															P			
6B	M07 - Services de base et rénovation des villages dans les zones rurales (article 20)																	P	
	M19 - Soutien au développement local Leader (CLLD - développement local mené par les acteurs locaux) (article 35 du règlement (UE) n°																	P	

	1303/2013)																				
6C	M07 - Services de base et rénovation des villages dans les zones rurales (article 20)																				P
P4 (AGRI)	M04 - Investissements physiques (article 17)								P	P	P				X						
	M07 - Services de base et rénovation des villages dans les zones rurales (article 20)								P	P	P										
	M08 - Investissements dans le développement des zones forestières et amélioration de la viabilité des forêts (articles 21 à 26)								P	P	P										
	M10 - Agroenvironnement - climat (article 28)								P	P	P					X					
	M11 - Agriculture biologique (article 29)								P	P	P										
M13 - Paiements en faveur des zones soumises à des contraintes naturelles ou à d'autres contraintes spécifiques (article 31)									P	P	P										

#### 11.4. Tableau montrant comment les mesures/régimes environnementaux sont programmés pour la réalisation d'un ou de plusieurs objectifs environnementaux/climatiques

##### 11.4.1. Terres agricoles

##### 11.4.1.1. M10 - Agroenvironnement - climat (article 28)

Type d'opération ou groupe de types d'opération	Typologie des mesures agroenvironnementales et climatiques (AECM)	Dépenses totales (EUR)	Superficie totale (ha) par mesure ou par type d'opération	Biodiversité domaine prioritaire 4A	Gestion de l'eau domaine prioritaire 4B	Gestion des sols domaine prioritaire 4C	Réduction des émissions de gaz à effet de serre et d'ammoniac domaine prioritaire 5D	Séquestration/conservation du carbone domaine prioritaire 5E
Gestion des intrants	Meilleure gestion, réduction des engrais et pesticides minéraux (y compris production intégrée)	12 773 408,00	16 100,00	X	X	X	X	
Pratiques culturales	Sol de couverture, techniques de labour, travail du sol réduit, agriculture de conservation	67 287,00	100,00		X	X		
Ressources animales	Création, entretien des caractéristiques écologiques (par exemple, bordures des champs, zones tampons, parterres de fleurs, haies, arbres)	3 824 360,00		X				
Gestion du paysage, des habitats, prairies, agriculture à haute valeur naturelle	Création, entretien des caractéristiques écologiques (par exemple, bordures des champs, zones tampons, parterres de fleurs, haies, arbres)	1 299 956,00	10,00	X	X	X		
Gestion du paysage, des habitats, prairie, agriculture à haute valeur naturelle	Entretien des systèmes de terres arables et prairies à haute valeur naturelle (par exemple, techniques de fauchage, labour manuel, coupe de la chaume hivernale)	43 905 247,00	47 100,00	X	X	X	X	X

	sur les terres arables), introduction de pratiques étendues de pâturage, conversion de terres arables en prairies.							
Gestion et approches intégrées	Entretien des systèmes de terres arables et prairies à haute valeur naturelle (par exemple, techniques de fauchage, labour manuel, coupe de la chaume hivernale sur les terres arables), introduction de pratiques étendues de pâturage, conversion de terres arables en prairies.	60 624 565,00	44 800,00	X	X	X	X	X
Gestion et approches intégrées	Diversification des cultures, rotation des cultures	11 560 757,00	12 000,00	X	X	X	X	

#### 11.4.1.2. M11 - Agriculture biologique (article 29)

Sous-mesure	Dépenses totales (EUR)	Superficie totale (ha) par mesure ou par type d'opération	Biodiversité domaine prioritaire 4A	Gestion de l'eau domaine prioritaire 4B	Gestion des sols domaine prioritaire 4C	Réduction des émissions de gaz à effet de serre et d'ammoniac domaine prioritaire 5D	Séquestration/conservation du carbone domaine prioritaire 5E
11.1 – Paiement pour la conversion aux pratiques et méthodes de l'agriculture biologique	77 874 213,00	35 000,00	X	X	X		
11.2 – Paiement au maintien des pratiques et méthodes de l'agriculture biologique	25 487 421,00	18 000,00	X	X	X		

#### 11.4.1.3. M12 - Paiements au titre de Natura 2000 et de la directive-cadre sur l'eau (article 30)

Sous-mesure	Dépenses totales (EUR)	Superficie totale (ha) par mesure	Biodiversité domaine prioritaire 4A	Gestion de l'eau domaine	Gestion des sols domaine prioritaire 4C	Réduction des émissions de gaz à effet	Séquestration/conservation du carbone domaine prioritaire 5E
-------------	------------------------------	---	---	--------------------------------	---	--	--

		ou par type d'opération		prioritaire 4B		de serre et d'ammoniac domaine prioritaire 5D	
12.1 – Paiement d'indemnités en faveur des zones agricoles Natura 2000							
12.3 – Paiement d'indemnités en faveur des zones agricoles incluses dans les plans de gestion de district hydrographique	0,00	0,00					

**11.4.1.4. M08 - Investissements dans le développement des zones forestières et amélioration de la viabilité des forêts (articles 21 à 26)**

Sous-mesure	Dépenses totales (EUR)	Superficie totale (ha) par mesure ou par type d'opération	Biodiversité domaine prioritaire 4A	Gestion de l'eau domaine prioritaire 4B	Gestion des sols domaine prioritaire 4C	Réduction des émissions de gaz à effet de serre et d'ammoniac domaine prioritaire 5D	Séquestration/conserver du carbone domaine prioritaire 5E
8.1 – Aide au boisement et à la création de surfaces boisées							
8.2 - Aide à la mise en place et à la maintenance de systèmes agroforestiers	400 000,00	400,00	X	X	X		



## 11.4.2. Zones forestières

### 11.4.2.1. M15 - Services forestiers, environnementaux et climatiques et conservation des forêts (article 34)

Type d'opération ou groupe de types d'opération	Dépenses totales (EUR)	Superficie totale (ha) par mesure ou par type d'opération	Biodiversité domaine prioritaire 4A	Gestion de l'eau domaine prioritaire 4B	Gestion des sols domaine prioritaire 4C
---	------------------------	---	-------------------------------------	---	---

### 11.4.2.2. M12 - Paiements au titre de Natura 2000 et de la directive-cadre sur l'eau (article 30)

Sous-mesure	Dépenses totales (EUR)	Superficie totale (ha) par mesure ou par type d'opération	Biodiversité domaine prioritaire 4A	Gestion de l'eau domaine prioritaire 4B	Gestion des sols domaine prioritaire 4C
12.2 – Paiement d'indemnités en faveur des zones forestières Natura 2000					

### 11.4.2.3. M08 - Investissements dans le développement des zones forestières et amélioration de la viabilité des forêts (articles 21 à 26)

Sous-mesure	Dépenses totales (EUR)	Superficie totale (ha) par mesure ou par type d'opération	Biodiversité domaine prioritaire 4A	Gestion de l'eau domaine prioritaire 4B	Gestion des sols domaine prioritaire 4C
8.5 - Aide aux investissements améliorant la résilience et la valeur environnementale des écosystèmes forestiers					

## 11.5. Objectif et réalisation spécifique du programme

### Indicateur(s) d'objectif spécifique(s)

Code	Nom de l'indicateur d'objectif	Domaine prioritaire	Valeur cible pour 2025	Unité
T19+	% de MAEC qui contribuent à la séquestration du carbone	5E	3,98	%
Comment: MAEC qui contribuent au DP 5E de séquestration du carbone : 47 100 ha + 44 800 ha = 91 900 ha SAU régionale = 2 311 400 ha				
T6+	% des entreprises agro-alimentaires soutenues	3A	5,07	%
Comment: Nombre IAA en Centre - Val de Loire = 690 établissements (source DRAAF - Agreste Centre n°2014-AR36 de décembre 2014) Cible = 35 IAA soutenues				

### Indicateur(s) de réalisation spécifique(s)

Code	Nom de l'indicateur de réalisation	Mesure	Domaine prioritaire	Résultats prévus	dont Instrument européen pour la relance	Unité
------	------------------------------------	--------	---------------------	------------------	--	-------

## 12. FINANCEMENT NATIONAL COMPLÉMENTAIRE

Pour les mesures et opérations relevant du champ d'application de l'article 42 du traité, un tableau portant sur le financement national complémentaire par mesure conformément à l'article 82 du règlement (UE) n° 1305/2013, comprenant les montants par mesure et l'indication de la conformité aux critères établis dans le cadre du règlement sur le développement rural.

Mesure	Financement national complémentaire au cours de la période 2014-2022 (en €)
M01 - Transfert de connaissances et actions d'information (article 14)	0,00
M04 - Investissements physiques (article 17)	2 450 000,00
M05 - Reconstitution du potentiel de production agricole endommagé par des catastrophes naturelles et des événements catastrophiques et mise en place de mesures de prévention appropriées (article 18)	800 000,00
M06 - Développement des exploitations agricoles et des entreprises (article 19)	0,00
M07 - Services de base et rénovation des villages dans les zones rurales (article 20)	3 860 000,00
M08 - Investissements dans le développement des zones forestières et amélioration de la viabilité des forêts (articles 21 à 26)	345 000,00
M10 - Agroenvironnement - climat (article 28)	6 000 000,00
M11 - Agriculture biologique (article 29)	20 000 000,00
M13 - Paiements en faveur des zones soumises à des contraintes naturelles ou à d'autres contraintes spécifiques (article 31)	0,00
M16 - Coopération (article 35)	0,00
M19 - Soutien au développement local Leader (CLLD - développement local mené par les acteurs locaux) (article 35 du règlement (UE) n° 1303/2013)	3 740 000,00
M20 - Assistance technique demandée par les États membres (articles 51 à 54)	0,00
Montant total	37 195 000,00

### 12.1. M01 - Transfert de connaissances et actions d'information (article 14)

**Indication du respect, par les opérations, des critères établis dans le cadre du règlement (UE) n° 1305/2013**

Sans objet

## **12.2. M04 - Investissements physiques (article 17)**

**Indication du respect, par les opérations, des critères établis dans le cadre du règlement (UE) n° 1305/2013**

Les opérations bénéficiant d'un financement additionnel devront respecter les critères d'éligibilité de la mesure 04 du programme de développement rural.

## **12.3. M05 - Reconstitution du potentiel de production agricole endommagé par des catastrophes naturelles et des événements catastrophiques et mise en place de mesures de prévention appropriées (article 18)**

**Indication du respect, par les opérations, des critères établis dans le cadre du règlement (UE) n° 1305/2013**

Les opérations bénéficiant d'un financement additionnel devront respecter les critères d'éligibilité de la mesure 05 du programme de développement rural.

## **12.4. M06 - Développement des exploitations agricoles et des entreprises (article 19)**

**Indication du respect, par les opérations, des critères établis dans le cadre du règlement (UE) n° 1305/2013**

non concerné

## **12.5. M07 - Services de base et rénovation des villages dans les zones rurales (article 20)**

**Indication du respect, par les opérations, des critères établis dans le cadre du règlement (UE) n° 1305/2013**

Les opérations bénéficiant d'un financement additionnel devront respecter les critères d'éligibilité de la mesure 07 du programme de développement rural.

## **12.6. M08 - Investissements dans le développement des zones forestières et amélioration de la viabilité des forêts (articles 21 à 26)**

**Indication du respect, par les opérations, des critères établis dans le cadre du règlement (UE) n° 1305/2013**

Les opérations bénéficiant d'un financement additionnel devront respecter les critères d'éligibilité de la

mesure 08 du programme de développement rural.

#### **12.7. M10 - Agroenvironnement - climat (article 28)**

**Indication du respect, par les opérations, des critères établis dans le cadre du règlement (UE) n° 1305/2013**

Les opérations bénéficiant d'un financement additionnel devront respecter les critères d'éligibilité de la mesure 10 du programme de développement rural.

#### **12.8. M11 - Agriculture biologique (article 29)**

**Indication du respect, par les opérations, des critères établis dans le cadre du règlement (UE) n° 1305/2013**

Les opérations bénéficiant d'un financement additionnel devront respecter les critères d'éligibilité de la mesure 11 du programme de développement rural.

#### **12.9. M13 - Paiements en faveur des zones soumises à des contraintes naturelles ou à d'autres contraintes spécifiques (article 31)**

**Indication du respect, par les opérations, des critères établis dans le cadre du règlement (UE) n° 1305/2013**

non concerné

#### **12.10. M16 - Coopération (article 35)**

**Indication du respect, par les opérations, des critères établis dans le cadre du règlement (UE) n° 1305/2013**

non concerné

**12.11. M19 - Soutien au développement local Leader (CLLD - développement local mené par les acteurs locaux) (article 35 du règlement (UE) n° 1303/2013)**

**Indication du respect, par les opérations, des critères établis dans le cadre du règlement (UE) n° 1305/2013**

Les opérations bénéficiant d'un financement additionnel devront respecter les critères d'éligibilité de la mesure 19 du programme de développement rural.

**12.12. M20 - Assistance technique demandée par les États membres (articles 51 à 54)**

**Indication du respect, par les opérations, des critères établis dans le cadre du règlement (UE) n° 1305/2013**

non concerné

### 13. ÉLÉMENTS NÉCESSAIRES POUR L'ÉVALUATION RELATIVE AUX AIDES D'ÉTAT

Pour les mesures et opérations ne relevant pas du champ d'application de l'article 42 du traité, tableau des régimes d'aides relevant de l'article 81, paragraphe 1, du règlement (UE) n° 1305/2013 à utiliser pour la mise en œuvre des programmes, et comprenant l'intitulé du régime d'aides, la participation du FEADER, le cofinancement national et tout financement national complémentaire. La compatibilité avec la législation de l'Union en matière d'aides d'État doit être garantie pendant toute la durée du programme.

Le tableau est accompagné d'un engagement par lequel l'État membre s'oblige à notifier individuellement, conformément à l'article 108, paragraphe 3, du traité, les mesures pour lesquelles des notifications individuelles sont exigées en vertu des règles relatives aux aides d'État ou des conditions fixées dans des décisions d'approbation d'aides d'État.

Mesure	Intitulé du régime d'aides	Feader (€)	Cofinancement national (en euros)	Financement national complémentaire (€)	Total (en euros)
M01 - Transfert de connaissances et actions d'information (article 14)	Régime cadre exempté relatif aux aides PME prolongé	614 000,00	153 500,00		767 500,00
M04 - Investissements physiques (article 17)	Régime cadre exempté relatif aux aides PME prolongé	2 758 620,00	2 003 620,00		4 762 240,00
M05 - Reconstitution du potentiel de production agricole endommagé par des catastrophes naturelles et des événements catastrophiques et mise en place de mesures de prévention appropriées (article 18)					
M06 - Développement des exploitations agricoles et des entreprises (article 19)	Régime cadre exempté relatif aux aides PME prolongé	3 588 000,00	3 588 000,00		7 176 000,00
M07 - Services de base et rénovation des villages dans les zones rurales (article 20)	Divers régimes concernés : voir description	24 932 000,00	24 932 000,00		49 864 000,00
M08 - Investissements dans le développement des zones forestières et amélioration de la viabilité des forêts (articles 21 à 26)	Régime cadre exempté relatif aux aides PME prolongé	2 930 000,00	2 730 000,00		5 660 000,00
M10 - Agroenvironnement - climat (article 28)					

M11 - Agriculture biologique (article 29)					
M13 - Paiements en faveur des zones soumises à des contraintes naturelles ou à d'autres contraintes spécifiques (article 31)					
M16 - Coopération (article 35)	Régime cadre exempté relatif aux aides PME prolongé	401 392,00	100 348,00		501 740,00
M19 - Soutien au développement local Leader (CLLD - développement local mené par les acteurs locaux) (article 35 du règlement (UE) n° 1303/2013)	Régime cadre exempté relatif aux aides PME prolongé	10 744 250,00	2 686 063,00		13 430 313,00
<b>Total (en euros)</b>		<b>45 968 262,00</b>	<b>36 193 531,00</b>	<b>0,00</b>	<b>82 161 793,00</b>



### 13.1. M01 - Transfert de connaissances et actions d'information (article 14)

Intitulé du régime d'aides: Régime cadre exempté relatif aux aides PME prolongé

Feader (€): 614 000,00

Cofinancement national (en euros): 153 500,00

Financement national complémentaire (€):

Total (en euros): 767 500,00

#### 13.1.1.1. Indication\*:

Mesure mixte article 42 du TFUE et hors article 42 du TFUE

Indication si la thématique de formation/diffusion concerne une activité ne relevant pas de l'article 42 du TFUE :

Sous mesure 1.1 « formation » à destination de PME agro-alimentaires en zone rurale : (régime exempté sur la base du RGEC n°651/2014) régime cadre exempté SA 40207 relatif aux aides à la formation. Prolongé pour 2021-2022 conformément au règlement (UE) n°2020/972 du 2/07/2020. Nouveau numéro du régime cadre exempté : SA 58981.

Sous mesure 1.1 « formation » à destination de public forestier : Régime cadre exempté de notification n° SA 42062 relatif aux aides au transfert de connaissances et aux actions d'information dans le secteur forestier pour la période 2015-2020 (régime exempté sur la base du Règlement d'exemption agricole, forestier et rural n°702/2014). Prolongé pour 2021-2022 conformément au règlement (UE) n°2020/2008 du 8/12/2020 qui prolonge de 2 ans le règlement (UE) n°702/2014. Nouveau numéro du régime cadre exempté : SA 61991

Sous mesure 1.2 « transfert diffusion de connaissances » à destination de PME agro-alimentaires en zone rurale : (régime exempté sur la base du RGEC n°651/2014) régime cadre exempté SA 40207 relatif aux aides à la formation. Prolongé pour 2021-2022 conformément au règlement (UE) n°2020/972 du 2/07/2020. Nouveau numéro du régime cadre exempté : SA 58981.

Sous mesure 1.2 « transfert diffusion de connaissances » à destination de public forestier : Régime cadre exempté de notification n° SA 42062 relatif aux aides au transfert de connaissances et aux actions d'information dans le secteur forestier pour la période 2015-2020 (régime exempté sur la base du Règlement d'exemption agricole, forestier et rural n°702/2014). Prolongé pour 2021-2022 conformément au règlement (UE) n°2020/2008 du 8/12/2020 qui prolonge de 2 ans le règlement (UE) n°702/2014. Nouveau numéro du régime cadre exempté : SA 61991

Dans tous les cas, le cumul des aides apportées pour un projet ne pourra pas dépasser le taux d'aide de la sous mesure inscrit dans le PDR, ni le taux du régime d'aide utilisé.

### 13.2. M04 - Investissements physiques (article 17)

Intitulé du régime d'aides: Régime cadre exempté relatif aux aides PME prolongé

Feader (€): 2 758 620,00

Cofinancement national (en euros): 2 003 620,00

Financement national complémentaire (€):

Total (en euros): 4 762 240,00

#### 13.2.1.1. Indication\*:

Mesure mixte article 42 du TFUE et hors article 42 du TFUE

Sous mesure 41 « investissements productifs agricoles »: relève entièrement de l'article 42 du TFUE

Sous mesure 421 « transformation dans les IAA »: relève entièrement de l'article 42 du TFUE si produit fini est annexe 1

Sous mesure 422 « transformation dans les exploitations agricoles »: relève entièrement de l'article 42 du TFUE si produit fini est annexe 1

Sous mesure 432 « investissements collectifs liés à l'eau » (hydraulique agricole) : relève entièrement de l'article 42 du TFUE

Sous mesure 44 « investissements non productifs agricoles »: relève entièrement de l'article 42 du TFUE

Indication si le projet concerne une activité ne relevant pas de l'article 42 du TFUE :

Sous mesure 421 « transformation dans les IAA » si produit fini est hors annexe 1 (régimes exemptés sur la base du RGEC n°651/2014) :

- régime cadre exempté SA 40453 relatif aux aides aux PME hors zone AFR (Régime exempté sur la base du RGEC n°651/2014). Prolongé pour 2021-2022 conformément au règlement (UE) n°2020/972 du 2/07/2020. Nouveau numéro du régime cadre exempté : SA 59106.
- régime cadre exempté SA 39252 relatif aux aides à finalité régionale (AFR) (régime exempté sur la base du RGEC n°651/2014). Prolongé pour 2021-2022 conformément au règlement (UE) n°2020/972 du 2/07/2020. Nouveau numéro du régime cadre exempté : SA 58979.

Sous mesure 422 « transformation dans les exploitations agricoles » si produit fini est hors annexe 1 (régimes exemptés sur la base du RGEC n°651/2014) :

- régime cadre exempté SA 40453 relatif aux aides aux PME hors zone AFR (Régime exempté sur la base du RGEC n°651/2014). Prolongé pour 2021-2022 conformément au règlement (UE) n°2020/972 du 2/07/2020. Nouveau numéro du régime cadre exempté : SA 59106
- régime cadre exempté SA 39252 relatif aux aides à finalité régionale (AFR) (régime exempté sur la

base du RGEC n°651/2014). Prolongé pour 2021-2022 conformément au règlement (UE) n°2020/972 du 2/07/2020. Nouveau numéro du régime cadre exempté : SA 58979.

- règlement (UE) n°1407/2013 du 18 décembre 2013 relatif aux aides de minimis. Prolongé pour 2021-2022 par le règlement (UE) n°2020/972 du 2/07/2020

Sous mesure 431 « investissements productifs dans les propriétés forestières » :

- règlement (UE) n°1407/2013 du 18 décembre 2013 relatif aux aides de minimis. Prolongé pour 2021-2022 par le règlement (UE) n°2020/972 du 2/07/2020
- SA.41595 (2016/N-2) – Partie B – Régime-cadre «Aides au développement de la sylviculture et à l'adaptation des forêts au changement climatique». Prolongé par la décision SA 59142 : Prorogation des régimes d'aides SA.45285, SA.41595 partie B, SA.43783 et autres modifications jusqu'au 31/12/2025.

Dans tous les cas, le cumul des aides apportées pour un projet ne pourra pas dépasser le taux d'aide de la sous mesure inscrit dans le PDR, ni le taux du régime d'aide utilisé

### **13.3. M05 - Reconstitution du potentiel de production agricole endommagé par des catastrophes naturelles et des événements catastrophiques et mise en place de mesures de prévention appropriées (article 18)**

Intitulé du régime d'aides:

Feader (€):

Cofinancement national (en euros):

Financement national complémentaire (€):

Total (en euros):

*13.3.1.1. Indication\*:*

Mesure qui relève entièrement de l'article 42 du TFUE

### **13.4. M06 - Développement des exploitations agricoles et des entreprises (article 19)**

Intitulé du régime d'aides: Régime cadre exempté relatif aux aides PME prolongé

Feader (€): 3 588 000,00

Cofinancement national (en euros): 3 588 000,00

Financement national complémentaire (€):

Total (en euros): 7 176 000,00

*13.4.1.1. Indication\*:*

Mesure mixte article 42 du TFUE et hors article 42 du TFUE

Sous mesure 61 « aide au démarrage pour les jeunes agriculteurs »: relève entièrement de l'article 42 du TFUE

Indication si le projet concerne une activité ne relevant pas de l'article 42 du TFUE :

Sous mesure 641 « transformation du bois en zone rurale » (régimes exemptés sur la base du RGEC n°651/2014 ou de minimis) :

- régime cadre exempté SA 40453 relatif aux aides aux PME hors zone AFR (Régime exempté sur la base du RGEC n°651/2014). Prolongé pour 2021-2022 conformément au règlement (UE) n°2020/972 du 2/07/2020. Nouveau numéro du régime cadre exempté : SA 59106.
- régime cadre exempté SA 39252 relatif aux aides à finalité régionale (AFR) (régime exempté sur la base du RGEC n°651/2014). Prolongé pour 2021-2022 conformément au règlement (UE) n°2020/972 du 2/07/2020. Nouveau numéro du régime cadre exempté : SA 58979.
- règlement (UE) n°1407/2013 du 18 décembre 2013 relatif aux aides de minimis. Prolongé pour 2021-2022 par le règlement (UE) n°2020/972 du 2/07/2020

Sous mesure 642 « création et modernisation d'hébergement touristique » :

- règlement (UE) n°1407/2013 du 18 décembre 2013 relatif aux aides de minimis. Prolongé pour 2021-2022 par le règlement (UE) n°2020/972 du 2/07/2020

Dans tous les cas, le cumul des aides apportées pour un projet ne pourra pas dépasser le taux d'aide de la sous mesure inscrit dans le PDR, ni le taux du régime d'aide utilisé

### **13.5. M07 - Services de base et rénovation des villages dans les zones rurales (article 20)**

Intitulé du régime d'aides: Divers régimes concernés : voir description

Feader (€): 24 932 000,00

Cofinancement national (en euros): 24 932 000,00

Financement national complémentaire (€):

Total (en euros): 49 864 000,00

13.5.1.1. Indication\*:

Mesure mixte article 42 du TFUE et hors article 42 du TFUE

**Cas des sous mesures suivantes :**

Sous mesure 713 « élaboration des documents de gestion des sites de haute valeur naturelle »

Sous mesure 761 « animation des sites Natura 2000 »

Sous mesure 762 « gestion et restauration des sites Natura 2000 » :

Sous mesure 763 « animation, gestion et restauration des sites de haute valeur naturelle » :

- Régime cadre notifié Aide d'Etat/France – SA.43783 (2015/N) "Aides aux services de base et à la rénovation des villages dans les zones rurales". Prolongé par la décision SA 59142 : Prorogation des régimes d'aides SA.45285, SA.41595 partie B, SA.43783 et autres modifications jusqu'au 31/12/2025
- Règlement (UE) n°1407/2013 de la Commission européenne du 18 décembre 2013 relatif aux aides de minimis. Prolongé pour 2021-2022 par le règlement (UE) n°2020/972 du 2/07/2020

**Sous mesure 73** « accompagner le déploiement des réseaux de communication électronique TIC » :

Régime notifié N330/2010 du 19/11/2011 « Programme national très haut débit » jusqu'au 1/01/2016 PUIS

Régime notifié par la France « Plan très haut débit » n° SA.37183 (date d'expiration = 31/12/2022)

**Sous mesure 74** « mise en œuvre de schémas locaux de santé » : Régime cadre notifié Aide d'Etat/France –

SA.43783 (2015/N) "Aides aux services de base et à la rénovation des villages dans les zones rurales".

Prolongé par la décision SA 59142 : Prorogation des régimes d'aides SA.45285, SA.41595 partie B, SA.43783 et autres modifications jusqu'au 31/12/2025

**Autres sous mesures :**

Sous mesure 711 « élaboration de schémas locaux de santé » : aide à l'élaboration de plans de développement et à destination de maîtres d'ouvrages publics, donc hors du champs de la concurrence : il n'y a pas d'aide d'Etat

Sous mesure 75 « créer et promouvoir des véloroute » : il s'agit d'infrastructures publiques donc il n'y a pas d'aide d'Etat

Sous mesure 764 « animation territoriale agricole sur les bassins à enjeu eau »: relève entièrement de l'article 42 du TFUE (animation uniquement agricole)

### **13.6. M08 - Investissements dans le développement des zones forestières et amélioration de la viabilité des forêts (articles 21 à 26)**

Intitulé du régime d'aides: Régime cadre exempté relatif aux aides PME prolongé

Feader (€): 2 930 000,00

Cofinancement national (en euros): 2 730 000,00

Financement national complémentaire (€):

Total (en euros): 5 660 000,00

#### *13.6.1.1. Indication\*:*

Mesure hors article 42 du TFUE

Sous mesure 82 « mise en place de systèmes agroforestiers »: règlement (UE) n°1407/2013 du 18 décembre 2013 relatif aux aides de minimis

Sous mesure 86 « investissement dans les nouvelles techniques forestières » (régimes exemptés sur la base du RGEC n°651/2014 ou de minimis) :

- SA.41595 (2016/N-2) – Partie B – Régime-cadre "Aides au développement de la sylviculture et à l'adaptation des forêts au changement climatique". Prolongé par la décision SA 59142 : Prorogation des régimes d'aides SA.45285, SA.41595 partie B, SA.43783 et autres modifications jusqu'au 31/12/2025.
- régime cadre exempté SA 40453 relatif aux aides aux PME hors zone AFR. (Régime exempté sur la base du RGEC n°651/2014). Prolongé pour 2021-2022 conformément au règlement (UE) n°2020/972 du 2/07/2020. Nouveau numéro du régime cadre exempté : SA 59106.
- régime cadre exempté SA 39252 relatif aux aides à finalité régionale (AFR). (régime exempté sur la base du RGEC n°651/2014). Prolongé pour 2021-2022 conformément au règlement (UE) n°2020/972 du 2/07/2020. Nouveau numéro du régime cadre exempté : SA 58979.
- règlement (UE) n°1407/2013 du 18 décembre 2013 relatif aux aides de minimis. Prolongé pour 2021-2022 par le règlement (UE) n°2020/972 du 2/07/2020

Dans tous les cas, le cumul des aides apportées pour un projet ne pourra pas dépasser le taux d'aide de la sous mesure inscrit dans le PDR, ni le taux du régime d'aide utilisé

### **13.7. M10 - Agroenvironnement - climat (article 28)**

Intitulé du régime d'aides:

Feader (€):

Cofinancement national (en euros):

Financement national complémentaire (€):

Total (en euros):

*13.7.1.1. Indication\*:*

Mesure qui relève entièrement de l'article 42 du TFUE

### **13.8. M11 - Agriculture biologique (article 29)**

Intitulé du régime d'aides:

Feader (€):

Cofinancement national (en euros):

Financement national complémentaire (€):

Total (en euros):

*13.8.1.1. Indication\*:*

Mesure qui relève entièrement de l'article 42 du TFUE

### **13.9. M13 - Paiements en faveur des zones soumises à des contraintes naturelles ou à d'autres contraintes spécifiques (article 31)**

Intitulé du régime d'aides:

Feader (€):

Cofinancement national (en euros):

Financement national complémentaire (€):

Total (en euros):

*13.9.1.1. Indication\*:*

Mesure qui relève entièrement de l'article 42 du TFUE

**13.10. M16 - Coopération (article 35)**

Intitulé du régime d'aides: Régime cadre exempté relatif aux aides PME prolongé

Feader (€): 401 392,00

Cofinancement national (en euros): 100 348,00

Financement national complémentaire (€):

Total (en euros): 501 740,00

*13.10.1.1. Indication\*:*

Mesure mixte article 42 du TFUE et hors article 42 du TFUE

Indication si le projet concerne une activité ne relevant pas de l'article 42 du TFUE :

- Régime d'aide notifié : Aide d'Etat/France – SA.45285 (2016/N) "Aides en faveur de la coopération dans le secteur forestier et dans les zones rurales". Prolongé par la décision SA 59142 : Prorogation des régimes d'aides SA.45285, SA.41595 partie B, SA.43783 et autres modifications jusqu'au 31/12/2025.

Dans tous les cas, le cumul des aides apportées pour un projet ne pourra pas dépasser le taux d'aide de la sous mesure inscrit dans le PDR, ni le taux du régime d'aide utilisé

**13.11. M19 - Soutien au développement local Leader (CLLD - développement local mené par les acteurs locaux) (article 35 du règlement (UE) n° 1303/2013)**

Intitulé du régime d'aides: Régime cadre exempté relatif aux aides PME prolongé

Feader (€): 10 744 250,00

Cofinancement national (en euros): 2 686 063,00

Financement national complémentaire (€):

Total (en euros): 13 430 313,00



### 13.11.1.1. Indication\*:

Sous mesure 19.1 « soutien préparatoire » : aide qui vise des territoires de projet portés (Pays, Parcs naturels régionaux) par des structures publiques (Syndicats mixtes) sans activité économique, ayant répondu à l'appel à manifestation d'intérêt en vue de préparer la candidature Leader : hors champs concurrentiel. Il n'y a pas d'aide d'Etat.

Pour les sous mesures 19.2 « mise en œuvre de la stratégie locale de développement », 19.3 « préparation et mise en œuvre d'activités de coopération » et 19.4 « frais de fonctionnement et d'animation », chaque GAL Leader développe plusieurs fiches actions pour mettre en œuvre sa stratégie.

Au sein des fiches actions des GAL, les projets qui releveront de l'article 42 du TFUE utiliseront le PDR comme vecteur de notification de l'aide conformément à l'article 81.2 du règlement de développement rural (UE 1305/2013). Les projets hors champs concurrentiel ne relèveront pas des aides d'Etat.

Les fiches actions qui mettent en œuvre des projets hors l'article 42 du TFUE et qui relèvent des aides d'Etat pourront utiliser les régimes suivants :

- Régime cadre exempté SA 40453 relatif aux aides aux PME hors zone AFR (Régime exempté sur la base du RGEC n°651/2014). Prolongé pour 2021-2022 conformément au règlement (UE) n°2020/972 du 2/07/2020. Nouveau numéro du régime cadre exempté : SA 59106.
- Régime cadre exempté SA 39252 relatif aux aides à finalité régionale (AFR). (régime exempté sur la base du RGEC n°651/2014). Prolongé pour 2021-2022 conformément au règlement (UE) n°2020/972 du 2/07/2020. Nouveau numéro du régime cadre exempté : SA 58979.
- Règlement (UE) n°1407/2013 du 18 décembre 2013 relatif aux aides de minimis. Prolongé pour 2021-2022 par le règlement (UE) n°2020/972 du 2/07/2020
- Régime cadre notifié Aide d'Etat/France – SA.43783 (2015/N) "Aides aux services de base et à la rénovation des villages dans les zones rurales". Prolongé par la décision SA 59142 : Prorogation des régimes d'aides SA.45285, SA.41595 partie B, SA.43783 et autres modifications jusqu'au 31/12/2025.
- Régime cadre exempté de notification n° SA 42062 relatif aux aides au transfert de connaissances et aux actions d'information dans le secteur forestier pour la période 2015-2020 (régime exempté sur la base du Règlement d'exemption agricole, forestier et rural n°702/2014). Prolongé pour 2021-2022 conformément au règlement (UE) n°2020/2008 du 8/12/2020 qui prolonge de 2 ans le règlement (UE) n°702/2014. Nouveau numéro du régime cadre exempté : SA 61991.
- Régime notifié SA.41595 (2016/N-2) – Partie B – Régime-cadre «Aides au développement de la sylviculture et à l'adaptation des forêts au changement climatique». Prolongé par la décision SA 59142 : Prorogation des régimes d'aides SA.45285, SA.41595 partie B, SA.43783 et autres modifications jusqu'au 31/12/2025.
- Régime d'aide notifié : Aide d'Etat/France – SA.45285 (2016/N) "Aides en faveur de la coopération dans le secteur forestier et dans les zones rurales". Prolongé par la décision SA 59142 : Prorogation des régimes d'aides SA.45285, SA.41595 partie B, SA.43783 et autres modifications jusqu'au 31/12/2025.
- Régime cadre exempté n°SA.40391 relatif aux aides à la recherche, au développement et à l'innovation (RDI) pour la période 2014-2020 (Régime exempté sur la base du RGEC n°651/2014). Prolongé pour 2021-2022 conformément au règlement (UE) n°2020/972 du 2/07/2020. Nouveau numéro du régime cadre exempté : SA 58995.

Dans tous les cas, le cumul des aides apportées pour un projet ne pourra pas dépasser le taux d'aide de la sous mesure inscrit dans le PDR, ni le taux du régime d'aide utilisé

## 14. INFORMATIONS SUR LA COMPLÉMENTARITÉ

### 14.1. Description des moyens d'assurer la complémentarité et la cohérence avec:

14.1.1. Avec d'autres instruments de l'Union et, en particulier, avec les Fonds ESI, le pilier 1, dont l'écologisation, et d'autres instruments de la politique agricole commune

Le partenariat régional a identifié des lignes de partage claires entre le PDR et les différents programmes FESI permettant ainsi d'avoir une complémentarité de mobilisation des fonds européens sur l'ensemble du territoire régional.

- recherche, développement technologique et innovation

Le PDR prévoit des actions en faveur de l'innovation. Celles-ci seront concentrées sur le secteur agricole (non couvert par le PO FEDER FSE). Il s'agira principalement d'actions de transfert de connaissances et de développement d'actions collaboratives, devant faire émerger des projets et en favoriser la généralisation afin de faire évoluer les modes de production. L'innovation dans le domaine agroalimentaire sera appréhendée dans le PO FEDER FSE.

Le PO FEDER FSE soutiendra quant à lui les Domaines Potentiels de Spécialisation de la SRI-SI et l'innovation dans les entreprises principalement industrielles et de services à l'industrie.

- TIC : infrastructures et usages

L'intervention du FEADER se concentrera uniquement sur le soutien aux infrastructures. Il sera mobilisé sur des projets de Montée en débit sur des communes rurales non couvertes par le FttH.

Le FEDER interviendra également sur les infrastructures numériques mais uniquement sur les 10 communes les plus peuplées de chaque département (projets de plaques FttH). Ces investissements permettront de desservir en réseaux de communication électronique très haut débit.

Les usages seront uniquement financés par le PO FEDER FSE pour l'ensemble du territoire régional.

- compétitivité des entreprises

Le PO FEDER FSE soutiendra la création reprise des PME et le développement des entreprises industrielles et artisanales. Concernant la création reprise d'entreprises, le FSE régional interviendra via l'appui aux demandeurs d'emplois dans le cadre de formations dédiées à la création reprise d'entreprises. Le FSE national en région Centre (déconcentré) n'interviendra pas sur ce sujet. Le PDR s'oriente sur les mêmes objectifs mais ne concerne pas les mêmes secteurs d'activités. Il couvre les exploitations agricoles et structures touristiques.

- Transition vers une économie à faible émission de carbone dans tous les secteurs

Le PO FEDER FSE sera mobilisé sur les énergies renouvelables (la méthanisation n'est pas soutenue par le FEADER – les méthaniseurs qui ont un volet démonstrateur sont soutenus par le PO FEDER/FSE), l'efficacité énergétique dans les logements et les bâtiments publics et sur des enjeux de mobilité durable. De manière indirecte, le FEADER pourra s'inscrire dans les objectifs de l'OT 4 en soutenant des projets avec des investissements permettant la maîtrise des économies d'énergie.

- Adaptation au changement climatique et prévention des risques

Le FEADER interviendra sur la réduction de la sensibilité des exploitations agricoles aux risques climatiques, sanitaires et financiers et plus particulièrement sur les incidences de périodes de gel ou d'orages de grêle.

Le POI bassin de la Loire interviendra également en complémentarité sur la thématique « adaptation au changement climatique et prévention des risques » mais uniquement sur la question de la vulnérabilité des populations et des activités au risque d'inondation.

- Préservation et protection de l'environnement – utilisation rationnelle des ressources

*Conservation – protection et favoriser le développement du patrimoine naturel et culturel :*

Le PDR FEADER soutiendra des projets d'itinérances douces : véloroutes régionales. Le POI bassin de la Loire prévoit également de s'engager sur une liste limitée de grands itinéraires de ce type mais uniquement interrégionaux. Le PDR FEADER et le POI Loire contiennent la liste et la cartographie des itinéraires éligibles à chacun de ces 2 programmes.

*Biodiversité :*

Le PDR ne s'engagera pas sur le renforcement de la connaissance naturaliste et de développement des interactions entre communauté scientifique et gestionnaire et d'animation des réseaux d'acteurs ainsi que sur la gestion et la restauration des continuités écologiques et sédimentaires. Le POI Bassin de la Loire pourra en revanche intervenir sur cette thématique.

Concernant la préservation des milieux naturels, le PDR soutiendra l'élaboration et la mise en œuvre de DOCOB sur Natura 2000 et l'intervention sur des sites de haute valeur environnementale, dont sites Natura 2000, pour des travaux de gestion et de restauration.

Concernant plus particulièrement les zones humides, le FEADER pourra intervenir sur des territoires en têtes de bassin ou en vallées alluviales mais pas sur les cours d'eaux s'inscrivant dans une dynamique interrégionale couverts par le POI Loire.

- Education, formation et formation professionnelle

Le FEADER soutiendra les actions de formation et d'acquisition des compétences des actifs des secteurs agricole, sylvicoles et agroalimentaires qui ne seront pas aidés ni par le FSE régional (uniquement les demandeurs d'emploi), ni par le PO FSE national. Le FSE ne peut pas accompagner des formations techniques agricoles spécifiques. Le FEDER FSE dans le cadre du PO régional s'orientera quant à lui sur des actions et publics différents via l'apprentissage, la formation des demandeurs d'emploi et le service public régional d'orientation. Le PO national financera des actions en faveur des salariés (hors secteur agricole, sylvicole et agroalimentaire), et des actions de soutien à la recherche d'emploi.

***Voir le TABLEAU SYNTHETIQUE DE COORDINATION DU PDR FEADER AVEC LES AUTRES FESI en fin de cette section***

Enfin, les Comités de suivi et de programmation plurifonds seront les garants d'une bonne coordination des fonds européens et plus particulièrement de l'articulation du PDR FEADER avec les autres Fonds ESI (PO régional et PO nationaux), les instruments de l'Union européenne et les instruments nationaux. La gestion directe par le Conseil régional de l'ensemble des fonds européens permettra également d'assurer une bonne coordination et complémentarité des fonds européens via notamment différents outils et moyens (création d'un portail Internet régional dédié, sessions d'information et de formations thématiques présentant les opportunités offertes par le PDR et les autres instruments financiers de l'UE) :

- Une instance unique de programmation: le Comité de programmation pour le PO et le PDR qui assure la sélection des opérations en veillant à une cohérence dans le choix des projets soutenus et le suivi du PO.
- Une instance unique de suivi : le comité de suivi pour le PO et le PDR qui assure un suivi des programmes afin d'analyser leur mise en oeuvre et leurs progrès vers la réalisation de leurs objectifs.

La gestion directe par le Conseil régional de l'ensemble des fonds européens permettra également d'assurer une bonne coordination et complémentarité des fonds européens via notamment différents outils et moyens (création d'un portail Internet régional dédié, sessions d'information et de formations thématiques présentant les opportunités offertes par le PDR et les autres instruments financiers de l'UE). Au sein du Conseil régional, le regroupement de la gestion des fonds européens au sein d'une même direction (Direction Europe et Partenariat) composé de plusieurs services, dont un service en charge du pilotage et de la coordination, participe à la complémentarité des différents fonds (voir le détail dans la section suivante).

Enfin, les contrôles croisés réalisés par les services instructeurs permettent de vérifier l'absence de double financement européen sur une même opération.

### **Complémentarité avec l'OCM :**

Conformément à ce qui est décrit dans l'Accord de partenariat, si les moyens d'intervention des 1er et 2ème piliers sont complémentaires, les aides versées au titre du règlement dit OCM unique contiennent cependant quelques dispositions susceptibles de recouvrir le champ d'intervention du 2ème pilier. Pour ces zones de

recouvrement, des règles d'articulation seront arrêtées.

Pour définir ces règles et assurer la cohérence entre les deux fonds, un document national partagé Etat/régions précise que : « S'agissant des programmes opérationnels définis et mis en oeuvre dans le cadre des OCM au niveau national, une ligne de partage unique sera définie au niveau national, dans le respect de la règle de primauté des OCM, pour l'ensemble des PDRR. » Cette ligne de partage sera examinée par le comité Etat-Régions FEADER national.

En ce qui concerne les aides versées au titre du règlement OCM unique, il existe pour la filière vitivinicole un document national (PNA) notifié à la Commission qui précise de manière fine et claire les règles de complémentarité entre les financements OCM et FEADER (ce document précise pour chaque type d'investissements s'ils sont éligibles au FEADER ou au FEAGA). Pour les autres filières (fruits et légumes, apiculture, huile d'olive), des documents qui présenteront les lignes de partage seront finalisés et prêts pour la période de programmation 2014-2020. Ils pourront être basés, selon les filières : soit sur la nature des investissements comme dans la filière vitivinicole, soit sur des plafonds d'investissements comme cela avait été fait dans la programmation 2000-2006, soit à la dépense éligible (vérification dossier par dossier de l'absence de double financement).

En complément et dans tous les cas, il sera également réalisé des contrôles croisés.

**Complémentarité avec le verdissement du 1er pilier :**

Les éléments relatifs à la complémentarité avec le verdissement et la conditionnalité sont décrits dans le cadre national et s'appliquent à tous les PDR.

**TABLEAU SYNTHETIQUE DE COORDINATION DU PDR FEADER AVEC LES AUTRES FESI**

	PO FEDER FSE	POI Bassin de la Loire	PDR FEADER	PO FSE NATIONAL	PO IEJ NATIONAL
OT 1 renforcer la recherche, le développement technologique et l'innovation	DPS SRI SI Innovation dans les entreprises (principalement industrielles et de services à l'industrie)		Innovation dans le secteur agricole: transfert de connaissances et actions collaboratives		
OT 2 Améliorer l'accès aux TIC, leur utilisation et leur qualité	infrastructures numériques : 10 communes les plus peuplées de chaque département - projets de plaques FttH => réseaux de communication électroniques très haut débit. Usages numériques : e-education, e-administration, e-santé		Infrastructures numériques : projets de Montée en débit sur des communes rurales non couvertes par le FttH		
OT 3 Améliorer la compétitivité des PME	Création reprise des PME Développement des entreprises industrielles et artisanales.		Création - reprise des exploitations agricoles Développement des structures touristiques		
OT 4 Soutenir la transition vers une économie à faible émission de carbone dans tous les secteurs	Energies renouvelables Efficacité énergétique dans le bâti Liaison de transport urbaine durable (report modal)		soutien aux investissements répondant notamment à des éco conditionnalités (économies d'énergie ...)		
OT 5 Favoriser l'adaptation au changement climatique ainsi que la prévention et la gestion des risques		Actions contre la vulnérabilité des populations et des activités au risque d'inondation.	Réduction de la sensibilité des exploitations agricoles aux risques climatiques, sanitaires et financiers : incidences de périodes de gel ou d'orages de grêle.		

TABLEAU SYNTHETIQUE DE COORDINATION DU PDR FEADER AVEC LES AUTRES FESI -1

<p>OT 6 Préserver et protéger l'environnement et encourager une utilisation rationnelle des ressources</p>		<p>projets d'itinéraires doux : véloroutes interrégionales Biodiversité : renforcement de la connaissance naturaliste et de développement des interactions entre communauté scientifique et gestionnaire et d'animation des réseaux d'acteurs - gestion et restauration des continuités écologiques et sédimentaires - préservation des zones humides : cours d'eaux s'inscrivant dans une dynamique interrégionale</p>	<p>projets d'itinéraires doux : véloroutes régionales Biodiversité : élaboration et mise en œuvre de DOCOB sur Natura 2000 et intervention sur des sites de haute valeur environnementale, dont sites Natura 2000, pour des travaux de gestion et de restauration - préservation des zones humides : têtes de bassin ou en vallées alluviales</p>		
<p>OT 7 Encourager le transport durable et supprimer les obstacles dans les infrastructures de réseau essentielles</p>					
<p>OT 8 Promouvoir un emploi durable et de qualité et soutenir la mobilité de la main – d'œuvre</p>	<p>Actions de formations (professionnelle) en faveur des NEET</p>			<p>Actions en faveur des salariés (hors publics couverts par le FEADER) Actions de soutien à la recherche d'emploi Inclusion La création reprise d'entreprise ne sera pas</p>	<p>Lutte contre le décrochage scolaire Repérage - accompagnement des NEET ...</p>
<p>OT 9 Promouvoir l'inclusion sociale, lutte contre la pauvreté et toute forme de discrimination</p>				<p>La création reprise d'entreprise ne sera pas</p>	

TABLEAU SYNTHETIQUE DE COORDINATION DU PDR FEADER AVEC LES AUTRES FESI -2



<p>OT 10 Investir dans l'éducation, la formation et dans la formation professionnelle pour acquérir des compétences pour l'apprentissage tout au long de la vie</p>	<p>Apprentissage Formation des demandeurs d'emploi (illettrisme, qualification, création - reprise d'entreprises) Service Régional de l'Orientation</p>		<p>actions de formation et d'acquisition des compétences des actifs des secteurs agricole, sylvicoles et agroalimentaires</p>	<p>soutenue par le PO national déconcentré</p>	
<p>OT 11 Renforcer les capacités institutionnelles des autorités publiques et des parties prenantes et l'efficacité des administrations publiques ...</p>					

TABLEAU SYNTHETIQUE DE COORDINATION DU PDR FEADER AVEC LES AUTRES FESI -3

14.1.2. Lorsqu'un État membre a choisi de soumettre un programme national et une série de programmes régionaux comme indiqué à l'article 6, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013, informations sur la complémentarité entre ces programmes

Pour la période 2014-2020, deux niveaux de programmes se superposent en France :

- des programmes régionaux (PDRR), dans lesquels figurent des mesures cadrées nationalement (cf point 4 cadre national) et dont l'autorité de gestion revient aux régions françaises,
- des programmes de portée nationale (PDRN), sur l'assistance technique et sur la gestion des risques.

#### Gestion des risques et prévention

Le risque peut être analysé comme la conjonction de deux composantes : l'occurrence d'un évènement dangereux exceptionnel à caractère aléatoire sur un objet ou une activité vulnérable.

Le programme national gestion des risques mobilise les articles 36, 37 et 38 du règlement de développement rural UE n°1305/2013 (risques et assurance), il vise à prendre en compte les aléas (climatiques, sanitaires et économiques) au travers de dispositifs assurantiels ou de fonds de mutualisation.

Le PDRR, de son côté, vise à diminuer la vulnérabilité de certaines productions agricoles, en mobilisant l'article 18 .1 a relatif aux investissements dans des actions préventives (mesure 5). Cette mesure est ciblée sur la vulnérabilité de l'arboriculture et la viticulture (protection contre le gel ou la grêle).

#### Réseau rural

L'article 54 du règlement n° 1305/2013 permet de construire un programme relatif à la mise en place et au fonctionnement du réseau rural national français, appelé programme spécifique du réseau rural national (PSRRN, cf point 17 cadre national).

Le réseau rural régional, prévu au titre de l'assistance technique du PDRR, sera le relais régional du réseau national auquel il participera et fera remonter les expériences régionales.

14.2. Le cas échéant, informations sur la complémentarité avec d'autres instruments de l'Union, dont LIFE

**Complémentarité avec le programme Life :**

Le programme Life s'inscrit dans la continuité du précédent programme Life+. Cet instrument financier vise à financer des projets à haute valeur ajoutée contribuant à la mise en oeuvre des politiques européennes en faveur de l'environnement

En France, il a pour vocation de financer des actions d'amélioration de l'état de conservation des habitats et des espèces, ainsi que des actions dans le domaine de l'eau, de gouvernance en matière d'environnement et d'information et communication.

Il fonctionne en gestion directe, par appels à projet annuels. Il intervient de ce fait de façon complémentaire avec le FEADER et vise plus particulièrement à soutenir l'expérimentation de projets pilotes.

## 15. MODALITÉS DE MISE EN ŒUVRE DU PROGRAMME

**15.1. Désignation par l'État membre de toutes les autorités visées à l'article 65, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1305/2013 et description sommaire de la structure de gestion et de contrôle du programme requise par l'article 55, paragraphe 3, point i), du règlement (UE) n° 1303/2013 et les dispositions de l'article 74, paragraphe 3, du règlement (UE) n° 1303/2013**

### 15.1.1. Autorités

Autorité responsable	Nom de l'autorité	Chef de l'autorité	Adresse	Adresse de courriel
Managing authority	Conseil régional du Centre - Val de Loire	Monsieur le Président François BONNEAU	Monsieur le Président Conseil régional du Centre - Val de Loire CS 94117 9, rue Saint-Pierre Lentin 45041 ORLEANS CEDEX 1 Tel : 00.33.2.38.70.30.30 Fax : 00.33.2.38.70.31.18	laurent.olivier@regioncentre.fr
Certification body	Commission de certification des comptes des organismes payeurs	Présidente	Commission de certification des comptes des organismes payeurs - 10 Rue Auguste Blanqui 93186 Montreuil Sous Bois	aline.peyronnet@finances.gouv.fr
Accredited paying agency	Agence de services et de paiement	M. le Président directeur général	Agence de services et de paiement 2, rue du Maupas 87040 Limoges Cedex 1 Tel : 00.33.5.55.12.00.00 Fax : 00.33.5.55.12.05.24	info@asp-public.fr
Coordination body	Agence de Services et de Paiement Mission de coordination des organismes payeurs des fonds agricoles	Agence de Services et de Paiement Mission de coordination des organismes payeurs des fonds agricoles	Agence de Services et de Paiement Mission de coordination des organismes payeurs des fonds agricoles 12, rue Henri Rol-Tanguy TSA 10001 93555 Montreuil-sous-Bois Cedex Tel : 00. 33. 1. 73 30 20 00 Fax : 00. 33. 1. 73 30 25 45	beatrice.young@asp-public.fr

15.1.2. Description sommaire de la structure de gestion et de contrôle du programme et des modalités de l'examen indépendant des plaintes

#### 15.1.2.1. Structure de gestion et de contrôle

#### 1/ Désignation des autorités visées à l'article 65.2 du R (UE) n°1305/2013

##### L'autorité de gestion

En application de l'art. 78 de la loi n°2014-58 du 27 janvier 2014, l'Etat français confie à la Région Centre - Val de Loire l'autorité de gestion du PDR Centre - Val de Loire 2014 – 2020.

Monsieur le Président

Conseil régional du Centre - Val de Loire

CS 94117

9, rue Saint-Pierre Lentin

45041 ORLEANS CEDEX 1

Tel : 00.33.2.38.70.30.30

Fax : 00.33.2.38.70.31.18

#### L'organisme payeur

En application des art. 7.1 et 7.2 du R (UE) n°1306/2013 et de l'art. 65.2 du R (UE) n°1305/2013, l'Etat français a agréé par arrêté du 30 mars 2009 l'Agence de services et de paiement (ASP) en tant qu'organisme payeur des dépenses des programmes au titre du FEADER.

L'ASP est un établissement public à caractère administratif placé sous la tutelle de l'Etat, représenté par les ministres chargés de l'agriculture et de l'emploi.

M. le Président directeur général

Agence de services et de paiement

2, rue du Maupas

87040 Limoges Cedex 1

Tel : 00.33.5.55.12.00.00

Fax : 00.33.5.55.12.05.24

#### L'organisme de coordination

La fonction de coordination des organismes payeurs de la politique agricole commune telle que définie à l'art. 7.4 du R (UE) n°1306/2013 est confiée par l'Etat français à l'ASP par l'art. D. 313-14 du Code rural et de la pêche maritime.

Agence de Services et de Paiement

Mission de coordination des organismes payeurs des fonds agricoles

12, rue Henri Rol-Tanguy

TSA 10001

93555 Montreuil-sous-Bois Cedex

Tel : 00. 33. 1. 73 30 20 00

Fax : 00. 33. 1. 73 30 25 45

### L'organisme de certification

La fonction de certification des comptes de l'organisme payeur telle que définie à l'art. 9 du R (UE) n°1306/2013 est confiée par l'Etat français à la Commission de certification des comptes des organismes payeurs des dépenses financées par les fonds européens agricoles, créée par le décret n°2007-805 du 11 mai 2007.

Commission de certification des comptes des organismes payeurs

10 Rue Auguste Blanqui

93186 Montreuil Sous Bois

Tel : 00.33.1 41 63 55 42

## **2/ Convention entre l'autorité de gestion, l'organisme payeur et l'Etat**

En application de l'art. 58 du R (UE) n°1306/2013 et de l'art. 65 du R (UE) n°1305/2013, une convention sera signée entre le ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt (MAAF), représentant de l'Etat français et organisme de coordination des autorités de gestion au sens de l'art. 66.4 du R (UE) n°1305/2013, l'autorité de gestion et l'organisme payeur.

Cette convention aura pour objet de décrire le système de gestion et de contrôle nécessaire à la protection efficace des intérêts financiers de l'Union.

Elle règlera les modalités d'intervention de la Région et de l'ASP dans la gestion et le contrôle des dossiers de demande d'aide. Elle délimitera notamment le cadre d'intervention de l'autorité de gestion et de l'organisme payeur pour l'application des dispositions de l'art. 7.1 du R (UE) n°1306/2013 et de l'art. 66.1.h du R (UE) n°1305/2013.

Elle décrira les modalités d'organisation prévues entre les signataires en matière :

- d'élaboration et de transmission du PDR et de ses modifications à la Commission européenne,
- d'élaboration et de transmission des communications à la Commission européenne,
- de coordination du déroulement des missions de certification des comptes et d'audit et des réponses

apportées à l'organisme de certification et aux corps d'audit communautaires et nationaux,

- de suivi et d'évaluation.

Pour la Région Centre – Val de Loire, la gestion des fonds européens a été regroupée dans la Direction Europe et Partenariat qui comprend un service « pilotage coordination » (actions communes à tous les fonds : préparation des comités de suivi et de programmation, harmonisation des documents de mise en œuvre, évaluations ...), un service « contrôle » (en charge du DSGC, du suivi des contrôles FEDER FSE), un service « PO FEDER/FSE » et un service « PDR FEADER ». Le service « PDR FEADER » a en charge la préparation du PDR, les relations avec la Commission européenne, la mise en œuvre (préparation du document de mise en œuvre, des manuels de procédures, organisation et suivi de déploiement de l'outil Osiris par l'ASP, harmonisation et supervision des services instructeurs, programmation des dossiers, suivi du programme ...). La décentralisation de la gestion du FEADER s'est traduite par un transfert de 2,5 ETP de l'Etat vers le Conseil régional.

La Direction Europe et Partenariat s'appuie sur les directions opérationnelles du Conseil régional pour la préparation et la mise en œuvre du PDR. La principale direction impactée est la Direction agriculture et forêt compte tenu du poids des mesures agricoles et forestières. Cette direction s'est renforcée de 2 agents en lien direct avec le FEADER. Les autres directions sollicitées sont l'environnement (Natura 2000, milieux naturels, gestion de l'eau), l'aménagement des territoires (mesures liées à la santé, Leader), le Tourisme (véloroutes, hébergement touristique), l'industrie (IAA, scieries en zone rurale).

### **3/ Définition des procédures et des circuits de gestion et de contrôle administratif et sur place**

La convention tripartite prévue ci-dessus décrira les circuits de gestion et de contrôle administratif et sur place.

#### Circuits de gestion :

- Aides relevant du système intégré de gestion et de contrôle (SIGC) défini à l'art. 67 du R(UE) n°1306/2013

Le SIGC est mis en œuvre par l'ASP en tant qu'organisme payeur, autorité responsable de la réalisation des contrôles sur place des aides du FEADER au sens de l'art. 59 du R(UE) n°1306/2013 et maître d'ouvrage des systèmes d'information de gestion des aides de la PAC.

Les DDT sont guichet unique service instructeur des aides SIGC.

Les fonctions de réception des demandes, contrôle administratif, gestion des suites à donner aux contrôles sur place sont mises en œuvre par délégation de l'ASP en tant qu'organisme payeur, en vertu de l'art. 74 du R(UE) n°1306/2013.

Les fonctions d'information des bénéficiaires, d'établissement et signature des décisions attributives des aides sont mises en œuvre sous l'autorité de la Région en tant qu'autorité de gestion.

#### □ Aides ne relevant pas du SIGC

Les services de l'Etat assurent le rôle de guichet unique service instructeur pour la plupart des mesures du PDR hors SIGC. Le Conseil régional (Direction Europe et Partenariat) sera service instructeur pour les mesures 2 (Conseil) et 16 (Coopération) à l'exception des GIEE, l'assistance technique, ainsi que des sous mesures de la mesure 7 qui n'étaient pas mises en œuvre sur 2007-2013 (santé, TIC, véloroutes). La DREAL sera service instructeur sur les mesures environnementales (au sein de la mesure 7), la DRAAF de la mesure 1, des IAA, la transformation à la ferme et les scieries et des GIEE dans le cadre de la mesure 16. Toutes les autres mesures seront instruites par les DDT, y compris pour Leader.

#### Contrôles faits par l'ASP

L'ASP réalise :

- les contrôles sur place des bénéficiaires, en vertu de l'art. n°59 du R(UE) n°1306/2013
- les contrôles réalisés lors de la mise en paiement des demandes d'aides, dont les contrôles du comptable réalisés selon l'art. 42 du décret n°2012-1246 du 7 novembre 2012,
- les contrôles de conformité en application des dispositions relatives à l'agrément des organismes payeurs.

#### Paiement et recouvrement

Le paiement des aides du FEADER est effectué par l'Agent Comptable de l'ASP en application de l'art. 7 du R(UE) n°1306/2013 et du décret n°2012-1246 du 7 novembre 2012.

Les contreparties nationales du FEADER peuvent également être payées par l'ASP, simultanément au paiement de l'aide du FEADER, lorsque l'autorité administrative qui les attribue en confie le paiement à l'ASP.

En application de l'article 54 du R (UE) n°1306/2013, l'entité ayant réalisé le paiement d'une partie de l'aide demande au bénéficiaire, sur la base d'une décision de déchéance de droits, le remboursement des paiements à recouvrer.

#### **4/ Systèmes d'information**

Les circuits de gestion des aides du FEADER sont intégrés dans les systèmes d'information de gestion des aides de la PAC : telePAC, ISIS et OSIRIS dont le maître d'ouvrage est l'ASP.

La Région s'assure que les services intervenant dans la gestion des aides du PDR utilisent ces outils. La gestion des habilitations permet de garantir la sécurisation des procédures.

### 15.1.2.2. Modalités de l'examen des plaintes

#### **1/ La procédure contradictoire**

Conformément à l'article 24 de la loi n° 2000-321 du 12 Avril 2000, une procédure contradictoire est effectuée systématiquement à la suite du constat d'une anomalie par l'autorité ayant attribué une aide. La procédure contradictoire débute avec l'envoi d'un courrier à l'exploitant pour lui faire part des anomalies relevées et des suites financières encourues. L'intéressé est invité à présenter ses observations dans le délai fixé dans le courrier, sous forme écrite ou sur sa demande, sous forme verbale.

Après cette procédure contradictoire et le cas échéant au vu des éléments transmis, l'autorité ayant attribué l'aide notifie au bénéficiaire, la suite à donner au contrôle qui :

- mentionne, le cas échéant, le détail des incidences financières pour l'aide concernée,
- indique la motivation de la décision prise, c'est à dire décrit les anomalies constatées et mentionne les références réglementaires non respectées.
- informe le bénéficiaire des voies et délais de recours dont il dispose.

#### **2/ Les recours**

Le bénéficiaire dispose d'un délai de deux mois à compter de la date de notification de la décision de déchéance de droits pour déposer :

- un recours gracieux, qu'il adresse à l'administration auteur de la décision contestée,
- ou/et un recours hiérarchique, qui s'adresse à l'autorité supérieure de l'auteur de la décision,
- ou/et un recours devant le tribunal administratif compétent.

Si le bénéficiaire a formé un recours gracieux ou hiérarchique, il dispose en plus du délai de deux mois mentionnés ci-dessus, d'un délai supplémentaire de deux mois commençant à partir de la réponse ou du rejet implicite de son recours gracieux ou hiérarchique pour déposer un recours contentieux devant le tribunal administratif.

La justice administrative comporte trois niveaux de juridictions :

- Les tribunaux administratifs sont les juridictions compétentes de droit commun en première instance. C'est à eux que le requérant doit d'abord s'adresser.
- Les cours administratives d'appel sont les juridictions compétentes pour statuer en appel, à la demande d'une personne privée ou d'une administration, contre un jugement de tribunal administratif.
- Le Conseil d'État, la juridiction suprême de l'ordre administratif, est le juge de cassation des arrêts rendus par les cours administratives d'appel. Il ne juge pas une troisième fois le litige mais vérifie le respect des règles de procédure et la correcte application des règles de droit par les tribunaux administratifs et les



cours administratives d'appel.

### **3/ L'application de la décision de déchéance**

La décision de déchéance de droit est notifiée au bénéficiaire et à l'organisme payeur agréé du FEADER aux fins de remboursement et d'application des sanctions prévues.

L'organisme payeur émettra sur la base de la décision de déchéance de droit un ordre de reversement.

L'organisme payeur sera amené à calculer des intérêts moratoires en cas de retard dans le remboursement par le bénéficiaire des sommes indues, précisées dans les décisions de déchéance et dans les ordres de reversement, conformément à l'article 63 du R(UE) n° 1306/2013.

### **4/ Cas particulier des fausses déclarations intentionnelles**

Lorsqu'un contrôleur constate une fausse déclaration intentionnelle lors d'un contrôle ou lors d'une visite sur place, ce dernier pourra être amené à porter certaines informations à la connaissance du procureur de la République. Il effectuera un signalement au procureur, conformément à l'article 40 du code de procédure pénale.

## 15.2. Composition envisagée du comité de suivi

### **1- Comité de suivi plurifonds**

Conformément à l'art.48 du règlement 1303/2013 un suivi des programmes doit être assuré afin d'analyser la mise en œuvre et les progrès vers la réalisation de leurs objectifs.

3 mois maximum après l'adoption des programmes, un comité de suivi est mis en place pour le PO FEDER/FSE et le PDR FEADER. Afin de faciliter l'articulation entre les différents fonds, le POI Bassin de la Loire sera également abordé. Toutefois, son suivi sera assuré par un comité spécifique.

Le comité de suivi est coprésidé par le Président du Conseil régional et le Préfet de région et se réunit au moins une fois par an. L'implication de l'Etat doit permettre d'assurer une vision partagée des fonds européens utilisés à l'échelon régional quelle que soit l'autorité de gestion.

Le comité de suivi est composé de représentants du partenariat parmi lesquels : les représentants du Conseil régionale, de la Commission européenne, des services de l'Etat, et du Conseil Economique Social et Environnemental Régional, de collectivités territoriales, notamment les représentants des Départements, des Communautés d'agglomérations éligibles à l'axe urbain du Programme, des organismes consulaires régionaux (Chambres de commerce et de l'industrie, Chambre des métiers et de l'artisanat, Chambre d'agriculture), des organisations syndicales représentatives des salariés, des représentants des acteurs de la

formation professionnelle, et d'organismes représentant la société civile, dont les partenaires environnementaux, des organisations non gouvernementales et des organismes chargés de promouvoir l'inclusion sociale, l'égalité entre les femmes et les hommes et la non-discrimination.

Le comité de suivi, conformément à l'art.110 du règlement 1303/2013, s'assurera de l'efficacité et de la qualité de la mise en œuvre des PO et du PDR notamment en :

- examinant et approuvant la méthode et les critères de sélection des opérations
- examinant les indicateurs de résultats et de réalisation dans le cadre du suivi et de la réussite des objectifs définis dans le cadre de performance
- examinant les résultats de la mise en œuvre pour chaque axe
- examinant et approuvant l'application de la stratégie de communication
- veillant à la prise en compte des priorités transversales : égalité homme-femme, égalité des chances et les actions de lutte contre les discriminations y compris l'accessibilité pour les personnes handicapées
- examinant les instruments financiers
- examinant l'avancement du grand projet Orléans-Châteauneuf
- examinant et approuvant le rapport annuel d'exécution et le rapport final
- examinant et approuvant le plan d'évaluation et toute modification
- proposant à l'Autorité de Gestion toute adaptation ou révision des programmes de nature à permettre d'atteindre les objectifs des Fonds ou à améliorer la gestion, y compris sa gestion financière
- prenant acte du rapport annuel de contrôle et des éventuelles observations de la CE

Le comité de suivi établit un règlement intérieur fixant notamment les modalités de son fonctionnement, les délais de convocations et les modalités d'accès à la documentation.

## **2- Comité de suivi spécifique FEADER**

En complément du Comité de suivi interfonds, un comité de suivi est constitué pour suivre spécifiquement l'avancement de la réalisation du programme de développement rural et s'assurer de l'efficacité de sa mise en œuvre. Ce comité a ainsi vocation à approfondir les questions techniques spécifiques au FEADER et à restituer ses travaux au Comité de suivi plurifonds. Il se réunit au moins une fois par an en amont du Comité de suivi plurifonds et est coprésidé par le Président du Conseil régional et le Préfet de région.

Ce comité de suivi FEADER conformément aux articles 49 du règlement (UE) 1303/2013 et 74 du règlement (UE) 1305/2013 :

- examine l'exécution du programme et les progrès réalisés pour atteindre ses objectifs, sur la base des données financières et des indicateurs.
- examine toutes les questions ayant une incidence sur la réalisation du programme dont les conclusions des examens de la performance.
- examine les rapports annuels sur la mise en œuvre, les activités et réalisations liées à la conduite du plan d'évaluation du programme, ainsi que la stratégie d'information et de communication du programme.

- est consulté et donne, s'il le juge approprié, un avis sur toute modification du programme proposée par l'autorité de gestion.
- est consulté dans les quatre mois suivant la décision d'approbation du programme au sujet des critères de sélection des opérations financées et révisé les critères de sélection selon les nécessités de la programmation.
- examine en particulier les actions du programme relatives au respect des conditions ex ante, qui relèvent de l'autorité de gestion, et il est informé des mesures qui ont trait au respect des autres conditions ex ante
- participe au réseau rural national pour l'échange d'informations sur la mise en œuvre du programme

Le comité de suivi établit un règlement intérieur fixant notamment les modalités de son fonctionnement, les délais de convocations et les modalités d'accès à la documentation.

Ce comité de suivi spécifique est composé, au moins, à titre indicatif, outre le Président du Conseil régional Centre - Val de Loire et le Préfet de région, de :

- un représentant de la direction générale de l'agriculture de la Commission européenne
- le représentant de la direction générale des politiques agricoles, agroalimentaire et des territoires;
- le directeur régional de l'alimentation, de l'agriculture et de la forêt
- le président du Conseil économique social et environnemental régional
- le représentant de l'organisme payeur en région
- un représentant par chambre consulaire
- les présidents des conseils départementaux
- le président du centre régional de la propriété forestière
- un représentant par organisation professionnelle régionale agricole représentative
- un représentant par organisation professionnelle régionale représentative de la filière forêt-bois
- le directeur régional de l'environnement de l'aménagement et du logement
- un ou des représentants régionaux des associations de protection de l'environnement
- le directeur régional des entreprises, de la concurrence, de la consommation du travail et de l'emploi
- le président du conservatoire des espaces naturels Centre - Val de Loire
- le directeur territorial de l'office national des forêts
- un représentant de la fédération régionale des chasseurs,
- le président de Bio Centre ;
- le président de la fédération régionale des CUMA
- les directeurs départementaux du territoire
- le président de la fédération régionale de défense contre les organismes nuisibles ;
- un représentant des agences de l'eau concernées
- un représentant de la fédération régionale des familles rurales
- un représentant par groupe d'action locale Leader
- un représentant régional des associations de consommateurs
- un des territoires de projet organisé (Pays)
- la déléguée régionale aux droits des femmes et à l'égalité
- le représentant de l'association régionale des industries agroalimentaires
- le président de l'Agence régionale de santé
- le directeur de l'Agence régionale de l'Environnement et de la Maîtrise de l'Energie (ADEME)

15.3. Dispositions prévues pour assurer la publicité du programme, y compris au moyen du réseau rural national, en faisant référence à la stratégie d'information et de publicité, qui décrit en détail les dispositions pratiques en matière d'information et de publicité pour le programme, visées à l'article 13 du règlement (UE) n° 808/2014

Conformément aux articles 115 et 116 du règlement (UE) 1303/2013 et à l'article 13 de l'acte d'exécution relatif au FEADER, l'Autorité de gestion élaborera une stratégie de communication. Celle-ci sera commune aux fonds FEDER, FSE et FEADER. Pour plus de cohérence et de synergie, cette stratégie, dans la mesure du possible, intégrera les programmes sectoriels et communautaires européens et l'action européenne mise en œuvre en région Centre - Val de Loire.

Coordonnée par la Région Centre - Val de Loire, la stratégie vise à valoriser l'action et les réalisations de l'Union européenne. Il s'agit de sensibiliser les citoyens au rôle joué par l'Union Européenne dans la région, permettant ainsi une meilleure visibilité des fonds, une plus forte sollicitation des financements et un renforcement du sentiment de citoyenneté européenne. Cette stratégie de communication commune visera le grand public, les relais et bénéficiaires potentiels. Elle s'inscrira en cohérence avec la stratégie de communication régionale et prendra appui, dans la mesure où leur association est pertinente, sur les membres du partenariat régional et les relais d'information de l'Europe en région Centre - Val de Loire (Centre Europe Direct, le réseau EuroCentre ...).

La stratégie de communication comportera :

- la démarche retenue avec les principales actions d'information et de communication qui seront menées à l'intention des bénéficiaires potentiels, des bénéficiaires, des relais et du grand public
- une description des documents mis à disposition y compris dans des formats accessibles aux personnes handicapées,
- la description des modalités du soutien aux actions de communication des bénéficiaires,
- le budget indicatif pour la mise en œuvre de la stratégie,
- la description des ressources en personnel chargées de la réalisation des actions de communication,
- les modalités d'évaluation des actions d'information et de communication
- le cas échéant une description de l'utilisation des principaux résultats du ou des programme(s)
- une mise à jour annuelle détaillant les mesures d'information et de communication qui seront menées au cours de l'exercice suivant

Elle est présentée et validée par le Comité de suivi plurifonds six mois après l'approbation des programmes (PO FEDER FSE, POI Loire et PDR FEADER). Le Comité de suivi, au moins une fois par an, sera tenu informé de l'application de la stratégie de communication : avancement ; résultats atteints, programmation des actions de communication.

Parmi les actions d'information et de communication à mener, on peut d'ores et déjà citer, conformément à l'article 115 du règlement (UE) 1303/2013 :

- la création d'un site Internet plurifonds fournissant des informations sur l'ensemble des programmes

- régionaux, les autres fonds communautaires et l'action européenne en région Centre - Val de Loire.
- l'information sur les possibilités de financement offertes par les programmes via notamment : la conception d'outils papier d'information (plaquettes, lettres d'information...), l'organisation d'évènements / de manifestations plurifonds et/ou par fonds (action d'information annonçant le lancement des programmes...), le site Internet
  - la publicité du rôle et des réalisations de la politique de cohésion et des Fonds européens à travers des actions d'information et de communication sur les résultats et les incidences des programmes et des opérations afférentes via notamment la valorisation des projets aidés par les fonds européens (information, capitalisation, diffusion) et tout autre actions d'information et de communication
  - la publication par voie électronique (via le site Internet) de la liste des opérations aidées ventilées par programme et par fonds
  - l'accompagnement des bénéficiaires dans leur obligation de mentionner l'aide communautaire perçue (obligations et appui via des kits d'information – de communication).

L'ensemble de ces actions d'information et de communication respecteront les principes fixés dans l'annexe XII du règlement (UE) 1303/2013 et notamment : action d'information annonçant le lancement des programmes, action annuelle d'information sur les possibilités de financement, présentation sur le site Internet d'exemples d'opérations et de réalisations.

En ce qui concerne plus particulièrement les bénéficiaires, en respect des principes énoncés à l'annexe XII du règlement (UE) 1303/2013, dans le cadre des actions d'information et de communication, la Région Centre - Val de Loire s'assurera que les bénéficiaires potentiels ont accès aux informations pertinentes : les possibilités de financement, les appels à projets, les procédures administratives d'examen des demandes de financement et délais afférents, les critères d'éligibilité ou de sélection des projets, les critères d'évaluation des projets, les points de contact régionaux ou nationaux et la responsabilité des bénéficiaires sur ses obligations de communication du soutien des fonds européens.

Par ailleurs, la Région exigera de la part des bénéficiaires potentiels de participer à la communication de manière proportionnelle à l'importance de l'opération financée par les fonds européens et notamment du FEADER : identification de la contribution de l'UE aux opérations subventionnées (logo de l'UE sur les documents du bénéficiaire, description de l'opération financée sur le site internet du bénéficiaire...), et références spécifiques à l'appui du FEADER (dans les locaux du bénéficiaire, sur le site internet, lors des évènements publics...).

Les éléments de la stratégie de communication et plus particulièrement les actions d'information et de communication pourront être déclinés, le cas échéant, selon les spécificités de chaque fonds européen et notamment du FEADER.

Ainsi, il pourra être envisagé pour ce qui concerne plus particulièrement le FEADER une complémentarité avec la stratégie de communication nationale portée par le Ministère de l'agriculture, de l'agro-alimentaire et de la forêt et en lien avec la stratégie de communication du Réseau Rural National (RRN) et du Réseau Rural Régional.

15.4. Description des mécanismes qui assurent la cohérence avec les stratégies locales de développement mises en œuvre dans le cadre de Leader, les activités envisagées au titre de la mesure «Coopération» visée à

l'article 35 du règlement (UE) n° 1305/2013, la mesure «Services de base et rénovation des villages dans les zones rurales» visée à l'article 20 de ce règlement, et des autres Fonds ESI

Le choix régional est de faire des GAL monofonds FEADER. De plus, les stratégies locales de développement ne pourront pas financer des projets éligibles aux mesures du Programme de Développement Rural Centre - Val de Loire.

15.5. Description des actions visant à réduire la charge administrative pour les bénéficiaires au titre de l'article 27, paragraphe 1, du règlement (UE) n° 1303/2013

### **Analyse de la charge administrative pesant sur les porteurs de projet potentiels : principales leçons tirées de 2007-2013**

Dans le cadre des fonds européens, le contrôle rigoureux des dépenses s'accompagne d'un examen approfondi du respect de la réglementation communautaire.

On a pu constater :

- des procédures administratives complexes (définition tardive de la réglementation et précisions tout au long de la programmation en fonction des retours des contrôles) ;
- une appropriation difficile de certaines règles : aides d'Etat, commande publique, caractère raisonnable des coûts ;
- des plans de financement complexes à gérer dans le cas de dossiers multifinanceurs compte tenu de l'intervention du FEADER en dépense publique
- des procédures de paiement lourdes en termes de pièces probantes justificatives à fournir (temps passé, frais divers, preuve de paiement de la dépense publique nationale...).

La charge administrative pesant, l'expérience passée démontre que l'accès aux fonds européens est privilégié pour les bénéficiaires disposant d'une capacité administrative importante, excluant ainsi certains bénéficiaires potentiels. Pour Leader, le FEADER intervenant en dépenses publiques a eu pour effet de décourager les maîtres d'ouvrage privés.

### **Actions envisagées afin de réduire la charge administrative pesant sur les bénéficiaires**

Dans l'optique de réduire la charge administrative pesant sur les bénéficiaires, les pistes d'amélioration sont :

**1) Améliorer l'accompagnement des bénéficiaires potentiels** dans la gestion du dossier de demande d'aide et de paiement.

L'accompagnement et l'accès des bénéficiaires aux financements européens sont prioritaires. Pour faciliter et accroître l'accès aux fonds européens, les règles et le niveau d'exigence liés à ces financements doivent être partagés entre les différentes autorités du PDR et les porteurs de projets et ce dès le début du

programme. Cet accompagnement s'articulera notamment autour des thèmes suivants :

- Aide à la rédaction du dossier de demande de financement
- Accompagnement lors de la préparation des demandes de certification de dépenses,
- Formation et accompagnement des bénéficiaires aux règles applicables (obligations de communication, suivi et évaluation via notamment les indicateurs, archivage des pièces, prise en compte des priorités transversales ...)

Cet accompagnement permettra de faire mieux comprendre aux bénéficiaires les modalités d'accès aux fonds européens et leur gestion (circuits d'instruction, exigences sur les pièces demandées ...)

Cet accompagnement sera réalisé par les services instructeurs. L'autorité de gestion s'appuiera également sur des structures intermédiaires jouant le rôle de relais auprès des demandeurs : Chambres d'agriculture et animateurs des structures interprofessionnelles par filière (exemple : filière viande blanche) pour les dossiers agricoles, Centre régional de la propriété forestière et de l'interprofession forêt bois pour les dossiers forestiers, ... Pour réaliser cet accompagnement, l'autorité de gestion organisera des formations auprès de ces partenaires, puis des réunions d'information et d'échanges de bonnes pratiques à intervalle régulier.

Cet accompagnement sera aussi facilité par le déploiement d'un site internet régional dédié aux fonds européens qui comprendra l'ensemble des documents nécessaires à la compréhension et la mise en œuvre du programme et des exemples de projets financés.

**2) Organiser en guichets uniques l'instruction des dossiers** afin de simplifier et de fluidifier les échanges entre les porteurs de projet et les services instructeurs et les cofinanceurs : cette organisation déjà mise en place pour 2007-2013 sur la plupart des mesures FEADER est à poursuivre

L'organisation des services instructeurs est décrite plus avant (section 15.1.2). Chaque fois que ce sera possible, un dossier de demande de subvention unique pour le FEADER et pour les financeurs publics sera utilisé. Il sera déposé par le bénéficiaire auprès du service instructeur qui jouera le rôle de guichet unique pour l'ensemble des financeurs publics. L'autorité de gestion organisera cette répartition en relation avec les financeurs publics (Etat, agences de l'eau, Conseils départementaux)

**3) Saisir les opportunités de simplification** et notamment celles proposées par la réglementation communautaire. Dans certains domaines, le remboursement en fonction des coûts réels demeure l'approche la plus simple et la plus appropriée. Toutefois, le recours aux coûts simplifiés peut représenter une opportunité de simplification. Le règlement n°1303/2013 portant dispositions communes relatives au FEDER, FSE et FEADER offre des perspectives de simplification en matière de justification de dépenses selon la nature des opérations. Les articles 67 et 68 ouvrent la possibilité de recourir aux barèmes standards de coûts unitaires, aux montants forfaitaires et à l'application de taux forfaitaires pour les coûts indirects, et de taux horaire applicable.

Afin de réduire le nombre de justificatifs de dépenses à produire, l'autorité de gestion va engager une analyse sur les possibilités de recourir à une des méthodes proposées par le règlement en fonction des

typologies d'opérations et/ou de bénéficiaires.

Ce travail n'est pas abouti pour la version 1 du PDR, mais va se poursuivre en relations avec les Régions de France en vue d'une mise en œuvre en cours de programmation.

**4) Favoriser le recours à la gestion électronique des documents.** Dans le cadre de la programmation 2014-2020, l'article 122.3 du règlement n°1303/2013 demande la mise en place et la généralisation d'un système d'échanges électroniques entre les différentes autorités du programme et entre les bénéficiaires et l'autorité de gestion.

Pour le FEADER, le logiciel OSIRIS permet des échanges sous forme dématérialisée entre services instructeurs et organisme payeur, de l'engagement du dossier jusqu'à sa mise en paiement.

**5) Former et accompagner en continu les services instructeurs et les GAL Leader** à travers notamment la diffusion de la jurisprudence et des bonnes pratiques (guides, FAQ, temps de formation...). La programmation 2007-2013 et les contrôles réalisés démontrent la nécessité d'assurer une gestion dynamique du programme en capitalisant et diffusant de manière systématique les résultats des contrôles, la jurisprudence arrêtée par le Comité de programmation, et les bonnes pratiques constatées afin de permettre aux services instructeurs de disposer d'un niveau d'information actualisé et sécurisé et ainsi éviter les demandes de justificatifs inutiles auprès des bénéficiaires tout en sécurisant les démarches.

La France a choisi, comme en 2007-2013, de former des formateurs régionaux (Conseil régional, DRAAF, ASP), en début de programmation. Ces agents ont suivi une formation réalisée par le ministère en charge de l'agriculture et l'ASP. Ces modules de formations seront déclinés au niveau régional auprès des :

- services instructeurs
- agents de la Délégation régionale de l'ASP
- animateurs et gestionnaires Leader
- directions opérationnelles du Conseil régional
- financeurs publics récurrents du programme
- structures relais d'information auprès des bénéficiaires

Ces formations seront déployées en début de programmation quand le PDR sera stabilisé, puis reconduites en tant que de besoin tous les ans auprès des nouveaux arrivants.

### **Mesures anti-fraude**

Par ailleurs, conformément aux dispositions des articles 72.4 et 125.4 du règlement n°1303/2013, l'Autorité de gestion effectuera une évaluation des principales procédures définies pour la mise en œuvre des FESI (sélection des bénéficiaires, mise en œuvre des opérations par les maîtres d'ouvrage, certification des dépenses par les autorités de gestion et de certification) afin de déterminer les mesures anti-fraude à mettre en œuvre.



Sur la base des préconisations de la guidance européenne du 19 décembre 2013, cette évaluation mettra en perspective les risques de fraude avec la nature et l'efficacité des contrôles menés pendant la mise en œuvre du PDR (Contrôle interne et audit externe) et aboutira à la définition de mesures en adéquation avec le risque résiduel identifié (proportionnalité).

15.6. Description de l'usage de l'assistance technique, y compris les activités relatives à la préparation, à la gestion, au suivi, à l'évaluation, à l'information et au contrôle du programme et de sa mise en œuvre, ainsi que les activités relatives aux périodes de programmations précédentes ou subséquentes visées à l'article 59, paragraphe 1, du règlement (UE) n° 1303/2013

En application de l'article 51 Règlement (UE) 1305/2013, l'assistance technique permet d'apporter un soutien à des actions visant à renforcer la capacité administrative en lien avec la gestion du FEADER. Ces actions peuvent concerner la préparation, la gestion, le suivi, l'évaluation, l'information et la communication, la mise en réseau et le règlement des plaintes, les contrôles et les audits. Elle peut être utilisée pour soutenir des actions visant à réduire la charge des bénéficiaires ou à renforcer la capacité des autorités des Etats membres et des bénéficiaires à administrer et à utiliser les fonds FEADER.

Les actions à entreprendre s'articuleront autour des axes suivants :

- le pilotage du Programme et l'animation du partenariat régional qui s'organisera autour du fonctionnement des différents comités (suivi, programmation) mais aussi sur un partage des expériences des différents acteurs.
- la gestion des projets financés comprenant la définition d'une méthodologie pour la sélection, le suivi et l'évaluation de chaque projet.
- la qualité du suivi et de l'évaluation du programme à travers l'élaboration des rapports annuels de mise en oeuvre, de rapports d'évaluation (sur le programme ou sur des thématiques spécifiques). L'utilisation et la saisie dans l'application OSIRIS et son exploitation.

Seront soutenus :

- les actions de professionnalisation, de formation et d'information des personnels ;
- les frais de personnel
- les frais de fonctionnement divers : location immobilière, achat d'équipements informatiques et mobiliers, dépenses indirectes, fournitures, déplacements, hébergements, frais d'impression et de diffusion de rapports ou de documents etc. ;
- la conception et l'exploitation de systèmes électroniques d'échanges de données en complémentarité des outils développés au niveau national (interfaces, modules complémentaires, etc.) ;
- l'organisation et le fonctionnement des différents comités, l'échange d'expériences entre tous les acteurs impliqués dans la gestion du programme (organisation de séminaires, de groupes de travail de formations spécifiques...) ;
- les dépenses liées au suivi et à l'évaluation du programme comprenant notamment le recours à des prestataires externes ;

Par ailleurs, pour s'assurer de la contribution du Programme à la réalisation des objectifs stratégiques de l'Union européenne, il est indispensable que les partenaires régionaux et les bénéficiaires potentiels soient informés des possibilités d'intervention de la politique de cohésion en région Centre - Val de Loire.

Cet objectif doit s'appuyer sur une stratégie de communication et d'information permettant de garantir la transparence sur la mobilisation des crédits communautaires et d'assurer la visibilité des actions soutenues par l'UE au plus grand nombre.

Les actions à entreprendre s'articuleront autour des orientations stratégiques et opérationnelles définies dans la stratégie de communication présentée dans la section 15.3.

Seront ainsi soutenues :

- les actions d'animation visant à favoriser la mise en œuvre du programme et l'émergence de projets en faisant connaître les opportunités de cofinancement aux bénéficiaires potentiels et en leur apportant une assistance afin qu'ils finalisent leur candidature dans le respect des critères de sélection;
- les dépenses liées à la publicité et à la communication du programme de développement rural et des projets cofinancés auprès des bénéficiaires, des partenaires et du grand public mais également de l'action de l'Union européenne (ex : création d'un site internet, kits de communication, panneaux, etc.) ;

Une attention particulière sera accordée à la cohérence et à la coordination avec les actions d'assistance technique pouvant être menées

- dans le cadre du Programme Opérationnel FEDER FSE 2014-2020 Région Centre - Val de Loire. Comme pour ce dernier, l'assistance technique FEADER sera mobilisable dans le cadre des actions plurifonds (FEDER, FSE, FEADER) menées par l'autorité de gestion (organisation des différents comités et/ou groupes de travail, communication, système d'information...).
- au niveau national par l'Etat membre et identifiées dans le cadre de la stratégie nationale d'assistance technique interfonds (SNATI) et mises en œuvre notamment à travers le programme national d'assistance technique interfonds Europ'act 2014-2020».
- Dans le cadre du programme spécifique national du réseau rural FEADER (ex adaptation à l'outil informatique OSIRIS, fonctionnement de l'outil ODR, information des autorités de gestion et certaines activités de formation)

L'assistance technique FEADER sera mobilisable dans le cadre des actions interfonds (FEDER, FSE, FEADER) menées par l'autorité de gestion (Organisation des différents comités et/ou groupes de travail, Communication, système d'information...).

Cet objectif doit s'appuyer sur une stratégie de communication et d'information permettant de garantir la transparence sur la mobilisation des crédits communautaires et d'assurer la visibilité des actions soutenues par l'UE au plus grand nombre.

L'assistance technique sera également mobilisée pour soutenir l'animation et le fonctionnement du Réseau Rural Régional Centre - Val de Loire. Celui-ci contribuera aux objectifs du Réseau Rural National qui sera mis en œuvre via le programme national d'assistance technique.

Les bénéficiaires potentiels de l'assistance technique seront :

- Le Conseil régional au titre d'autorité de gestion du FEADER et service instructeur de certaines mesures. Les frais de personnels de l'autorité de gestion qui seront financés dans le cadre de l'assistance technique sont ceux des agents de la Direction Europe et Partenariat en charge de la coordination, du pilotage et de l'instruction des mesures du PDR, sur la base des salaires chargés des agents (salaire brut) et du temps de travail, ainsi que des matériels nécessaires.
- Des Directions départementales des territoires (DDT) services instructeurs Leader, pour l'augmentation de la charge d'instruction au cas où le nombre de GAL Leader serait en hausse par rapport à 2007-2013 (12 GAL sur 2007-2013, 23 candidats pour 2014-2020), et potentiellement la DREAL pour l'instruction des dossiers environnementaux qui étaient financés par le FEDER sur 2007/2013 (instruction par les préfectures de département)
- La structure animatrice du réseau rural régional et éventuellement des structures du réseau rural régional chargées de travaux particuliers par ce dernier

Sont éligibles :

- Dépenses facturées de prestataires qui ont un lien direct avec l'opération, dans le respect des règles de la commande publique pour les bénéficiaires qui y sont soumis,
- Frais de personnels dédiés à l'opération, et frais qui y sont liés : déplacement, restauration, hébergement,
- Frais de structure sous la forme d'un taux forfaitaire de 15% des frais de personnels directs éligibles (conformément à l'article 68-1b du règlement FESI UE n°1303/2013).

L'Agence de services et de paiement, organisme payeur, ne bénéficiera pas de crédits de l'assistance technique du PDR.

L'autorité de gestion respectera les règles de passation des marchés publics pour toutes les actions cofinancées par des crédits d'assistance technique soumise aux règles des marchés publics. Cette précision est toutefois sans objet pour la mobilisation de crédits d'assistance technique en cofinancement des ressources humaines de la Région pour assurer les missions de l'autorité de gestion.

Les demandes d'aide d'assistance technique pour le compte de Conseil régional seront réalisées par la Direction générale des ressources humaines. Les contrôles administratifs avant paiement (à l'instruction de la demande d'aide et à l'instruction du paiement) seront assurés par la Direction Europe et Partenariat. Les contrôles réalisés à partir de l'autorisation de paiement sont assurés par l'organisme payeur (comme pour n'importe quelle autre mesure du PDR) et sont donc indépendants de l'autorité de gestion.

La Commission européenne a adopté le règlement délégué (UE) 2019/1867 complétant le règlement (UE) n° 1303/2013 du Parlement européen et du Conseil relatif à l'établissement d'un financement à taux forfaitaire le 28 août 2019. Ce règlement, entré en vigueur le 9 novembre 2019, prévoit un taux forfaitaire pour le remboursement des frais à un ou plusieurs bénéficiaires d'opérations bénéficiant d'une assistance technique (AT) financées par les programmes de développement rural 2014-2020. **Le PDR Centre-Val de Loire mettra en oeuvre l'utilisation du taux forfaitaire pour le remboursement des frais d'assistance technique à compter de l'exercice budgétaire 2021, soit le 16 octobre 2020.**



## 16. LISTE DES MESURES POUR ASSOCIER LES PARTENAIRES

### 16.1. 01-Réunion technique Etat – Région - 21 mars 2013

#### 16.1.1. Objet de la consultation correspondante

DRAAF / préfecture de région (SGAR) / Conseil Régional

Travail Etat – Région : il s'agissait d'un premier groupe de travail entre l'Etat et la Région visant à présenter la méthodologie qui serait mise en œuvre pour l'élaboration des programmes opérationnels et du programme de développement rural.

Rappel du contexte de travail sur les fonds européens

Détail du contenu de l'accord Etat / Association des Régions de France (dit « Le Foll/Souchon ») sur l'organisation de la prochaine programmation

Présentation des opérations à conduire en amont de l'agrément du PDR: cadre de travail global interfond, évaluation ex ante

#### 16.1.2. Résumé des résultats

Travail sur la base des documents stratégiques régionaux existants, et leur croisement en vue de préparer la stratégie régionale du PDR : Plan régional de l'agriculture durable (PRAD), Schéma régional d'aménagement et de développement durable du territoire (SRADDT), Schéma régional climat air énergie (SRCAE), Schéma régional de cohérence écologique (SRCE)

Premiers échanges sur les politiques régionales éligibles au FEADER et sur les grands principes qui pourraient être retenus (concentration des mesures,...)

Calendrier et organisation du travail dans les mois à venir

### 16.2. 02-Réunion technique Etat – Région – 11 avril 2013

#### 16.2.1. Objet de la consultation correspondante

DRAAF / préfecture de région (SGAR) / Conseil Régional

Travail Etat – Région : premier travail sur les fiches

## 16.2.2. Résumé des résultats

Travail Etat – Région : premier travail sur les fiches

## 16.3. 03-Réunion technique partenariale – 30 avril 2013

### 16.3.1. Objet de la consultation correspondante

DRAAF / Conseil Régional

Organisation d'une journée avec un partenariat régional très large FEDER, FSE et FEADER afin de présenter des éléments de diagnostic et des pistes de travail sur chacune des priorités européennes (objectifs thématiques FEDER/FSE et priorités du développement rural)

La méthode proposée s'appuie sur la déclinaison sous forme de fiches de 11 thèmes susceptibles de s'inscrire dans les orientations proposées dans la Stratégie Europe 2020 :

- Thème 1 : Renforcer la recherche, le développement technologique et l'innovation
- Thème 2- Une économie industrielle innovante et fédérée
- Thème 3- Une grande région agricole productrice de valeurs
- Thème 4- Une société apprenant et inclusive
- Thème 5- Les territoires de l'innovation
- Thème 6- La Loire et le risque d'inondation
- Thème 7- Vers un nouveau modèle des mobilités : mutualisations, transports en communs coordonnés
- Thème 8- Une région de véloroutes et de tourisme durable
- Thème 9- Accompagner la transition numérique en région Centre
- Thème 10- Plan Climat Énergie
- Thème 11- Les outils financiers de l'innovation et de la transition énergétique

Pour chacun des thèmes, des orientations générales ont été proposées. Elles ont été discutées lors de la réunion technique du 30 avril dans le cadre de 5 ateliers co-animés par l'État et la Région :

- Atelier n° 1 : Économie, innovation, recherche
- Atelier n°2 : Agriculture et forêt
- Atelier n°3 : Société apprenante et inclusive
- Atelier n° 4 : Aménagement du territoire : ruralité, transports, TIC, tourisme

- Atelier n° 5 : Énergie et environnement

### 16.3.2. Résumé des résultats

A l'issue de ces ateliers, les points de diagnostic et les enjeux régionaux et les objectifs identifiés par les services de la Région et de l'Etat ont été discutés, débattus et complétés par le partenariat régional afin de préparer l'exercice d'élaboration de la stratégie régionale. Débat avec les partenaires, qui a en particulier permis de mettre en avant la question de l'articulation entre le FEDER et le FEADER, notamment pour les IAA, l'énergie, l'innovation et la recherche, la place de la gestion de l'eau.

Les résultats de ce travail ont été présentés au comité de suivi interfonds du 28 mai 2013 : présentation d'une version stabilisée et validation des éléments de diagnostic, de l'identification des besoins, et la proposition de stratégie régionale et les propositions de déclinaison de cette stratégie en axes et mesures.

### 16.4. 04-Réunion partenariat régional – 15 mai 2013

#### 16.4.1. Objet de la consultation correspondante

Préfecture de région (SGAR) / Conseil Régional / Conseils Généraux / Chambres d'agriculture / Agences de l'eau / Centre régional de la propriété forestière / interprofession forestière / Organisations syndicales agricoles / Bio Centre / Coop de France

Suite au travail partenarial interfonds du 30 avril, une réunion du partenariat régional FEADER s'est tenue le 15 mai : Présentation aux partenaires des filières agricole et forestière de l'état de la réflexion transversale entre l'Etat et la Région et de répondre aux questions et inquiétudes de la profession agricole dans ce contexte.

Présentation de la démarche générale et de l'approche interfonds, bilan de la programmation 2007 2013 FEADER FEDER FSE, présentation d'éléments de diagnostics déterminant sur l'agriculture régionale dans le cadre de l'élaboration du futur programme : analyse des Atouts Faiblesses, Opportunités et Menaces, présentation du plan du travail interfond ciblant les éléments dans lesquels se retrouvent l'agriculture et la forêt.

#### 16.4.2. Résumé des résultats

La profession agricole a présenté les 9 priorités qu'elle propose pour la région : « le développement technologique et l'innovation (y compris la notion de système innovant), le développement de l'agroalimentaire (la volaille par exemple), les filières territorialisées, la limitation des émissions de gaz à effet de serre (recherche, expérimentation, accompagnement de nouvelles pratiques), le développement de nouvelles énergies (photovoltaïque, méthanisation), l'amélioration des capacités de la ressource en eau, le

maintien des exploitations de polyculture – élevage, l’installation et la transmission et le soutien à l’expérimentation, par le FEDER notamment.

Sur l’amélioration des capacités de la ressource en eau, c’est une priorité pour la profession agricole, y compris pour l’élevage et les prairies. Les réserves permettant de stocker les excès d’eau en hiver se développent ailleurs, comme dans l’Aube. Cette possibilité devrait être examinée sans préjugé en région Centre et être accompagnée par du FEADER.

Sur le maintien des exploitations en polyculture élevage, la nouvelle génération de MAE devrait accompagner les systèmes existants afin d’assurer leur maintien ».

#### 16.5. 05-Réunion de partenariat spécifique au FEADER – 26 juin 2013

##### 16.5.1. Objet de la consultation correspondante

- Services de l’Etat et partenaires publics : Préfecture de région (SGAR), DRAAF, DREAL, Directions départementales des territoires (DDT), Agence de services et de paiement (ASP), Agences de l’eau, ADEME, INRA, Agence régionale de santé, VIVEA (fonds de formation agricole), Conseils généraux, Pays (Syndicats de Pays = territoires organisés), Associations des maires, Communautés de communes, CESER, Chambre régionale de commerce et d’industrie, Chambre régionale des métiers et de l’artisanat, , ONEMA (office national de l’eau), ONCFS (office national de la chasse), Parcs naturels régionaux
- Représentants agricoles et forestiers : Chambres régionale et départementales d’agriculture, Chambre régionale des métiers et de l’artisanat, Syndicats professionnels agricoles, Office national des forêts (ONF), Centre régional de la propriété forestière (CRPF),
- Représentants de filières agricoles, forestières ou agroalimentaires : Association régionale des industries agroalimentaires, Coop de France (coopératives agricoles), Fédération régionale des CUMA, Bio Centre (représentant régional de l’agriculture biologique), Inpact Centre, Institut français de la vigne et du vin (IFV), Association régionale filière vin, Association interprofessionnelle du bétail et de la viande (Interbev), Comité de développement horticole de la région Centre (CDHR), Institut développement fruits et légumes (IDFEL Val de Loire), Centre technique des oléagineux (CETIOM), Arbocentre (interprofession forêt bois)
- Associations environnementales : Nature Centre, Fédération régionale des chasseurs, Fédérations de pêche, Conservatoire régional des espaces naturels
- GAL Leader, Universités, Comités départementaux du tourisme, Caisses allocations familiales

Présentation du calendrier de travail, de la méthode et du cadrage national, présentation de la version 0 du PDR, synthèse du diagnostic régional face aux priorités du FEADER, présentation de la stratégie régionale et du contenu des axes.



## 16.5.2. Résumé des résultats

Présentation du projet de V0 du PDR et recueil des avis des partenaires.

Les attentes exprimées portent principalement sur :

- Forêt : demande de prendre davantage en compte son aspect économique et pas uniquement environnemental.
- Agriculture : demande de prise en compte de 3 sujets : transmission installation des jeunes agriculteurs ; transformation régionale des produits agricoles ; réserves d'irrigation
- Agence de l'eau : construire le PDR en cohérence avec les interventions des agences
- Conservatoire des espaces naturels : demande d'étoffer dans la stratégie l'aspect biodiversité et le lien avec l'élevage, le maintien des zones herbagères. Demande la mise en place d'une MAEC pastoralisme et système herbagers
- Nature Centre : demande ouverture de l'agroforesterie, priorisation sur les captages d'eau potable, renforcement de l'agriculture biologique, possibilité de financer des diagnostics biodiversité. Prudence sur les réserves d'irrigation. Rappel des effets négatifs de l'agriculture intensive sur eau en biodiversité

La V0 du PDR a été envoyée le 16 juillet 2013

## 16.6. 06-Réunion de partenariat spécifique au FEADER – 8 octobre 2013

### 16.6.1. Objet de la consultation correspondante

Suite à la réunion du 26 juin 2013, le partenariat régional a été réuni de juin à octobre 2013 sous forme de réunions par thématiques (agriculture, environnement, tourisme ...) en vue de travailler sur les fiches mesures, les domaines prioritaires, les indicateurs

Le partenariat régional présent à la réunion du 8 octobre a été le même que lors de la réunion précédente du 26 juin 2013.

Présentation de la version 1 du PDR, de la stratégie régionale au regard des 6 priorités du règlement UE n°1305/2013 et de l'architecture du programme avec une première ébauche des mesures proposées. Retours sur les éléments pris en compte suite au débat du 26 juin et sur les contributions écrites du partenariat régional.

### 16.6.2. Résumé des résultats

Présentation des mesures retenues du futur PDR, les domaines prioritaires retenus, les principes de sélection, les dépenses éligibles, les bénéficiaires, les conditions d'admissibilité, les planchers d'aide FEADER par mesure ...

Débat avec les partenaires, sur certaines mesures (formation, stockage de l'eau) et sur certains principes (fixation d'un montant minimum de participation du FEADER).

Résultat = validation par les partenariat régional de la V1 du PDR et transmission de la V1 du PDR le 10 octobre.

## 16.7. 07-Réunion de partenariat spécifique au FEADER – 22 janvier 2014

### 16.7.1. Objet de la consultation correspondante

Le partenariat régional présent à cette réunion a été le même que lors des 2 réunions précédentes des 26 juin et 8 octobre 2013. Cette réunion fait suite à des réunions techniques avec le partenariat le 8 janvier 2014.

Présentation au partenariat de la version 2 du PDR, discussion sur les mesures et actions retenues et sur la maquette financière. Retour sur les premiers échanges avec les services de la Commission européenne. Présentation des dispositifs retenus au titre de l'année 2014 de transition.

Retours sur les éléments pris en compte suite au débat du 8 octobre 2013.

### 16.7.2. Résumé des résultats

Présentation de la maquette financière par sous mesures du PDR, du calendrier, des futurs chantiers (cadre de performance, gouvernance, consultation du public, documents de mise en œuvre), de la phase transitoire 2014 (mesures ouvertes et mise en œuvre)

Débat avec les partenaires, sur les choix de mesures et sur les équilibres de la maquette financière :

- Demande de pouvoir financer la formation professionnelle portée par VIVEA
- Demande d'assouplissement du plancher de 5000€ de FEADER pour certaines mesures agricoles
- Demande d'ouverture de l'agroforesterie dans le PDR (NB : non retenue)
- Demande des représentants forestiers d'augmenter la maquette dédiée à la forêt (NB : sera réévaluée)
- Demande de la profession agricole d'augmenter la maquette dédiée aux investissements agricoles

Annonce du lancement de la consultation du public

A l'issue de cette réunion, V2 du PDR validée

## 16.8. 08-Consultation publique du PDR – 21 avril au 19 mai 2014

### 16.8.1. Objet de la consultation correspondante

Le PDR a fait l'objet d'une consultation du public du 21 avril au 19 mai 2014 inclus, dans le cadre de la consultation sur l'évaluation stratégique environnementale (le dossier de consultation comprenait le projet de PDR). La consultation a été réalisée sur internet (site du Conseil régional) et au siège du Conseil régional. Elle a été précédée d'une phase de publicité dans les journaux d'annonce légale. Un rapport de consultation du public a été établi en juin 2014 par le prestataire. Aucune remarque du public n'a été formulée ni sur l'adresse mail spécifiée, ni sur les registres.

### 16.8.2. Résumé des résultats

Un rapport de consultation du public a été établi en juin 2014. Aucune remarque du public n'a été formulée ni sur l'adresse mail spécifiée, ni sur les registres.

Le bilan de la mise à disposition du public a également été mis à la disposition du public. Le rapport de consultation est en lignes sur le site internet du Conseil régional qui a accueilli la consultation.

## 16.9. Explications ou informations supplémentaires (facultatives) pour compléter la liste de mesures

Sans objet

## **17. RÉSEAU RURAL NATIONAL**

### **17.1. Procédure et calendrier de mise en place du réseau rural national (ci-après le «RRN»)**

Le réseau rural régional sera mis en place et opérationnel dans les 12 mois qui suivront la validation du PDR par la Commission européenne.

La mise en place du réseau rural régional s'effectuera en 2 étapes :

1. Dans un premier temps, un recensement des besoins des partenaires régionaux : ce travail sera réalisé en vue de la première assemblée plénière du réseau et visera à présenter le bilan des actions menées par le réseau régional sur 2007-2013, le retour des expériences et leur diffusion sur le territoire régional, les actions du réseau rural national, puis de recenser les attentes et besoins de mise en réseau des partenaires régionaux sur les politiques de développement rural.
2. Au vu des demandes des partenaires régionaux, les actions du réseau rural régional seront déclinées à hauteur des demandes exprimées. Dans tous les cas, un réseau spécifique Leader pour la mise en réseau des GAL régionaux sera mis en place.

### **17.2. Organisation prévue du réseau, à savoir la manière dont les organisations et les administrations concernées par le développement rural, et notamment les partenaires visés à l'article 54, paragraphe 1, du règlement (UE) n° 1305/2013, seront associés, et la manière dont les activités de mise en réseau seront facilitées**

L'assemblée plénière du réseau rural régional sera le comité de suivi FEADER, dont tous les membres seront également membres du réseau rural Centre – Val de Loire : la composition du comité de suivi FEADER figure à la section 15.2 du PDR.

Une animation régionale sera mise en œuvre. Selon la nature et le volume des besoins exprimés par le partenariat régional lors de la phase de consultation, il pourra s'agir soit d'une animation interne (avec éventuellement une personne dédiée recrutée au moyen de l'assistance technique), soit de confier cette animation à un prestataire externe, dans le respect des règles de la commande publique.

Toujours selon la nature des besoins exprimés, un comité de pilotage restreint (une vingtaine de personnes) pourra être constitué, composé de représentants de l'autorité de gestion, de l'Etat (préfecture de région), de Conseils départementaux, des chambres consulaires, de territoires de projets, de GAL Leader, de représentants d'associations de protection de l'environnement et d'association de vie en milieu rural.

### **17.3. Description succincte des principales catégories d'activités à entreprendre par le RRN conformément aux objectifs du programme**

Les actions du réseau rural régional seront déclinées en 4 grandes thématiques :

- Une information régulière de l'ensemble des membres du réseau lors de l'assemblée plénière correspondant aux réunions du comité de suivi FEADER : travaux en cours du réseau rural régional, actions du réseau rural national, travaux du sous réseau Leader ...
- Une mise en réseau des GAL Leader visant à échanger sur les expériences en cours, valoriser les bonnes pratiques des territoires Leader, apporter un appui au déploiement d'actions de coopération. Le cas échéant, des actions de formation souhaitées par les GAL pourront être proposées
- Des travaux d'échanges plus restreints sur des thématiques du développement rural qui auront été considérées comme prioritaires au niveau du Centre – Val de Loire et non déjà traitées par ailleurs au niveau de groupes de travail ou de réseaux régionaux déjà existants.
- L'alimentation d'un espace dédié du site internet régional de l'Europe et des fonds européens (en cours de construction), et le lien avec le site du réseau rural national.

Le réseau rural régional désignera un représentant qui participera aux réunions du réseau rural national et fera le lien entre les 2 réseaux. Le réseau rural régional pourra s'impliquer ou proposer des axes de travail au réseau national.

### **17.4. Ressources disponibles pour la mise en place et le fonctionnement du RRN**

L'assistance technique sera également mobilisée pour soutenir l'animation et le fonctionnement du Réseau Rural Régional Centre - Val de Loire. Celui-ci contribuera aux objectifs du Réseau Rural National qui sera mis en œuvre via le programme national d'assistance technique.

Les moyens mis en œuvre seront proportionnés en fonction des demandes de mise en réseau exprimées par le partenariat régional.

## **18. ÉVALUATION EX ANTE DU CARACTÈRE VÉRIFIABLE ET CONTRÔLABLE ET DU RISQUE D'ERREUR**

### **18.1. Déclaration de l'autorité de gestion et de l'organisme payeur sur le caractère vérifiable et contrôlable des mesures soutenues au titre du PDR**

#### **Organisme payeur :**

L'obligation réglementaire d'évaluation du caractère vérifiable et contrôlable des mesures a pour finalité de sécuriser la gestion du FEADER et de limiter le taux d'erreur. Pour répondre à ces enjeux, l'Organisme Payeur (OP) a mis en œuvre une méthode qui tient compte des résultats de contrôles et des audits communautaires réalisés sur la programmation 2007-2013, de l'adaptation de ceux-ci au contenu des programmes de la programmation 2014-2020 et de la mutualisation des travaux pour rendre un avis homogène sur le caractère contrôlable des mesures.

L'OP a dans un premier temps, constitué un support de contrôlabilité. C'est un document de référence pour l'analyse des fiches mesures des régions et la formalisation de l'avis de l'OP. Ce document évolutif, constitué sur la base des résultats de contrôle réalisés sur la programmation 2007-2013, sur le résultats des audits et des actions correctrices mises en place est mis à jour via un Comité de lecture en fonction du contenu des fiches mesure règlement UE n°1305/2013. Il liste l'ensemble des critères d'éligibilité issus des mesures règlement de développement rural 2007/2013 puis du règlement UE n°1305/2013, leur caractère contrôlable ainsi que les éventuels points de vigilance.

L'OP a dans un second temps, rédigé une grille d'analyse par type d'opération pour tracer l'avis de l'ASP sur leur contrôlabilité, sur la base du support de contrôlabilité. Ces grilles tracent par type d'opération pour chaque item s'il est contrôlable ou non ainsi que les commentaires ou réserves. Une synthèse des grilles d'analyse de chaque type d'opération composant une mesure est ensuite réalisée pour constituer l'avis de l'OP par fiche mesure.

Cette méthode a été mise en œuvre sur toutes les mesures.

#### **Autorité de gestion :**

Sur la base de l'analyse effectuée par l'ASP, les risques identifiés sur le caractère vérifiable et contrôlable des PDR sont d'un niveau acceptable. Les actions d'atténuation listées afin de minimiser les risques permettent d'avoir une assurance raisonnable que les critères des fiches mesure du PDR sont vérifiables et contrôlables.

Pour mémoire, pour chaque mesure du PDR, sont décrits, au niveau du bloc « actions d'atténuation » les éléments relatifs :

- à l'attention au taux d'erreur (analyse/évaluations, suivi, plan d'actions, etc.)
- aux résultats des audits de la période 2007/2013 et les actions d'atténuation proposées dans le PDR.
- à la lutte contre la fraude.

Déclaration commune de l'AG et l'agence de paiement : pour assurer la vérifiabilité et la contrôlabilité des mesures du PDR conformément à l'article 62, paragraphe 1 du règlement (UE) 1305/2013, l'autorité de gestion (AG) et l'organisme payeur (ASP) ont entrepris des démarches communes. Les entités (AG et ASP) confirment la vérifiabilité et la contrôlabilité de toutes les mesures du PDR

**18.2. Déclaration de l'organisme indépendant du point de vue fonctionnel des autorités responsables de la mise en œuvre du programme confirmant l'adéquation et l'exactitude des calculs des coûts standard, des coûts supplémentaires et des pertes de revenus**

Le PDR Centre – Val de Loire met en œuvre les mesures du cadre national qui prévoient l'utilisation de coûts standards : il s'agit des mesures 10, 11, 12 et 13. La déclaration sur l'adéquation et l'exactitude des calculs de ces coûts standards est incluse dans le cadre national auquel il faut faire référence.

## 19. DISPOSITIONS TRANSITOIRES

### 19.1. Description des conditions transitoires par mesure

#### Dispositions réglementaires

Afin d'assurer la continuité du soutien au développement rural, le règlement (UE) n°1310/2013 du Parlement européen et du Conseil du 17 décembre 2013 a introduit des dispositions transitoires entre les deux périodes de programmation pour les mesures des anciens axes 1 et 2 (à l'exception des mesures de préretraite et de mise aux normes), constituant le « volet 2 » de la transition. Il prévoit la possibilité :

- de prendre de nouveaux engagements en 2014 sur l'enveloppe FEADER 2014-2020 conformément aux règles du PDRH 2007-2013, lorsque les ressources financières de la période 2007-2013 sont épuisées ;
- de réaliser des paiements sur la période 2014-2023 pour les dossiers engagés sur la période 2007-2013 et en 2014.

Le cadre réglementaire des mesures est celui approuvé dans le PDRH 2007-2013, mais le cadre financier est celui des PDR 2014-2020. Ainsi les aides qui seront engagées dans le cadre de ces dispositions transitoires appartiendront pleinement aux PDR 2014-2020.

Les engagements pris sous ce régime transitoire concernent les demandes déposées avant l'adoption du nouveau programme.

#### Mesures concernées

Le dispositif de transition 2014 du volet 2 a fait l'objet de la signature d'une convention entre la Région, l'Etat et l'ASP en date du 25 mars 2014.

**Voir les tableaux 1 - 2 et 3 des mesures ouvertes en transition en fin de cette section** (NB tableau 2 : pour l'ICHN, le taux a été précisé depuis : 75%)

L'instruction et l'animation des mesures du Volet 2 sont confiées à l'Etat (DDT et DRAAF)

Les paiements prévus dans le cadre du PDR 2014-2020 concernent les dossiers suivants :

- ICHN (mesure 13) : paiement de la campagne 2014 (paiements à prévoir sur 2014 et début 2015)
- MAEC (mesure 10) :
  - paiement de l'annuité 2014 des contrats engagés en 2012 et 2013
  - paiement de l'annuité 2014 des nouveaux contrats engagés en 2014

Les contrats engagés avant 2012, qui ont été engagés pour 5 ans, continueront à être payés sur l'enveloppe



2007-2013.

Compte tenu de la clause de révision introduite dès 2011 en application du règlement (UE) n°335/2013 modifiant le règlement (CE) n°1974/2006, tous les contrats seront résiliés à la fin de la campagne 2014 pour être adaptés au nouveau cadre réglementaire.

Dans le cas particulier de la PHAE, tous les engagements souscrits dans ce dispositif depuis 2011 comportent également la clause de révision. Les contrats engagés avant l'année 2011 ne sont prorogés que jusque fin 2014. Ainsi tous les contrats seront interrompus fin 2014 quelle que soit l'année d'engagement même si leur durée est inférieure à 5 ans.

- Autres mesures :

Concernant les mesures d'aide à l'investissement, les paiements prévus dans le cadre du PDR 2014-2020 concernent les engagements juridiques pris en 2014. Compte tenu de la durée de réalisation des opérations, ils pourront intervenir jusqu'au 31/12/2023. Toutefois, pour ce qui concerne la modernisation des exploitations agricoles, l'essentiel des paiements seront effectués avant la fin de l'année 2018.

En ce qui concerne la dotation jeunes agriculteurs, les paiements seront majoritairement effectués sur les années 2014 et 2015. Les prêts bonifiés quant à eux pourront générer des paiements pendant 7 ans en zone de plaine et 9 ans en zones défavorisées.

### **Point concernant la sous-mesure 6.1 relative à la DJA et aux Prêts Bonifiés**

Dotation jeunes agriculteurs : sont admissibles au bénéfice d'une contribution du Feader au cours de la période de programmation 2014/2020 :

- En application des articles 1 et 3 du règlement (UE) 1310/2013, les paiements relatifs aux Dotations Jeune Agriculteur (DJA) attribuées au cours de l'année 2014. Ces paiements interviendront majoritairement au cours des années 2014 et 2015.
- En application de l'article 3 du règlement (UE) 1310/2013, les paiements effectués après le 31 décembre 2015 pour le second versement des Dotations Jeunes Agriculteurs (DJA) attribuées avant le 1er janvier 2014 au titre du règlement (CE) n° 1698/2005. Ces paiements correspondent aux versements de la seconde fraction de la DJA des dossiers relevant de l'acquisition progressive de la capacité professionnelle et du passage d'Agriculteur à Titre Secondaire (ATS) en Agriculteur à Titre Principal (ATP).

Prêts bonifiés à l'installation souscrits par des jeunes agriculteurs bénéficiant d'une décision des aides à l'installation antérieure au 31/12/2014.

Les personnes bénéficiant des aides à l'installation au titre des programmations antérieures ont la possibilité de bénéficier des prêts bonifiés au vu de la réglementation en vigueur au moment de l'attribution des aides à l'installation. La durée de bonification de ces prêts est de 7 ans en zone de plaine et de 9 ans en zone défavorisée. En application de l'article 1 du règlement (UE) 1310/2013, ces modalités ont été étendues aux

jeunes bénéficiant d'une décision d'attribution des aides à l'installation en 2014.

En application de l'article 3 du règlement (UE) 1310/2013, les paiements prévus dans le cadre du PDR 2014-2020 concerneront les prêts bonifiés souscrits à partir du 1er janvier 2014 par des jeunes agriculteurs bénéficiant d'une décision d'attribution d'aides à l'installation avant le 1er janvier 2014 ou durant l'année 2014, et dans la limite du délai de réalisation prévu par les textes réglementaires applicables à la date de décision d'octroi des aides à l'installation.

### Identification des dossiers dans le système de gestion et de contrôle

Conformément à l'article 3 du règlement (UE) n°1310/2013, les dossiers concernés sont clairement identifiés dans le système de gestion et de contrôles. Pour les mesures relevant du SIGC, l'identification est réalisée au sein de l'outil ISIS. Pour les autres mesures, l'organisme payeur a procédé à la mise en place de nouveaux outils OSIRIS, par duplication des outils utilisés sur la période 2007-2013, adaptés au nouveau cadre de restitution (financier et indicateurs). Les dossiers sont par ailleurs identifiés avec un numéro de dossier comportant la lettre T (pour transition).

La Région s'est engagée à inscrire dans le PDR de la région Centre pour la période 2014-2020 les mesures qui sont mises en œuvre dans la région Centre en application du règlement (UE) n°1310/2013 ainsi que les crédits correspondants. Les mesures concernées sont les suivantes :

Mesures 2007-2013	Mesures 2014-2020	Appartenance au SIGC
ICHN (mesures 211 et 212)	Mesure 13 (article 31)	oui
MAE (mesure 214)	Mesure 10 (article 28)	oui
Installation (mesure 112)	Sous-mesure 6.1 (article 19)	non
Modernisation des exploitations (mesures 121 et 216PVE)	Sous mesure 4.1 (article 17) Sous mesure 4.4 (article 17)	non
Investissements dans les IAA (mesure 123A)	Sous-mesure 4.2 (article 17)	non
Mécanisation forestière (mesure 123B)	Sous-mesure 8.6 (article 26)	non
Soutien à la desserte forestière (mesure 125A)	Sous-mesure 4.3 (article 17)	non

Les mesures seront financées sur l'enveloppe FEADER 2014-2020 notifiée par l'État à la Région. Les dépenses correspondantes sont prévues dans le PDR de la région Centre.

Tableau TRANSITION 1

Les taux de cofinancement prévus dans le règlement (UE) n°1305/2013 sont applicables pendant la période de transition. En application du document de cadrage national validé par le Ministre de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt dans sa version du 24 décembre 2013, les taux de cofinancement suivants s'appliqueront pour les mesures suivantes :

Mesures 2007-2013	Mesures 2014-2020	Taux de cofinancement
ICHN (mesures 211 et 212)	Mesure 13 (Article 31)	72%
MAE (mesure 214)	Mesure 10 (Article 28)	75 %
Installation (mesure 112)	Sous-mesure 6.1 (Article 19)	80 %

Tableau TRANSITION 2

Pour les mesures hors du cadre national, le taux de cofinancement décidé par la Région est le suivant :

Mesures 2007-2013	Mesures 2014-2020	Taux de cofinancement
<b>Modernisation des exploitations (mesures 121 et 216PVE)</b>	Sous mesure 4.1 (article 17)	50%
	Sous mesure 4.4 (article 17)	75%
Investissements dans les IAA (mesure 123A)	Sous-mesure 4.2 (article 17)	50%
Mécanisation forestière (mesure 123B)	Sous-mesure 8.6 (article 26)	50%
Soutien à la desserte forestière (mesure 125A)	Sous-mesure 4.3 (article 17)	50%

Tableau TRANSITION 3

## 19.2. Tableau indicatif des reports

Mesures	Participation totale prévue de l'Union 2014-2022 (en €)
M01 - Transfert de connaissances et actions d'information (article 14)	0,00
M04 - Investissements physiques (article 17)	1 819 875,00
M05 - Reconstitution du potentiel de production agricole endommagé par des catastrophes naturelles et des événements catastrophiques et mise en place de mesures de prévention appropriées (article 18)	0,00
M06 - Développement des exploitations agricoles et des entreprises (article 19)	3 059 883,00
M07 - Services de base et rénovation des villages dans les zones rurales (article 20)	0,00

M08 - Investissements dans le développement des zones forestières et amélioration de la viabilité des forêts (articles 21 à 26)	135 000,00
M10 - Agroenvironnement - climat (article 28)	4 707 826,00
M11 - Agriculture biologique (article 29)	0,00
M13 - Paiements en faveur des zones soumises à des contraintes naturelles ou à d'autres contraintes spécifiques (article 31)	6 553 378,00
M16 - Coopération (article 35)	0,00
M19 - Soutien au développement local Leader (CLLD - développement local mené par les acteurs locaux) (article 35 du règlement (UE) n° 1303/2013)	0,00
M20 - Assistance technique demandée par les États membres (articles 51 à 54)	0,00
Total	16 275 962,00

## 20. SOUS-PROGRAMMES THÉMATIQUES

Nom du sous-programme thématique

## Documents

Intitulé du document	Type de document	Date du document	Référence locale	Référence de la Commission	Total de contrôle	Fichiers	Date d'envoi	Envoyé par
Indicateurs spécifiques de contexte (MSP - signes de qualité)	4 ANALYSE SWOT ET DÉTERMINATION DES BESOINS - annexe	01-01-2014		Ares(2023)5860113	2063031046	Annexe 3- indicateurs spécifiques de contexte	29-08-2023	nblabene
Rapport final évaluation ex ante ESE	3 Rapport d'évaluation ex ante - annexe	13-06-2014		Ares(2023)5860113	116251053	Annexe 2 rapport final ex ante et ESE	29-08-2023	nblabene
Rapport évaluation stratégique et ESE	3 Rapport d'évaluation ex ante - annexe	01-01-2014		Ares(2023)5860113	4113122981	Annexe 1-1 Eval stratégie volet 1 ESE Annexe 1-2 Rapport ESE	29-08-2023	nblabene

